



# **IZVAJANJE POMOČI NA DOMU**

**Analiza stanja za obdobje januar - junij 2008**

KONČNO POROČILO

**Izvedba: Inštitut RS za socialno varstvo**  
**mag. Simona Smolej**  
**Mateja Nagode, univ. dipl. soc.**  
**Polonca Jakob, univ. dipl. soc. del.**  
**Vid Žiberna, univ. dipl. komunik.**  
**Petra Jerina**  
**Aleš Kenda, MDDSZ**

**Naročnik:**  
**Ministrstvo za delo, družino in socialne zadeve - Direktorat za socialne**  
**zadeve**  
**Skrbnik projekta na MDDSZ: Aleš Kenda**

**Ljubljana, december 2008**

## KAZALO

### **Kazalo vsebine**

<b>I. UVOD</b> .....	<b>3</b>
<b>II. POMOČ NA DOMU KOT SOCIALNOVARSTVENA STORITEV</b> .....	<b>4</b>
<b>III. METODOLOGIJA</b> .....	<b>8</b>
<b>IV. IZVAJANJE POMOČI NA DOMU</b> .....	<b>10</b>
4.1 Organizacije, ki izvajajo pomoč na domu.....	10
4.2 Uporabniki pomoči na domu.....	11
4.2.1 Pomoč na domu v luči izvajanja Resolucije o nacionalnem programu socialnega varstva 2006-2010 .....	13
4.3 Struktura cene pomoči na domu.....	15
4.4 Struktura pomoči na domu po vsebinskih sklopih.....	22
4.5 Izvajalci pomoči na domu .....	22
4.6 Izvajanje pomoči na domu .....	23
<b>V. ZAKLJUČEK</b> .....	<b>27</b>
<b>VI. VIRI IN LITERATURA</b> .....	<b>31</b>

### **Kazalo preglednic**

Preglednica 1: Število uporabnikov pomoči na domu (2006-2008).....	11
Preglednica 2: Potrjena cena po občinah in celotni stroški pomoči na domu glede na regije (prvo polletje 2008) .....	16
Preglednica 3: Višina sredstev za izvajanja pomoči na domu s strani občin in države (prvo polletje 2007 in 2008).....	21
Preglednica 4: Število obiskov ene oskrbovalke pri enem uporabniku na mesec (prva polovica leta 2008).....	23
Preglednica 5: Efektivni čas pri enkratnem obisku uporabnika (prvo polletje 2008) .....	24

### **Kazalo slik**

Slika 1: Delež izvajalcev PND glede na status .....	10
Slika 2: Struktura uporabnikov pomoči na domu glede na starost (prvo polletje 2008) .....	12
Slika 3: Struktura uporabnikov pomoči na domu glede na izpolnjevanje pogojev upravičenosti (prvo polletje 2008) .....	13
Slika 4: Delež oseb, starih 65 let in več, ki so uporabniki pomoči na domu (2006, prvo polletje 2007 in 2008).....	15
Slika 5: Potrjena cena pomoči na domu na uro po regijah (2008) .....	18
Slika 6: Celotni stroški pomoči na domu na uro po regijah (2008).....	19
Slika 7: Struktura cene pomoči na domu po regijah (2008).....	20
Slika 8: Delež sredstev za izvajanje pomoči na domu s strani občin, države in uporabnikov (2008) ...	21
Slika 9: Struktura pomoči na domu po vsebinskih sklopih (2008) .....	22
Slika 10: Ocena sodelovanja s patronažno službo.....	26

## I. UVOD

Analiza izvajanja pomoči na domu v Sloveniji postaja stalna naloga Inštituta Republike Slovenije za socialno varstvo (v nadaljevanju IRSSV). Prva analiza na to temo pod našim okriljem je bila izvedena ob koncu leta 2007 in v začetku leta 2008, nanašala pa se je na leto 2006 in prvo polovico leta 2007. Ker pa je naročnik - Ministrstvo za delo, družino in socialne zadeve, Direktorat za socialne zadeve – izrazil željo in potrebo po novejših, aktualnejših podatkih, smo septembra letos občine ponovno zaprosili za podatke o izvajanju pomoči na domu, tokrat za prvo polovico leta 2008. Ažurno spremljanje izvajanja te socialnovarstvene storitve je potrebno predvsem zaradi preverjanja doseganja ciljev Resolucije o nacionalnem programu socialnega varstva od leta 2006 do 2010 (Ur. l. RS 39/2006) (v nadaljevanju ReNPSV 2006–2010) ter zaradi pridobitve drugih pomembnih informacij o tej storitvi, ki jih potrebujejo strokovnjaki, izvajalci storitve, raziskovalci, politiki in drugi načrtovalci razvoja na tem področju.

V pričujočem poročilu najprej na kratko predstavljamo pomoč na domu kot socialnovarstveno storitev, sledita predstavitev metodologije zbiranja podatkov o izvajanju pomoči na domu po občinah ter rezultati opravljene analize. Dobljene rezultate za obdobje januar – junij 2008 smo večinoma tudi primerjali s podatki, ki smo jih s prvo analizo pridobili za leto 2006 in prvo polovico leta 2007. Na koncu podajamo zaključke in sklepne ugotovitve. Zbrani podatki po posameznih občinah so predstavljeni v prilogi.

## **II. POMOČ NA DOMU KOT SOCIALNOVARSTVENA STORITEV**

Pomoč družini na domu po Zakonu o socialnem varstvu (Ur.l. RS, št. 3/2007, 23/2007 popr., 41/2007 popr., 114/06 – ZUTPG, 71/08 – ZUTPG, 73/08 - ZUTPG) (v nadaljevanju: ZSV) predstavlja eno izmed socialnovarstvenih storitev. Obsega socialno oskrbo upravičenca v primeru invalidnosti, starosti ter v drugih primerih, ko le ta lahko nadomesti institucionalno varstvo.

Socialna oskrba na domu je v skladu s Pravilnikom o standardih in normativih socialno varstvenih storitev (Ur.l. RS, št. 52/1995, 2/1998, 19/1999 (28/1999 popr.), 127/2003, 125/2004, 120/2005 Odl.US: U-I-192/05-29, (2/2006 popr.), 140/06, 120/07 in 121/08) (v nadaljevanju: Pravilnik o standardih) namenjena osebam, ki nimajo zagotovljenih bivalnih in drugih pogojev za življenje v svojem bivalnem okolju, če se zaradi starosti ali hude invalidnosti ne morejo oskrbovati in negovati sami, njihovi svojci pa take oskrbe in nege ne zmorejo ali zanj nimajo možnosti. Gre za različne oblike organizirane praktične pomoči in uslug, s katerimi se upravičencem vsaj za določen čas nadomesti potrebo po institucionalnem varstvu v zavodu, v drugi družini ali v drugi organizirani obliki.

Storitev se prilagodi potrebam posameznega upravičenca in obsega:

- gospodinjstvo pomoč, kamor sodijo: prinašanja enega pripravljenega obroka ali nabava živil in priprava enega obroka hrane, pomivanje uporabljene posode, osnovno čiščenje bivalnega dela prostorov z odnašanjem smeti, postiljanje in osnovno vzdrževanje spalnega prostora;

- pomoč pri vzdrževanju osebne higiene, kamor sodijo: pomoč pri oblačenju ali slačenju, pomoč pri umivanju, hranjenju, opravljanju osnovnih življenjskih potreb, vzdrževanje in nega osebnih ortopedskih pripomočkov;

- pomoč pri ohranjanju socialnih stikov, kamor sodijo: vzpostavljanje socialne mreže z okoljem, s prostovoljci in s sorodstvom, spremljanje upravičenca pri opravljanju nujnih obveznosti, informiranje ustanov o stanju in potrebah upravičenca ter priprava upravičenca na institucionalno varstvo.

Upravičenci do socialne oskrbe na domu so osebe, ki jim preostale psihofizične sposobnosti

omogočajo, da z občasno organizirano pomočjo drugega ohranjajo zadovoljivo duševno in telesno počutje in lahko funkcionirajo v znanem bivalnem okolju tako, da jim vsaj za določen čas ni potrebno institucionalno varstvo v zavodu, v drugi družini ali v drugi organizirani obliki. Pod temi pogoji so upravičenci do pomoči na domu naslednje skupine oseb:

- osebe, stare nad 65 let, ki so zaradi starosti ali pojavov, ki spremljajo starost, nesposobne za samostojno življenje;
- osebe s statusom invalida po zakonu o družbenem varstvu duševno in telesno prizadetih oseb, ki po oceni pristojne komisije ne zmorejo samostojnega življenja, če stopnja in vrsta njihove invalidnosti omogočata občasno oskrbo na domu;
- druge invalidne osebe, ki jim je priznana pravica do tuje pomoči in nege za opravljanje večine življenjskih funkcij;
- kronično bolne in osebe z dolgotrajnimi okvarami zdravja, ki nimajo priznanega statusa invalida, pa so po oceni pristojnega centra za socialno delo (dalje CSD) brez občasne pomoči druge osebe nesposobne za samostojno življenje;
- hudo bolni otroci ali otroci s težko motnjo v telesnem ali težko in najtežjo motnjo v duševnem razvoju, ki niso vključeni v organizirane oblike varstva.

Socialna oskrba na domu je strokovno voden proces in organizirana oblika praktične pomoči, pri kateri sodelujejo vodja in koordinator storitve, izvajalec storitve, upravičenec, ključni ali odgovorni družinski člani ter prostovoljni sodelavci.

Storitev se prične na zahtevo upravičenca ali njegovega zakonitega zastopnika in vsebuje dva dela. Prvi del predstavlja ugotavljanje upravičenosti do storitve, pripravo in sklenitev dogovora o obsegu, trajanju in načinu opravljanja storitve, organiziranje ključnih članov okolja ter izvedbo uvodnih srečanj med izvajalcem in upravičencem ali družino. Drugi del storitve zajema neposredno izvajanje storitve na domu upravičenca po dogovorjenih vsebinah in v dogovorjenem obsegu.

Pravilnik o standardih določa, da neposredno izvajanje storitve na upravičenca traja povprečno do 4 ure dnevno oziroma do 20 ur tedensko.

Socialno oskrbo na domu izvajajo strokovni delavci, strokovni sodelavci ter laični delavci. Prvi del storitve vodi strokovni delavec iz 69. člena ZSV. Vodenje storitve, koordinacijo izvajalcev in njihovo usmerjanje, sodelovanje z upravičenci pri izvajanju dogovora in pri zapletenih življenjskih situacijah upravičencev, opravlja strokovni delavec iz 69. člena ali strokovni

sodelavec iz 70. člena ZSV z najmanj višješolsko izobrazbo. Neposredno izvajanje storitve na domu upravičenca opravljajo strokovni sodelavci iz 70. člena ZSV, ki so končali najmanj srednjo poklicno ali srednjo strokovno šolo, ki izobražuje za socialno oskrbo ali nego. Pod vodstvom strokovnega delavca lahko opravljajo storitev na domu upravičenca tudi laični delavci z najmanj osnovnošolsko izobrazbo in z opravljenim dodatnim usposabljanjem za socialno oskrbo po verificiranem programu (Pravilnik o standardih in normativih socialno varstvenih storitev, Uradni list RS, št. 52/1995, 2/1998, 61/1998, 19/1999 (28/1999 popr.), 127/2003, 125/2004, 120/2005 Odl.US: U-I-192/05-29).

Pravilnik o standardih določa tudi normativ storitve pomoči na domu, in sicer se storitev organizira po načelu:

- ugotavljanje upravičenosti, priprava dogovora o izvajanju storitve, organizacija ključnih članov okolja in začetno srečanje – 1 strokovni delavec na vsakih 200 upravičencev;
- vodenje storitve, koordinacija izvajalcev in njihovo usmerjanje, sodelovanje z upravičenci pri izvajanju dogovora in pri zapletenih življenjskih situacijah upravičencev – 1 strokovni delavec na vsakih 100 upravičencev;
- neposredno izvajanje storitve na domu upravičenca – 20 izvajalcev na vsakih 100 upravičencev oziroma po en izvajalec na vsakih 5 upravičencev.

Pri določanju cene standardne storitve pomoči družini na domu, ki se izvaja v javni službi, se upoštevajo celotni stroški storitve, in sicer tako, da se jih najprej zmanjša za delež subvencije, ki jo zagotovi občina (vsaj 50% celotnih stroškov), preostanek pa se zmanjša za višino subvencije s strani države. To subvencijo določi Vlada Republike Slovenije v okviru ukrepov aktivne politike zaposlovanja, izvajalcu pa jo izplačuje Zavod Republike Slovenije za zaposlovanje (Pravilnik o metodologiji za oblikovanje cen socialno varstvenih storitev, Ur.l. RS, št. 87/2006, 127/06, 8/07, 51/08, 5/09) (v nadaljevanju: Pravilnik o metodologiji oblikovanja cen). Poleg tega pa so nekateri uporabniki po Uredbi o merilih za določanje oprostitev pri plačilih socialno varstvenih storitev (Ur.l. RS, št. 110/2004, 124/2004, 114/2006-ZUTPG) (v nadaljevanju: Uredba o oprostitvah) deležni še dodatnih oprostitev pri plačilu storitve.

Programe usposabljanja za socialno oskrbo verificira Socialna zbornica Slovenije. V Sloveniji obstaja 21 različnih institucij, ki izvajajo usposabljanja za socialno oskrbo, le to pa služi kot priprava v postopku pridobitve nacionalne poklicne kvalifikacije. Seznam vseh izvajalcev usposabljanja za socialno oskrbo se nahaja v prilogi.

Usposabljanje traja okoli 120 pedagoških ur. Obsega teoretični in praktični del ter praktično usposabljanje, ki ga mora kandidat opraviti sam na terenu. Kandidati morajo imeti uspešno zaključeno osnovno šolo, stari morajo biti najmanj 25 let, obveznih pa je tudi 5 let profesionalnih ali neprofesionalnih izkušenj z oskrbo, na primer pomoč ostarelim svojcem ali znancem.

### **III. METODOLOGIJA IZVEDBE ANALIZE**

ZSV določa, da organizacija pomoči na domu spada v pristojnost občin, saj mora le ta zagotoviti mrežo javne službe na tem področju. Pomoč na domu torej lahko izvajajo javni zavodi ali pa zasebni izvajalci na podlagi podeljene koncesije, z višino subvencije pa občina tudi uravnava ceno storitve (Pravilnik o metodologiji za oblikovanje cen socialno varstvenih storitev, Ur.l. RS, št. 87/2006, 127/06, 8/07, 51/08, 5/09).

Tako smo 30. septembra vsem slovenskim občinam poslali dopis in vprašalnik o izvajanju pomoči na domu v njihovi občini v prvi polovici leta 2008. Vprašalnik, ki ga je po običajni pošti prejelo 210 slovenskih občin, smo predhodno uskladili z naročnikom (MDDSZ). Vprašalnik je sestavljen iz šestih sklopov vprašanj, vendar pa je nekoliko bolj obširen kot tisti, ki smo ga uporabili za izvedbo analize ob koncu leta 2007. Razširili smo sklop vprašanj o uporabnikih in o ceni pomoči na domu. Občine oziroma izvajalce storitve smo povprašali tudi o oceni števila potencialnih uporabnikov, za katere se trenutno pomoč na domu ne izvaja, o številu zavrnjenih oseb in razlogih za to, o morebitnem pomanjkanju kadra za izvajanje socialne oskrbe na domu, o sodelovanju s patronažno službo in morebitnem izvajanju varovanja na daljavo. Vprašanja so, kot že rečeno, strnjena v šest vsebinskih sklopov, in sicer:

- vprašanja o občini;
- vprašanja o organizaciji, ki v posamezni občini izvaja pomoč na domu;
- vprašanja o uporabnikih pomoči na domu;
- vprašanja o strukturi cene pomoči na domu;
- vprašanja o strukturi same storitve pomoči na domu in
- vprašanja o izvajalcih ter izvajanju pomoči na domu.

Večina vprašanj je zaprtega tipa in zahteva kvantitativne podatke, le pri prvem in drugem sklopu vprašanj, kjer smo želeli pridobiti osnovne podatke o občinah in organizacijah, ki pomoč na domu izvajajo ter v zadnjem sklopu, vprašanja zahtevajo opisne odgovore.

Vprašalnik je bil dostopen tudi na spletnem mestu Inštituta RS za socialno varstvo, tako da so izpolnjen vprašalnik poročevalci lahko vračali v elektronski obliki po e-pošti ali pa po



običajni pošti. Občinam smo priporočili, da vprašalnik izpolnjujejo skupaj z izvajalcem storitve.

Izpolnjen vprašalnik so po naših večkratnih pozivih (drugič smo jih z dopisom pozvali k sodelovanju 24. 10. 2008, zamudnike pa potem še poklicali po telefonu) vrnile vse slovenske občine. Večino nejasnosti v odgovorih smo z občinami in izvajalci pomoči na domu tudi naknadno telefonsko razjasnili, tako da analiza odraža dokaj korekten posnetek stanja izvajanja pomoči na domu v prvi polovici leta 2008 oziroma prinaša najboljše možne podatke, ki jih z uporabo anketnega vprašalnika lahko dobimo. Upoštevati pa je seveda potrebno, da je v analizo vključenih preko 200 občin, da so vprašalnik izpolnjevale tako občine kot tudi izvajalci in zaradi velike količine prejetih informacij vsakega podatka, ki smo ga prejeli, ni bilo možno preverjati. Skozi pogovore s koordinatorji pomoči na domu na občinah in pri izvajalcih smo pridobili pomembne informacije, pobude in predloge za spremljanje te storitve v prihodnje, seznanili pa smo se tudi z nekaterimi konkretnimi težavami na terenu.

## IV. IZVAJANJE POMOČI NA DOMU

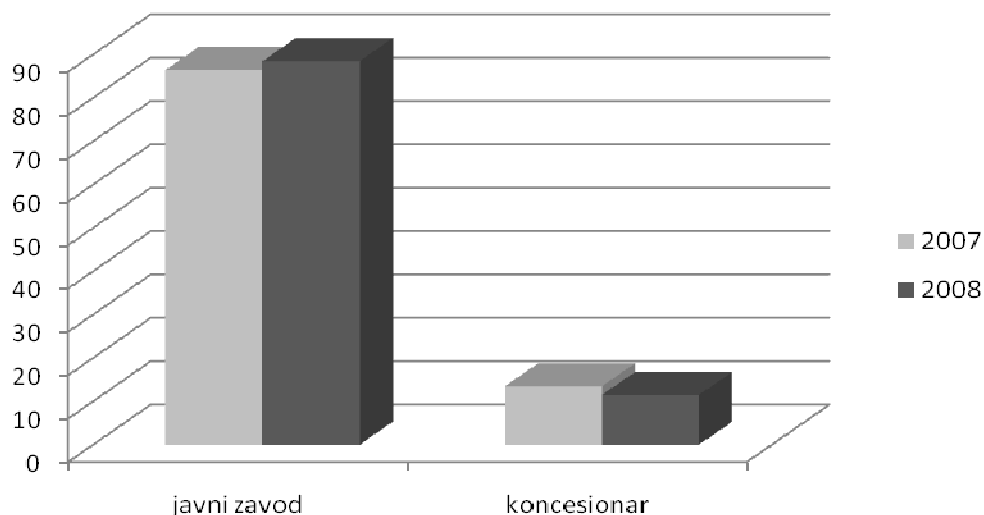
### 4.1 Organizacije, ki izvajajo pomoč na domu

Pomoč na domu je v okviru javne službe v prvi polovici leta 2008 izvajalo **78 različnih organizacij** oziroma izvajalcev (trije več kot v letu prej). V tem obdobju v devetih občinah (Cankova, Gornji Grad, Horjul, Jezersko, Kostel, Loški Potok, Osilnica, Preddvor in Zavrč) ni bilo uporabnikov pomoči na domu, od tega **v štirih občinah** (Horjul, Jezersko, Loški Potok, Osilnica) **te socialnovarstvene storitve niso zagotavljali**, v petih pa niso imeli uporabnikov, kljub temu, da je občina z izvajalcem sklenila dogovor o izvajanju pomoči na domu. V enakem obdobju leta 2007 trinajst občin ni imelo uporabnikov pomoči na domu, od tega v šestih te storitve niso zagotavljali.

Vse občine, ki so zagotavljale izvajanje pomoči na domu, so koncesijo za opravljanje javne službe na tem področju podelile enemu izvajalcu, le ena občina (Ajdovščina) jo je podelila dvema izvajalcema, ki pokrivata uporabnike na različnih območjih občine.

Za največ občin je v letu 2007 in v letu 2008 pomoč na domu izvajal CSD Ptuj, in sicer je ta javni zavod pokrival kar 16 občin. Za 11 občin je pomoč na domu izvajal CSD Murska Sobota. 41,6 % izvajalcev (v letu 2007 37 %) je izvajalo pomoč na domu le za eno občino.

**Slika 1: Delež izvajalcev PND glede na status**



Velika večina (88,5 %) organizacij, ki izvajajo pomoč na domu, ima status javnega zavoda. Stanje se med leti 2007 in 2008 ni bistveno spremenilo (v letu 2007 63 javnih zavodov izvajalo pomoč na domu, v letu 2008 pa 69). Gre predvsem za CSD, ki jih je bilo 49 v letu 2008 oziroma 71,1 % vseh izvajalcev, ki imajo status javnega zavoda in domove za starejše občane (14 domov za starejše in 2 posebna socialna zavoda, kar je skupaj 23,2 % javnih izvajalcev), Tu je potrebno posebej izpostaviti največji slovenski občini, in sicer Mestno občino Ljubljana, ki je ustanovila poseben javni zavod za izvajanje oskrbe na domu - Zavod za oskrbo na domu Ljubljana in Mestno občino Maribor, ki je ustanovila Center za pomoč na domu Maribor. Med javne zavode, ki izvajajo pomoč na domu se uvršča še Javni zavod Vetrnica.

Dobrih 11 % (9) izvajalcev pomoči na domu je bilo v letu 2008 koncesionarjev.

## 4.2 Uporabniki pomoči na domu

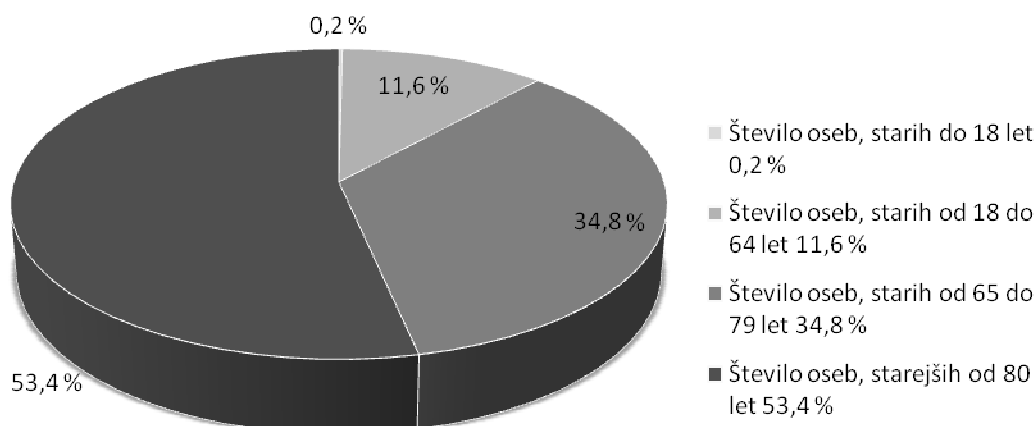
Število uporabnikov pomoči na domu se od leta 2006 počasi zvišuje. V tem obdobju se je število uporabnikov te storitve povečalo za 7,8 %. V letu 2006 je bilo v Sloveniji na mesec povprečno 5.328,1 uporabnikov pomoči na domu, v prvi polovici leta 2007 5.595,2, **v prvi polovici leta 2008 pa 5.780**. Pri tem je potrebno omeniti, da v prvi polovici leta 2007 v trinajstih občinah ni bilo uporabnikov pomoči na domu, od tega v šestih občinah te socialnovarstvene storitve niso zagotavljali. V letu 2008 je bilo takih občin manj, in sicer se pomoč na domu ni izvajala v devetih občinah, od tega v štirih občinah te socialnovarstvene storitve niso zagotavljali.

**Preglednica 1: Število uporabnikov pomoči na domu (2006-2008)**

Leto	2006	prvo polletje 2007	prvo polletje 2008
Povprečno število uporabnikov pomoči na domu na mesec	5328,1	5595,2	5780

Med uporabniki pomoči na domu je največ oseb starih 80 let in več. Njihov delež med uporabniki pomoči na domu se je v prvi polovici leta 2008 glede na prejšnji leti še povečal; znašal je 53,4 % (v letu 2006 49,3 %, v letu 2007 48,7 %). Delež uporabnikov glede na starostno strukturo prikazuje spodnja slika.

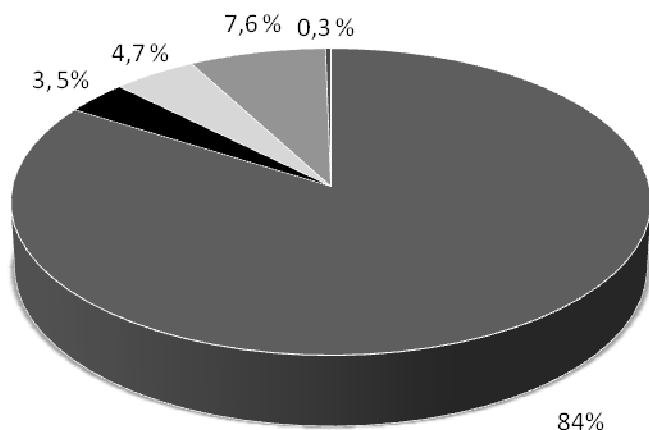
**Slika 2:Struktura uporabnikov pomoči na domu glede na starost (prvo polletje 2008)**



S tokratno analizo smo občine vprašali tudi o strukturi uporabnikov pomoči na domu glede na izpolnjevanje pogojev upravičenosti, enostavneje rečeno, želeli smo dobiti strukturo uporabnikov glede na vzrok (telesne okvare, bolezni in stanja), zaradi katerega je oseba upravičena do pomoči na domu.

Spodnja slika kaže, da je velika večina (84 %) uporabnikov pomoči na domu do te storitve upravičena zaradi starosti ali pojavov, ki spremljajo starost. Osem odstotkov je kronično bolnih oseb in oseb z dolgotrajnimi okvarami zdravja, ki nimajo priznanega statusa invalida, so pa po oceni pristojnega CSD brez občasne pomoči druge osebe nesposobne za samostojno življenje. Sledijo druge invalidne osebe, ki jim je priznana pravica do tuje pomoči in nege za opravljanje večine življenjskih funkcij. Najmanj je oseb s statusom invalida po Zakonu o družbenem varstvu duševno in telesno prizadetih oseb, ki po oceni pristojne komisije ne zmorejo samostojnega življenja ter hudo bolnih otrok ali otrok s težko motnjo v telesnem ali težko in najtežjo motnjo v duševnem razvoju, ki niso vključeni v organizirane oblike varstva.

**Slika 3: Struktura uporabnikov pomoči na domu glede na izpolnjevanje pogojev upravičenosti (prvo polletje 2008)**



- Število oseb, starih nad 65 let, ki so zaradi starosti ali pojavov, ki spremljajo starost, nesposobne za samostojno življenje 84 %
- Število oseb, s statusom invalida po ZDVRTPO, ki po oceni pristojne komisije ne zmorejo samostojnega življenja 3,5 %
- Število drugih invalidnih oseb, ki jim je priznana pravica do tuje pomoči in nege za opravljanje večine življenjskih funkcij 4,7 %
- Število kronično bolnih oseb in oseb z dolgotrajnimi okvarami zdravja, ki nimajo statusa invalida 7,6 %
- Število hudo bolnih otrok ali otrok s težko motnjo v telesnem ali težko in najtežjo motnjo v duševnem razvoju, ki niso vključeni v organizirane oblike varstva 0,3 %

#### **4.2.1 Pomoč na domu v luči izvajanja Resolucije o nacionalnem programu socialnega varstva 2006-2010**

ReNPSV 2006-2010 predvideva zagotovitev socialne oskrbe na domu za vsaj 10.000 oseb, starih 65 let ali več, kar je 3 % oseb v tej starostni skupini in za vsaj 900 drugih odraslih oseb oziroma najmanj 0,05 % drugih odraslih oseb, ki potrebujejo pomoč na domu ali mobilno pomoč zaradi duševne, telesne ali senzorne motnje, hude bolezni ali iz drugih razlogov.

Realizacija zastavljenih ciljev iz ReNPSV 2006-2010:

- Zagotovljena socialna oskrba na domu za vsaj 10.000 oseb, starih 65 let ali več, kar je 3 % oseb v tej starostni skupini:
  - storitev je v letu 2006 prejelo povprečno 4.612,7 oseb starih 65 let in več na mesec, kar je 1,2 % oseb v tej starostni skupini. Realizacija zastavljenega cilja: 46,1 %.
  - storitev je v prvem polletju leta 2007 prejelo povprečno 4.880,3 oseb starih 65 let in več na mesec, kar je 1,3 % oseb v tej starostni skupini. Realizacija zastavljenega cilja: 48,8 %.

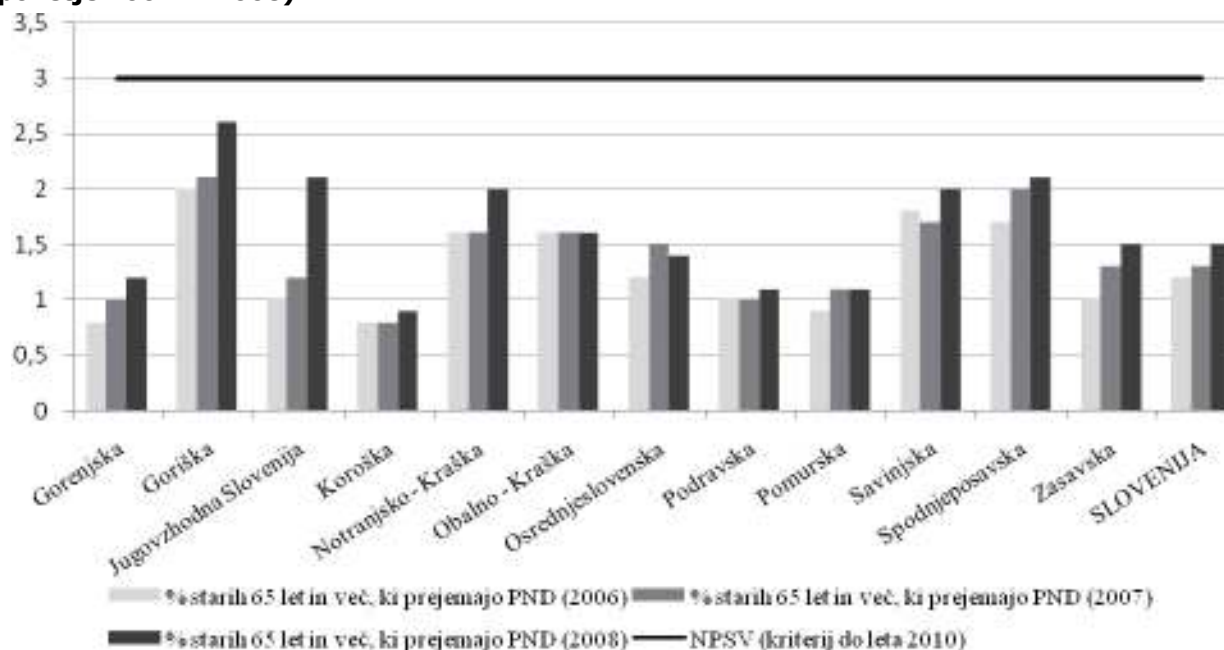
- storitev je v prvem polletju leta 2008 prejelo povprečno 5.096,78 oseb starih 65 let in več na mesec, kar je 1,5 % oseb v tej starostni skupini. Realizacija zastavljenega cilja: 51 %.
- Zagotovljena socialna oskrba na domu za vsaj 900 drugih odraslih oseb oziroma najmanj 0,05 % drugih odraslih oseb, ki potrebujejo pomoč na domu ali mobilno pomoč zaradi duševne, telesne ali senzorne motnje, hude bolezni ali iz drugih razlogov:
  - storitev je v prvem polletju leta 2007 prejelo povprečno 714,8 oseb mlajših od 65 let. Realizacija zastavljenega cilja: 79,4 %.
  - storitev je v prvem polletju leta 2008 prejelo povprečno 682,37 oseb mlajših od 65 let. Realizacija zastavljenega cilja: 75,8 %.

Ugotavljamo, da sta bila v letu 2008 oba cilja realizirana vsaj v polovični meri. Realizacija cilja, ki se nanaša na osebe, mlajše od 65 let, je bila v primerjavi z letom prej, sicer nekoliko slabša, pomembnejše pa je, da se izboljšuje realizacija cilja, opredeljenega za starejše osebe (65 let in več). Pomoč na domu se je v letu 2008 izvajala za 5.096,78 oziroma 1,5 % oseb starih 65 let in več, kar pomeni, da je predviden cilj realiziran v dobri polovici. Trend naraščanja števila starejših uporabnikov te storitve je sicer opazen, a za enkrat ne nakazuje, da bo cilj 10.000 uporabnikov starih 65 let in več (3 % te populacije) v letu 2010, realiziran.

Problem predstavljajo tudi precejšnje regionalne razlike pri zagotavljanju storitve pomoči na domu. Če se osredotočimo samo na populacijo starejših, vidimo, da v Sloveniji še vedno obstaja regija, kjer se pomoč na domu ne izvaja niti za 1 % populacije starih 65 let in več. Gre za Koroško regijo, ki je sicer beležila rahel porast (za 0,1 odstotne točke), vendar še vedno ostaja daleč pod zastavljenimi cilji ReNPSV 2006-2010. Pod slovenskim povprečjem so še Pomurska, Podravska, Gorenjska in Osrednjeslovenska regija. Slednja je tudi edina, ki je od leta 2007 zabeležila upad števila starejših prejemnikov pomoči na domu, in sicer povprečno za 293,2 oseb na mesec. Najvišjemu deležu oseb, starih 65 let in več, je pomoč na domu zagotovljena v Goriški (2,6 % vseh oseb v tej starostni skupini). Zelo očiten porast deleža starih 65 let in več, ki prejemajo pomoč na domu, je opaziti v Jugovzhodni Sloveniji ter v Notranjsko Kraški regiji.

Slika 4 prikazuje delež oseb, starih 65 let in več, ki prejemajo pomoč na domu v posamezni slovenski regiji v obdobju od leta 2006 do junija 2008.

**Slika 4: Delež oseb, starih 65 let in več, ki so uporabniki pomoči na domu (2006, prvo polletje 2007 in 2008)**



### 4.3 Struktura cene pomoči na domu

**Povprečna potrjena cena** (cena, ki jo plača uporabnik) storitve pomoči na domu na uro **po občinah** je v letu 2008 **znašala 4,22 €**, kar je cent manj kot v letu prej. V treh občinah (Brezovica, Ig in Škofljica) se pomoč na domu za uporabnike izvaja brezplačno, kar tudi nekoliko zniža povprečno potrjeno ceno po občinah.

Kljub temu, da je pomoč na domu socialno varstvena storitev, katere izvajanje ter tudi določanje cene za uporabnika je pristojnosti posamezne občine, nas je v Analizi zanimalo, ali morebiti obstojijo skupne značilnosti, povezane z oblikovanjem cen, po posameznih regijah.

Najvišjo povprečno ceno pomoči na domu uporabniki plačujejo v Obalno Kraški regiji in na Gorenjskem, in sicer dobrih 5,4 €, več kot 5 € pa plačujejo tudi v Spodnjeposavski regiji. Najnižja povprečna cena pomoči na domu tudi v letu 2008 ostaja na Koroškem (2,6 €). Najvišjo ceno ima občina v Savinjski regiji (Gornji Grad), in sicer kar 12,1 € na uro. Omenjena občina v vseh treh opazovanih letih (2006, 2007 in 2008) ni imela uporabnikov pomoči na domu, kljub temu, da pogodba z izvajalcem obstaja. Vpliv visoke cene za uporabnika pri tem najverjetneje ni izključen. Zelo visoke cene (več kot 9 € na uro) so tudi v

Cerkljah na Gorenjskem, v Lukovici in Medvodah (ta občina sicer ima izdelan interni pravilnik za znižanje cene).

Če izračunamo povprečno potrjeno ceno na uporabnika (torej upoštevamo koliko uporabnikov plačuje določeno potrjeno ceno pomoči na uro) znaša le ta nekoliko manj, in sicer **4,15 €**.

**Celotni stroški** pomoči na domu na uro so v letu 2008 povprečno **znašali 15 €**, kar je 1,1 € več kot v letu 2007. Najvišji stroški za pomoč na domu na uro so v Obalno Kraški regiji (18,7 €, kar pa je 50 centov manj kot v letu 2007). Najvišji znesek za celotne stroške smo prav tako zabeležili v eni izmed obalno-kraških občin. Najnižje celotne stroške pomoči na domu na uro so tudi v letu 2008 imeli na Koroškem. Iz preglednice 2 tudi vidimo, da na Koroškem in v Notranjsko Kraški regiji obstajata občini, v katerih stroški pomoči na domu na uro znašajo le 6,4 (Pivka) oziroma 6,5 € (Dravograd). Omenjena zneska sta glede na povprečje izjemno nizka. Dopuščamo možnost, da poročevalci niso sporočili pravega podatka.

**Preglednica 2: Potrjena cena po občinah in celotni stroški pomoči na domu glede na regije (prvo polletje 2008)**

Regija	Potrjena cena storitve v € (1 ura)				Celotni stroški storitve v € (1 ura)			
	Povprečje	St. odklon	Min	Max	Povprečje	St. odklon	Min	Max
Gorenjska	5,4	1,317	2,8	9,2	15,4	2,590	10,5	20,8
Goriška	4,1	1,199	1,9	5,4	16,6	3,010	13,0	23,1
Jugovzh .Slovenija	4,8	1,671	1,4	8,0	17,6	2,803	13,2	22,2
Koroška	2,6	0,894	1,1	4,1	12	2,151	6,5	14,0
Notr. - Kraška	4,3	0,377	3,8	4,7	14,3	6,031	6,4	19,1
Obalno - Kraška	5,4	1,002	4,6	7,3	18,7	9,660	12,0	39,9
Osrednjeslovenska	4,2	2,521	0,0	9,8	15,2	2,892	11,5	26,6
Podravska	2,9	0,901	0,4	4,4	14,9	2,119	11,0	17,0
Pomurska	4,7	0,844	3,8	6,0	14,4	1,660	10,1	18,4
Savinjska	4,8	1,931	1,9	12,1	13,6	2,552	8,0	20,4
Spodnjeposavska	5,0	0,462	4,4	5,6	16,4	2,880	14,7	20,7
Zasavska	3,9	1,189	3,0	5,2	14	2,437	11,5	16,4
Slovenija	4,2	1,708	0	12,1	15	3,349	6,4	39,9

V nadaljevanju sledita sliki, ki prikazujeta višino potrjene cene in celotnih stroškov pomoči na domu na uro po slovenskih regijah in znotraj posamezne regije (po občinah). Vidimo torej lahko razlike med cenami oziroma celotnimi stroški med posameznimi regijami in znotraj regij, torej med občinami. Obarvani okvirček pri posamezni regiji predstavlja srednjih 50 %



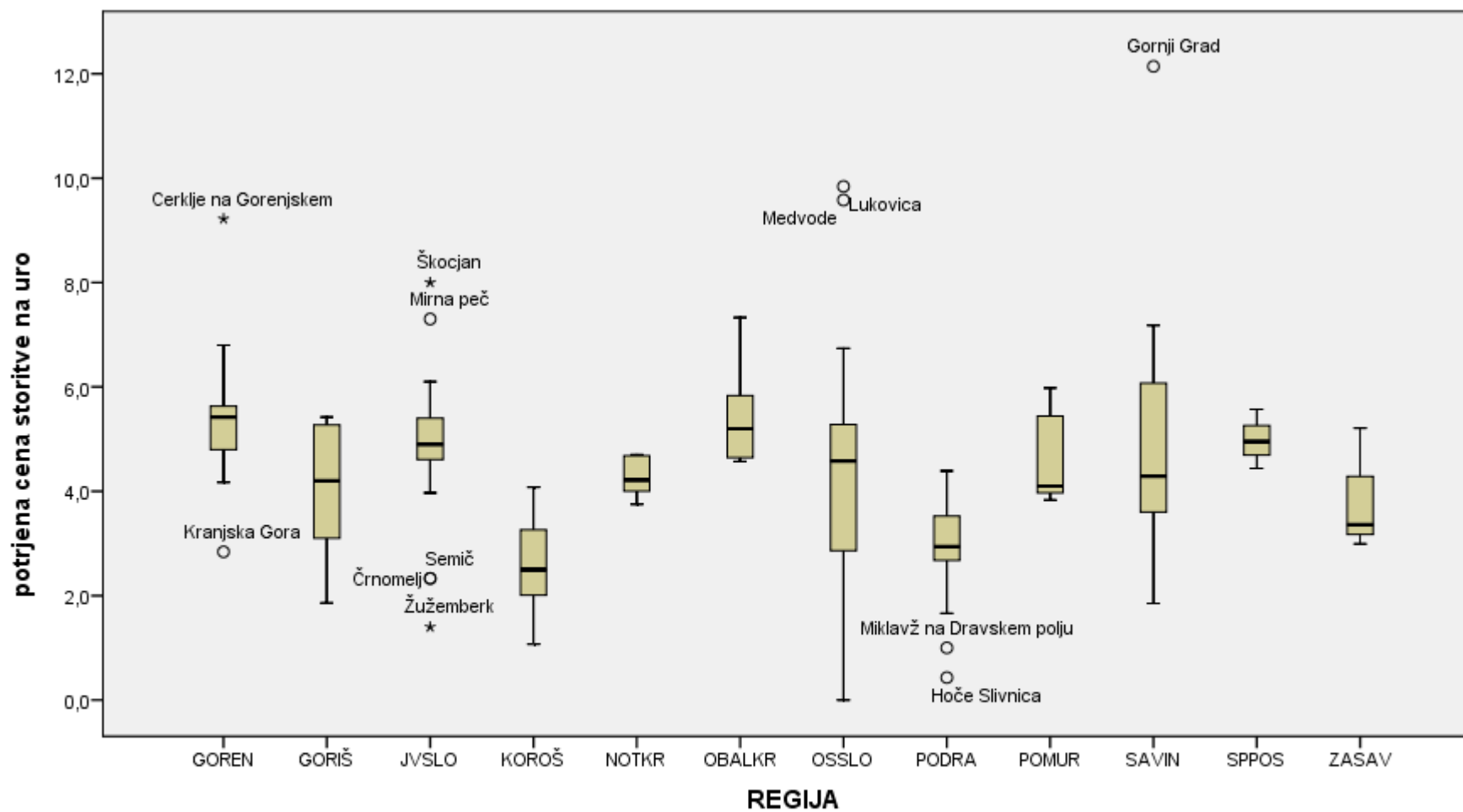
vseh enot (občin), kar v našem primeru pomeni, da je znotraj razpona, ki ga obsega obarvani okvirček, zajeta srednja polovica vseh potrjenih cen, ki so jih navedle občine znotraj ene regije. Vodoravna črta znotraj obarvanega okvirčka predstavlja mediano. Mediana je srednja vrednost, ki razdeli zaporedje enot (občin) na dve enaki polovici. To pomeni, da ima polovica enot (občin) manjšo vrednost od mediane, polovica pa višjo. Ročice navzgor in navzdol predstavljajo zgornjih 25 % enot in spodnjih 25 % enot (občin). Točke nad in pod ročicami s pripadajočim imenom občine so občine, ki najbolj odstopajo od povprečja. Spodaj pri imenih regij je za posamezno regijo zapisanih samo prvih osem črk regije.

Na sliki 5, ki prikazuje višino potrjene cene za pomoč na domu po občinah, lahko vidimo, da se največ potrjenih cen giblje približno v razponu med dvema in sedmimi €. Najbolj poenoteno potrjeno ceno imajo v Notranjsko Kraški in Spodnejposavski regiji. Vidimo, da podobno kot v letu 2007, z najvišjo potrjeno ceno ponovno izstopa Občina Gornji Grad. Ta občina v obdobju 2006 – 2008 ni imela uporabnikov pomoči na domu.

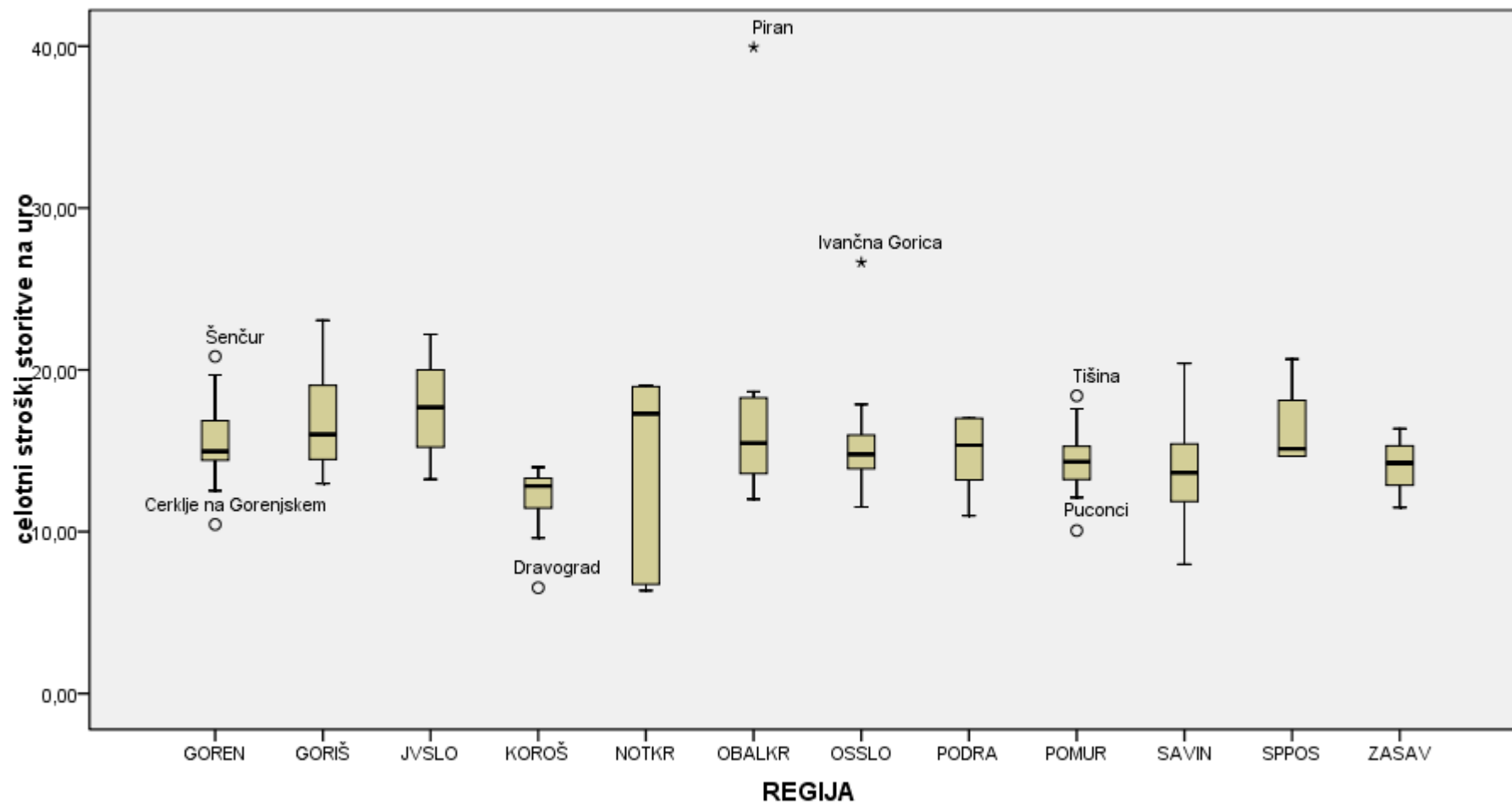
Iz slike 6, na kateri so prikazane razlike v višini celotnih stroškov pomoči na domu, lahko vidimo, da se večina teh stroškov nahaja v razponu od približno 10 do 20 €. Razlike med občinami znotraj samih regij niso tako velike kot pri potrjenih cenah, kar se je pokazalo že pri analizi podatkov za prvo polletje leta 2007. Na ceno, ki jo plača uporabnik, vpliva tako višina občinske subvencije, kot tudi subvencija države iz sredstev Aktivne politike zaposlovanja (v nadaljevanju APZ), ki pa jo dobijo le nekatere občine. Večje razlike v potrjenih cenah za uporabnike po občinah so glede na to pričakovane.

Ugotavljamo, da z najvišjimi stroški storitve na uro ponovno najbolj izstopa Obalno Kraška občina Piran, z dobrimi 26 € stroškov pa se visoko uvršča tudi Ivančna Gorica.

Slika 5: Potrjena cena pomoči na domu na uro po regijah (2008)

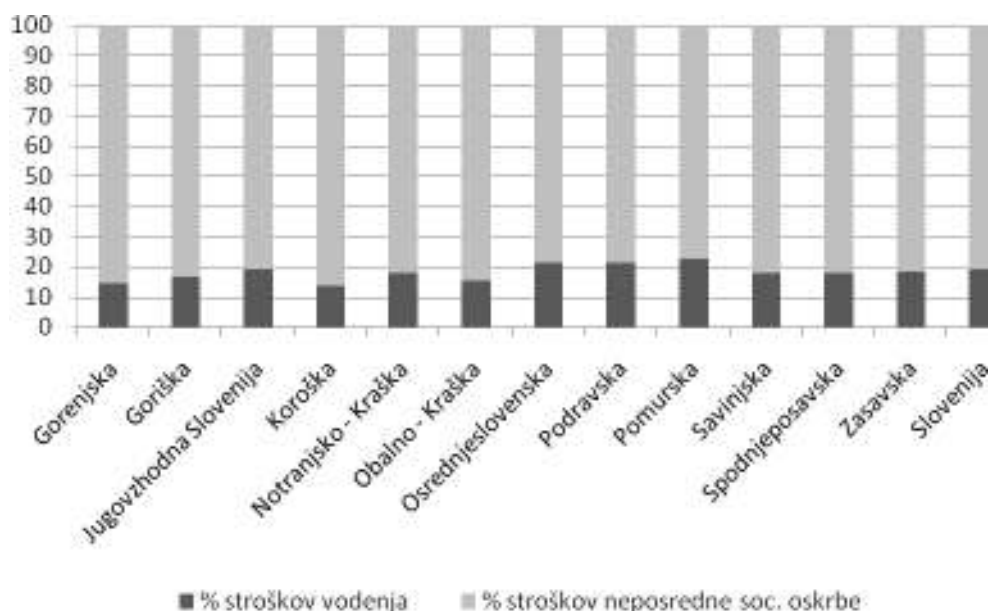


Slika 6: Celotni stroški pomoči na domu na uro po regijah (2008)



Največji delež celotnih stroškov pomoči na domu predstavljajo stroški za neposredno socialno oskrbo, in sicer v povprečju **81 %**, ostalo (19 %) so stroški vodenja. Ti so v povprečju najvišji v Pomurju, najnižji pa na Koroškem, na splošno pa razlike med regijami niso velike.

**Slika 7: Struktura cene pomoči na domu po regijah (2008)**



Praviloma obstajajo trije viri, iz katerih se pokrijejo stroški pomoči na domu. Občina ima v tem smislu zelo pomembno vlogo, saj 17. člen Pravilnika o metodologiji oblikovanja cen določa, da morajo občine zagotoviti najmanj 50 % subvencije k celotnim stroškom storitve. Glede na podatke, kolikšen delež celotnih stroškov storitve na uro plača posamezen 'sofinancer', ugotavljamo, da so v letu 2008 slovenske občine v povprečju zagotavljale **58 % subvencijo k ceni** pomoči na domu, **14 % celotnih stroškov je poravnala država, 28 % pa uporabniki**. Tri občine (Brezovica, Ig, Škofljica) so zagotavljale 100 % subvencijo, kar pomeni, da je bila vsem uporabnikom pomoč na domu zagotovljena brezplačno. Na drugi strani pa ugotavljamo, da šest občin (Dobje, Pivka, Ruše, Selnica ob Dravi, Šentjur, Vipava), kjer se je ta storitev izvajala ter ena občina (Gornji Grad), ker uporabnikov ni bilo, ni zagotavljalo vsej 50 % subvencije k ceni.

Celotni stroški pomoči na domu so v prvem polletju leta 2008 skupaj znašali 8.221.318,4 € (na mesec povprečno 1.370.219,7 €). Občine so za subvencije pomoči na domu v obdobju januar – junij 2008 skupaj namenile 4.410.870,8 €, kar je 607.214,4 € več kot v enakem obdobju leta 2007. Subvencije s strani države (sredstva iz naslova APZ) so za to obdobje 2008 skupaj znašale 941.030,85 €, kar pa predstavlja dobrih 13.500 € nižji znesek kot v

enakem obdobju leta 2007. Občine so za doplačila oziroma oprostitve plačila storitve nekaterim uporabnikom (merila natančno določa Uredba o oprostitvah) v obdobju od januarja do konca junija 2008, namenile skupaj 515.918,1 €, kar je nekoliko manj kot v enakem obdobju leto prej in je lahko tudi posledica višjih občinskih subvencij (nad 50% celotnih stroškov storitve).

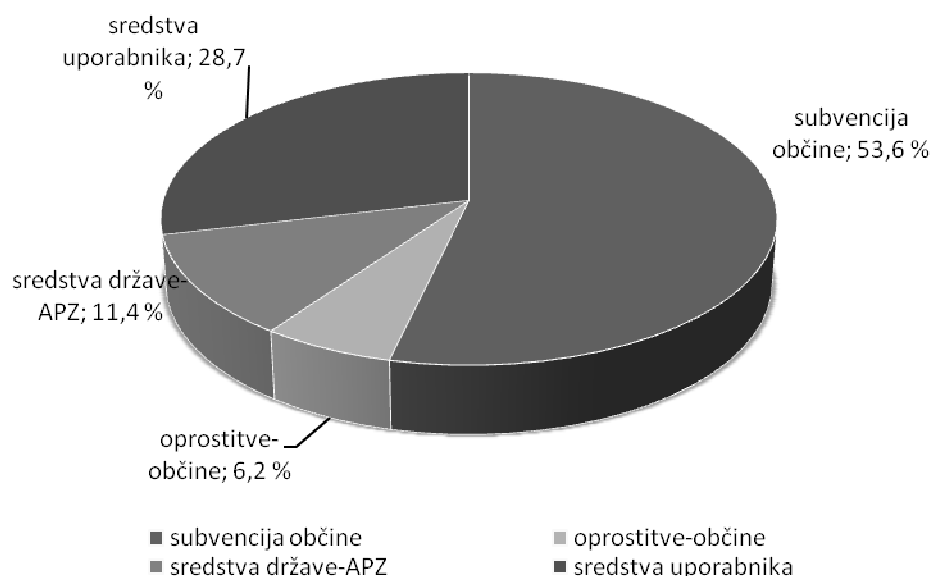
**Preglednica 3: Višina sredstev za izvajanja pomoči na domu s strani občin in države (prvo polletje 2007 in 2008)**

	Skupni stroški izvajanja storitve €	Višina sredstev za subvencije (občine) €	Višina sredstev s strani države €	Višina sredstev za oprostitve (občine) €	Višina sredstev s strani uporabnikov
Januar–junij 2007	/	3.803.656,4	954.579,8	552.998,2	/
Januar–junij 2008	8.221.318,4	4.410.870,8	941.030,9	508.939,2	2.360.477,5

/ ni podatka

Ob upoštevanju zgoraj omenjenih podatkov o višini sredstev za pomoč na domu ugotavljamo podobno sliko o pokrivanju deleža celotnih stroškov izvajanja storitve s strani posameznega 'sofinancerja', kot so jo navajali poročevalci sami in je bila prikazana na prejšnji strani. Izračuni kažejo, da so občine v povprečju zagotavljale 53,6 % subvencijo k ceni storitve na uro, dodatno pa so za doplačila oziroma oprostitve prispevale še 6,2 % celotnih stroškov pomoči na domu. To pomeni, da so v letu 2008 slovenske **občine zagotavljale 59,8 % vseh sredstev** za izvajanje pomoči na domu. **11,4 % sredstev je bilo zagotovljenih s strani države, 28,7 % pa so prispevali uporabniki.**

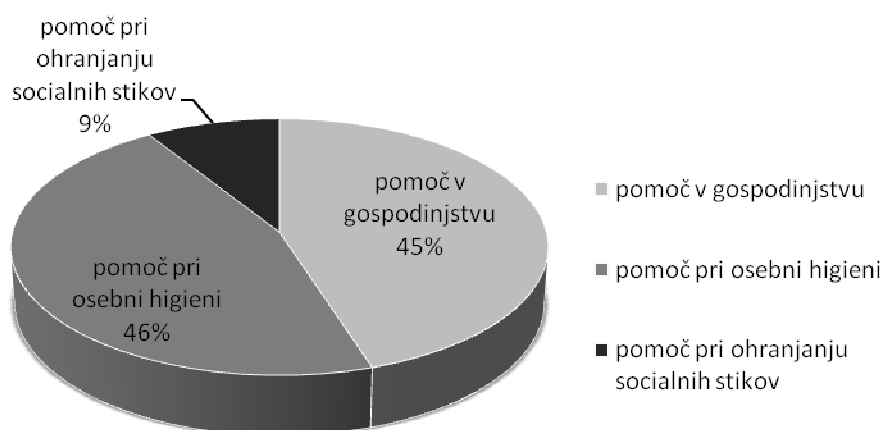
**Slika 8: Delež sredstev za izvajanje pomoči na domu s strani občin, države in uporabnikov (2008)**



#### 4.4 Struktura pomoči na domu po vsebinskih sklopih

V okviru pomoči na domu se je tudi v prvem polletju 2008 v največji meri izvajalo pomoč v gospodinjstvu (46 %). V primerjavi z letom 2007 se je delež te vrste pomoči rahlo znižal, nekoliko več pa je bilo pomoči pri osebni higieni (45 %). Najmanj pomoči pa je bilo namenjeno ohranjanju socialnih stikov (9 %).

**Slika 9: Struktura pomoči na domu po vsebinskih sklopih (2008)**



#### 4.5 Izvajalci pomoči na domu

Za vodenje in koordiniranje pomoči na domu je bilo v letu 2008 zaposlenih 70 oseb, neposredno socialno oskrbo na domu pa je izvajalo **780 socialnih oskrbovalk** oziroma oskrbovalcev, kar je 37 več kot leto prej. 60 % socialnih oskrbovalk oziroma oskrbovalcev je bilo redno zaposlenih, dobra tretjina (39 %) je zaposlenih na podlagi subvencioniranih zaposlitev Aktivne politike zaposlovanja (javna dela in druge oblike subvencioniranih zaposlitev), ostanek (1 %) predstavljajo izvajalci, ki delo opravljajo preko drugih pogodbenih razmerij. Največ (109,7) oseb za izvajanje neposredne socialne oskrbe imajo v Mestni občini Ljubljana.

**Ena oseba, ki izvaja neposredno socialno oskrbo, v povprečju pokriva 7,4 uporabnike.** Pravilnik o standardih in normativih socialnovarstvenih storitev v 6. členu določa razmerje 1:5, kar pomeni, da so socialne oskrbovalke ali oskrbovalci preobremenjeni. Preobremenjenost tega kadra smo ugotovili že z lansko analizo (7 uporabnikov na eno soc. oskrbovalko), vendar so podatki za leto 2008 še bolj zaskrbljujoči. Domnevamo pa lahko, da

sta učinkoviti čas in frekvenca obiskov oskrbovalke pri enem uporabniku posledično nekoliko manjša kot bi bila, če bi vsaka oskrbovalka pokrivala manj uporabnikov.

Skoraj tri četrtine (73,3 %) občin ne občuti pomanjkanja kadra za izvajanje neposredne socialne oskrbe, dobri četrtini (26,7 %) občin pa kadra za izvajanje tovrstnih storitev na domu primanjkuje. Te občine bi po njihovem mnenju skupaj potrebovale **dodatnih 129 izvajalk oziroma izvajalcev neposredne socialne oskrbe**. Najbolj kadrovsko podhranjeni sta mestni občini Ljubljana in Maribor. Vsaka bi potrebovala po 30 dodatnih oseb za izvajanje neposredne socialne oskrbe.

#### 4.6 Izvajanje pomoči na domu

V povprečju je bila v prvi polovici leta 2008 **ena socialna oskrbovalka pri enem uporabniku 17,3-krat na mesec**, kar je povprečno en obisk na mesec več kot v enakem obdobju lani. Število obiskov na mesec se večinoma giblje od 12 do 20-krat na mesec pri enem uporabniku. Poročevalci naj pri izračunu povprečja ne bi upoštevali razvoza kosil, ki ne sodi v okvir socialne oskrbe na domu, vendar pri nekaterih občinah lahko domnevamo, da se tega navodila niso povsem držali. Z zelo visoko frekvenco obiskov ene oskrbovalke pri enem uporabniku na mesec izstopa predvsem Občina Novo mesto z 39 obiski. Najnižje povprečje obiskov ene oskrbovalke pri enem uporabniku na mesec beleži Zasavska regija (12,2 obiska). Podatki po regijah so prikazani v Preglednici 4.

**Preglednica 4: Število obiskov ene oskrbovalke pri enem uporabniku na mesec (prva polovica leta 2008)**

Regija	Povprečje	St. odklon	Min	Max
Gorenjska	19,7	6,53	6	35
Goriška	16,6	4,40	5	21
Jugovzh. Slovenija	17,0	10,87	3	39
Koroška	19,5	5,50	12	28
Notranjsko - Kraška	17,0	3,95	12	20
Obalno - Kraška	16,9	4,17	10	21
Osrednjeslovenska	17,2	3,37	9	22
Podravska	16,6	4,57	4	24
Pomurska	16,9	5,11	2	25
Savinjska	17,3	5,42	4	22
Spodnjeposavska	17,9	5,86	15	27
Zasavska	12,2	3,97	8	15
Slovenija	17,3	5,63	2	39

Tudi letošnji podatki dokazujejo, da **socialna oskrbovalka oziroma oskrbovalec pri enkratnem obisku pri uporabniku povprečno porabi dobro uro učinkovitega časa**. V obdobju januar-junij 2007 je bil ta čas malenkost višji (66,4 minut), za enako obdobje leta 2008 pa povprečje znaša 64,7 minute. Najbolj izstopata Koroška in Spodnjeposavska regija. Na Koroškem v povprečju pri enkratnem obisku pri uporabniku porabijo 103,8 minute učinkovitega časa, v Spodnjeposavski regiji pa dobrih 41 minut. Podatki po regijah so prikazani v Preglednici 5. Razlike v učinkovitem času pri enkratnem obisku uporabnika so med občinami kar velike, posebej znotraj Goriške, Obalno Kraške, Podravske in Zasavske regije, kar nam kaže tudi visok standardni odklon v teh regijah. Dopuščamo možnost, da so nekateri poročevalci poročali površno oziroma niso vpisali pravega podatka.

**Preglednica 5: Učinkoviti čas pri enkratnem obisku uporabnika (prvo polletje 2008)**

Regija	Povprečje	St. odklon	Min	Max
Gorenjska	46,8	17,95	24,0	80,0
Goriška	62,4	46,69	30,0	213,6
Jugovzhodna Slovenija	43,0	16,09	25,0	94,0
Koroška	103,8	31,28	58,0	150,0
Notranjsko - Kraška	42,2	15,11	28,0	60,0
Obalno - Kraška	51,3	39,24	20,0	135,0
Osrednjeslovenska	53,5	27,88	13,0	120,0
Podravska	86,6	35,82	30,0	220,0
Pomurska	65,4	13,86	30,0	97,0
Savinjska	62,6	32,98	20,0	146,0
Spodnjeposavska	41,3	12,50	35,0	60,0
Zasavska	72,3	35,16	45,0	112,0
Slovenija	64,8	33,86	13,0	220,0

Pri obračunu cene sta na eno oskrbovalko/oskrbovalca priznani povprečno 102 učinkoviti uri.

Med številom učinkovityh ur, ki jih opravijo socialni oskrbovalci/oskrbovalke (torej jih navaja izvajalec pomoči na domu) in številom učinkovityh ur, ki jih na mesec prizna občina, lahko obstaja tudi razlika. V 82 % občin, ki izvajajo pomoč na domu, take razlike v številu učinkovityh ur ni, v 18 % občin pa ta obstaja. Če upoštevamo teh 38 občin, potem je povprečno število učinkovityh ur na eno oskrbovalko/oskrbovalca na mesec 105,6, kar je dobre 3 ure več od ur, ki so v povprečju priznane pri obračune cene.



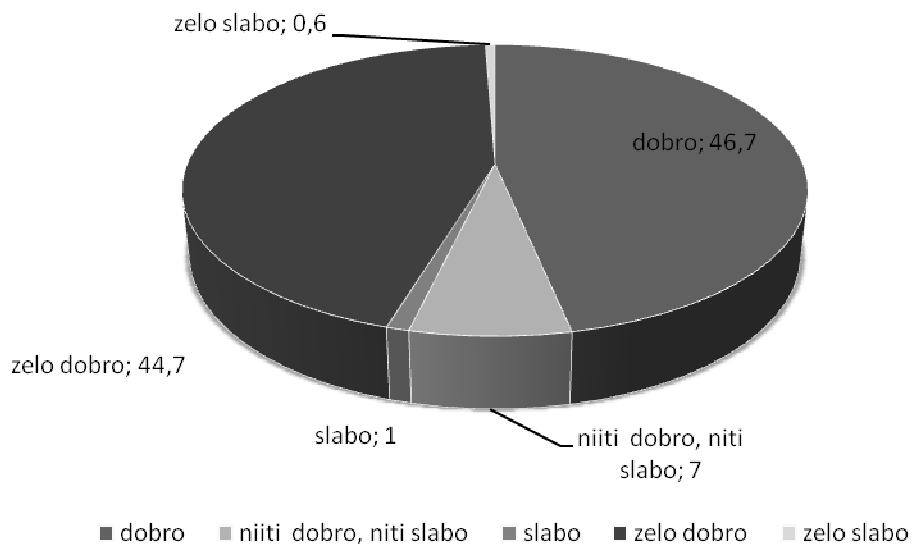
**Pomoč na domu v popoldanskih urah, v sobotah, nedeljah in praznikih zagotavlja manj kot polovica občin**, ki izvajajo to socialnovarstveno storitev. Triinosemdeset občin to storitev zagotavlja tudi v popoldanskih urah, 84 pa tudi v sobotah, nedeljah in praznikih. V ostalih 58 % občin je uporabnikom pomoč na domu zagotovljena le med tednom v dopoldanskem času. Zagotavljanje pomoči na domu oziroma dostopnost storitve vsak dan v letu ter tudi v popoldanskem času še vedno ostaja problem.

V tem trenutku bi v 115 (dobrih 54 % slovenskih občin) občinah vsaj ena oseba potrebovala pomoč na domu, vendar se zaradi različnih vzrokov ta storitev zanjo ne izvaja. Po ocenah poročevalcev (odgovorni na občinah ali izvajalci pomoči na domu) je v teh občinah trenutno skupaj **1.070 potencialnih uporabnikov**. Najvišje ocene o številu potencialnih uporabnikov prihajajo iz Mestne občine Ljubljana in Mestne občine Maribor, in sicer bi v Ljubljani pomoč na domu potrebovalo še 250 oseb, v Mariboru pa 200. Naj še enkrat poudarimo, da gre za ocene, kjer prav gotovo določen delež poročevalcev ni vpisal števila potencialnih uporabnikov zaradi nepoznavanja, nespremljanja potreb v skupnosti. Tudi, če bi vsem 1.070. potencialnim uporabnikom zagotovili socialno oskrbo na domu (kar bi potem pomenilo 6.850 uporabnikov), razlika do uresničitve ciljev iz ReNPSV še vedno ostaja zelo velika. Ta ključni strateški dokument za področje socialnega varstva namreč predvideva zagotovitev socialne oskrbe na domu za 10.000 uporabnikov, starih 65 let in več.

**V 40. občinah, kar je v skoraj petini občin, so v letu 2008 zavrnil vsaj eno osebo**, ki je izrazila potrebo oziroma željo po tem, da bi bila uporabnica socialne oskrbe na domu. Razlogi za to so različni, najpogosteje pa so povezani s kadrovskimi problemi izvajalcev. Več kot polovica poročevalcev kot razlog za zavrnitev 'prosilcev' navaja prezasedenost oziroma pomanjkanje kadra za neposredno socialno oskrbo bodisi v jutranjem in dopoldanskem času, ter v času povečanja bolniških odsotnosti in dopustov. Devet poročevalcev omenja časovno usklajevanje izvajanja storitve. V več primerih so izrazili potrebo po izvajanju storitve v času, ko izvajalec storitve ne izvaja (24 ur na dan), ko so socialne oskrbovalke prezasedene (v jutranjem in dopoldanskem času), izrazili pa so potrebe po pomoči na domu v večjem obsegu ur, kot jih dovoljuje normativ. Nekaj zavrnitev je bilo tudi na račun tega, da so 'prosilci' izrazili le potrebo po dostavi hrane oziroma toplega obroka. Tri osebe, ki so želele biti uporabnice pomoči na domu, pa po navedbah poročevalcev niso bile upravičene do te storitve.

Velika večina izvajalcev in občin dobro (46,7 %) oziroma zelo dobro (44,7 %) sodeluje s patronažno službo.

**Slika 10: Ocena sodelovanja s patronažno službo**



**V 12. občinah se** kot ena izmed storitev v skupnosti **izvaja tudi varovanje na daljavo**. V devetih občinah to storitev tudi sofinancirajo, in sicer povprečno v dobrih 62 %. V teh devetih občinah, ki sofinancirajo izvajanje varovanja na daljavo, je trenutno 363 uporabnikov te storitve.

## V. ZAKLJUČEK

Analiza 'Izvajanje pomoči na domu' zajema vseh 210 slovenskih občin in s tem predstavlja 100 % zajetje podatkov. V okviru IRSSV je bila izvedena drugič, nanaša pa se na obdobje januar – junij 2008. Podatki so zbrani z anketnim vprašalnikom, ki smo ga občinam pošiljali po pošti, dostopen pa je bil tudi na spletnem mestu IRSSV.

Poročevalci (na občinah ali izvajalci pomoči na domu) imajo različne izkušnje in znanja s pisanjem poročil in podajanjem statističnih podatkov o izvajanju svojih dejavnosti oziroma programov, večkrat pa vprašalnike izpolnjujejo tudi površno. Večino nejasnih in logično nesmiselnih odgovorov smo razjasnili s telefonskimi pogovori s poročevalci ter s tem kar se da zmanjšali vpliv omenjenih negativnih faktorjev, ki vplivajo na veljavnost, zanesljivost in objektivnost podatkov. V tem smislu dobljeni podatki in iz njih izhajajoči rezultati torej zagotavljajo dokaj zanesljivo sliko o izvajanju pomoči na domu v Sloveniji.

Najprej na kratko predstavljamo glavne ugotovitve:

- Pomoč na domu je v okviru javne službe v prvi polovici leta 2008 izvajalo 78 različnih organizacij oziroma izvajalcev (2007: 74 organizacij). 88,5 % izvajalcev je imelo status javnega zavoda (med njimi je bilo 71,1 % CSD in 23,2 % domov za starejše občane), 11 % pa je bilo koncesionarjev.
- V prvi polovici leta 2008 se pomoč na domu ni izvajala v devetih slovenskih občinah, kar je za 4 manj kot v enakem obdobju lani.
- V letu 2006 je bilo v Sloveniji na mesec povprečno 5.328,1 uporabnikov pomoči na domu, 5.595,2 v prvi polovici leta 2007, v prvi polovici leta 2008 pa 5.780. Med uporabniki pomoči na domu je največ oseb starih 80 let in več. Njihov delež med uporabniki pomoči na domu se je v prvi polovici leta 2008 glede na leti prej še povečal; znašal je 53,4 %. 84 % uporabnikov pomoči na domu je do te storitve upravičena zaradi starosti ali pojavov, ki spremljajo starost.
- Ugotavljamo, da sta bila v letu 2008 oba cilja ReNPSV 2006-2010, ki se nanašata na zagotavljanje pomoči na domu, realizirana vsaj v polovični meri. Realizacija cilja, ki se nanaša na osebe, mlajše od 65 let, je bila v primerjavi z letom prej, sicer nekoliko slabša (75,8 %), pomembnejše pa je, da se izboljšuje realizacija cilja, opredeljenega za starejše osebe (65 let in več). Pomoč na domu se je v letu 2008 izvajala za

5.096,78 oziroma 1,5 % oseb starih 65 let in več, kar pomeni, da je predviden cilj realiziran v dobri polovici.

- Najvišjemu deležu oseb, starih 65 let in več, je pomoč na domu zagotovljena v Goriški (2,6 % vseh oseb v tej starostni skupini). Zelo očiten porast deleža starih 65 let in več, ki prejemajo pomoč na domu, je opaziti v Jugovzhodni Sloveniji ter v Notranjsko Kraški regiji. Najnižje na tej lestvici je Koroška regija, ki ne dosega niti 1 % vseh prebivalcev v tej regiji, ki so stari 65 let in več.
- Povprečna potrjena cena storitve pomoči na domu na uro po občinah je v letu 2008 znašala 4,22 €. Povprečna potrjena cena glede na to, koliko uporabnikov plačuje določeno ceno storitve, pa je znašala 4,15 €. V treh občinah se pomoč na domu za uporabnike izvaja brezplačno. Celotni stroški pomoči na domu na uro so v tem obdobju povprečno znašali 15 €.
- 81 % stroškov predstavljajo stroški neposredne socialne oskrbe, 19 % pa stroški za vodenje in koordiniranje pomoči na domu.
- Celotni stroški pomoči na domu so v prvem polletju 2008 znašali 8.221.318,4 €, kar je na mesec povprečno dobrih 1.370.219 €.
- Iz agregiranih podatkov o sredstvih s strani posameznih 'sofinancerjev' so glede na celotne stroške storitve na nivoju Slovenije znašale subvencije občin 53,7 %, sredstva RS za APZ 11,4 %, uporabniki so za izvajanje storitve plačali 28,7 %, občine pa so na račun oprostitev prispevale še dodatnih 6,2 %.
- Sedem občin (Dobje, Pivka, Ruše, Selnica ob Dravi, Šentjur, Vipava in Gornji Grad) ne zagotavlja vseh 50 % subvencije k ceni.
- 46 % pomoči na domu predstavlja pomoč v gospodinjstvu, 45 % je pomoči pri osebni higieni, 9 % pa pomoči pri ohranjanju socialnih stikov.
- Pomoč na domu je v letu 2008 skupaj izvajalo 780 socialnih oskrbovalk oziroma oskrbovalcev, kar je 38 več kot v letu prej. 60 % oseb, ki izvajajo neposredno socialno oskrbo, je redno zaposlenih (2007: 58 %), 39 % je zaposleni na podlagi subvencioniranih zaposlitev (APZ). Oseb, ki so bile zaposlene za vodenje pomoči na domu, je bilo 70.
- Ena oseba, ki izvaja neposredno socialno oskrbo, v povprečju pokriva 7,4 uporabnike, kar kaže na še večjo obremenjenost tega kadra kot v letu 2007. Pravilnik o standardih določa razmerje 1:5. Domnevamo pa lahko, da sta efektivni čas in frekvenca obiskov oskrbovalke pri enem uporabniku nekoliko manjša kot bi bila, če bi vsaka oskrbovalka pokrivala manj uporabnikov.

- V slabi tretjini občin primanjkuje kadra za izvajanje neposredne socialne oskrbe na domu. Te občine bi za opravljanje teh storitev skupaj potrebovale dodatnih 129 oseb.
- V povprečju je bila v prvi polovici leta 2007 ena oseba zaposlena za neposredno socialno oskrbo pri enem uporabniku 17,3-krat na mesec (2007: 16,3), in sicer je pri enkratnem obisku pri uporabniku povprečno porabila dobro uro učinkovitega časa.
- Pomoč na domu v popoldanskih urah, v sobotah, nedeljah in praznikih še vedno zagotavlja manj kot polovica občin (41,5 %).
- V tem trenutku bi v 115. (dobrih 54 % slovenskih občin) občinah vsaj ena oseba potrebovala pomoč na domu, vendar se zaradi različnih vzrokov ta storitev zanj ne izvaja. Po ocenah poročevalcev je v teh občinah v tem trenutku skupaj 1.070 potencialnih uporabnikov.
- V 40. občinah so v letu 2008 zavrnil vsaj eno osebo, ki je izrazila potrebo oziroma željo po tem, da bi bila uporabnica socialne oskrbe na domu. Razlogi za to so najpogosteje povezani s kadrovskimi problemi izvajalcev.
- Velika večina izvajalcev in občin dobro (46,7 %) oziroma zelo dobro (44,7 %) sodeluje s patronažno službo.
- V 12 občinah se kot ena izmed storitev v skupnosti izvaja tudi varovanje na daljavo. V devetih občinah to storitev tudi sofinancirajo.

Podatki o izvajanju pomoči na domu, zbrani s tokratno analizo, kažejo na dokaj podobno situacijo na tem področju kot podatki zbrani za prvo polletje 2007. Število uporabnikov se sicer iz leta v leto povečuje, prav tako se večja delež starih 65 let in več, ki prejemajo pomoč na domu. Kljub temu nakazan tempo naraščanja ne daje upanja, da bomo leta 2010 dosegli zastavljen cilj iz ReNPSV, in sicer zagotovitev socialne oskrbe na domu za 3 % starejše populacije.

Razlike v deležih vključenosti starejše populacije v storitev pomoči na domu med občinami in tudi regijami so še vedno prevelike. V nekaterih manjših občinah povpraševanja po pomoči na domu skoraj ni, na drugi strani pa imamo nekatere večje slovenske občine, ki ne morejo zadovoljiti vseh potreb po tej obliki pomoči. Iz tega izhaja predvsem dvoje:

- Potrebna je popularizacija, informiranje, okrepitev pomoči na domu v občinah z zelo manjšim deležem vključitve v to storitev.
- Prav tako je nujno načrtno in premišljeno izobraževanje, usposabljanje kadra za izvajanje neposredne socialne oskrbe, primerne stimulacije in nagrajevanje kadra ter izvajanje ustrezne kadrovske politike na tem področju.

Za doseganje zelene kvote (povečanje) števila uporabnikov in učinkovitosti pomoči na domu je nujno okrepiti izvajanje storitve v popoldanskem času, ob koncih tedna in med prazniki, saj v nasprotnem primeru, osebam, ki potrebujejo kontinuirano pomoč kot edina alternativa oskrbi na domu ostane institucionalizacija.

Po ocenah poročevalcev bi pomoč na domu trenutno potrebovalo še 1.070 oseb. Velike potrebe se kažejo predvsem v Ljubljani in Mariboru. V Ljubljani naj bi pomoč na domu potrebovalo še 250 oseb, v Mariboru pa 200. V obeh občinah pa bi skupaj potrebovali še 60 izvajalcev socialne oskrbe. Potrebe v obeh mestih so torej izredno velike; na potezi so torej predvsem mestne oblasti.

Pri bolj podeželskih občinah pa se kaže nek drug problem, in sicer velike geografske razdalje med enim in drugim uporabnikom. Izvajalci neposredne socialne oskrbe tako veliko časa potrošijo za vožnjo od enega do drugega uporabnika, kar na eni strani zmanjšuje efektivni čas, ki ga izvajalec nameni neposredni oskrbi uporabnika, na drugi pa tudi povišuje ceno storitvi.

S trenutno ureditvijo storitve pomoči na domu v bistvu dopuščamo neenakost v dostopnosti do te storitve. V mislih imamo občine, ki pomoči na domu sploh ne izvajajo; občine, ki ne zagotavljajo vsaj 50 % subvencije k ceni; izvajalce, ki zagotavljajo storitev samo med tednom v dopoldanskem času in še kaj bi lahko našli.

S tokratno analizo se je pokazalo kar nekaj perečih problemov izvajanja pomoči na domu, ki bi jih bilo potrebno s prihodnjimi študijami natančneje preučiti. Menimo, da je v tem okviru potrebna tudi izvedba analize kakovosti izvajanja storitve.

## **VI. VIRI IN LITERATURA**

Nacionalno informacijsko središče. Dostopno na:

[https://www.nrpslo.org/podatkovne\\_baze/izvajalci\\_postopkov\\_za\\_preverjanje\\_in\\_potrjevanje\\_npk.aspx](https://www.nrpslo.org/podatkovne_baze/izvajalci_postopkov_za_preverjanje_in_potrjevanje_npk.aspx) (4.marec 2008)

Pravilnik o metodologiji za oblikovanje cen socialno varstvenih storitev, Ur.l. RS, št. 87/2006, 127/06, 8/07, 51/08, 5/09

Pravilnik o standardih in normativih socialnovarstvenih storitev, Uradni list, št. 52/1995, 2/1998, 19/1999 (28/1999 popr.), 127/2003, 125/2004, 120/2005 Odl.US: U-I-192/05-29, (2/2006 popr.), 140/06, 120/07 in 121/08

Resolucija o nacionalnem programu socialnega varstva za obdobje 2006–2010, Uradni list RS 39/2006

Smolej S., Nagode M., Jakob P., Žiberna V. (2008): Analiza izvajanja pomoči na domu. Ljubljana: IRSSV

Socialna zbornica Slovenije. Dostopno na [http://www.soczbor-sl.si/3Dejavnosti/32Certificiranje/Dokumenti/Seznam\\_programi\\_usposabljanja\\_soc\\_oskrba\\_290708.pdf](http://www.soczbor-sl.si/3Dejavnosti/32Certificiranje/Dokumenti/Seznam_programi_usposabljanja_soc_oskrba_290708.pdf) (11.12.2008)

Uredba o merilih za določanje oprostitev pri plačilih socialno varstvenih storitev, Uradni list RS 110/2004, 124/2004, 114/2006

Zakon o socialnem varstvu, Ur.l. RS, št. 3/2007, 23/2007 popr., 41/2007 popr., 114/06 – ZUTPG, 71/08 – ZUTPG, 73/08 - ZUTPG

## PRILOGA

### Priloga 1

#### Seznam izvajalcev strokovnega usposabljanja za področje socialne oskrbe na domu in socialni servis

Zap.št.	Naslov izvajalca	Naslov programa
1.	Izobraževalno središče Miklošič Miklošičeva 26, 1000 Ljubljana	Socialni oskrbovalec/socialna oskrbovalka na domu
2.	Ljudska univerza Kočevje Trg zbora odposlancev 30, 1330 Kočevje	Socialni oskrbovalec/socialna oskrbovalka na domu
3.	Ljudska univerza Škofja Loka Podlubnik 1 a, 4220 Škofja Loka	Socialni oskrbovalec/socialna oskrbovalka na domu
4.	Svetovalno izobraževalni center Slovenske Konjice Škalska 7, 3210 Slovenske Konjice	Socialni oskrbovalec/socialna oskrbovalka na domu
5.	Ljudska univerza Koper Cankarjeva 33, 6000 Koper	Socialni oskrbovalec/socialna oskrbovalka na domu
6.	Zavod za izobraževanje in kulturo Črnomelj Ulica Otona Zupančiča 1, 8340 Črnomelj	Socialni oskrbovalec/socialna oskrbovalka na domu
7.	Zasavska Ljudska Univerza Trg svobode 11 a, 1420 Trbovlje	Socialni oskrbovalec/socialna oskrbovalka na domu
8.	Socialni servis Viktorija, Donka Kovačič s.p. Trg komandanta Staneta 4, 1000 Ljubljana	Usposabljanje za izvajalce socialne oskrbe v socialnih servisih
9.	Ljudska univerza Rogaška Slatina Celjska cesta 3a, 3250 Rogaška Slatina	Socialni oskrbovalec/socialna oskrbovalka na domu
10.	Zavod za tehnično izobraževanje Ptujška 19, 1000 Ljubljana	Socialni oskrbovalec/socialna oskrbovalka na domu
11.	Razvojno izobraževalni center Novo Mesto Novi trg 5, 8000 Novo mesto	Socialni oskrbovalec/socialna oskrbovalka na domu
12.	Zavod Pelikan Karitas Litijska 24, 1000 Ljubljana	Program izobraževanja za izvajalce pomoči na domu – socialne oskrbe na domu
13.	Zavod za oskrbo na domu Ljubljana Ambrožev trg 7, 1000 Ljubljana	Izobraževalni program za izvajanje socialno varstvene storitve pomoč na domu – javna služba in socialni servis
14.	Cene Štupar – Center za permanentno izobraževanje Vojkova 1, 1000 Ljubljana	Priprave za pridobitev certifikata NPK Socialni oskrbovalec/Socialna oskrbovalka na domu
15.	Center za izobraževanje in kulturo Trebnje Kidričeva ul. 2, 8210 Trebnje	Socialni oskrbovalec/socialna oskrbovalka na domu
16.	LJUDSKA UNIVERZA CELJE Cankarjeva ul. 1, 3000 Celje	Socialni oskrbovalec/socialna oskrbovalka na domu
17.	Andragoški zavod Ljudska univerza Velenje Titov trg 2, 3320 Velenje	Socialni oskrbovalec/socialna oskrbovalka na domu
18.	Zasavska Ljudska Univerza Trg svobode 11 a, 1420 Trbovlje	Priprave na preverjanje in potrjevanje NPK socialni oskrbovalec/socialna oskrbovalka na domu
19.	LJUDSKA UNIVERZA PTUJ Mestni trg 2, 2250 Ptuj	Socialni oskrbovalec/socialna oskrbovalka na domu
20.	LJUDSKA UNIVERZA KRANJ, Center za izobraževanje in kulturo Cesta Staneta Žagarja 1, 4000 Kranj	Usposabljanje za socialnega oskrbovalca
21.	LJUDSKA UNIVERZA LENDAVALA, Zavod za izobraževanje odraslih in mladine Kidričeva ulica 1, 9220 Lendava	Usposabljanje za pridobitev nacionalne poklicne kvalifikacije socialni oskrbovalec/oskrbovalka na



		domu
--	--	------

Vir: Socialna zbornica Slovenije. Dostopno na [http://www.soczborsl.si/3Dejavnosti/32Certificiranje/Dokumenti/Seznam\\_programi\\_usposabljanja\\_soc\\_oskrba\\_290708.pdf](http://www.soczborsl.si/3Dejavnosti/32Certificiranje/Dokumenti/Seznam_programi_usposabljanja_soc_oskrba_290708.pdf) (dne 11.12.2008)

## Priloga 2

### Podatki o izvajanju pomoči na domu v obdobju januar – junij 2008 (povprečni podatki na mesec)

OBČINA	ORGANIZACIJA	Povprečno št. uporabnikov/mesec	Št. uporabnikov starih 65 let in več	Potrjena cena €/ura	Višina sredstev za PND (občina)	Višina sredstev za PND (država)	Delež subvencije k ceni-občina	Celotni stroški storitve na uro €/ura	Število izvajalk soc. oskrbe/mesec	Št. obiskov izvajalke pri uporabniku/mesec	Efektivni čas enkratne oskrbe	Izvajanje pomoči na domu		Št. oseb, ki bi še potreboval storitev	Pomanjkanje kadra	Št. izvajalcev oskrbe, ki bi še potrebovali
												popoldne	sobote, nedelje, prazniki			
Ajdovščina *	CSD Ajdovščina	74,83	67,16	5,3	65629,8	6686,4	58,1	14,47	12	11,4	133,3	DA	DA	7	DA	2
Ajdovščina *	Zavod Pristan					0,0	65,0	13,5								
Apače	CSD G. Radgona	7	5	3,83	8622,1	2707,2	56,7	13,19	2	18	84	NE	DA	0	NE	
Beltinci	CSD Murska Sobota	11	10	5,65	16599,2	0,0	50,0	17,59	2	20	60	DA	DA	9	NE	
Benedikt	CSD Lenart	2	2	1,66	1683,8	1375,9	50,0	14,92	0,33	20	85	NE	NE	2	DA	1
Bistrica ob Sotli	KIP Vizija, d.o.o.	11	10	5	10243,2	0,0	63,0	13,53	1,2	22	60	DA	DA	0	NE	
Bled	Dom dr. Janka Benedikta Radovljica	22	22	4,8	34507,4	0,0	69,2	14,41	5	21	45	DA	DA	4	NE	
Bloke	CSD Cerknica	7	5	4,15	9922,3	0,0	74,3	18,96	1	12	60	NE	NE	0	NE	
Bohinj	Dom dr. Janka Benedikta Radovljica	20	16	6,2	28382,2	0,0	65,4	16,57	2,5	21	30	DA	DA	10	DA	0,5
Borovnica	CSD Vrhnika	10	7	5	7490,0	0,0	65,4	14,46	1	20	30	NE	NE	0	DA	1
Bovec	CSD Tolmin	17	16	1,86	11018,5	8584,4	52,0	19,72	2	18	75	DA	NE	10	NE	
Braslovče	Dom Nine Pokorn Grmovje	7	7	6,47	2223,3	3315,2	52,0	15,42	0,38	20	25	NE	DA	3	NE	
Brda	CSD N. Gorica-Center za PND Klas	29	23	4	18588,7	7038,2	55,8	19,94	2	20	36	NE	NE	3	DA	0,5
Brezovica	CSD Ljubljana Vič-Rudnik	45	39	0	33391,0	0,0	100,0	13,28	3	20	28	NE	NE	0	NE	
Brežice	CSD Brežice	70	60	4,44	22614,6	6686,4	50,0	15,57	6	26,71	60	NE	NE	0	NE	
Cankova	CSD Murska Sobota	/	/	5,21	0,0	0,0	50,0	13,27	/	/	/	/	/	5	DA	0,5

OBČINA	ORGANIZACIJA	Povprečno št. uporabnikov/mesec	Št. uporabnikov starih 65 let in več	Potrjena cena €/ura	Višina sredstev za PND (občina)	Višina sredstev za PND (država)	Delež subvencije k ceni-občina	Celotni stroški storitve na uro €/ura	Število izvajalk soc. oskrbe/mesec	Št.obiskov izvajalke pri uporabniku/mesec	Efektivni čas enkratne oskrbe	Izvajanje pomoči na domu		Št. oseb, ki bi še potreboval storitev	Pomanjkanje kadra	Št. izvajalcev oskrbe, ki bi še potrebovali
												popoldne	sobote, nedelje, prazniki			
Celje	Dom ob Savinji Celje	254	228	3,6	174603,4	72734,5	51,0	15,24	28	20	30	DA	DA	0	DA	3
Cerklje na Gorenjskem	Zavod Pelikan Karitas	21	21	9,22	7642,2	0,0	50,0	10,45	2,5	23,9	24	DA	DA	0	NE	
Cerknica	CSD Cerknica	44	36	4	25230,0	6000,0	58,1	16,98	3,5	18	45	NE	DA	0	NE	
Cerkno	CSD Idrija	16	13	5,27	17408,5	0,0	67,0	16,09	2,5	13	60	DA	DA	0	NE	
Cerkvenjak	CSD Lenart	2	2	1,66	2408,4	1375,9	53,1	15,77	0,33	20	60	NE	NE	0	NE	
Cirkulane	CSD Ptuj	10	9	2,94	12769,3	7403,8	50,0	17	2,46	20	120	NE	NE	0	NE	
Črenšovci	CSD Lendava	3,7	3,7	3,97	6210,9	2939,5	50,0	15,28	1,13	16,4	60	NE	NE	4	NE	
Črna na Koroškem	CSD Ravne na Koroškem	5	5	3,26	6046,2	3065,9	56,6	13,68	1,34	27	102	DA	DA	15	NE	
Črnomelj	CSD Črnomelj	59,33	45,33	2,33	21894,9	11674,5	66,9	14,4	7	15	40	NE	NE	15	DA	1
Destrišek	CSD Ptuj	3	3	2,94	2734,5	1700,0	50,0	17	0,56	20	60	NE	NE	0	NE	
Divača	Dom upokojencev Sežana	20	17	7,33	9592,2	0,0	50,0	15,47	2	15	20	DA	DA	3	DA	1
Dobje	CSD Šentjur pri Celju	6,83	6,83	3,61	4098,2	3343,7	30,8	11,71	1	15,99	64	NE	NE	0	NE	
Dobrepolje	Prizma Ponikve	26	24	4,62	10041,0	0,0	60,0	14,41	1,5	20	40	NE	NE	0	NE	
Dobrna	Dom ob Savinji Celje	11	11	3,6	10942,7	4659,6	54,0	16,43	2	20	50	DA	DA	0	NE	
Dobrova-Polhov Gradec	CSD Ljubljana Vič-Rudnik	40	37	4,58	0,0	0,0	64,9	13,05	2	19	35	NE	NE	0	NE	
Dobrovnik	CSD Lendava	2,3	2,3	3,97	2396,8	1070,5	50,0	15,28	0,41	14	60	NE	NE	2	NE	
Dol pri Ljubljani	Zavod za oskrbo na domu Ljubljana	8,9	5,7	6,2	16441,2	0,0	60,9	15,87	1	10,9	66	NE	NE	0	DA	1
Dolenjske	Dom starejših	5	4	5	3139,0	0,0	69,0	17,86	1	18,31	35	DA	DA	5	NE	

OBČINA	ORGANIZACIJA	Povprečno št. uporabnikov/mesec	Št. uporabnikov starih 65 let in več	Potrjena cena €/ura	Višina sredstev za PND (občina)	Višina sredstev za PND (država)	Delež subvencije k ceni-občina	Celotni stroški storitve na uro €/ura	Število izvajalk soc. oskrbe/mesec	Št.obiskov izvajalke pri uporabniku/mesec	Efektivni čas enkratne oskrbe	Izvajanje pomoči na domu		Št. oseb, ki bi še potrebovale storitev	Pomanjkanje kadra	Št. izvajalcev oskrbe, ki bi še potrebovali
												popoldne	sobote, nedelje, prazniki			
Toplice	občanov Novo Mesto															
Domžale	Comett zavod za pomoč in nego na domu	72	66	5,2	147000,0	25000,0	50,0	13,7	21	18	110	DA	DA	3	NE	
Dornava	CSD Ptuj	7	4	2,94	10717,6	6223,9	50,0	17	2,07	20	120	NE	NE	0	NE	
Dravograd	CSD Dravograd	15	14	1,07	12819,1	9693,5	50,0	6,54	3	20	90	NE	NE	3	DA	1
Duplek	Center za pomoč na domu Maribor	6	6	3,91	3462,9	2139,8	50,0	14,45	0,5	4,5	120	NE	NE	3	NE	
Gorenja vas-Poljane	CSD Škofja Loka	7	6,99	5,42	9787,9	0,0	75,0	18,08	1,1	13	60	NE	NE	0	NE	
Gorišnica	CSD Ptuj	1	1	2,94	971,7	682,2	50,0	17	0,23	20	60	NE	NE	0	NE	
Gorje	Dom dr. Janka Benedikta Radovljica	8	6	4,8	9584,9	0,0	69,2	14,41	1	21	30	DA	DA	2	NE	
Gornja Radgona	CSD Gornja Radgona	13	12	3,83	20644,6	4060,8	56,7	13,19	3	12	97	NE	DA	0	NE	
Gornji Grad	CSD Mozirje	/	/	12,14	/	/	/	20,4	/	/	/	/	/	/	/	/
Gornji Petrovci	CSD Murska Sobota	8	6	5,98	10314,5	0,0	50,0	14,32	2	20	90	DA	DA	7	NE	
Grad	CSD Murska Sobota	11	10	5,81	14419,6	0,0	50,0	14,31	2	20	60	DA	DA	5	NE	
Grosuplje	Dom starejših občanov Grosuplje	80	78	5,28	37600,0	0,0	65,0	15,08	4	20	25	NE	DA	0	DA	
Hajdina	CSD Ptuj	3	1	2,94	3621,3	2180,9	50,0	17	0,72	20	60	DA	NE	5	NE	
Hoče Slivnica	Center za pomoč na domu Maribor	8	7	0,43	5074,1	4560,0	50,0	12,65	1	7,6	96	NE	NE	8	DA	1
Hodoš	CSD Murska Sobota	1	1	5,46	1744,5	0,0	50,0	12,12	1	20	60	DA	DA	0	NE	

OBČINA	ORGANIZACIJA	Povprečno št. uporabnikov/mesec	Št. uporabnikov starih 65 let in več	Potrjena cena €/ura	Višina sredstev za PND (občina)	Višina sredstev za PND (država)	Delež subvencije k ceni-občina	Celotni stroški storitve na uro €/ura	Število izvajalk soc. oskrbe/mesec	Št.obiskov izvajalke pri uporabniku/mesec	Efektivni čas enkratne oskrbe	Izvajanje pomoči na domu		Št. oseb, ki bi še potreboval storitev	Pomanjkanje kadra	Št. izvajalcev oskrbe, ki bi še potrebovali
												popoldne	sobote, nedelje, prazniki			
Horjul	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
Hrastnik	Dom starejših Hrastnik	42	40	3,36	24849,3	6686,0	59,1	16,36	4	7,68	112	NE	NE	5	DA	1
Hrpelje - Kozina	Dom upokojenцев Sežana	11	10	5,2	5183,0	0,0	60,0	13	1,5	18,23	49,26	DA	DA	0	NE	
Idrija	CSD Idrija	70	62	5,27	33097,1	0,0	67,0	15,92	4,5	18	60	DA	DA	0	NE	
Ig	CSD Ljubljana Vič Rudnik	30	27	0	28672,7	0,0	100,0	14,78	2	20	45	NE	NE	0	NE	
Ilirska Bistrica	CSD Ilirska Bistrica	25	20	4,7	33821,0	0,0	73,3	17,6	3	20	30	NE	NE	0	NE	
Ivančna Gorica	Dom starejših občanov Grosuplje	50	47	6,74	40587,4	0,0	74,7	26,64	3	20	20	NE	NE	0	DA	0,5
Izola	CSD Izola	42	37	4,57	44456,6	0,0	75,5	18,65	6		135	DA	NE	0	DA	8
Jesenice	Dom dr.Franceta Bergelja Jesenice	81,32	68,82	5,2	61765,0	6870,2	60,0	15,09	11,3	17	70	DA	DA	0	NE	
Jezerško	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
Juršinci	CSD Ptuj	3	2	2,94	4882,7	3299,3	50,0	17	1,09	20	60	NE	NE	0	NE	
Kamnik	Zavod Pristan Podnanos	36	33	2,22	18350,2	5400,0	63,0	12,07	6	16	80	NE	DA	7	DA	2
Kanal ob Soči	CSD N.Gorica-Center za PND Klas	25	21	5,42	17228,3	3343,2	56,6	17,72	2	10	45	DA	NE	4	DA	0,5
Kidričevo	CSD Ptuj	3	3	2,94	3331,5	1817,4	50,0	17	0,61	20	60	NE	NE	0	NE	
Kobarid	CSD Tolmin	35	31	2,45	23489,0	15093,8	52,0	19,05	4	17	75	DA	NE	0	NE	
Kobilje	CSD Lendava	1	0	3,97	1350,8	526,2	50,0	15,28	0,2	10	60	NE	NE	1	NE	
Kočevje	Jutro, Zavod za pomoč in nega na domu	68	57	6,1	42477,0	9568,2	50,0	15,23	8	22	36	DA	NE	8	NE	

OBČINA	ORGANIZACIJA	Povprečno št. uporabnikov/mesec	Št. uporabnikov starih 65 let in več	Potrjena cena €/ura	Višina sredstev za PND (občina)	Višina sredstev za PND (država)	Delež subvencije k ceni-občina	Celotni stroški storitve na uro €/ura	Število izvajalk soc. oskrbe/mesec	Št.obiskov izvajalke pri uporabniku/mesec	Efektivni čas enkratne oskrbe	Izvajanje pomoči na domu		Št. oseb, ki bi še potrebovale storitev	Pomanjkanje kadra	Št. izvajalcev oskrbe, ki bi še potrebovali
												popoldne	sobote, nedelje, prazniki			
Komen	Dom upokoencev Sežana	18	16	6	11115,1	0,0	50,0	12,01	2	21	35	NE	DA	0	NE	
Komenda	CSD Kamnik	7	7	3,6	8412,9	0,0	78,0	12	2	16	60	NE	NE	0	NE	
Koper	CSD Koper	109	103	4,7	148421,3	20362,0	62,7	17,89	17	16	60	DA	DA	32	DA	najmanj 5
Kostanjeviča na Krki	CSD Krško	13,67	11,26	4,95	8767,1	2116,0	56,0	14,66	1,05	15	35	NE	NE	0	DA	0,5
Kostel	CSD Kočevje	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
Kozje	KIP Vizija, d.o.o.	17	15	3,55	16312,7	0,0	74,0	13,54	1,8	19	50	DA	DA	0	NE	
Kranj	Dom upokoencev Kranj	119,33	106	4,2	24651,0	1370,0	71,0	15,73	21,83	25	50	DA	DA	0	DA	3
Kranjska Gora	Dom dr. Franceta Bergelja Jesenice	22,93	19,33	2,84	25103,8	2256,7	75,5	14,96	4	19	80	DA	DA	0	NE	
Križevci	CSD Ljutomer	6	5	4,1	10438,5	1636,8	60,9	15,36	1,5	25	70	DA	DA	3	NE	
Krško	CSD Krško	150	132,76	4,95	88410,0	23669,3	56,0	14,66	11,95	15	35	DA	DA	0	DA	1,5
Kungota	CSD Pesnica	18	15	3,02	25805,0	9822,4	50,0	12,86	4	15	30	NE	NE	0	NE	
Kuzma	CSD Murska Sobota	6	4	5,42	9898,1	0,0	50,0	13,74	1	20	60	DA	DA	2	NE	
Laško	CSD Laško	67	58	3,28	31692,0	0,0	50,0	12,74	9	12	146	NE	NE	20	DA	1
Lenart	CSD Lenart	11	11	1,66	10210,8	6681,9	50,0	13,29	1,86	15	80	NE	NE	4	DA	1
Lendava	CSD Lendava	41	34	3,97	21615,3	8800,2	50,0	15,28	3,4	10,3	60	NE	NE	10	NE	
Litija	CSD Litija	28	21	2,87	23514,4	0,0	81,0	15,11	3	16	60	DA	DA	0	NE	
Ljubljana	Zavod za oskrbo na domu Ljubljana	666	586	3,04	819771,0	67542,0	76,0	16,68	109,7	17,9	50,46	DA	DA	250	DA	30
Ljubno	CSD Mozirje	6,83	5	6,07	9614,4	0,0	88,0	12,21	1,33	12,2	140	NE	NE	10	NE	

OBČINA	ORGANIZACIJA	Povprečno št. uporabnikov/mesec	Št. uporabnikov starih 65 let in več	Potrjena cena €/ura	Višina sredstev za PND (občina)	Višina sredstev za PND (država)	Delež subvencije k ceni-občina	Celotni stroški storitve na uro €/ura	Število izvajalk soc. oskrbe/mesec	Št.obiskov izvajalke pri uporabniku/mesec	Efektivni čas enkratne oskrbe	Izvajanje pomoči na domu		Št. oseb, ki bi še potreboval storitev	Pomanjkanje kadra	Št. izvajalcev oskrbe, ki bi še potrebovali
												popoldne	sobote, nedelje, prazniki			
Ljutomer	CSD Ljutomer	17	16	4,1	23163,5	4322,4	60,9	15,36	2,9	20	60	DA	DA	6	NE	
Logatec	CSD Logatec	26	24	5,15	15630,5	0,0	80,0	11,52	2	9	60	DA	DA	0	NE	
Log- Dragomer	CSD Vrhnika	2,5	2,5	5,7	0,0	0,0	68,0	17,7	0,3	20	25	NE	NE	0	DA	1
Loška Dolina	CSD Cerknica	7	4	3,75	14595,8	0,0	80,3	19,05	1	12	60	NE	NE	0	NE	
Loški Potok	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
Lovrenc na Pohorju	CSD Ruše	10	9	2,17	10199,4	3231,2	66,3	13,11	2	12,6	78	NE	NE	0	NE	
Luče	CSD Mozirje	1	1	6,07	492,8	0,0	64,1	10,81	0,11	5,6	120	NE	NE	0	NE	
Lukovica	Dom Počitka Mengeš	5	5	9,84	6145,8	0,0	68,0	16,32	1,5	15	120	NE	NE	2	NE	
Majšperk	CSD Ptuj	4	4	2,94	5123,7	4781,2	50,0	17	1,58	20	60	NE	NE	0	NE	
Makole	CSD Slovenska Bistrica	1,17	0,17	4	1187,0	362,8	50,0	11,38	0,5	12	60	NE	NE	0	NE	
Maribor	Center za pomoč na domu Maribor	312	277	3,91	262922,5	86660,5	50,0	14,45	46	9	96	DA	DA	200	DA	30
Markovci	CSD Ptuj	2	2	2,94	2843,2	2471,7	50,0	17	0,82	20	60	NE	NE	0	NE	
Medvode	CSD Ljubljana-Šiška	40	34	9,58	79443,5	0,0	95,7	15,97	8	22	60	NE	NE	20	DA	1
Mengeš	Dom Počitka Mengeš	12	11	2,24	12254,9	9933,0	57,6	13,89	2,3	12	70	NE	NE	0	NE	
Metlika	CSD Metlika	22,51	20,84	4,9	10714,0	0,0	65,6	14,23	2	2,81	94	NE	NE	0	DA	0,5
Mežica	CSD Ravne na Koroškem	10	9	2,99	5103,8	3659,9	55,7	12,54	1,24	25	58	DA	DA	22	NE	
Miklavž na Dravskem polju	Center za pomoč na domu Maribor	8	8	1	11068,0	6638,4	50,0	10,99	2	4	120	NE	NE	5	NE	
Miren - Kostanjevi	CSD N. G.-Center za	16	16	3,71	4642,7	2815,6	53,8	12,98	1	18	30	NE	DA	1	DA	1

OBČINA	ORGANIZACIJA	Povprečno št. uporabnikov/mesec	Št. uporabnikov starih 65 let in več	Potrjena cena €/ura	Višina sredstev za PND (občina)	Višina sredstev za PND (država)	Delež subvencije k ceni-občina	Celotni stroški storitve na uro €/ura	Število izvajalk soc. oskrbe/mesec	Št. obiskov izvajalke pri uporabniku/mesec	Efektivni čas enkratne oskrbe	Izvajanje pomoči na domu		Št. oseb, ki bi še potrebovale storitev	Pomanjkanje kadra	Št. izvajalcev oskrbe, ki bi še potrebovali
												popoldne	sobote, nedelje, prazniki			
ca	pomoč na domu Klas															
Mirna peč	Dom starejših občanov Novo Mesto	4,84	4,84	7,3	5296,1	0,0	55,1	18,63	1,05	21,56	50	DA	DA	0	NE	
Mislinja	CSD Slovenj Gradec	4	2	3,76	2341,0	0,0	63,8	10,39	1	12	150	DA	NE	2	DA	1
Mokronog-Trebelno	Dom starejših občanov Trebnje	11,83	5,83	4,61	8819,5	10029,0	49,9	16,38	1,22	10,5	57	NE	NE	0	NE	
Moravče	CSD Domžale	2	2	2,2	2691,2	828,8	71,6	16,32	1	20	60	NE	NE	4	DA	1
Moravske Toplice	CSD Murska Sobota	11	8	5,92	22094,6	0,0	50,0	13,68	2	20	60	DA	DA	11	NE	
Mozirje	CSD Mozirje	13,16	12,16	6,07	11503,2	0,0	88,0	11,67	1,58	10,3	100	NE	NE	0	NE	
Murska Sobota	CSD Murska Sobota	34	30	4,86	66904,1	0,0	50,0	12,4	7	20	60	DA	DA	34	NE	
Muta	CSD Radlje ob Dravi	4	3	2,01	5110,8	2621,4	50,0	9,61	1,46	22	120	NE	NE	0	NE	
Naklo	Dom upokojencev Kranj	14,33	9,33	5,63	2791,0	115,0	69,5	19,68	2	19	40	DA	DA	0	NE	
Nazarje	CSD Mozirje	5	5	6,07	2274,8	0,0	52,0	9,61	1	22	60	NE	NE	5	NE	
Nova Gorica	CSD N.Gorica-Center za PND Klas	196	188	4,4	188274,7	9172,9	67,9	14,56	23	21	36	DA	DA	15	DA	2
Novo mesto	Dom starejših občanov Novo Mesto	162	147	4,9	82715,8	2305,2	52,6	20,19	8	39	45	DA	DA	0	NE	
Odranci	CSD Lendava	6,7	4,7	3,97	3453,2	1070,5	76,0	15,28	0,41	20	60	NE	NE	3	NE	
Oplotnica	CSD Slovenska Bistrica	6,5	4,5	2,49	3835,7	3315,2	59,3	11,03	1	16	60	NE	NE	2	DA	1
Ormož	Center za starejše občane Ormož	17,2	15,5	2,86	5674,9	8840,4	50,0	16,27	3,7	17	60	NE	NE	0	NE	



OBČINA	ORGANIZACIJA	Povprečno št. uporabnikov/mesec	Št. uporabnikov starih 65 let in več	Potrjena cena €/ura	Višina sredstev za PND (občina)	Višina sredstev za PND (država)	Delež subvencije k ceni-občina	Celotni stroški storitve na uro €/ura	Število izvajalk soc. oskrbe/mesec	Št. obiskov izvajalke pri uporabniku/mesec	Efektivni čas enkratne oskrbe	Izvajanje pomoči na domu		Št. oseb, ki bi še potrebovali storitev	Pomanjkanje kadra	Št. izvajalcev oskrbe, ki bi še potrebovali
												popoldne	sobote, nedelje, prazniki			
Osilnica	/	/	/	/	0,0	0,0	0,0	/	/	/	/	/	/	/	/	/
Pesnica	CSD Pesnica	27	24	4,05	3372,0	9822,4	50,0	12,65	6	15	90	NE	NE	0	DA	1
Piran	CSD Piran	79,66	68,56	4,59	98441,8	8598,3	63,6	39,94	8	20,94	30	NE	NE	0	DA	2
Pivka	CSD Postojna	46	42	4,28	32796,0	7591,0	42,4	6,36	4	20	28	NE	NE	0	NE	
Podčetrtek	CSD Šmarje Pri Ješah	16	15	3,63	18716,0	7440,0	50,0	14,15	4	22	60	DA	DA	0	NE	
Podlehnik	CSD Ptuj	1	1	2,94	1917,1	1342,1	50,0	17	0,44	20	120	NE	NE	5	NE	
Podvelka	CSD Radlje ob Dravi	6	5	2,01	12252,8	7323,8	50,0	12,72	2,86	15,3	132	NE	NE	3	NE	
Poljčane	CSD Slovenska Bistrica	4	4	4	1548,3	472,1	50,0	11,38	1	14	60	NE	NE	6	NE	
Polzela	Dom Nine Pokorn Grmovje	9	9	6,78	1828,7	0,0	50,0	15,42	1	4	45	DA	DA	2	NE	
Postojna	CSD Postojna	72	68	4,68	33666,0	6686,4	54,7	6,75	6	20	30	NE	NE	0	NE	
Prebold	Dom Nine Pokorn Grmovje	10	9	6,78	5626,4	563,6	50,0	15,42	1,06	20	20	NE	DA	3	NE	
Preddvor	Dom starejših občanov Preddvor	/	/	5,28	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
Prevalje	CSD Ravne na Koroškem	11,83	10,5	3,26	14725,8	4949,0	55,6	13,68	2,85	28	74	DA	DA	32	NE	
Ptuj	CSD Ptuj	38	35	2,94	42959,0	30077,0	50,0	17	9,9	20	150	NE	NE	0	NE	
Puconci	Pomurski socialni servis	18	14	5,04	12824,0	0,0	50,0	10,07	4	20	50	DA	DA	0	NE	
Rače-Fram	Center za pomoč na domu Maribor	14	13	3,91	7901,8	6543,9	50,0	14,45	2	13	80	NE	NE	0	NE	
Radeče	CSD Laško	21	18	2,08	13416,3	6894,7	54,0	11,36	3	14	89,5	NE	NE	10	NE	
Radenci	CSD Gornja Radgona	12	11	3,83	12230,7	2707,2	56,7	13,19	2	14	74	NE	DA	0	NE	
Radlje ob Dravi	CSD Radlje ob Dravi	10	10	2,01	12172,3	7478,8	50,0	12,92	2,86	18	138	NE	NE	0	NE	

OBČINA	ORGANIZACIJA	Povprečno št. uporabnikov/mesec	Št. uporabnikov starih 65 let in več	Potrjena cena €/ura	Višina sredstev za PND (občina)	Višina sredstev za PND (država)	Delež subvencije k ceni-občina	Celotni stroški storitve na uro €/ura	Število izvajalk soc. oskrbe/mesec	Št.obiskov izvajalke pri uporabniku/mesec	Efektivni čas enkratne oskrbe	Izvajanje pomoči na domu		Št. oseb, ki bi še potrebovale storitev	Pomanjkanje kadra	Št. izvajalcev oskrbe, ki bi še potrebovali
												popoldne	sobote, nedelje, prazniki			
Radovljica	Dom dr. Janka Benedikta Radovljica	35	32	6,8	55968,3	0,0	56,4	14,56	5	21	45	DA	DA	4	NE	
Ravne na Koroškem	CSD Ravne na Koroškem	19,5	16,34	2,99	17860,1	5694,6	56,7	12,54	3,57	23	69	DA	DA	41	NE	
Razkrižje	CSD Ljutomer	1	0	4,1	1320,8	140,8	60,9	15,36	0,1	20	60	NE	NE	5	NE	
Rečica pri Savinji	CSD Mozirje	7,8	7,8	6,07	3660,7	0,0	71,0	11,7	0,72	10,5	80	NE	NE	0	NE	
Renče - Vogrsko	CSD N.Gorica-Center za PND Klas	24	23	3,72	672,1	129,3	66,7	14,85	1	18	30	NE	NE	5	DA	
Ribnica	CSD Ribnica	28,2	26,2	5	21445,4	5683,4	57,0	17,69	3,4	6,6	25	DA	NE	0	NE	
Ribnica na Pohorju	CSD Radlje ob Dravi	3	2	2,01	5699,0	3429,6	50,0	12,92	1,27	16	138	NE	NE	0	NE	
Rogaška Slatina	CSD Šmarje pri Jelšah	33,5	27,5	3,35	12513,8	5842,7	50,0	13,94	3,24	4,7	48	DA	DA	8	NE	
Rogašovci	CSD Murska Sobota	11	11	5,38	9998,2	0,0	50,0	13,88	2	20	60	DA	DA	5	NE	
Rogatec	CSD Šmarje Pri Jelšah	11	7	3,2	13569,6	5760,0	56,0	13,64	3	22	60	DA	DA	0	NE	
Ruše	Sončni Dom d.o.o.	33	30	3,55	15221,8	12866,5	48,1	14,53	5	12,6	61,5	DA	NE	0	DA	2
Selnica ob Dravi	Sončni Dom d.o.o.	20	9	3,5	24043,5	7534,3	46,3	13	3	18	220	NE	NE	10	NE	
Semič	CSD Črnomelj	20,8	15,8	2,33	10297,6	0,0	84,2	14,76	1,5	7	50	NE	NE	5	DA	0,5
Sevnica	CSD Sevnica	46	40	5,57	73398,7	6462,4	62,2	20,66	5	15	35	DA	DA	2	DA	2
Sežana	Dom upokoencev Sežana	47	41	5,67	10818,9	0,0	60,0	14,18	3	10	30	DA	DA	0	NE	
Slovenj Gradec	Javni zavod Veternica Slovenj Gradec	13,5	11,5	4,08	21216,7	0,0	65,7	13,98	3,5	14,5	100	NE	DA	0	NE	

OBČINA	ORGANIZACIJA	Povprečno št. uporabnikov/mesec	Št. uporabnikov starih 65 let in več	Potrjena cena €/ura	Višina sredstev za PND (občina)	Višina sredstev za PND (država)	Delež subvencije k ceni-občina	Celotni stroški storitve na uro €/ura	Število izvajalk soc. oskrbe/mesec	Št. obiskov izvajalke pri uporabniku/mesec	Efektivni čas enkratne oskrbe	Izvajanje pomoči na domu		Št. oseb, ki bi še potrebovali storitev	Pomanjkanje kadra	Št. izvajalcev oskrbe, ki bi še potrebovali
												popoldne	sobote, nedelje, prazniki			
Slovenska Bistrica	CSD Slovenska Bistrica	56	40	4	42773,2	9110,6	50,0	11,38	10	15	60	NE	NE	4	DA	1, nedelje 2
Slovenske Konjice	Lambrechtov dom Slovenske Konjice	56	45	3,52	30787,1	18359,1	50,0	15,79	8	22	60	DA	NE	0	NE	
Sodražica	CSD Ribnica	3,7	2,5	5	3425,6	1023,0	62,0	21,19	0,6	36	29	DA	NE	0	NE	
Solčava	CSD Mozirje	1,8	1	6,07	2260,2	0,0	25,0	7,98	0,42	20	120	NE	NE	0	NE	
Središče ob Dravi	Center za starejše občane Ormož	6,3	4,8	2,86	1963,4	4972,7	50,0	16,27	2,3	15,9	60	NE	NE	0	NE	
Starše	Center za pomoč na domu Maribor	6	4	3,91	3713,3	2909,7	50,0	14,45	1	15	78	NE	NE	0	DA	1
Straža	Dom starejših občanov Novo mesto	10,84	10,67	5,4	9678,7	0,0	66,7	19,51	1,16	28,27	50	DA	DA	0	NE	
Sv. Trojica v Slov. Goricah	CSD Lenart	1	1	1,66	3210,3	2067,5	50,0	13,29	0,58	20	60	NE	NE	1	NE	
Sveta Ana	CSD Lenart	1,3	0	1,66	2611,6	1375,9	55,5	16,61	0,33	20	60	NE	NE	5	NE	
Sveti Andraž v Slov. Goricah	CSD Ptuj	2	2	2,94	3026,2	2533,2	50,0	17	0,84	20	120	NE	NE	0	NE	
Sveti Jurij ob Ščavnici	CSD Gornja Radgona	8	3	3,83	6665,0	1353,6	56,7	13,19	1	12	60	DA	DA		NE	
Sveti Jurij v Slov. goricah	CSD Lenart	3	3	1,66	3274,8	2019,1	50,0	13,29	0,56	13	130	NE	NE	1	DA	0,5
Sveti Tomaž	Center za starejše občane Ormož	5	5	2,86	3557,5	2762,8	50,0	16,27	1	23,5	60	NE	NE	0	NE	
Šalovci	CSD Murska	12	12	5,92	11281,0	0,0	50,0	14,19	2	20	30	DA	DA	0	DA	1

OBČINA	ORGANIZACIJA	Povprečno št. uporabnikov/mesec	Št. uporabnikov starih 65 let in več	Potrjena cena €/ura	Višina sredstev za PND (občina)	Višina sredstev za PND (država)	Delež subvencije k ceni-občina	Celotni stroški storitve na uro €/ura	Število izvajalk soc. oskrbe/mesec	Št.obiskov izvajalke pri uporabniku/mesec	Efektivni čas enkratne oskrbe	Izvajanje pomoči na domu		Št. oseb, ki bi še potrebovale storitev	Pomanjkanje kadra	Št. izvajalcev oskrbe, ki bi še potrebovali
												popoldne	sobote, nedelje, prazniki			
	Sobota															
Šempeter - Vrtojba	CSD N. Gorica-Center za pomoč na domu Klas	37	34	3,1	26960,0	0,0	82,6	17,78	2,5	18	30	NE	NE	3	DA	0,5
Šenčur	Dom upokoencev Kranj	7,5	6,3	5,63	13074,8	115,0	71,0	20,83	2	35	45	DA	DA	3	NE	
Šentilj	CSD Pesnica	25	20	4,39	38831,7	9822,4	50,0	13,33	6	15	90	NE	NE	4	DA	1
Šentjernej	CSD Novo mesto	23	20	3,97	19759,7	0,0	70,0	13,24	2,5	18	26	NE	NE	4	DA	1,5
Šentjur	CSD Šentjur pri Celju	71,33	61,33	4	22909,6	14792,7	19,1	8,83	7	13,25	55	NE	NE	16	DA	2
Šentrupert	Dom starejših občanov Trebnje	12,5	11,5	4,61	5901,4	10029,0	49,9	16,38	1,24	13,4	38,5	NE	DA	0	NE	
Škocjan	Dom starejših občanov Novo mesto	0,17	0,17	8	935,8	0,0	57,4	20	1	5	35	DA	DA	2	NE	
Škofja Loka	CSD Škofja Loka	44,16	36,49	5,42	29476,4	0,0	62,0	14,42	5,1	10	32	DA	DA	0	NE	
Škofljica	CSD Ljubljana Vič-Rudnik	38	37	0	20018,8	0,0	100,0	15,7	2	20	40	NE	NE	0	NE	
Šmarje pri Jelšah	CSD Šmarje Pri Jelšah	53	48	4,29	33220,3	12120,0	50,0	13,91	7,5	22	60	DA	DA	0	NE	
Šmarješke Toplice	Dom starejših občanov Novo Mesto	25	23	6	14345,6	0,0	67,1	22,2	1,08	26,67	50	DA	DA	0	NE	
Šmartno ob Paki	CSD Velenje	15,33	14,48	3,63	14677,5	3541,5	57,0	13,15	2,12	19	42	NE	NE	0	NE	
Šmartno pri Litiji	CSD Litija	10	9	2,86	7503,6	0,0	81,0	15,11	1	15	45	DA	DA	0	NE	
Šoštanj	CSD Velenje	20,16	18,49	1,85	17014,6	4042,7	70,1	13,93	2,42	19	68	NE	NE	1	DA	1

OBČINA	ORGANIZACIJA	Povprečno št. uporabnikov/mesec	Št. uporabnikov starih 65 let in več	Potrjena cena €/ura	Višina sredstev za PND (občina)	Višina sredstev za PND (država)	Delež subvencije k ceni-občina	Celotni stroški storitve na uro €/ura	Število izvajalk soc. oskrbe/mesec	Št. obiskov izvajalke pri uporabniku/mesec	Efektivni čas enkratne oskrbe	Izvajanje pomoči na domu		Št. oseb, ki bi še potreboval storitev	Pomanjkanje kadra	Št. izvajalcev oskrbe, ki bi še potrebovali
												popoldne	sobote, nedelje, prazniki			
Štore	Dom ob Savinji Celje	9	9	3,6	5370,0	2329,8	54,0	16,43	1	20	30	DA	DA	0	NE	
Tabor	Zavod Sv. Rafaela	2	2	5,21	146,0	0,0	56,0	11,86	0,5	20	30	DA	DA	0	NE	
Tišina	CSD Murska Sobota	6	6	5,97	13249,7	0,0	50,0	18,4	1	20	90	DA	DA	6	NE	
Tolmin	CSD Tolmin	59	55	3,05	39114,0	26787,0	52,2	23,06	7	20	75	DA	NE	0	NE	
Trbovlje	Dom upokojencev Franca Salamona	45	40	5,21	28270,0	0,0	63,4	14,25	3,5	15	60	DA	DA	3	NE	
Trebnje	Dom starejših občanov Trebnje	41	39	4,61	19672,0	10029,0	50,0	16,38	4,29	4,46	35	NE	NE	0	NE	
Trnovska Vas	CSD Ptuj	4	4	2,94	4361,0	3265,7	50,0	17	1,08	20	120	NE	NE	0	NE	
Trzin	Dom Počitka Mengeš	8	7	4,18	5571,5	3315,2	50,0	14,06	3	18	60	NE	NE	0	NE	
Tržič	Dom Petra Uzarja	22	22	5,3	59179,8	6262,0	50,0	13,33	4,5	24	30	DA	DA	2	NE	
Turnišče	CSD Lendava	3,3	2,3	3,97	5649,2	2395,1	50,0	15,28	0,93	10	60	NE	NE	3	NE	
Velenje	CSD Velenje	42,3	37,52	3,63	37943,7	9121,0	57,0	13,19	5,46	19	45	NE	NE	0	DA	1
Velika Polana	CSD Lendava	2	1	3,97	3825,0	1342,7	50,0	15,28	0,52	20	60	NE	NE	2	NE	
Velike Lašče	CSD Ljubljana Vič-Rudnik	28	24	4,69	17467,0	0,0	67,6	14,47	2	18	13	NE	NE	10	DA	1
Veržej	CSD Ljutomer	4	4	4,1	6571,5	1123,5	60,9	15,36	0,5	2	80	DA	DA	3	NE	
Videm	CSD Ptuj	10	8	2,94	13169,5	860,5	50,0	17	2,86	20	120	NE	NE	0	NE	
Vipava	Zavod Pristan Podnanos	26	24	5,17	14090,0	3231,2	45,0	13,23	2,5	18	55	NE	NE	7	DA	2
Vitanje	Lambrehtov dom Slovenske Konjice	8	5	4,5	16258,0	3399,2	55,7	15,79	3	22	90	DA	DA	0	NE	

OBČINA	ORGANIZACIJA	Povprečno št. uporabnikov/mesec	Št. uporabnikov starih 65 let in več	Potrjena cena €/ura	Višina sredstev za PND (občina)	Višina sredstev za PND (država)	Delež subvencije k ceni-občina	Celotni stroški storitve na uro €/ura	Število izvajalk soc. oskrbe/mesec	Št.obiskov izvajalke pri uporabniku/mesec	Efektivni čas enkratne oskrbe	Izvajanje pomoči na domu		Št. oseb, ki bi še potreboval storitev	Pomanjkanje kadra	Št. izvajalcev oskrbe, ki bi še potrebovali
												popoldne	sobote, nedelje, prazniki			
Vodice	Zora plus, d.o.o.	4,66	3,66	6,3	3533,5	0,0	50,0	14	1	12,7	105	NE	NE	0	NE	
Vojnik	Dom ob Savinji Celje	23,2	23	3,4	15885,1	6989,4	54,0	16,43	3	20	35	DA	DA	0	NE	
Vransko	Zavod Pelikan Karitas	16	16	5,21	7662,3	0,0	56,0	11,86	2	20	30	DA	DA	10	NE	
Vrhnika	CSD Vrhnika	8	7	3,5	14776,4	0,0	80,0	17,87	1	15	30	NE	NE	0	DA	1
Vuzenica	CSD Radlje ob Dravi	8	7	2,01	6593,7	3576,6	50,0	12,92	1,53	13	75	NE	NE	0	NE	
Zagorje ob Savi	CSD Zagorje ob Savi	39	33	2,99	38971,1	10435,0	62,0	11,5	8	14	45	DA	DA	0	NE	
Zavrč	CSD Ptuj	/	/	/	0,0	0,0	0,0	/	/	/	/	/	/	/	/	/
Zreče	Lambrehtov dom Slovenske Konjice	23,6	20,33	4,56	2258,2	7640,1	50,0	15,79	4	22	60	DA	DA	0	NE	
Žalec	Dom Nine Pokorn Grmovje	50	39	7,18	30544,8	3315,2	50,0	16,34	3,51	20	30	NE	DA	10	NE	
Železniki	CSD Škofja Loka	7	5,49	4,17	8989,8	0,0	81,0	17,16	1,1	6	60	NE	NE	0	NE	
Žetale	CSD Ptuj	1	1	2,94	506,2	430,6	50,0	17	0,15	20	120	NE	NE	3	NE	
Žiri	CSD Škofja Loka	15,66	13,5	5,42	12912,1	0,0	72,0	12,53	2,1	20	30	NE	NE	0	NE	
Žirovnica	Dom dr. Franceta Bergelja Jesenice	13,66	13,66	5,81	10604,4	902,7	55,6	14,97	2	19,76	77	DA	DA	0	NE	
Žužemberk	Dom starejših občanov Novo Mesto	17,84	17,84	1,4	10822,3	2356,1	50,0	21,56	1	14,15	35	NE	NE	0	NE	
		Σ= 5780	Σ= 5096,8	Pvp= 4,2	Σ= 919810,0	Σ= 941031	Pvp= 58	Pvp= 15	Σ= 780	Pvp= 17,3	Pvp= 64,7	DA Σ=83	DA Σ=84	Σ= 1070	DA Σ=54	Σ= 129

\*Občina Ajdovščina ima 2 izvajalca, ki izvajata pomoč na domu v okviru javne službe  
/Občina pomoči na domu ni izvajala