

ANALIZA IZVAJANJA POMOČI NA DOMU

KONČNO POROČILO

Skrbnica projekta na IRSSV: Mag. Simona Smolej

Sodelavci:

Polonca Jakob, uni. dipl. soc. del.

Mateja Nagode, uni. dipl. soc.

Vid Žiberna, uni. dipl. komunik.

Naročnik:

Ministrstvo za delo, družino in socialne zadeve - Direktorat za socialne zadeve

Skrbnik projekta na MDDSZ: Aleš Kenda

Ljubljana, februar 2008

KAZALO

Kazalo vsebine

I. UVOD	4
II. DOMOČ NA DOMU KOT SOCIALNOVARSTVENA STORITEV	5
III. METODOLOGIJA	9
IV. IZVAJANJE DOMOČI NA DOMU	11
4.1 Organizacije, ki izvajajo pomoč na domu.....	11
4.2 Uporabniki pomoči na domu.....	15
4.2.1. Gorenjska.....	19
4.2.2. Goriška.....	21
4.2.3. Jugovzhodna Slovenija.....	23
4.2.4. Koroška.....	25
4.2.5. Notranjsko – Kraška regija.....	27
4.2.6. Obalno – Kraška regija.....	28
4.2.7. Osrednjeslovenska regija.....	29
4.2.8. Podravska regija.....	31
4.2.9. Pomurska regija.....	34
4.2.10. Savinjska regija.....	36
4.2.11. Spodnjeposavska regija.....	38
4.2.12. Zasavska regija.....	39
4.3 Struktura cene pomoči na domu.....	40
4.4 Struktura pomoči na domu po vsebinskih sklopih.....	49
4.5 Izvajalci pomoči na domu.....	49
4.6 Izvajanje pomoči na domu.....	52
V. ZAKLJUČEK	60
VI. VIRI IN LITERATURA	63

Kazalo preglednic

Preglednica 1: Občine in izvajalci pomoči na domu (2007).....	12
Preglednica 2: Starostna struktura uporabnikov pomoči na domu na Gorenjskem (2006, prvo polletje 2007).....	19
Preglednica 3: Starostna struktura uporabnikov pomoči na domu na Goriškem (2006, prvo polletje 2007).....	21
Preglednica 4: Starostna struktura uporabnikov pomoči na domu v Jugovzhodni Sloveniji (2006, prvo polletje 2007).....	23
Preglednica 5: Starostna struktura uporabnikov pomoči na domu na Koroškem (2006, prvo polletje 2007).....	25
Preglednica 6: Starostna struktura uporabnikov pomoči na domu v Notranjsko Kraški regiji (2006, prvo polletje 2007).....	27
Preglednica 7: Starostna struktura uporabnikov pomoči na domu v Obalno Kraški regiji (2006, prvo polletje 2007).....	28
Preglednica 8: Starostna struktura uporabnikov pomoči na domu v Osrednjeslovenski regiji (2006, prvo polletje 2007).....	29
Preglednica 9: Starostna struktura uporabnikov pomoči na domu v Podravske regiji (2006, prvo polletje 2007).....	31
Preglednica 10: Starostna struktura uporabnikov pomoči na domu v Pomurske regiji (2006, prvo polletje 2007).....	34
Preglednica 11: Starostna struktura uporabnikov pomoči na domu v Savinjske regiji (2006, prvo polletje 2007).....	36
Preglednica 12: Starostna struktura uporabnikov pomoči na domu v Spodnjeposavske regiji (2006, prvo polletje 2007).....	38
Preglednica 13: Struktura uporabnikov pomoči na domu na Gorenjskem (2006, prvo polletje 2007).....	39
Preglednica 14: Potrjena cena in celotni stroški pomoči na domu na uro po regijah (prvo polletje 2007).....	40

Preglednica 15: Potrjena cena, celotni stroški, občinske in državne subvencije, sredstva za doplačila pomoči na domu (prvo polletje 2007)	45
Preglednica 16: Število oseb zaposlenih za vodenje in neposredno socialno oskrbo in število uporabnikov na eno socialno oskrbovalko po občinah (prvo polletje 2007)	50
Preglednica 17: Izvajanje pomoči na domu (prvo polletje 2007)	53

Kazalo slik

Slika 1: Delež izvajalcev glede na status.....	11
Slika 2:Struktura uporabnikov pomoči na domu glede na starost (2007).....	16
Slika 3: Delež oseb, starih 65 let in več, ki so uporabniki pomoči na domu (2006, prvo polletje 2007).....	18
Slika 4:Delež oseb, starih 65 let in več, ki so uporabniki pomoči na domu; Gorenjska (2006, prvo polletje 2007)	20
Slika 5: Delež oseb, starih 65 let in več, ki so uporabniki pomoči na domu; Goriška (2006, prvo polletje 2007).....	22
Slika 6: Delež oseb, starih 65 let in več, ki so uporabniki pomoči na domu; Jugovzhodna Slovenija (2006, prvo polletje 2007).....	24
Slika 7: Delež oseb, starih 65 let in več, ki so uporabniki pomoči na domu; Koroška (2006, prvo polletje 2007)	26
Slika 8: Delež oseb, starih 65 let in več, ki so uporabniki pomoči na domu; Notranjsko Kraška (2006, prvo polletje 2007)	27
Slika 9: Delež oseb, starih 65 let in več, ki so uporabniki pomoči na domu; Obalno Kraška (2006, prvo polletje 2007)	28
Slika 10: Delež oseb, starih 65 let in več, ki so uporabniki pomoči na domu; Osrednjeslovenska (2006, prvo polletje 2007)	30
Slika 11: Delež oseb, starih 65 let in več, ki so uporabniki pomoči na domu; Podravska (2006, prvo polletje 2007)	33
Slika 12: Delež oseb, starih 65 let in več, ki so uporabniki pomoči na domu; Pomurska (2006, prvo polletje 2007)	35
Slika 13: Delež oseb, starih 65 let in več, ki so uporabniki pomoči na domu; Savinjska (2006, prvo polletje 2007)	37
Slika 14: Delež oseb, starih 65 let in več, ki so uporabniki pomoči na domu; Spodnjeposavska (2006, prvo polletje 2007)	38
Slika 15: Delež oseb, starih 65 let in več, ki so uporabniki pomoči na domu; Zasavska (2006, prvo polletje 2007)	39
Slika 16: Potrjena cena pomoči na domu na uro po regijah (2007)	42
Slika 17: Celotni stroški pomoči na domu na uro po regijah (2007)	43
Slika 18: Struktura cene pomoči na domu po regijah (2007).....	44
Slika 19: Štruktura pomoči na domu (2007)	49
Slika 20: Število obiskov ene oskrbovalke pri enem uporabniku na mesec	58
Slika 21: Efektivni čas, ki ga porabi socialna oskrbovalka pri enkratnem obisku pri uporabniku (v minutah)	59

I. UVOD

Inštitut Republike Slovenije za socialno varstvo je ob koncu leta 2007 in v začetku leta 2008 v okviru svojega rednega dela izvedel analizo izvajanja pomoči na domu po slovenskih občinah. Naročnik - Ministrstvo za delo, družino in socialne zadeve, Direktorat za socialne zadeve - je podobno analizo v preteklosti že izvedel, tokrat pa je to nalogo prvič prepustil Inštitutu Republike Slovenije za socialno varstvo.

V pričujočem poročilu je najprej predstavljena pomoč na domu kot socialnovarstvena storitev, nato metodologija zbiranja podatkov o izvajanju pomoči na domu po občinah, sledijo rezultati opravljene analize ter sklepne ugotovitve. Analiza stanja na področju izvajanja te socialnovarstvene storitve je bila izvedena predvsem zaradi preverjanja doseganja ciljev Nacionalnega programa socialnega varstva od leta 2006 do 2010 ter zaradi pridobitve drugih pomembnih informacij o tej storitvi. Omenjeni nacionalni program predvideva zagotovitev socialne oskrbe na domu za vsaj 10.000 oseb, starih 65 let ali več, kar je 3 % oseb v tej starostni skupini in za vsaj 900 drugih odraslih oseb oziroma najmanj 0,05 % drugih odraslih oseb, ki potrebujejo pomoč na domu ali mobilno pomoč zaradi duševne, telesne ali senzorne motnje, hude bolezni ali iz drugih razlogov (Resolucija o nacionalnem programu socialnega varstva za obdobje 2006–2010, Ur. l. RS 39/2006).

II. POMOČ NA DOMU KOT SOCIALNOVARSTVENA STORITEV

Pomoč družini na domu po Zakonu o socialnem varstvu (Ur. l. RS 3/2007) predstavlja eno izmed socialnovarstvenih storitev in obsega socialno oskrbo upravičenca v primeru invalidnosti, starosti ter v drugih primerih, ko socialna oskrba na domu lahko nadomesti institucionalno varstvo.

Socialna oskrba na domu je namenjena osebam, ki imajo zagotovljene bivalne in druge pogoje za življenje v svojem bivalnem okolju, če se zaradi starosti ali hude invalidnosti ne morejo oskrbovati in negovati sami, njihovi svojci pa take oskrbe in nege ne zmorejo ali zanj nimajo možnosti. Gre za različne oblike organizirane praktične pomoči in uslug, s katerimi se upravičencem vsaj za določen čas nadomesti potrebo po institucionalnem varstvu v zavodu, v drugi družini ali v drugi organizirani obliki.

Storitev se prilagodi potrebam posameznega upravičenca in obsega:

- gospodinjsko pomoč, kamor sodijo: prinašanja enega pripravljenega obroka ali nabava živil in priprava enega obroka hrane, pomivanje uporabljene posode, osnovno čiščenje bivalnega dela prostorov z odnašanjem smeti, postiljanje in osnovno vzdrževanje spalnega prostora;
- pomoč pri vzdrževanju osebne higiene, kamor sodijo: pomoč pri oblačenju ali slačenju, pomoč pri umivanju, hranjenju, opravljanju osnovnih življenjskih potreb, vzdrževanje in nega osebnih ortopedskih pripomočkov;
- pomoč pri ohranjanju socialnih stikov, kamor sodijo: vzpostavljanje socialne mreže z okoljem, s prostovoljci in s sorodstvom, spremljanje upravičenca pri opravljanju nujnih obveznosti, informiranje ustanov o stanju in potrebah upravičenca ter priprava upravičenca na institucionalno varstvo.

Upravičenci do socialne oskrbe na domu so osebe, ki jim preostale psihofizične sposobnosti omogočajo, da z občasno organizirano pomočjo drugega ohranjajo zadovoljivo duševno in telesno počutje in lahko funkcionirajo v znanem bivalnem okolju tako, da jim vsaj za določen čas ni potrebno institucionalno varstvo v zavodu, v drugi družini ali v drugi organizirani obliki. Pod temi pogoji so upravičenci do pomoči na domu naslednje skupine oseb:

- osebe, stare nad 65 let, ki so zaradi starosti ali pojavov, ki spremljajo starost, nesposobne za samostojno življenje;
- osebe s statusom invalida po zakonu o družbenem varstvu duševno in telesno prizadetih oseb, ki po oceni pristojne komisije ne zmorejo samostojnega življenja, če stopnja in vrsta njihove invalidnosti omogočata občasno oskrbo na domu;
- druge invalidne osebe, ki jim je priznana pravica do tuje pomoči in nege za opravljanje večine življenjskih funkcij;
- kronično bolne in osebe z dolgotrajnimi okvarami zdravja, ki nimajo priznanega statusa invalida, pa so po oceni pristojnega centra za socialno delo brez občasne pomoči druge osebe nesposobne za samostojno življenje;
- hudo bolni otrok ali otrok s težko motnjo v telesnem ali težko in najtežjo motnjo v duševnem razvoju, ki ni vključen v organizirane oblike varstva.

Socialna oskrba na domu je strokovno voden proces in organizirana oblika praktične pomoči, pri kateri sodelujejo vodja in koordinator storitve, izvajalec storitve, upravičenec, ključni ali odgovorni družinski člani ter prostovoljni sodelavci.

Storitev se prične na zahtevo upravičenca ali njegovega zakonitega zastopnika in vsebuje dva dela. Prvi del predstavlja ugotavljanje upravičenosti do storitve, pripravo in sklenitev dogovora o obsegu, trajanju in načinu opravljanja storitve, organiziranje ključnih članov okolja ter izvedbo uvodnih srečanj med izvajalcem in upravičencem ali družino. Drugi del storitve zajema neposredno izvajanje storitve na domu upravičenca po dogovorjenih vsebinah in v dogovorjenem obsegu.

Pravilnik o standardih in normativih socialnovarstvenih storitev, (Ur. l. RS, št. 52/1995, 2/1998, 61/1998, 19/1999 (28/1999 popr.), 127/2003, 125/2004, 120/2005 Odl.US: U-I-192/05-29) določa, da neposredno izvajanje storitve na upravičenca traja povprečno do 4 ure dnevno oziroma do 20 ur tedensko.

Socialno oskrbo na domu izvajajo strokovni delavci, strokovni sodelavci ter laični delavci. Prvi del storitve vodi strokovni delavec iz 69. člena Zakona o socialnem varstvu (Ur. l. RS 3/2007). Vodenje storitve, koordinacijo izvajalcev in njihovo usmerjanje, sodelovanje z upravičenci pri izvajanju dogovora in pri zapletenih življenjskih situacijah upravičencev, opravlja strokovni delavec iz 69. člena ali strokovni sodelavec iz 70. člena Zakona o socialnem varstvu (Ur. l. RS 3/2007) z najmanj višješolsko izobrazbo. Neposredno izvajanje

storitve na domu upravičenca opravljajo strokovni sodelavci iz 70. člena Zakona o socialnem varstvu (Ur. l. RS 3/2007), ki so končali najmanj srednjo poklicno ali srednjo strokovno šolo, ki izobražuje za socialno oskrbo ali nego. Pod vodstvom strokovnega delavca lahko opravljajo storitev na domu upravičenca tudi laični delavci z najmanj osnovnošolsko izobrazbo in z opravljenim dodatnim usposabljanjem za socialno oskrbo po verificiranem programu (Pravilnik o standardih in normativih socialnovarstvenih storitev, Uradni list RS, št. 52/1995, 2/1998, 61/1998, 19/1999 (28/1999 popr.), 127/2003, 125/2004, 120/2005 Odl.US: U-I-192/05-29).

Programe usposabljanja za socialno oskrbo verificira Socialna zbornica Slovenije. V Sloveniji obstaja 10 različnih institucij, ki izvajajo usposabljanja za socialno oskrbo, le to pa služi kot priprava v postopku pridobitve nacionalne poklicne kvalifikacije. Ti izvajalci so: Cene Štupar - Center za permanentno izobraževanje, Izobraževalno središče Miklošič Ljubljana, Ljudska univerza Celje, Ljudska univerza Škofja Loka, Šolski center Velenje, Medpodjetniški izobraževalni center, Socialna zbornica Slovenije, Srednja zdravstvena šola Celje, Srednja zdravstvena šola Juge Polak, Zasavska ljudska univerza Trbovlje, Zavod za tehnično izobraževanje Ljubljana (Nacionalno informacijsko središče).

Gre za usposabljanje, ki traja 120 ur in obsega teoretični in praktični del ter praktično usposabljanje, ki ga mora kandidat opraviti sam na terenu. Kandidati morajo imeti uspešno zaključeno osnovno šolo, stari morajo biti najmanj 25 let, obveznih pa je tudi 5 let profesionalnih ali neprofesionalnih izkušenj z oskrbo, na primer pomoč ostarelim svojcem ali znancem (Ljudska univerza Škofja Loka; Izobraževalno središče Miklošič).

Pravilnik o standardih in normativih socialnovarstvenih storitev (Ur. l. RS, št. 52/1995, 2/1998, 61/1998, 19/1999 (28/1999 popr.), 127/2003, 125/2004, 120/2005 Odl.US: U-I-192/05-29) določa tudi normativ storitve pomoči na domu, in sicer se storitev organizira po načelu:

- ugotavljanje upravičenosti, priprava dogovora o izvajanju storitve, organizacija ključnih članov okolja in začetno srečanje – 1 strokovni delavec na vsakih 200 upravičencev;
- vodenje storitve, koordinacija izvajalcev in njihovo usmerjanje, sodelovanje z upravičenci pri izvajanju dogovora in pri zapletenih življenjskih situacijah upravičencev – 1 strokovni delavec na vsakih 100 upravičencev;
- neposredno izvajanje storitve na domu upravičenca – 20 izvajalcev na vsakih 100 upravičencev oziroma po en izvajalec na vsakih 5 upravičencev.

Višina cene pomoči na domu za uporabnika je odvisna od celotnih stroškov pomoči na domu ter višine subvencije, ki jo za izvajanje te storitve namenja občina. 99. člen Zakona o socialnem varstvu (Ur. l. RS 3/2007) namreč določa, da mora občina zagotoviti najmanj 50 % subvencije k ceni storitve. Poleg tega pa so nekateri uporabniki po Uredbi o merilih za določanje oprostitev pri plačilih socialno varstvenih storitev (Ur.l. RS, št. 110/2004, 124/2004, 114/2006-ZUTPG) deležni še dodatnih oprostitev pri plačilu storitve.

III. METODOLOGIJA

Zakon o socialnem varstvu (Uradni list RS 3/2007) določa, da organizacija pomoči na domu spada v pristojnost občin, saj mora le ta zagotoviti mrežo javne službe na tem področju. Pomoč na domu torej lahko izvajajo javni zavodi ali pa zasebni izvajalci na podlagi podeljene koncesije, z višino subvencije pa občina tudi uravnava ceno storitve (Uredba o merilih za določanje oprostitev pri plačilih socialno varstvenih storitev. Uradni list RS, št. 110/2004, 124/2004, 114/2006).

Tako smo v začetku decembra 2007 vsem slovenskim občinam poslali dopis in vprašalnik o izvajanju pomoči na domu v njihovi občini v letu 2006 in v prvi polovici leta 2007. Vprašalnik, ki ga je po običajni pošti prejelo 210 slovenskih občin, smo predhodno uskladili z naročnikom (MDDSZ). Vprašalnik je sestavljen iz šestih sklopov vprašanj, in sicer smo želeli pridobiti podatke o:

- občini;
- organizaciji, ki v posamezni občini izvaja pomoč na domu;
- uporabnikov pomoči na domu;
- strukturi cene pomoči na domu;
- strukturi same storitve pomoči na domu in
- izvajalcih ter izvajanju pomoči na domu.

Vsa vprašanja so zaprtega tipa in zahtevajo kvantitativne podatke, le pri prvem in drugem sklopu vprašanj smo želeli pridobiti osnovne podatke o občinah in organizacijah, ki pomoč na domu izvajajo.

Vprašalnik je bil dostopen tudi na spletnem mestu Inštituta RS za socialno varstvo, tako da so izpolnjen vprašalnik poročevalci lahko vračali v elektronski obliki po e-mailu ali pa po običajni pošti. Občinam smo priporočili, da vprašalnik izpolnjujejo skupaj z izvajalcem storitve.

Izpolnjen vprašalnik so po naših večkratnih pozivih vrnil vse slovenske občine. Morebitne nejasnosti v odgovorih smo z občinami in izvajalci pomoči na domu tudi naknadno telefonsko razjasnili, tako da analiza odraža dejansko stanje izvajanja pomoči na domu v letu 2006 in

prvi polovici leta 2007 oziroma prinaša najboljše možne podatke, ki jih z uporabo anketnega vprašalnika še lahko dobimo.

IV. IZVAJANJE POMOČI NA DOMU

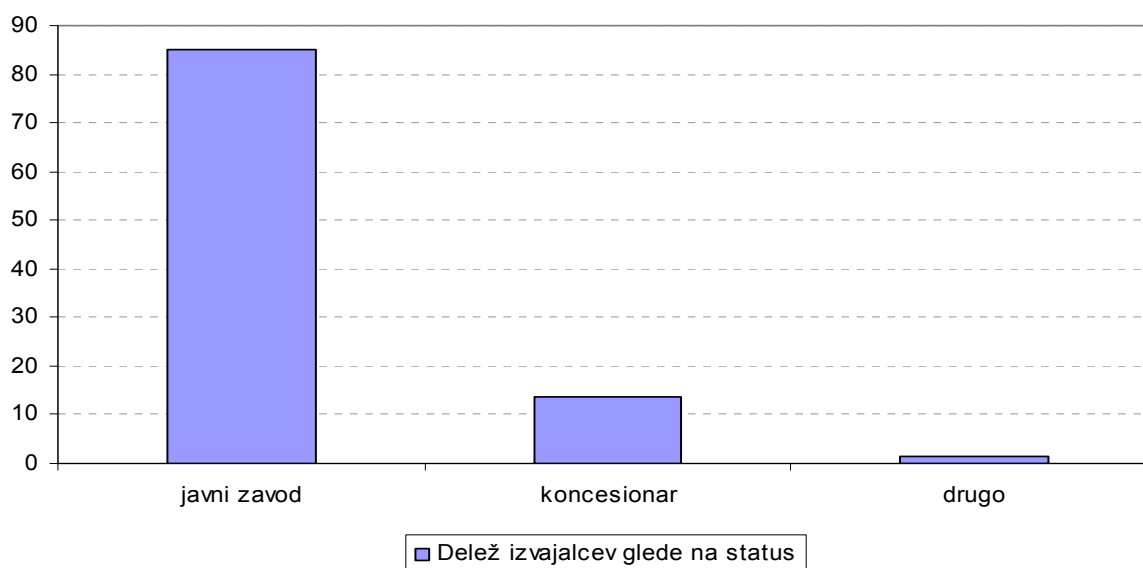
4.1 Organizacije, ki izvajajo pomoč na domu

Pomoč na domu je v okviru javne službe v prvi polovici leta 2007 izvajalo **74 različnih organizacij** oziroma izvajalcev. V tem obdobju leta 2007 v trinajstih občinah (občine Cankova, Gornji Grad, Hodoš, Horjul, Jezersko, Kostel, Loški Potok, Osilnica, Preddvor, Razkrižje, Škocjan, Šmarješke Toplice in Žetale) ni bilo uporabnikov pomoči na domu, od tega **v šestih občinah te socialnovarstvene storitve niso zagotavljali**, v sedmih pa po njihovem mnenju ni bilo povpraševanja, kljub temu, da je občina z izvajalcem sklenila dogovor o izvajanju pomoči na domu. Vse občine, ki so zagotavljale izvajanje pomoči na domu, so koncesijo za opravljanje javne službe na tem področju podelile enemu izvajalcu, le ena občina (Ajdovščina) pa je to koncesijo podelila dvema izvajalcema, ki pokrivata uporabnike na različnih območjih občine.

Za največ občin je v letu 2007 pomoč na domu izvajal CSD Ptuj, in sicer je ta javni zavod pokrival kar 16 občin. Za 10 občin je pomoč na domu izvajal CSD Murska Sobota. Skoraj dve tretjini izvajalcev izvaja pomoč na domu za manj kot tri občine (37 % le za eno občino).

Slika 1: Delež izvajalcev glede na status

Delež izvajalcev glede na status



Velika večina (85,1 %) organizacij, ki izvajajo pomoč na domu, ima status javnega zavoda. Gre predvsem za centre za socialno delo, ki jih je 44 oziroma 69,8 % vseh izvajalcev, ki imajo status javnega zavoda, domove za starejše občane (teh je 14 oziroma 22,2 % javnih izvajalcev), dva pa imata status posebnega socialnovarstvenega zavoda. Zraven sodijo tudi Zavod za oskrbo na domu Ljubljana, Center za pomoč na domu Maribor ter Javni zavod Vetrnica. 13,5 % izvajalcev pomoči na domu je koncesionarjev. Invalidsko podjetje KIP VIZIJA d.o.o., ki opravlja storitve pomoči na domu za dve občini, pa je uvrščen v kategorijo drugi. V spodnji preglednici so prikazane občine in izvajalci pomoči na domu v letu 2007.

Preglednica 1: Občine in izvajalci pomoči na domu (2007)

OBCINA	IZVAJALEC POMOČI NA DOMU
Ajdovščina	Zavod Pristan Podnanos, CSD Ajdovščina
Apače	CSD G. Radgona
Beltinci	CSD Murska Sobota
Benedikt	CSD Lenart
Bistrica ob Sotli	KIP Vizija, d.o.o.
Bled	Dom dr. Janka Benedikta Radovljica
Bloke	CSD Cerknica
Bohinj	Dom dr. Janka Benedikta Radovljica
Borovnica	CSD Vrhnika
Bovec	CSD Tolmin
Braslovče	Dom Nine Pokorn
Brda	CSD Nova Gorica-Center za pomoč na domu Klas
Brezovica	CSD Ljubljana Vič-Rudnik
Brežice	CSD Brežice
Cankova	/
Celje	Dom ob Savinji Celje
Cerklje na Gorenjskem	Zavod Pelikan Karitas
Cerknica	CSD Cerknica
Cerkno	CSD Idrija
Cerkvenjak	CSD Lenart
Cirkulane	CSD Ptuj
Črenšovci	CSD Lendava
Črna na Koroškem	CSD Ravne na Koroškem
Črnomelj	CSD Črnomelj
Destričnik	CSD Ptuj
Divača	Dom upokojenecv Sežana
Dobje	CSD Šentjur pri Celju
Dobrepolje	Dom Prizma Ponikve
Dobrna	Dom ob Savinji Celje
Dobrova-Polhov Gradec	CSD Ljubljana Vič-Rudnik
Dobrovnik	CSD Lendava
Dol pri Ljubljani	Zavod za oskrbo na domu Ljubljana
Dolenske Toplice	Dom starejših občanov Novo Mesto
Domžale	Comett, zavod za pomoč in nego na domu
Dornava	CSD Ptuj
Dravograd	CSD Dravograd
Duplek	Center za pomoč na domu Maribor
Gorenja vas- Poljane	CSD Škofja Loka
Gorišnica	CSD Ptuj
Gorje	Dom dr. Janka Benedikta Radovljica
Gornja Radgona	CSD Gornja Radgona
Gornji Grad	RS CSD Mozirje
Gornji Petrovci	CSD Murska Sobota

OBČINA	IZVAJALEC POMOČI NA DOMU
Grad	CSD Murska Sobota
Grosuplje	Dom starejših občanov Grosuplje
Hajdina	CSD Ptuj
Hoče Slivnica	Center za pomoč na domu Maribor
Hodoš	CSD Murska Sobota
Horjul	/
Hrastnik	Dom starejših Hrastnik
Hrpelje - Kozina	Dom upokojencev Sežana
Idrija	CSD Idrija
Ig	CSD Ljubljana Vič
Ilirska Bistrica	CSD Ilirska Bistrica
Ivančna Gorica	Dom starejših občanov Grosuplje
Izola	CSD Izola
Jesenice	Dom upokojencev dr. Franceta Bergelja Jesenice
Jezerško	/
Juršinci	CSD Ptuj
Kamnik	CSD Kamnik
Kanal ob Soči	CSD Nova Gorica-Center za pomoč na domu Klas
Kidričevo	CSD Ptuj
Kobarid	CSD Tolmin
Kobilje	CSD Lendava
Kočevje	Jutro, Zavod za pomoč in nego na domu
Komen	Dom upokojencev Sežana
Komenda	CSD Kamnik
Koper	CSD Koper
Kostanjevica na Krki	CSD Krško
Kostel	CSD Kočevje
Kozje	KIP Vizija, d.o.o.
Kranj	Dom upokojencev Kranj
Kranjska Gora	Dom upokojencev Dr. Franceta Bergelja Jesenice
Križevci	CSD Ljutomer
Krško	CSD Krško
Kungota	CSD Pesnica
Kuzma	CSD Murska Sobota
Laško	CSD Laško
Lenart	CSD Lenart
Lendava	CSD Lendava
Litija	CSD Litija
Ljubljana	Zavod za oskrbo na domu Ljubljana
Ljubno	CSD Mozirje
Ljutomer	CSD Ljutomer
Logatec	CSD Logatec
Log-Dragomer	CSD Vrhnika
Loška Dolina	CSD Cerknica
Loški Potok	/
Lovrenc na Pohorju	CSD Ruše
Luče	CSD Mozirje
Lukovica	CSD Domžale
Majšperk	CSD Ptuj
Makole	CSD Sl. Bistrica
Maribor	Center za pomoč na domu Maribor
Markovci	CSD Ptuj
Medvode	CSD Ljubljana Šiška
Mengeš	Dom Počitka Mengeš
Metlika	CSD Metlika
Mežica	CSD Ravne na Koroškem
Miklavž na Dravskem polju	Center za pomoč na domu Maribor
Miren - Kostanjevica	CSD Nova Gorica-Center za pomoč na domu Klas
Mirna peč	Dom starejših občanov Novo Mesto
Mislinja	CSD Slovenj Gradec

OBČINA	IZVAJALEC POMOČI NA DOMU
Mokronog-Trebelno	Dom starejših občanov Trebnje
Moravče	CSD Domžale
Moravske Toplice	CSD Murska Sobota
Mozirje	CSD Mozirje
Murska Sobota	CSD Murska Sobota
Muta	CSD Radlje ob Dravi
Naklo	Dom upokojencev Kranj
Nazarje	CSD Mozirje
Nova Gorica	CSD Nova Gorica, center za pomoč na domu Klas
Novo mesto	DSO Novo Mesto
Odranci	CSD Lendava
Oplotnica	CSD Slovenska Bistrica
Ormož	Center za starejše občane Ormož d.d.
Osilnica	/
Pesnica	CSD Pesnica
Piran	CSD Piran
Pivka	CSD Postojna
Podčetrtek	CSD Šmarje Pri Jelšah
Podlehnik	CSD Ptuj
Podvelka	CSD Radlje ob Dravi
Poljčane	CSD Slovenska Bistrica
Polzela	Dom Nine Pokorn Grmovje
Postojna	CSD Postojna
Prebold	Dom Nine Pokorn Grmovje
Preddvor	/
Prevalje	CSD Ravne na Koroškem
Ptuj	CSD Ptuj
Puonci	Pomurski socialni servis
Rače-Fram	Center za pomoč na domu Maribor
Radeče	CSD Laško
Radenci	CSD G. Radgona
Radlje ob Dravi	CSD Radlje ob Dravi
Radovljica	Dom dr. Janka Benedikta Radovljica
Ravne na Koroškem	CSD Ravne na Koroškem
Razkrižje	CSD Ljutomer
Rečica pri Savinji	CSD Mozirje
Renče - Vogrsko	CSD Nova Gorica
Ribnica	CSD Ribnica
Ribnica na Pohorju	CSD Radlje ob Dravi
Rogaška Slatina	CSD Šmarje pri Jelšah
Rogašovci	CSD Murska Sobota
Rogatec	CSD Šmarje Pri Jelšah
Ruše	Sončni Dom d.o.o.
Selnica ob Dravi	Sončni Dom d.o.o.
Semič	CSD Črnomelj
Sevnica	CSD Sevnica
Sežana	Dom upokojencev Sežana
Slovenj Gradec	Javni zavod Vetrnica Slovenj Gradec
Slovenska Bistrica	CSD Slovenska Bistrica
Slovenske Konjice	Lambrechtov dom Slovenske Konjice
Sodražica	CSD Ribnica
Solčava	CSD Mozirje
Središče ob Dravi	Center starejših občanov Ormož
Starše	Center za pomoč na domu Maribor
Straža	Dom starejših občanov Novo Mesto
Sv. Trojica v Slov. Goricah	CSD Lenart
Sveta Ana	CSD Lenart
Sveti Andraž v Slovenskih goricah	CSD Ptuj
Sveti Jurij ob Ščavnici	CSD Gornja Radgona
Sveti Jurij v Slov. goricah	CSD Lenart

OBČINA	IZVAJALEC POMOČI NA DOMU
Sveti Tomaž	Center starejših občanov Ormož
Šalovci	CSD Murska Sobota
Šempeter - Vrtojba	CSD Nova Gorica-Center za pomoč na domu Klas
Šenčur	Dom upokoencev Kranj
Šentjernej	CSD Novo mesto
Šentilj	CSD Pesnica
Šentjur	CSD Šentjur pri Celju
Šentrupert	Dom starejših občanov Trebnje
Škocjan	Dom starejših občanov Novo Mesto
Škofja Loka	CSD Škofja Loka
Škofljica	CSD Ljubljana Vič-Rudnik
Šmarje pri Jelšah	CSD Šmarje Pri Jelšah
Šmarješke Toplice	Dom starejših občanov Novo Mesto
Šmartno ob Paki	CSD Velenje
Šmartno pri Litiji	CSD Litija
Šoštanj	CSD Velenje
Štore	Dom ob Savinji Celje
Tabor	Zavod Pelikan Karitas
Tišina	CSD Murska Sobota
Tolmin	CSD Tolmin
Trbovlje	Dom upokoencev Franca Salamona Trbovlje
Trebnje	Dom starejših občanov Trebnje
Trnovska Vas	CSD Ptuj
Trzin	Dom počitka Mengeš
Tržič	Dom Petra Uzarja
Turnišče	CSD Lendava
Velenje	CSD Velenje
Velika Polana	CSD Lendava
Velike Lašče	CSD Ljubljana Vič-Rudnik
Veržej	CSD Ljutomer
Videm	CSD Ptuj
Vipava	Zavod Pristan Podnanos
Vitanje	Lambrechtov dom
Vodice	Zora plus, d.o.o.
Vojnik	Dom ob Savinji Celje - Center za pomoč na domu
Vransko	Zavod Pelikan Karitas
Vrhnika	CSD Vrhnika
Vuzenica	CSD Radlje ob Dravi
Zagorje ob Savi	CSD Zagorje ob Savi
Zavrč	CSD Ptuj
Zreče	Lambrechtov dom
Žalec	Dom Nine Pokorn Grmovje
Železniki	CSD Škofja Loka
Žetale	CSD Ptuj
Žiri	CSD Škofja Loka
Žirovnica	Dom upokoencev dr. Franceta Bergelja Jesenice
Žužemberk	Dom starejših občanov Novo Mesto

/ v prvi polovici leta 2007 občina ni zagotavljala izvajanja pomoči na domu

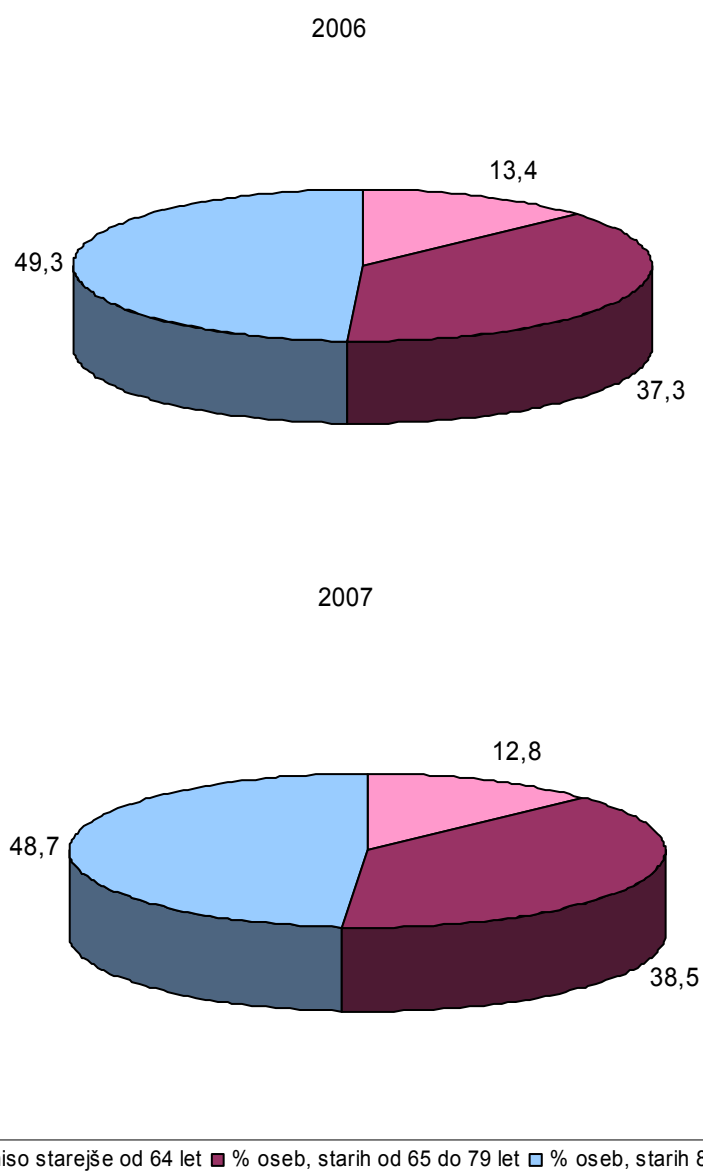
4.2 Uporabniki pomoči na domu

V letu 2006 je bilo v Sloveniji **na mesec povprečno 5.328,1 uporabnikov** pomoči na domu, v **prvi polovici leta 2007** pa **5.595,2**. Pri tem je potrebno omeniti, da v prvi polovici leta 2007 v trinajstih občinah ni bilo uporabnikov pomoči na domu, od tega v šestih

občinah te socialnovarstvene storitve niso zagotavljali, v sedmih pa po njihovem mnenju ni bilo povpraševanja, kljub temu, da je občina z izvajalcem sklenila dogovor o izvajanju pomoči na domu. Za leto 2006 imamo podatek o tem, da se pomoč na domu ni izvajala v sedmih občinah.

Med uporabniki pomoči na domu je bilo v obeh letih (2006, prva polovica 2007) največ oseb starih 80 let in več, in sicer skoraj polovica vseh uporabnikov. Delež uporabnikov glede na starostno strukturo prikazuje spodnja slika.

Slika 2: Struktura uporabnikov pomoči na domu glede na starost (2007)



Nacionalni program socialnega varstva za obdobje 2006–2010 predvideva zagotovitev socialne oskrbe na domu za vsaj 10.000 oseb, starih 65 let ali več, kar je 3 % oseb v tej starostni skupini in za vsaj 900 drugih odraslih oseb oziroma najmanj 0,05 % drugih odraslih oseb, ki potrebujejo pomoč na domu ali mobilno pomoč zaradi duševne, telesne ali senzorne motnje, hude bolezni ali iz drugih razlogov (Resolucija o nacionalnem programu socialnega varstva za obdobje 2006–2010, Uradni list RS 39/2006).

Ker natančnega števila odraslih oseb (mlajših od 65 let), ki potrebujejo pomoč na domu zaradi različnih motenj, hude bolezni ali iz drugih razlogov, ne poznamo, se lahko za to ciljno skupino upremo na številčni normiran obseg, ki je opredeljen v NPSV 2006-2010. Za to ciljno skupino naj bi bila do leta 2010 zagotovljena pomoč na domu za 900 oseb, v prvi polovici leta 2007 pa jih je to storitev prejemale povprečno 714,8. Glede na zbrane podatke lahko ugotovimo, da smo se **cilju (zagotovitev pomoči na domu za 900 oseb mlajših od 65 let) že v letu 2007 približali v več kot treh četrtinah (79,4 %)**.

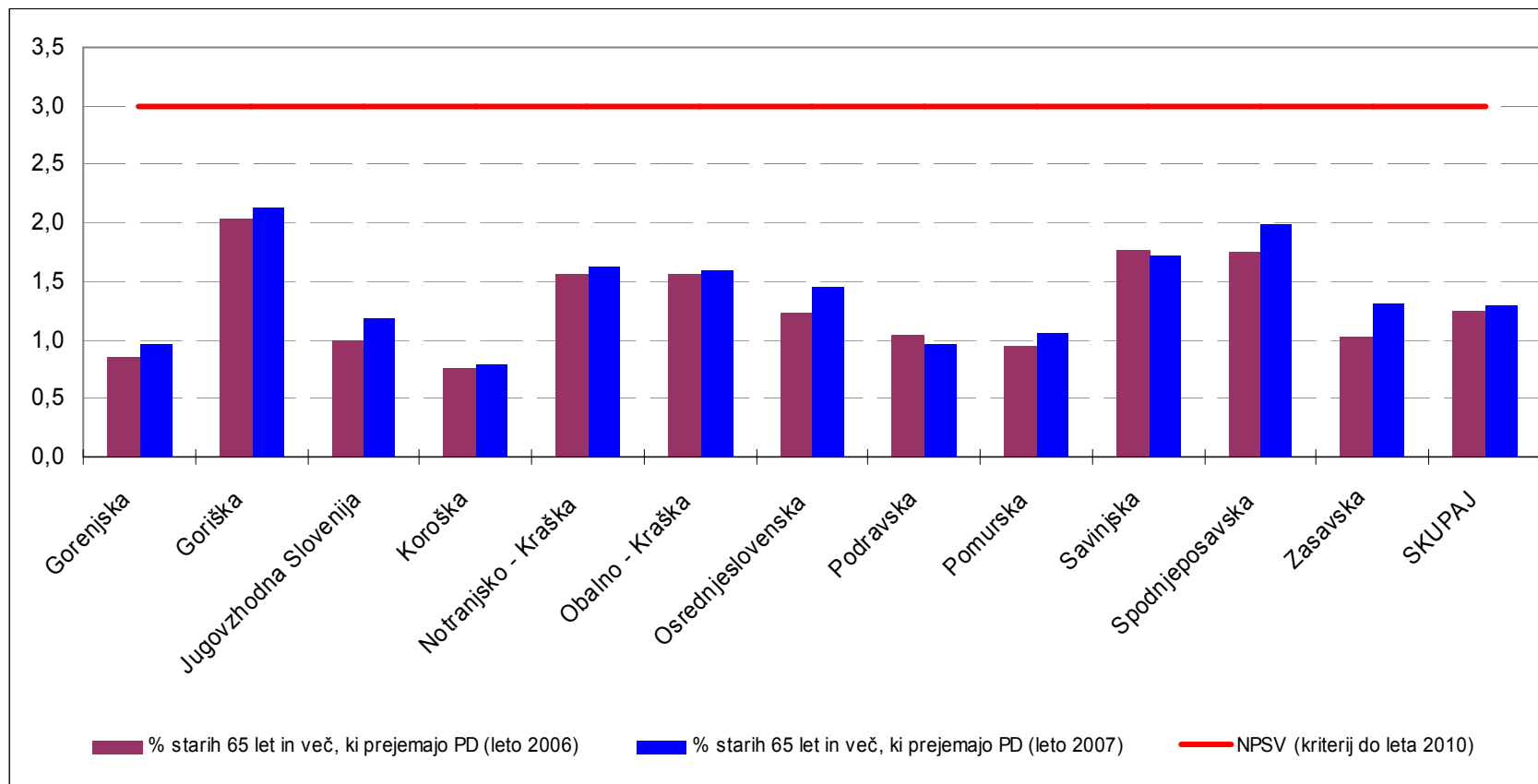
NPSV 2006-2010 za osebe, stare 65 let in več predvideva zagotovitev socialne oskrbe na domu za vsaj 10.000 oseb oziroma 3 % oseb. Glede na zbrane podatke lahko ugotovimo, da so **slovenske občine v letu 2006 zagotovile pomoč na domu za 1,2 %** (povprečno 4.612,7 na mesec) **oseb starih 65 let in več, v prvi polovici leta 2007 pa za 1,3 %** (povprečno 4.880,3 na mesec) **oseb starih 65 let in več**.

Najvišjemu deležu oseb, starih 65 let in več, je bila pomoč na domu zagotovljena v Goriški (2,1 % vseh oseb v tej starostni skupini) in Spodnjeposavski (2 % vseh oseb v tej starostni skupini) regiji, najnižje na tej lestvici pa je Koroška regija, ki ne dosega niti 1 % vseh prebivalcev v tej regiji, ki so stari 65 let in več.

Spodnja slika prikazuje delež oseb, starih 65 let in več, ki so v letu 2006 in v prvi polovici leta 2007, prejemale pomoč na domu v posamezni slovenski regiji.

V nadaljevanju so prikazani natančnejši podatki o uporabnikih pomoči na domu po posameznih regijah.

Slika 3: Delež oseb, starih 65 let in več, ki so uporabniki pomoči na domu (2006, prvo polletje 2007)

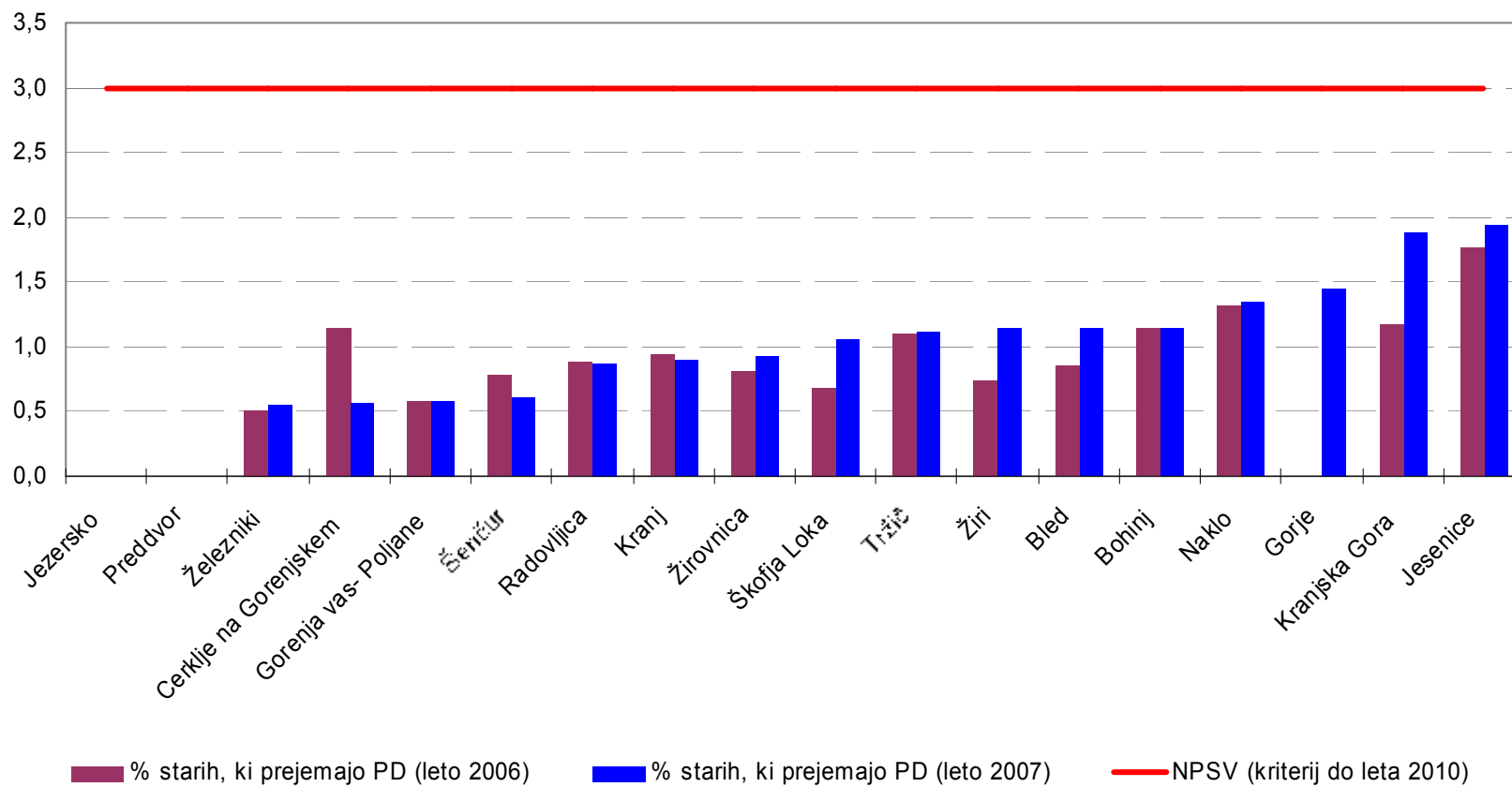


4.2.1. Gorenjska

Preglednica 2: Starostna struktura uporabnikov pomoči na domu na Gorenjskem (2006, prvo polletje 2007)

z.št.	OBČINA	2006				2007			
		Skupno št. uporabnikov (povpr./mesec)	Št. uporabnikov do 65 let (povpr./mesec)	Št. uporabnikov starih 65 let in več (povpr./mesec)	Št. oseb (65 +), katerim naj bi bila zagotovljena PD (kriterij NPSV)	Skupno št. uporabnikov (povpr./mesec)	Št. uporabnikov do 65 let (povpr./mesec)	Št. uporabnikov starih 65 let in več (povpr./mesec)	Št. oseb (65 +), katerim naj bi bila zagotovljena PD (kriterij NPSV)
1	Jezersko	.	0,0	0,0	3,48	.	0,0	0,0	3,48
2	Preddvor	.	0,0	0,0	15,72	.	0,0	0,0	16,02
3	Železniki	7,0	1,8	5,3	31,17	7,0	1,3	5,7	31,32
4	Cerklje na Gorenjskem	12,0	0,7	11,3	29,64	6,0	0,3	5,7	30,15
5	Gorenja vas- Poljane	6,0	0,0	6,0	30,84	6,0	0,0	6,0	31,23
6	Šenčur	11,0	2,0	9,0	34,77	8,0	1,0	7,0	34,98
7	Radovljica	34,0	5,0	29,0	98,46	35,0	6,0	29,0	99,48
8	Kranj	95,0	15,2	79,8	252,63	91,0	14,8	76,2	256,17
9	Žirovnica	6,3	0,0	6,3	23,19	7,3	0,0	7,3	23,64
10	Škofja Loka	27,0	4,9	22,1	98,70	41,5	6,2	35,3	100,41
11	Tržič	26,0	0,0	26,0	70,95	27,0	0,0	27,0	72,54
12	Žiri	6,0	0,0	6,0	24,27	10,0	0,7	9,3	24,54
13	Bled	17,0	0,0	17,0	60,09	17,7	0,0	17,7	46,29
14	Bohinj	12,0	0,0	12,0	31,41	12,0	0,0	12,0	31,38
15	Naklo	14,4	4,5	9,9	22,62	15,7	5,2	10,5	23,43
16	Gorje	8,0	1,0	7,0	.	10,2	3,0	7,1	14,79
17	Kranjska Gora	14,3	3,0	11,3	28,89	21,3	3,0	18,3	29,19
18	Jesenice	68,0	9,8	58,2	98,91	72,0	7,8	64,2	99,21
	Gorenjska skupaj	363,9	47,8	316,1	955,7	387,7	49,3	338,4	968,3

Slika 4: Delež oseb, starih 65 let in več, ki so uporabniki pomoči na domu; Gorenjska (2006, prvo polletje 2007)

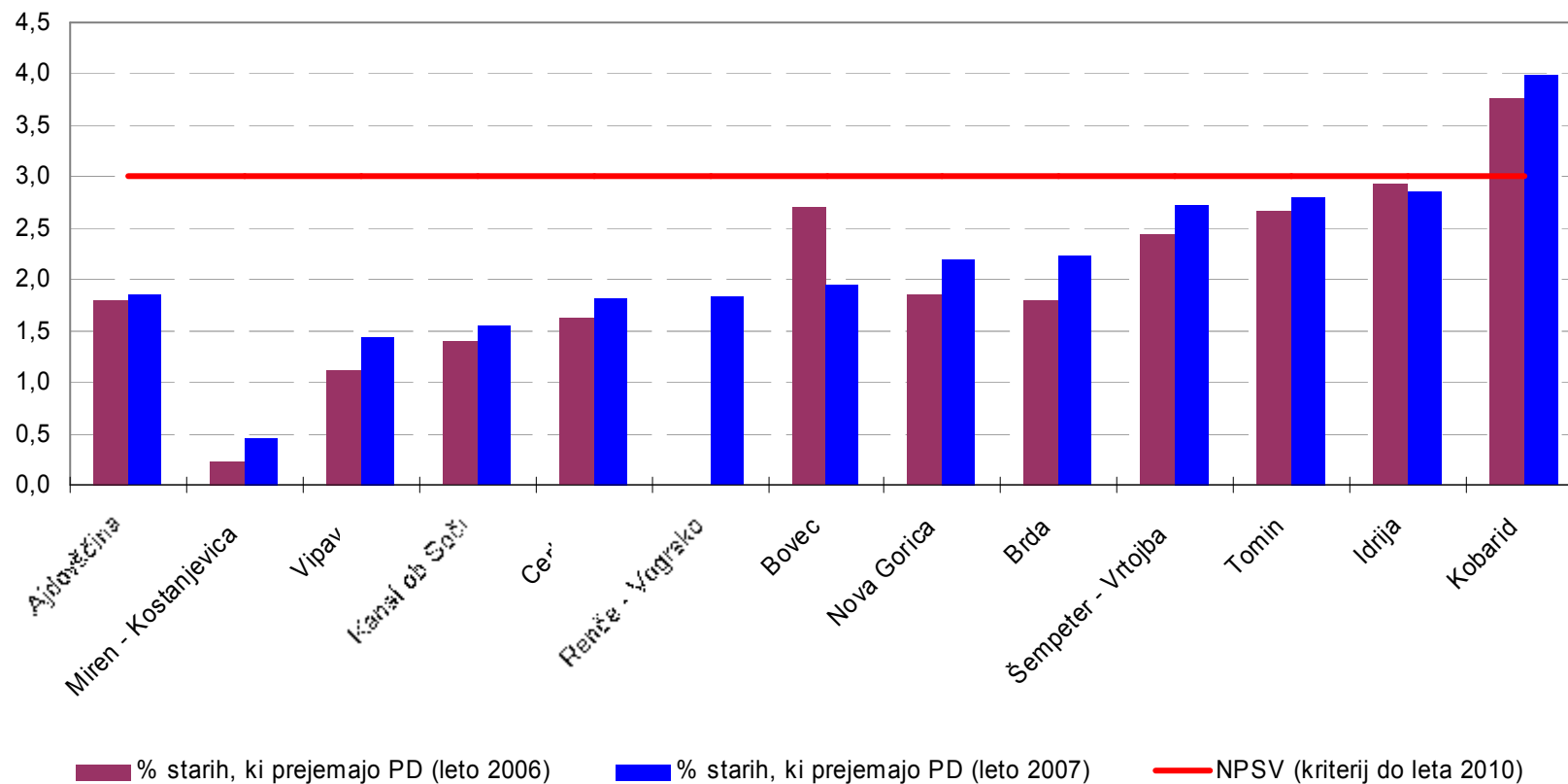


4.2.2. Goriška

Preglednica 3: Starostna struktura uporabnikov pomoči na domu na Goriškem (2006, prvo polletje 2007)

z.št.	OBČINA	2006				2007			
		Skupno št. uporabnikov (povpr./mesec)	Št. uporabnikov do 65 let (povpr./mesec)	Št. uporabnikov starih 65 let in več (povpr./mesec)	Št. oseb (65 +), katerim naj bi bila zagotovljena PD (kriterij NPSV)	Skupno št. uporabnikov (povpr./mesec)	Št. uporabnikov do 65 let (povpr./mesec)	Št. uporabnikov starih 65 let in več (povpr./mesec)	Št. oseb (65 +), katerim naj bi bila zagotovljena PD (kriterij NPSV)
1	Ajdovščina	53,0	10,1	42,9	88,65	55,0	7,2	47,9	89,31
2	Miren - Kostanjevica	2,0	0,0	2,0	27,03	4,1	0,0	4,1	27,21
3	Vipava	11,0	1,2	9,8	26,22	15,0	2,4	12,6	26,52
4	Kanal ob Soči	17,0	0,3	16,7	35,73	18,5	0,0	18,5	35,97
5	Cerkno	18,0	4,1	13,9	25,53	20,0	4,4	15,6	25,71
6	Renče - Vogrsko		0,0	0,0		16,5	2,6	13,9	22,59
7	Bovec	21,0	3,0	18,0	19,95	14,0	0,8	13,2	20,31
8	Nova Gorica	135,0	15,7	119,3	192,78	139,0	13,5	125,5	172,05
9	Brda	24,0	4,4	19,6	32,52	29,0	5,0	24,0	32,28
10	Šempeter - Vrtojba	29,0	2,1	26,9	33,09	31,5	0,9	30,6	33,87
11	Tolmin	65,0	5,4	59,6	67,05	69,0	6,0	63,0	67,62
12	Idrija	69,0	9,0	60,0	61,56	67,0	8,0	59,0	61,77
13	Kobarid	39,0	2,9	36,1	28,77	41,0	2,6	38,4	28,86
	Goriška skupaj	483,0	58,2	424,8	638,9	519,6	53,4	466,2	644,1

Slika 5: Delež oseb, starih 65 let in več, ki so uporabniki pomoči na domu; Goriška (2006, prvo polletje 2007)

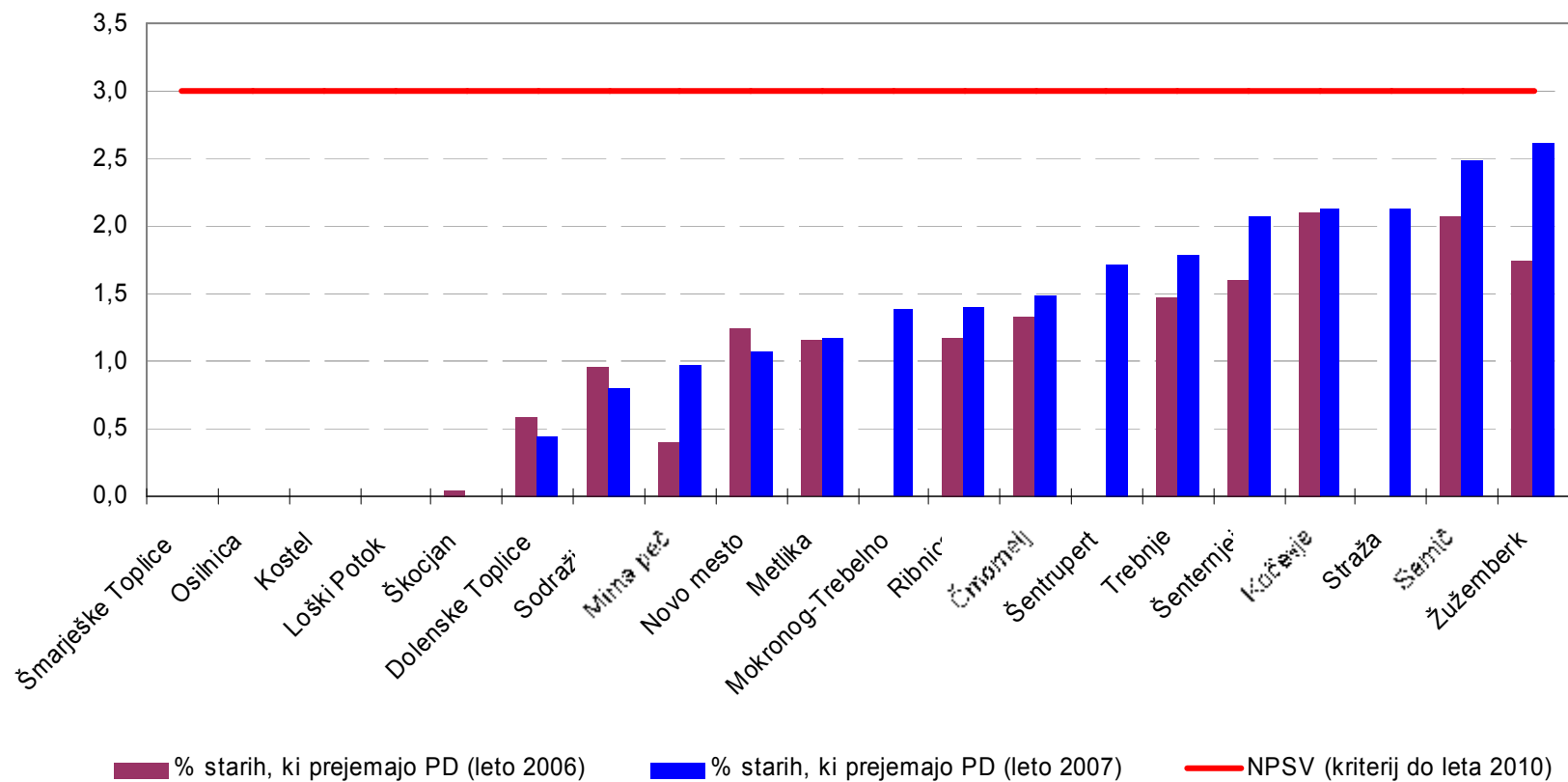


4.2.3. Jugovzhodna Slovenija

Preglednica 4: Starostna struktura uporabnikov pomoči na domu v Jugovzhodni Sloveniji (2006, prvo polletje 2007)

z.št.	OBČINA	2006				2007			
		Skupno št. uporabnikov (povpr./mesec)	Št. uporabnikov do 65 let (povpr./mesec)	Št. uporabnikov starih 65 let in več (povpr./mesec)	Št. oseb (65 +), katerim naj bi bila zagotovljena PD (kriterij NPSV)	Skupno št. uporabnikov (povpr./mesec)	Št. uporabnikov do 65 let (povpr./mesec)	Št. uporabnikov starih 65 let in več (povpr./mesec)	Št. oseb (65 +), katerim naj bi bila zagotovljena PD (kriterij NPSV)
1	Šmarješke Toplice	.	0,0	0,0	.	.	0,0	0,0	12,93
2	Osilnica	.	0,0	0,0	3,06	.	0,0	0,0	3,15
3	Kostel	.	0,0	0,0	5,73	.	0,0	0,0	5,64
4	Loški Potok	.	0,0	0,0	13,20	.	0,0	0,0	13,17
5	Škocjan	0,3	0,1	0,2	13,50	.	0,0	0,0	13,44
6	Dolenske Toplice	3,8	0,8	3,0	15,54	3,0	0,8	2,3	15,39
7	Sodražica	4,0	0,0	4,0	12,45	3,3	0,0	3,3	12,51
8	Mirna peč	1,8	0,2	1,5	11,37	3,8	0,0	3,8	11,88
9	Novo mesto	83,0	8,0	75,0	180,66	61,0	6,0	55,0	153,99
10	Metlika	18,4	4,1	14,4	37,29	17,3	2,8	14,6	37,32
11	Mokronog-Trebelno	.	0,0	0,0	.	12,0	5,0	7,0	15,24
12	Ribnica	19,3	3,1	16,2	41,40	22,6	3,0	19,6	41,82
13	Črnomelj	44,8	13,5	31,3	70,74	48,0	12,9	35,1	70,89
14	Šentrupert	.	0,0	0,0	.	7,2	0,0	7,2	12,51
15	Trebnje	47,0	5,0	42,0	85,77	40,0	5,0	35,0	58,86
16	Šentjernej	22,0	3,0	19,0	35,64	23,0	3,0	20,0	28,89
17	Kočevje	66,6	10,3	56,3	80,52	66,5	9,4	57,1	80,67
18	Straža	.	0,0	0,0	.	11,3	0,0	11,3	16,02
19	Semič	18,8	6,2	12,6	18,18	19,8	4,8	15,0	18,09
20	Žužemberk	14,8	2,2	12,6	21,72	20,8	1,9	18,9	21,72
	Jugovzhodna Slovenija skupaj	344,5	56,4	288,0	646,8	359,8	54,6	305,2	644,1

Slika 6: Delež oseb, starih 65 let in več, ki so uporabniki pomoči na domu; Jugovzhodna Slovenija (2006, prvo polletje 2007)

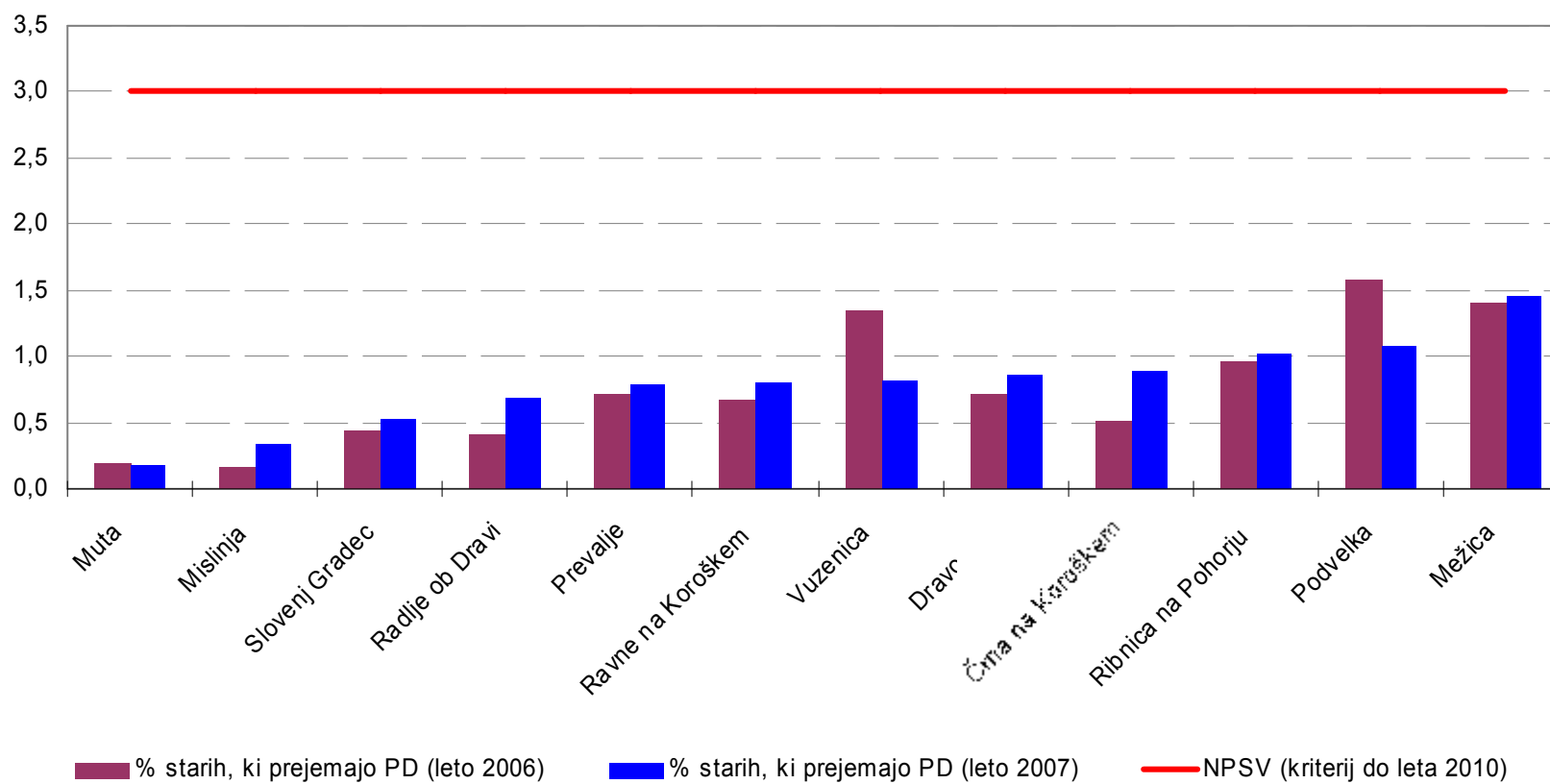


4.2.4. Koroška

Preglednica 5: Starostna struktura uporabnikov pomoči na domu na Koroškem (2006, prvo polletje 2007)

z. št.	OBČINA	2006				2007			
		Skupno št. uporabnikov (povpr./mesec)	Št. uporabnikov do 65 let (povpr./mesec)	Št. uporabnikov starih 65 let in več (povpr./mesec)	Št. oseb (65 +), katerim naj bi bila zagotovljena PD (kriterij NPSV)	Skupno št. uporabnikov (povpr./mesec)	Št. uporabnikov do 65 let (povpr./mesec)	Št. uporabnikov starih 65 let in več (povpr./mesec)	Št. oseb (65 +), katerim naj bi bila zagotovljena PD (kriterij NPSV)
1	Muta	1,8	0,9	0,9	14,40	1,7	0,9	0,9	14,49
2	Mislinja	1,0	0,0	1,0	18,12	2,0	0,0	2,0	18,18
3	Slovenj Gradec	11,0	1,0	10,0	68,22	13,0	1,0	12,0	68,91
4	Radlje ob Dravi	5,7	1,9	3,8	27,57	7,3	0,9	6,4	28,02
5	Prevalje	8,6	0,9	7,7	32,67	9,3	0,7	8,6	33,09
6	Ravne na Koroškem	12,3	0,6	11,7	52,23	16,5	2,3	14,2	53,22
7	Vuzenica	6,1	0,9	5,2	11,58	3,6	0,5	3,2	11,64
8	Dravograd	10,5	1,3	9,2	38,61	12,1	1,0	11,1	39,09
9	Črna na Koroškem	3,3	0,0	3,3	18,96	5,7	0,0	5,7	19,05
10	Ribnica na Pohorju	2,7	0,7	2,0	6,33	2,8	0,7	2,1	6,21
11	Podvelka	7,8	1,0	6,8	12,90	5,2	0,7	4,6	12,78
12	Mežica	10,2	0,0	10,2	21,66	12,2	1,6	10,5	21,84
	Koroška skupaj	80,9	9,1	71,8	323,3	91,4	10,1	81,3	326,5

Slika 7: Delež oseb, starih 65 let in več, ki so uporabniki pomoči na domu; Koroška (2006, prvo polletje 2007)

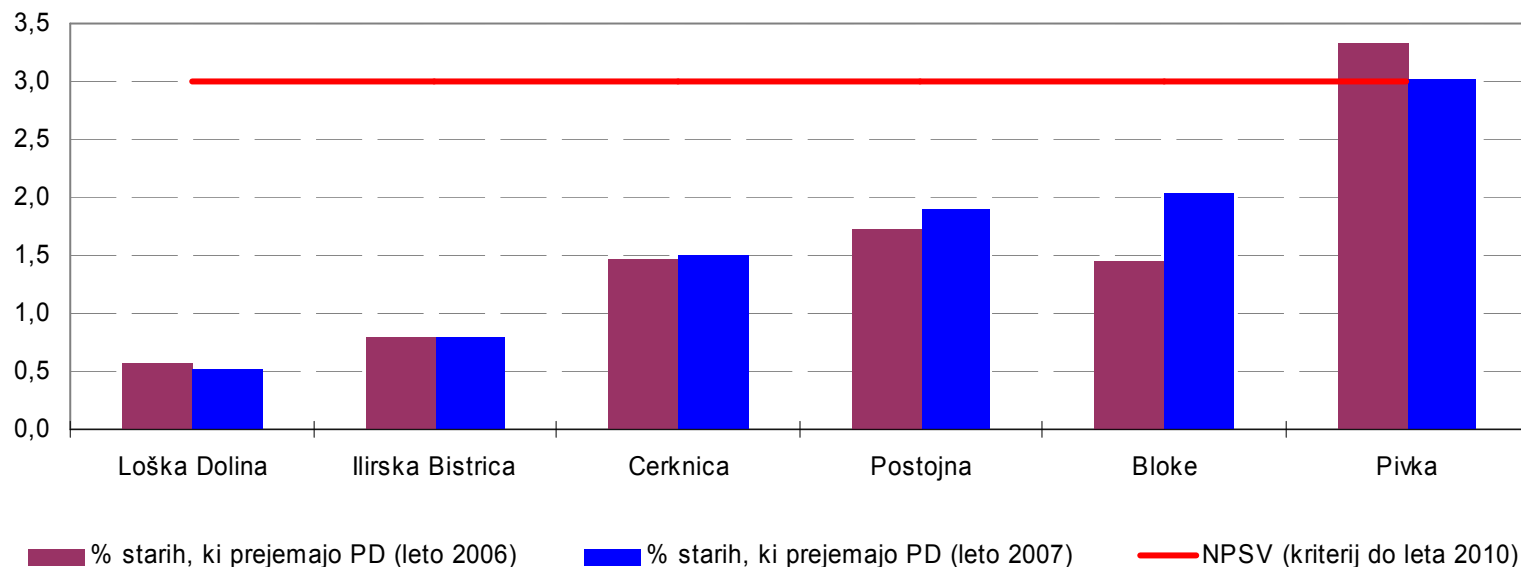


4.2.5. Notranjsko – Kraška regija

Preglednica 6: Starostna struktura uporabnikov pomoči na domu v Notranjsko Kraški regiji (2006, prvo polletje 2007)

z.št.	OBČINA	2006				2007			
		Skupno št. uporabnikov (povpr./mesec)	Št. uporabnikov do 65 let (povpr./mesec)	Št. uporabnikov starih 65 let in več (povpr./mesec)	Št. oseb (65 +), katerim naj bi bila zagotovljena PD (kriterij NPSV)	Skupno št. uporabnikov (povpr./mesec)	Št. uporabnikov do 65 let (povpr./mesec)	Št. uporabnikov starih 65 let in več (povpr./mesec)	Št. oseb (65 +), katerim naj bi bila zagotovljena PD (kriterij NPSV)
1	Loška Dolina	6,0	1,8	4,2	22,05	6,0	2,2	3,8	21,99
2	Ilirska Bistrica	24,0	3,0	21,0	79,11	25,0	4,0	21,0	79,47
3	Cerknica	30,4	3,0	27,4	55,86	29,8	2,0	27,8	55,74
4	Postojna	38,0	1,1	36,9	64,35	42,0	0,8	41,2	65,31
5	Bloke	7,0	2,0	5,0	10,38	9,0	2,0	7,0	10,32
6	Pivka	36,0	2,9	33,1	29,91	33,0	3,0	30,0	29,79
	Notranjsko Kraška skupaj	141,4	13,8	127,6	261,7	144,8	13,9	130,8	262,6

Slika 8: Delež oseb, starih 65 let in več, ki so uporabniki pomoči na domu; Notranjsko Kraška (2006, prvo polletje 2007)

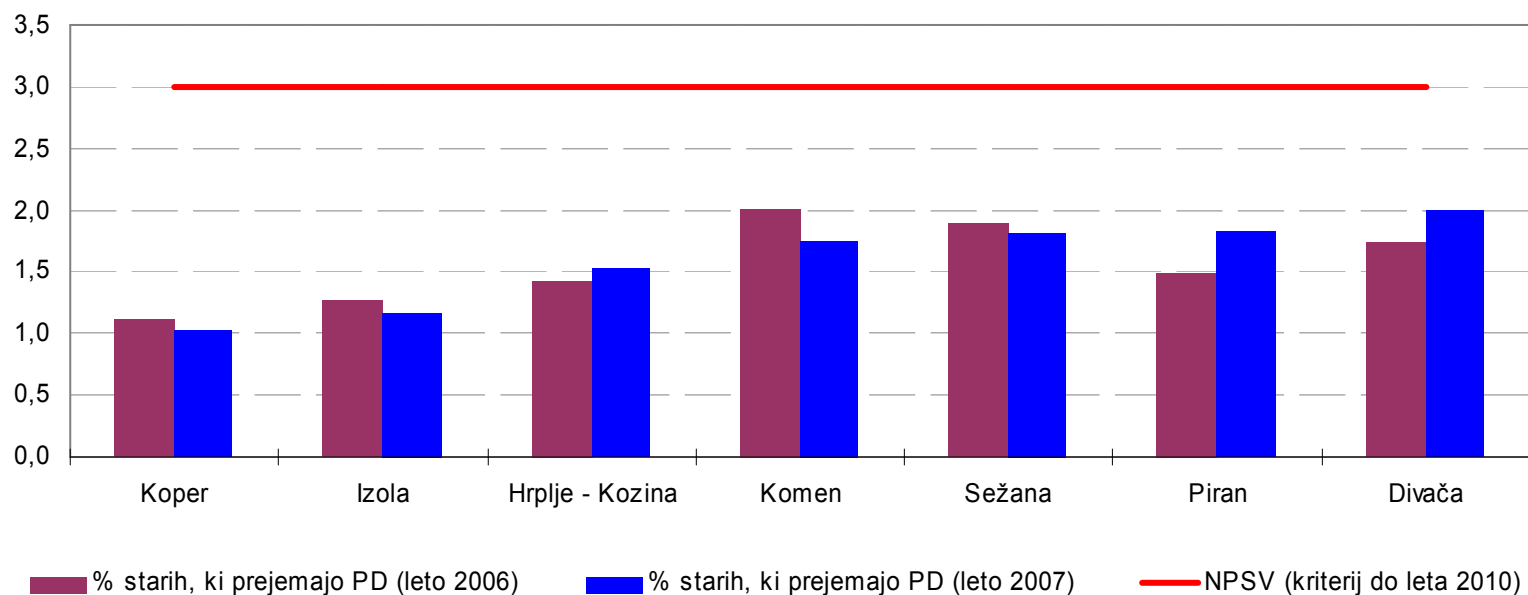


4.2.6. Obalno – Kraška regija

Preglednica 7: Starostna struktura uporabnikov pomoči na domu v Obalno Kraški regiji (2006, prvo polletje 2007)

z.št.	OBČINA	2006				2007			
		Skupno št. uporabnikov (povpr./mesec)	Št. uporabnikov do 65 let (povpr./mesec)	Št. uporabnikov starih 65 let in več (povpr./mesec)	Št. oseb (65 +), katerim naj bi bila zagotovljena PD (kriterij NPSV)	Skupno št. uporabnikov (povpr./mesec)	Št. uporabnikov do 65 let (povpr./mesec)	Št. uporabnikov starih 65 let in več (povpr./mesec)	Št. oseb (65 +), katerim naj bi bila zagotovljena PD (kriterij NPSV)
1	Koper	119,0	23,8	95,2	254,88	109,0	21,8	87,2	257,37
2	Izola	34,8	3,1	31,7	75,27	33,2	3,4	29,8	76,47
3	Hrpelje - Kozina	11,8	0,9	10,9	22,95	13,0	1,2	11,8	23,34
4	Komen	14,0	0,1	13,9	20,76	12,2	0,1	12,0	20,58
5	Sežana	41,4	0,8	40,7	64,50	39,5	0,4	39,1	64,83
6	Piran	52,8	7,7	45,0	90,84	63,2	7,0	56,1	92,19
7	Divača	13,7	1,5	12,2	21,06	15,2	1,1	14,1	21,21
	Obalno Kraška skupaj	287,5	38,0	249,5	550,3	285,2	34,9	250,2	556,0

Slika 9: Delež oseb, starih 65 let in več, ki so uporabniki pomoči na domu; Obalno Kraška (2006, prvo polletje 2007)

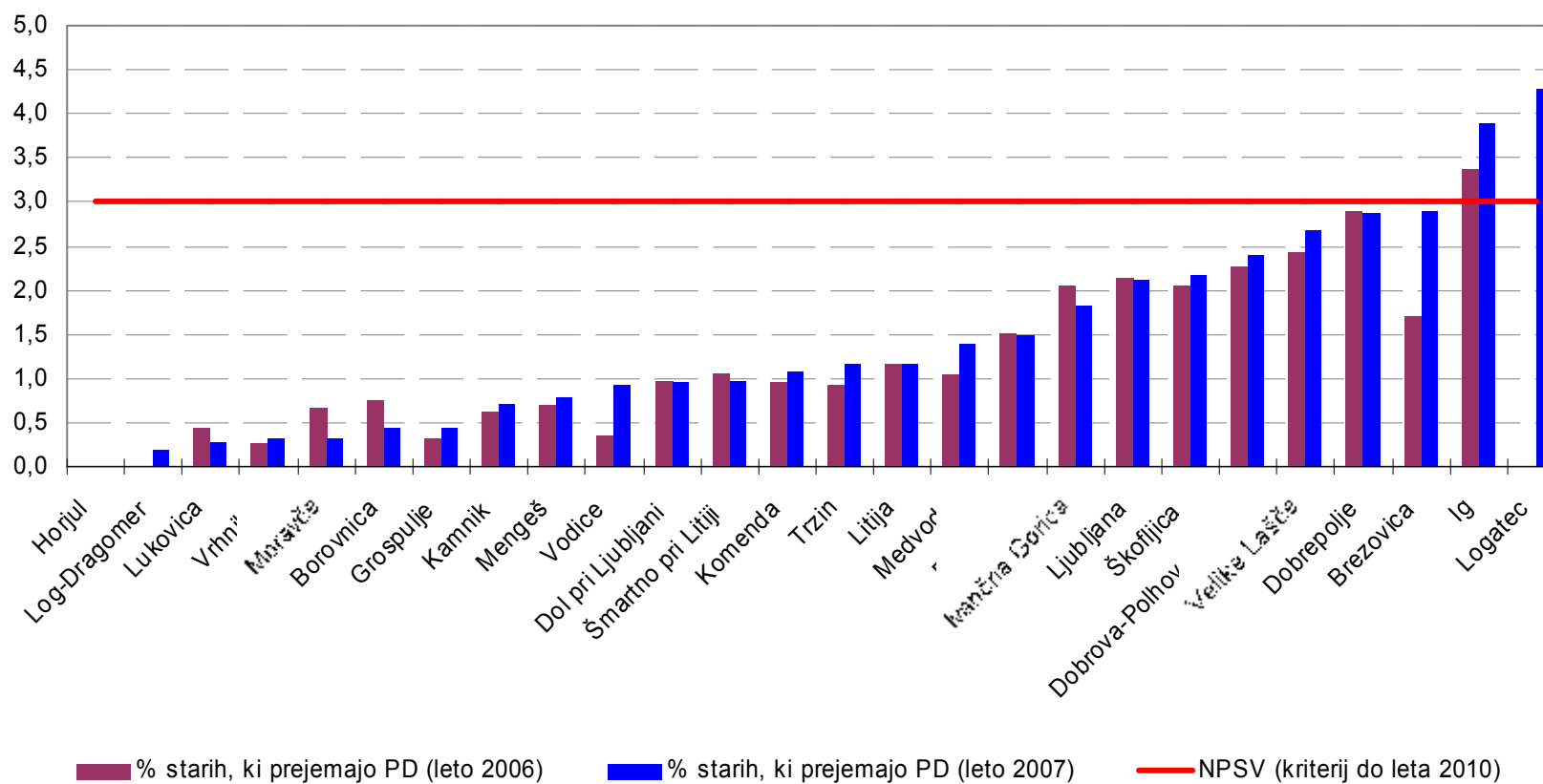


4.2.7. Osrednjeslovenska regija

Preglednica 8: Starostna struktura uporabnikov pomoči na domu v Osrednjeslovenski regiji (2006, prvo polletje 2007)

z.št.	OBČINA	2006				2007			
		Skupno št. uporabnikov (povpr./mesec)	Št. uporabnikov do 65 let (povpr./mesec)	Št. uporabnikov starih 65 let in več (povpr./mesec)	Št. oseb (65 +), katerim naj bi bila zagotovljena PD (kriterij NPSV)	Skupno št. uporabnikov (povpr./mesec)	Št. uporabnikov do 65 let (povpr./mesec)	Št. uporabnikov starih 65 let in več (povpr./mesec)	Št. oseb (65 +), katerim naj bi bila zagotovljena PD (kriterij NPSV)
1	Horjul	.	0,0	0,0	11,55	.	0,0	0,0	11,73
2	Log-Dragomer	.	0,0	0,0	48,09	3,2	0,0	3,2	48,36
3	Lukovica	4,0	1,0	3,0	20,64	2,0	0,0	2,0	20,97
4	Vrhnika	7,8	1,0	6,7	77,55	8,2	1,2	6,9	63,93
5	Moravče	4,0	0,0	4,0	18,03	2,0	0,0	2,0	18,12
6	Borovnica	7,4	3,0	4,5	17,73	5,5	3,0	2,5	17,88
7	Grosuplje	9,0	2,0	7,0	66,78	11,0	1,0	10,0	67,98
8	Kamnik	32,9	7,8	25,1	120,75	39,2	10,2	28,9	121,95
9	Mengeš	7,0	0,8	6,2	26,91	8,0	0,9	7,2	27,66
10	Vodice	2,6	0,5	2,1	17,52	6,2	0,7	5,5	17,73
11	Dol pri Ljubljani	8,0	2,0	6,0	18,45	8,0	2,0	6,0	19,08
12	Šmartno pri Litiji	9,9	2,3	7,6	21,48	8,7	1,6	7,1	21,90
13	Komenda	5,7	0,0	5,7	17,76	6,7	0,0	6,7	18,30
14	Trzin	4,0	0,0	4,0	12,75	5,0	0,0	5,0	12,90
15	Litija	30,2	6,0	24,1	61,41	26,8	2,7	24,1	62,28
16	Medvode	31,6	6,9	24,7	71,79	37,5	3,8	33,8	73,08
17	Domžale	67,0	1,7	65,3	129,48	68,0	2,1	65,9	132,24
18	Ivančna Gorica	53,0	9,0	44,0	64,26	49,0	9,3	39,7	65,28
19	Ljubljana	1.168,0	175,2	992,8	1.392,72	1.145,0	148,9	996,2	1.407,63
20	Škofljica	20,0	0,0	20,0	29,16	23,0	1,2	21,9	30,21
21	Dobrova-Polhov Gradec	26,0	0,8	25,2	33,30	28,0	0,8	27,2	33,78
22	Velike Lašče	18,0	0,9	17,1	21,21	21,0	2,1	18,9	21,21
23	Dobrepolje	22,0	3,0	19,0	19,71	22,0	3,0	19,0	19,77
24	Brezovica	25,0	0,3	24,8	43,38	44,0	1,3	42,7	44,25
25	Ig	28,0	0,0	28,0	24,84	34,0	1,0	33,0	25,41
26	Logatec	22,0	1,1	20,9	.	25,0	3,0	22,0	15,39
	Osrednjeslovenska skupaj	1.613,0	225,3	1.387,6	2.387,3	1.636,8	199,7	1.437,1	2.419,0

Slika 10: Delež oseb, starih 65 let in več, ki so uporabniki pomoči na domu; Osrednjeslovenska (2006, prvo polletje 2007)



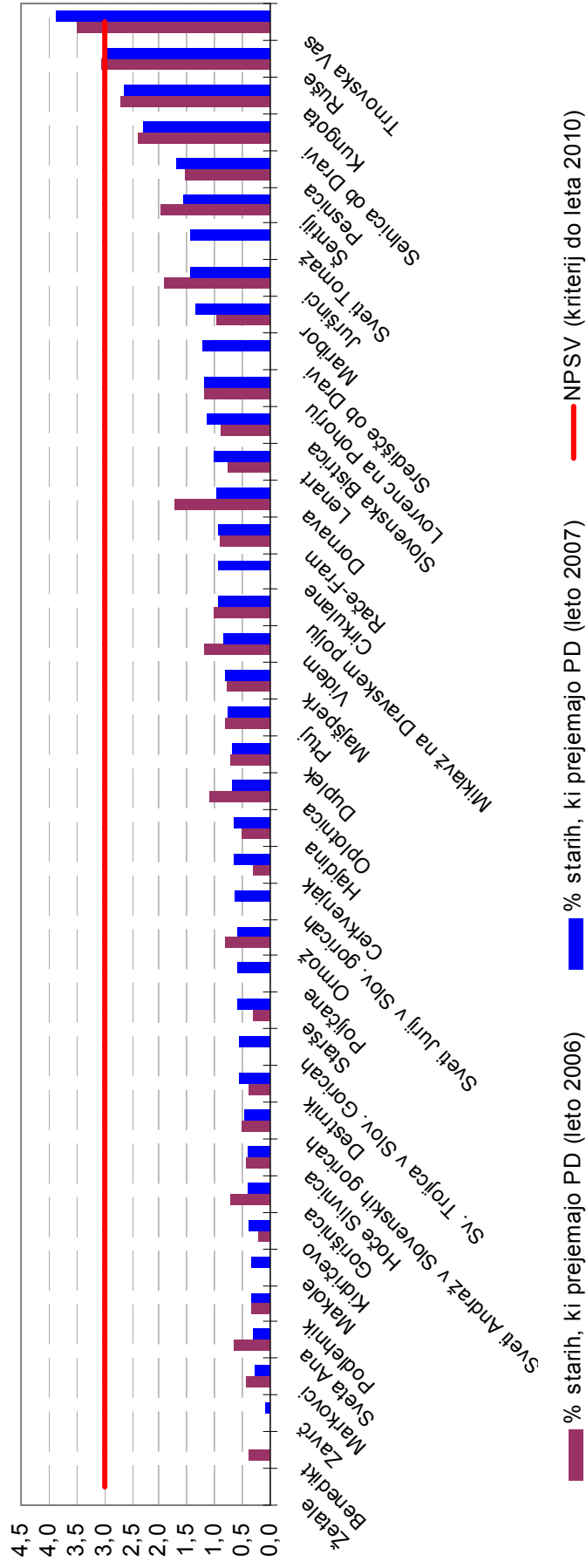
4.2.8. Podravska regija

Preglednica 9: Starostna struktura uporabnikov pomoči na domu v Podravski regiji (2006, prvo polletje 2007)

z.št.	OBČINA	2006				2007			
		Skupno št. uporabnikov (povpr./mesec)	Št. uporabnikov do 65 let (povpr./mesec)	Št. uporabnikov starih 65 let in več (povpr./mesec)	Št. oseb (65 +), katerim naj bi bila zagotovljena PD (kriterij NPSV)	Skupno št. uporabnikov (povpr./mesec)	Št. uporabnikov do 65 let (povpr./mesec)	Št. uporabnikov starih 65 let in več (povpr./mesec)	Št. oseb (65 +), katerim naj bi bila zagotovljena PD (kriterij NPSV)
1	Žetale	.	0,0	0,0	7,23	.	0,0	0,0	7,02
2	Benedikt	1,0	0,0	1,0	8,04	2,0	2,0	0,0	8,16
3	Zavrč	.	0,0	0,0	5,58	0,2	0,0	0,2	5,85
4	Markovci	4,0	0,9	2,9	19,14	2,6	0,7	2,0	19,59
5	Sveta Ana	2,4	0,0	2,4	.	1,2	0,0	1,2	10,95
6	Podlehnik	1,0	0,0	1,0	8,73	1,0	0,0	1,0	8,82
7	Makole	2,0	0,0	2,0	.	1,2	0,0	1,2	9,69
8	Kidričevo	3,5	1,2	2,3	33,45	5,2	0,9	4,3	33,51
9	Gorišnica	7,2	0,7	6,5	26,70	2,0	0,0	2,0	15,09
10	Hoče Slivnica	7,5	0,0	7,5	50,19	8,0	1,0	7,0	51,60
11	Sveti Andraž v Slovenskih goricah	1,7	0,9	0,9	5,22	1,6	0,8	0,8	5,25
12	Destriak	1,3	0,0	1,3	10,56	2,0	0,0	2,0	10,53
13	Sv. Trojica v Slov. Goricah	1,0	0,0	1,0	.	2,0	0,0	2,0	10,47
14	Starše	3,5	1,5	2,0	20,04	5,0	1,0	4,0	20,25
15	Poljčane	3,8	1,2	2,5	.	4,0	0,0	4,0	20,04
16	Ormož	25,0	2,0	23,0	84,09	13,5	1,0	12,5	61,83
17	Sveti Jurij v Slov. goricah	3,0	0,0	3,0	.	2,0	0,0	2,0	9,57
18	Cerkvenjak	1,0	0,0	1,0	9,15	2,0	0,0	2,0	9,27
19	Hajdina	5,0	2,1	2,9	16,74	5,8	1,9	3,9	17,19
20	Oplotnica	7,7	1,7	6,0	16,17	6,7	3,0	3,7	16,29
21	Duplek	6,0	0,0	6,0	25,35	6,0	0,0	6,0	25,98
22	Ptuj	34,2	4,7	29,5	109,08	31,8	3,3	28,5	111,75
23	Majšperk	5,6	0,0	5,6	20,97	5,8	0,0	5,8	20,91
24	Videm	11,0	1,5	9,5	23,70	8,8	2,2	6,6	23,73
25	Miklavž na Dravskem polju	9,5	0,0	9,5	28,32	9,0	0,0	9,0	28,95
26	Cirkulane	.	0,0	0,0	.	5,6	1,9	3,7	12,00
27	Rače-Fram	12,0	3,5	8,5	27,78	10,0	1,0	9,0	28,26
28	Dornava	7,8	1,6	6,2	10,89	5,7	2,1	3,6	11,07
29	Lenart	14,0	1,8	12,2	49,29	11,0	1,0	10,0	29,94
30	Slovenska Bistrica	48,0	9,3	38,7	130,47	49,0	10,5	38,5	103,26

z.št.	OBČINA	2006				2007			
		Skupno št. uporabnikov (povpr./mesec)	Št. uporabnikov do 65 let (povpr./mesec)	Št. uporabnikov starih 65 let in več (povpr./mesec)	Št. oseb (65 +), katerim naj bi bila zagotovljena PD (kriterij NPSV)	Skupno št. uporabnikov (povpr./mesec)	Št. uporabnikov do 65 let (povpr./mesec)	Št. uporabnikov starih 65 let in več (povpr./mesec)	Št. oseb (65 +), katerim naj bi bila zagotovljena PD (kriterij NPSV)
31	Lovrenc na Pohorju	10,0	4,0	6,0	14,88	9,0	3,0	6,0	15,15
32	Središče ob Dravi	.	0,0	0,0	.	6,1	1,0	5,1	12,45
33	Maribor	228,5	27,2	201,3	609,66	319,0	38,9	280,1	620,94
34	Juršinci	6,2	0,0	6,2	9,66	5,5	0,8	4,7	9,78
35	Sveti Tomaž	.	0,0	0,0	.	5,0	0,0	5,0	10,35
36	Šentilj	21,0	2,1	18,9	28,47	24,0	4,8	19,2	36,75
37	Pesnica	21,0	2,1	18,9	36,42	23,0	2,0	21,0	36,84
38	Selnica ob Dravi	20,7	4,1	16,6	20,82	19,7	3,5	16,2	21,06
39	Kungota	20,0	2,0	18,0	20,04	20,0	2,0	18,0	20,37
40	Ruše	37,8	2,9	34,9	34,20	38,2	3,0	35,2	34,95
41	Trnovska Vas	6,0	0,0	6,0	5,16	6,6	0,0	6,6	5,13
	Podravska skupaj	600,8	79,1	521,5	1.526,2	686,7	93,2	593,6	1.570,6

Slika 11: Delež oseb, starih 65 let in več, ki so uporabniki pomoči na domu; Podravska (2006, prvo polletje 2007)

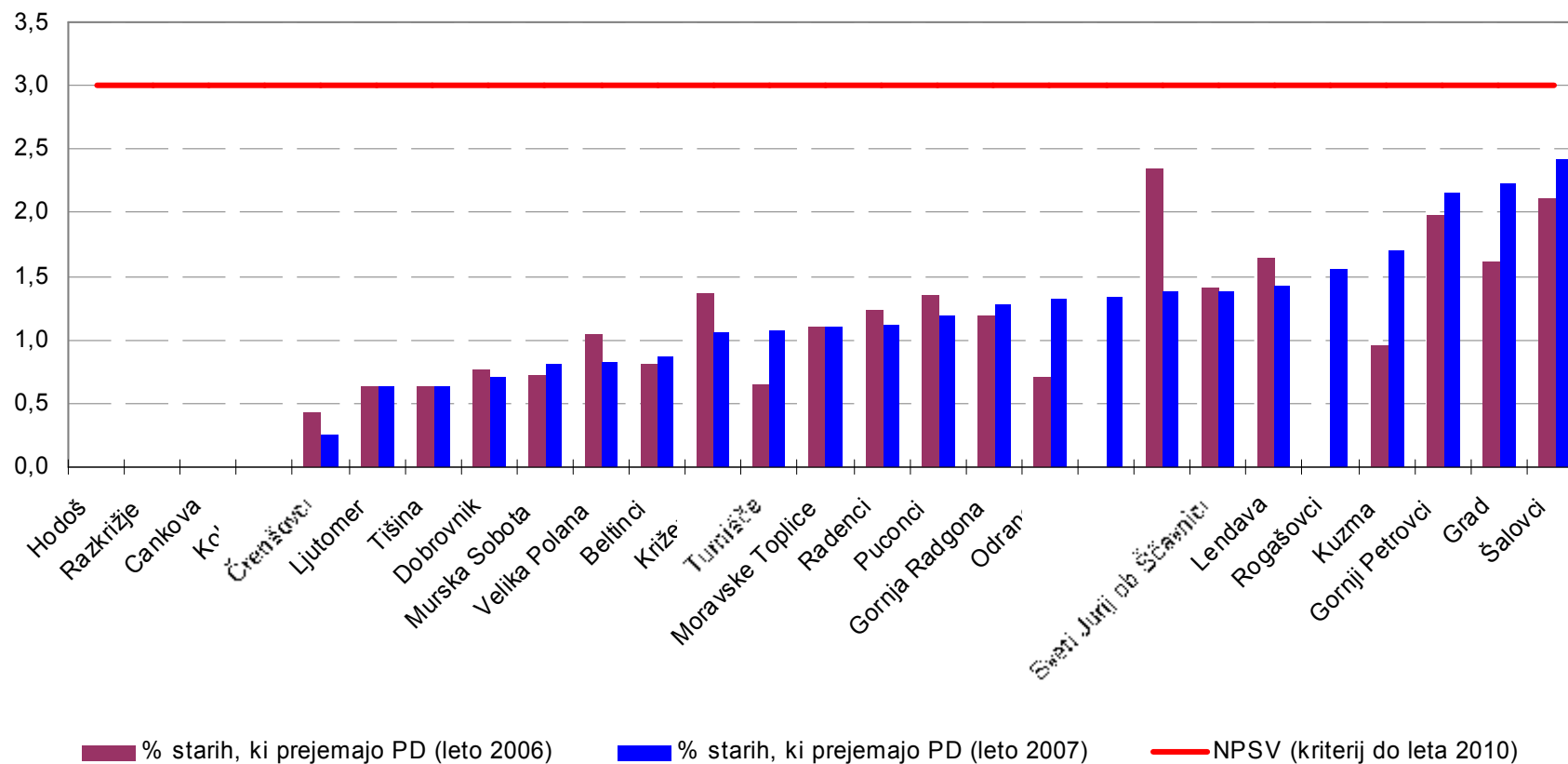


4.2.9. Pomurska regija

Preglednica 10: Starostna struktura uporabnikov pomoči na domu v Pomurski regiji (2006, prvo polletje 2007)

z.št.	OBČINA	2006				2007			
		Skupno št. uporabnikov (povpr./mesec)	Št. uporabnikov do 65 let (povpr./mesec)	Št. uporabnikov starih 65 let in več (povpr./mesec)	Št. oseb (65 +), katerim naj bi bila zagotovljena PD (kriterij NPSV)	Skupno št. uporabnikov (povpr./mesec)	Št. uporabnikov do 65 let (povpr./mesec)	Št. uporabnikov starih 65 let in več (povpr./mesec)	Št. oseb (65 +), katerim naj bi bila zagotovljena PD (kriterij NPSV)
1	Hodoš	.	0,0	0,0	2,28	.	0,0	0,0	2,22
2	Razkrižje	.	0,0	0,0	6,09	.	0,0	0,0	6,30
3	Cankova	.	0,0	0,0	10,23	.	0,0	0,0	10,26
4	Kobilje	0,9	0,9	0,0	3,24	1,0	1,0	0,0	3,12
5	Črenšovci	3,3	0,8	2,5	17,79	2,0	0,5	1,5	17,88
6	Ljutomer	17,0	4,4	12,4	58,53	16,0	3,7	12,3	58,59
7	Tišina	5,0	1,0	4,0	18,87	5,0	1,0	4,0	18,99
8	Dobrovnik	1,8	0,0	1,8	7,08	1,7	0,0	1,7	7,20
9	Murska Sobota	26,0	5,2	20,8	86,55	30,0	6,0	24,0	89,52
10	Velika Polana	3,8	1,3	2,5	7,32	4,0	2,0	2,0	7,35
11	Beltinci	11,0	1,1	9,9	36,93	12,0	1,2	10,8	37,56
12	Križevci	9,0	0,7	8,3	18,30	7,0	0,6	6,4	18,36
13	Turnišče	3,9	0,7	3,3	15,06	6,2	0,9	5,3	14,94
14	Moravske Toplice	14,0	1,4	12,6	34,38	14,0	1,4	12,6	34,41
15	Radenci	11,0	1,0	10,0	24,27	11,0	2,0	9,0	24,27
16	Puconci	18,0	3,6	14,4	32,16	17,0	4,1	12,9	32,67
17	Gornja Radgona	24,0	3,0	21,0	52,98	18,0	2,0	16,0	37,59
18	Odranci	3,2	1,6	1,6	6,87	4,7	1,6	3,1	6,93
19	Apače	.	0,0	0,0	.	10,0	3,0	7,0	15,84
20	Veržej	5,0	0,0	5,0	6,42	3,0	0,0	3,0	6,54
21	Sveti Jurij ob Ščavnici	9,0	2,0	7,0	15,03	9,0	2,0	7,0	15,30
22	Lendava	38,6	6,9	31,7	58,11	36,0	8,3	27,7	58,35
23	Rogašovci	.	0,0	0,0	15,36	10,0	2,0	8,0	15,42
24	Kuzma	6,0	3,6	2,4	7,56	6,0	1,8	4,2	7,44
25	Gornji Petrovci	11,0	1,7	9,4	14,19	12,0	1,8	10,2	14,22
26	Grad	8,0	0,8	7,2	13,38	11,0	1,1	9,9	13,38
27	Šalovci	10,0	2,0	8,0	11,40	12,0	3,0	9,0	11,19
I	Pomurska skupaj	239,5	43,7	195,6	580,4	258,6	50,9	207,7	585,8

Slika 12: Delež oseb, starih 65 let in več, ki so uporabniki pomoči na domu; Pomurska (2006, prvo polletje 2007)

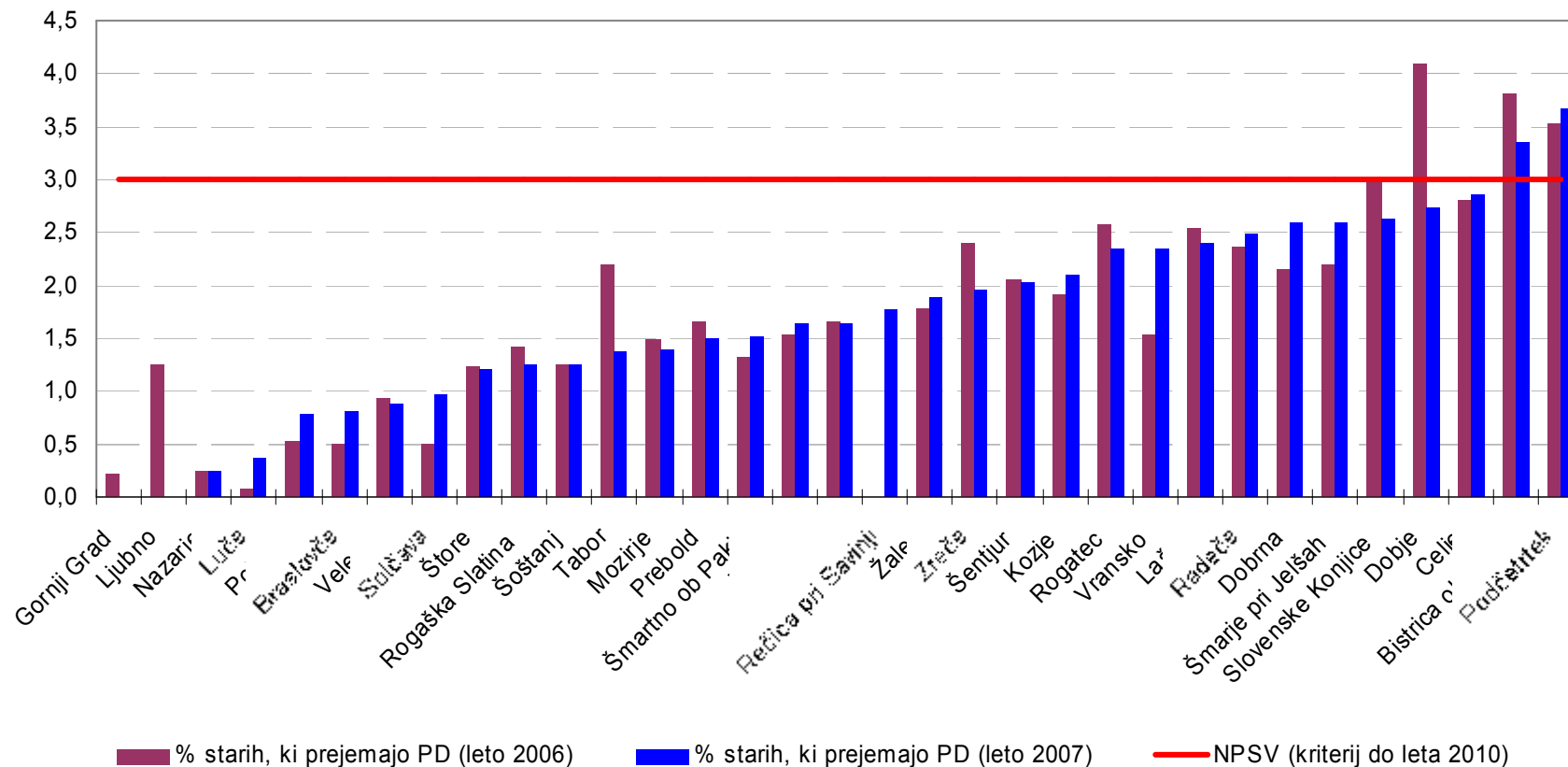


4.2.10. Savinjska regija

Preglednica 11: Starostna struktura uporabnikov pomoči na domu v Savinjski regiji (2006, prvo polletje 2007)

z.št.	OBČINA	2006				2007			
		Skupno št. uporabnikov (povpr./mesec)	Št. uporabnikov do 65 let (povpr./mesec)	Št. uporabnikov starih 65 let in več (povpr./mesec)	Št. oseb (65 +), katerim naj bi bila zagotovljena PD (kriterij NPSV)	Skupno št. uporabnikov (povpr./mesec)	Št. uporabnikov do 65 let (povpr./mesec)	Št. uporabnikov starih 65 let in več (povpr./mesec)	Št. oseb (65 +), katerim naj bi bila zagotovljena PD (kriterij NPSV)
1	Gornji Grad	1,0	0,0	1,0	14,37		0,0	0,0	14,52
2	Ljubno	6,0	0,0	6,0	14,43	7,0	7,0	0,0	14,22
3	Nazarje	2,0	1,0	1,0	11,88	3,0	2,0	1,0	12,06
4	Luče	0,2	0,0	0,2	8,19	1,0	0,0	1,0	8,16
5	Polzela	4,0	0,0	4,0	22,62	6,0	0,0	6,0	23,10
6	Braslovče	4,0	0,0	4,0	24,33	6,7	0,0	6,7	24,75
7	Velenje	38,2	4,0	34,2	109,80	39,3	6,0	33,3	113,01
8	Solčava	0,5	0,0	0,5	3,03	1,0	0,0	1,0	3,09
9	Štore	8,0	0,0	8,0	19,50	8,0	0,0	8,0	19,95
10	Rogaška Slatina	24,5	5,0	19,5	41,46	22,0	4,0	18,0	42,90
11	Šoštanj	15,8	0,0	15,8	37,56	15,8	0,0	15,8	37,71
12	Tabor	5,6	0,0	5,6	7,68	3,6	0,0	3,6	7,80
13	Mozirje	16,5	1,0	15,5	31,32	10,3	1,0	9,3	19,95
14	Prebold	12,0	0,0	12,0	21,66	11,0	0,0	11,0	21,93
15	Šmartno ob Paki	6,7	0,7	5,9	13,47	7,7	0,9	6,8	13,44
16	Vojnik	19,5	0,0	19,5	37,92	21,0	0,0	21,0	38,46
17	Vitanje	7,8	2,6	5,2	9,39	7,3	2,2	5,1	9,39
18	Rečica pri Savinji		0,0	0,0		8,0	1,0	7,0	11,85
19	Žalec	67,0	11,0	56,0	94,20	71,0	11,0	60,0	95,76
20	Zreče	25,6	6,6	19,0	23,82	20,3	4,4	15,9	24,36
21	Šentjur	63,0	8,8	54,2	79,08	64,0	10,0	54,0	80,13
22	Kozje	13,1	1,4	11,6	18,39	14,5	1,6	12,9	18,42
23	Rogatec	13,0	2,0	11,0	12,78	11,0	1,0	10,0	12,78
24	Vransko	7,4	1,2	6,2	12,15	11,6	2,0	9,6	12,27
25	Laško	66,8	8,7	58,1	68,49	64,7	9,1	55,6	69,33
26	Radeče	22,3	5,4	16,9	21,54	21,2	3,4	17,8	21,54
27	Dobrna	9,5	2,6	6,8	9,57	9,2	0,8	8,4	9,69
28	Šmarje pri Jelšah	43,0	11,0	32,0	43,95	48,0	10,0	38,1	43,98
29	Slovenske Konjice	61,6	6,9	54,7	54,33	56,0	7,3	48,7	55,56
30	Dobje	6,6	0,0	6,6	4,83	4,5	0,0	4,5	4,92
31	Celje	250,0	21,3	228,8	244,62	260,0	23,4	236,6	248,94
32	Bistrica ob Sotli	10,3	0,0	10,3	8,10	8,7	0,0	8,7	7,80
33	Podčetrtek	21,0	2,0	19,0	16,11	21,0	1,0	20,0	16,38
	Savinjska skupaj	852,3	103,1	749,1	1.140,6	864,4	109,1	755,4	1.158,2

Slika 13: Delež oseb, starih 65 let in več, ki so uporabniki pomoči na domu; Savinjska (2006, prvo polletje 2007)

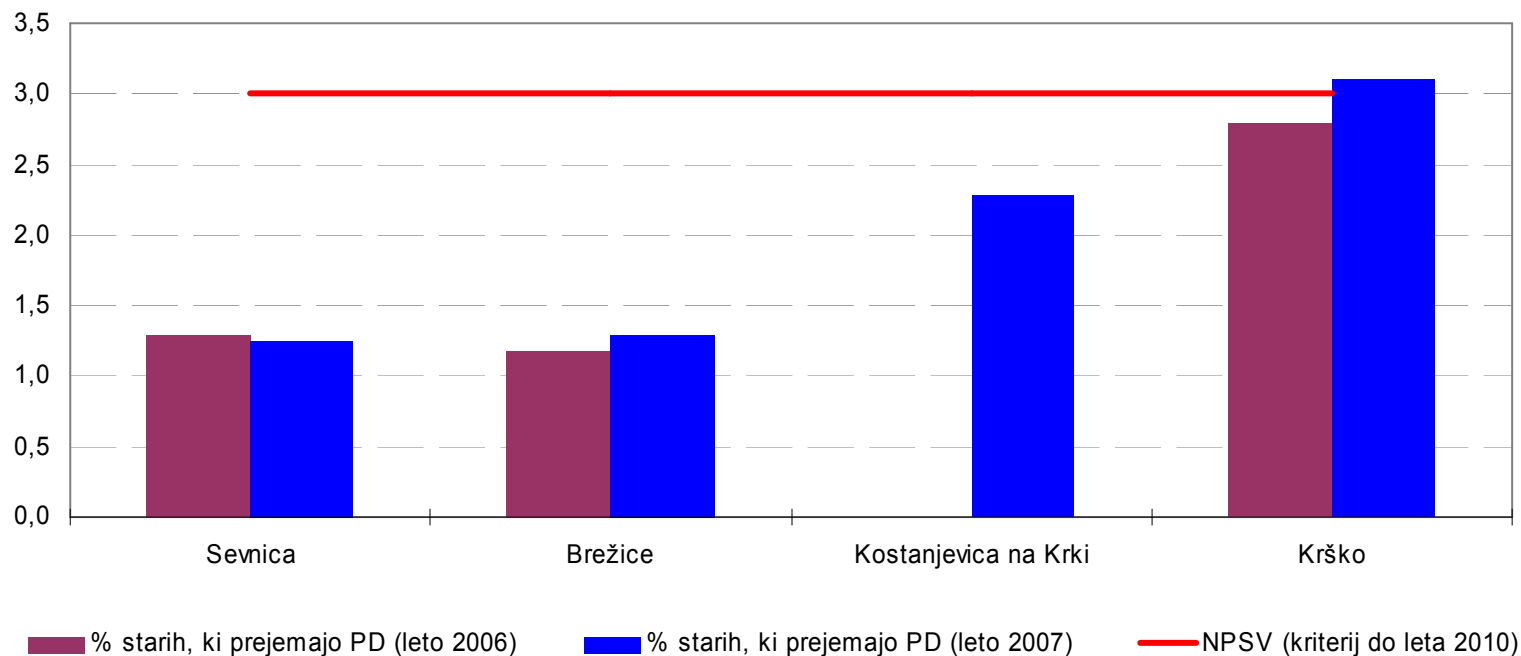


4.2.11. Spodnjeposavska regija

Preglednica 12: Starostna struktura uporabnikov pomoči na domu v Spodnjeposavski regiji (2006, prvo polletje 2007)

z.št.	OBČINA	2006				2007			
		Skupno št. uporabnikov (povpr./mesec)	Št. uporabnikov do 65 let (povpr./mesec)	Št. uporabnikov starih 65 let in več (povpr./mesec)	Št. oseb (65 +), katerim naj bi bila zagotovljena PD (kriterij NPSV)	Skupno št. uporabnikov (povpr./mesec)	Št. uporabnikov do 65 let (povpr./mesec)	Št. uporabnikov starih 65 let in več (povpr./mesec)	Št. oseb (65 +), katerim naj bi bila zagotovljena PD (kriterij NPSV)
1	Sevnica	38,0	3,8	34,2	79,95	37,0	3,7	33,3	79,95
2	Brežice	58,9	8,1	50,8	130,14	65,8	9,5	56,3	130,74
3	Kostanjevica na Krki	8,0	1,3	6,7	.	10,7	1,3	9,3	12,27
4	Krško	145,5	21,5	124,0	133,38	148,0	21,9	126,1	121,89
	Spodnjeposav. skupaj	250,4	34,7	215,7	343,5	261,5	36,5	225,0	344,9

Slika 14: Delež oseb, starih 65 let in več, ki so uporabniki pomoči na domu; Spodnjeposavska (2006, prvo polletje 2007)

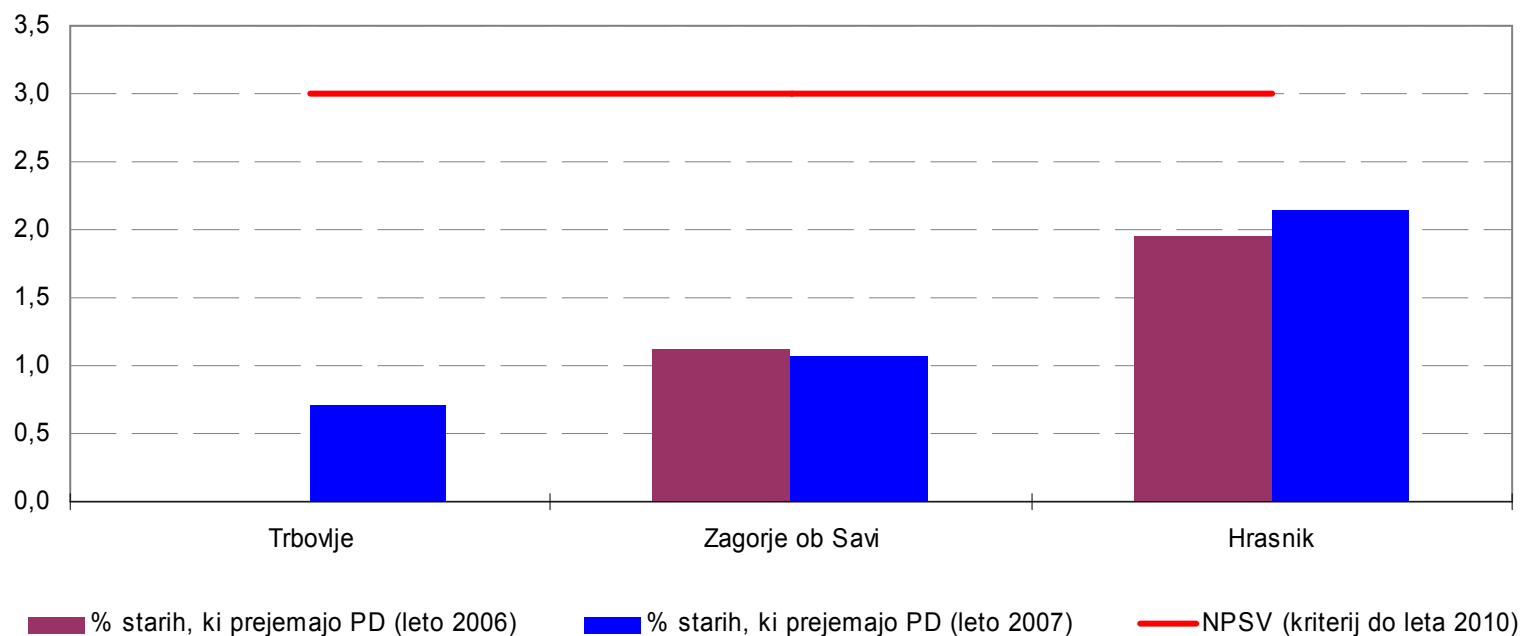


4.2.12. Zasavska regija

Preglednica 13: Struktura uporabnikov pomoči na domu na Gorenjskem (2006, prvo polletje 2007)

z.št.	OBČINA	2006				2007			
		Skupno št. uporabnikov (povpr./mesec)	Št. uporabnikov do 65 let (povpr./mesec)	Št. uporabnikov starih 65 let in več (povpr./mesec)	Št. oseb (65 +), katerim naj bi bila zagotovljena PD (kriterij NPSV)	Skupno št. uporabnikov (povpr./mesec)	Št. uporabnikov do 65 let (povpr./mesec)	Št. uporabnikov starih 65 let in več (povpr./mesec)	Št. oseb (65 +), katerim naj bi bila zagotovljena PD (kriterij NPSV)
1	Trbovlje	.	0,0	0,0	88,35	24,0	3,0	21,0	89,73
2	Zagorje ob Savi	35,5	4,7	30,8	82,32	35,8	5,8	30,0	83,40
3	Hrastnik	35,5	0,9	34,6	53,01	39,0	0,5	38,5	53,70
	Zasavska skupaj	71,0	5,6	65,4	223,7	98,8	9,3	89,5	226,8

Slika 15: Delež oseb, starih 65 let in več, ki so uporabniki pomoči na domu; Zasavska (2006, prvo polletje 2007)



4.3 Struktura cene pomoči na domu

Povprečna potrjena cena (cena, ki jo plača uporabnik) storitve pomoči na domu na uro v prvi polovici leta 2007 **je znašala 4,3 €**. Najvišjo povprečno ceno pomoči na domu uporabniki plačujejo v Obalno Kraški regiji, in sicer dobrih 6 €, več kot 5 € pa plačujejo tudi na Gorenjskem. Najnižja povprečna cena pomoči na domu pa je v Koroški regiji.

Celotni stroški pomoči na domu na uro so v prvi polovici leta 2007 povprečno **znašali 13,9 €**. Najvišji stroški za pomoč na domu na uro so v Obalno Kraški regiji (20,2 €), nad 15 € pa znašajo celotni stroški v Notranjsko Kraški, Goriški in Spodnjeposavski regiji. Najnižje celotne stroške pomoči na domu na uro so imeli na Koroškem.

Preglednica 14: Potrjena cena in celotni stroški pomoči na domu na uro po regijah (prvo polletje 2007)

REGIJA	Potrjena cena pomoči na domu (1ura)				Celotni stroški pomoči na domu (1 ura)			
	Povprečje	St. odklon	Min	Max	Povprečje	St. odklon	Min	Max
Gorenjska	5,5	1,2	3,0	8,9	14,7	2,7	10,2	21,9
Goriška	3,8	1,1	1,8	5,4	15,4	6,2	8,5	28,1
Jugovzhodna Slo.	4,4	1,6	0,5	7,0	14,9	1,8	11,5	17,7
Koroška	2,5	1,4	1,0	4,8	11,3	0,6	10,3	12,0
Notranjsko - Kraška	4,2	0,4	3,8	4,7	16,7	10,0	8,0	35,2
Obalno - Kraška	6,1	1,7	3,9	7,7	20,2	7,9	14,2	34,4
Osrednjeslovenska	4,9	1,8	0,8	9,2	14,4	4,1	7,5	25,9
Podravska	3,3	0,9	0,4	4,0	12,1	3,5	6,5	31,0
Pomurska	4,7	1,3	3,8	9,7	14,5	2,5	11,8	23,9
Savinjska	4,6	2,4	1,7	10,9	13,1	1,7	8,8	17,3
Spodnjeposavska	4,8	0,1	4,7	5,0	15,2	0,8	14,6	16,4
Zasavska	3,4	1,4	2,4	5,0	11,9	1,9	9,8	13,4
Slovenija	4,3	1,8	0,4	11,2	13,9	4,1	6,5	35,2

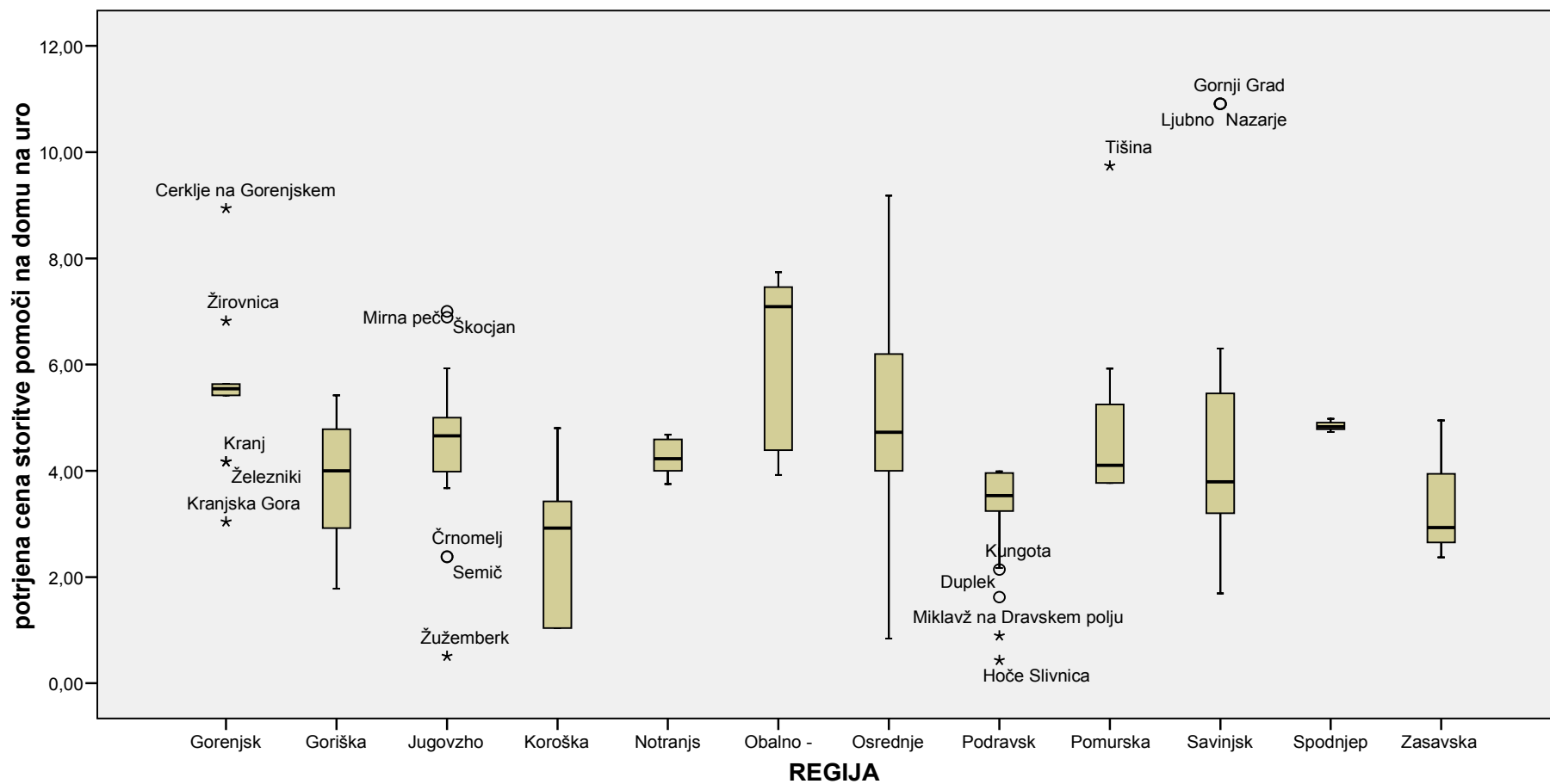
V nadaljevanju sledita dve sliki, ki prikazujeta višino potrjene cene in celotnih stroškov pomoči na domu na uro po slovenskih regijah in znotraj posamezne regije (po občinah). Vidimo torej lahko razlike med cenami oziroma celotnimi stroški med posameznimi regijami in znotraj regij, torej med občinami. Obarvani okvirček pri posamezni regiji predstavlja srednjih 50 % vseh enot (občin), kar v našem primeru pomeni, da je znotraj razpona, ki ga obsega obarvani okvirček, zajeta srednja polovica vseh potrjenih cen, ki so jih navedle občine znotraj ene regije. Vodoravna črta znotraj obarvanega okvirčka predstavlja mediano. Mediana je srednja vrednost, ki razdeli zaporedje enot (občin) na dve enaki polovici. To pomeni, da ima polovica enot (občin) manjšo vrednost od mediane, polovica pa višjo. Ročice navzgor in navzdol predstavljajo zgornjih 25 % enot in spodnjih 25 % enot (občin). Točke nad in pod

ročicami s pripadajočim imenom občine so občine, ki najbolj odstopajo od povprečja. Spodaj pri imenih regij je za posamezno regijo zapisanih samo prvih osem črk regije.

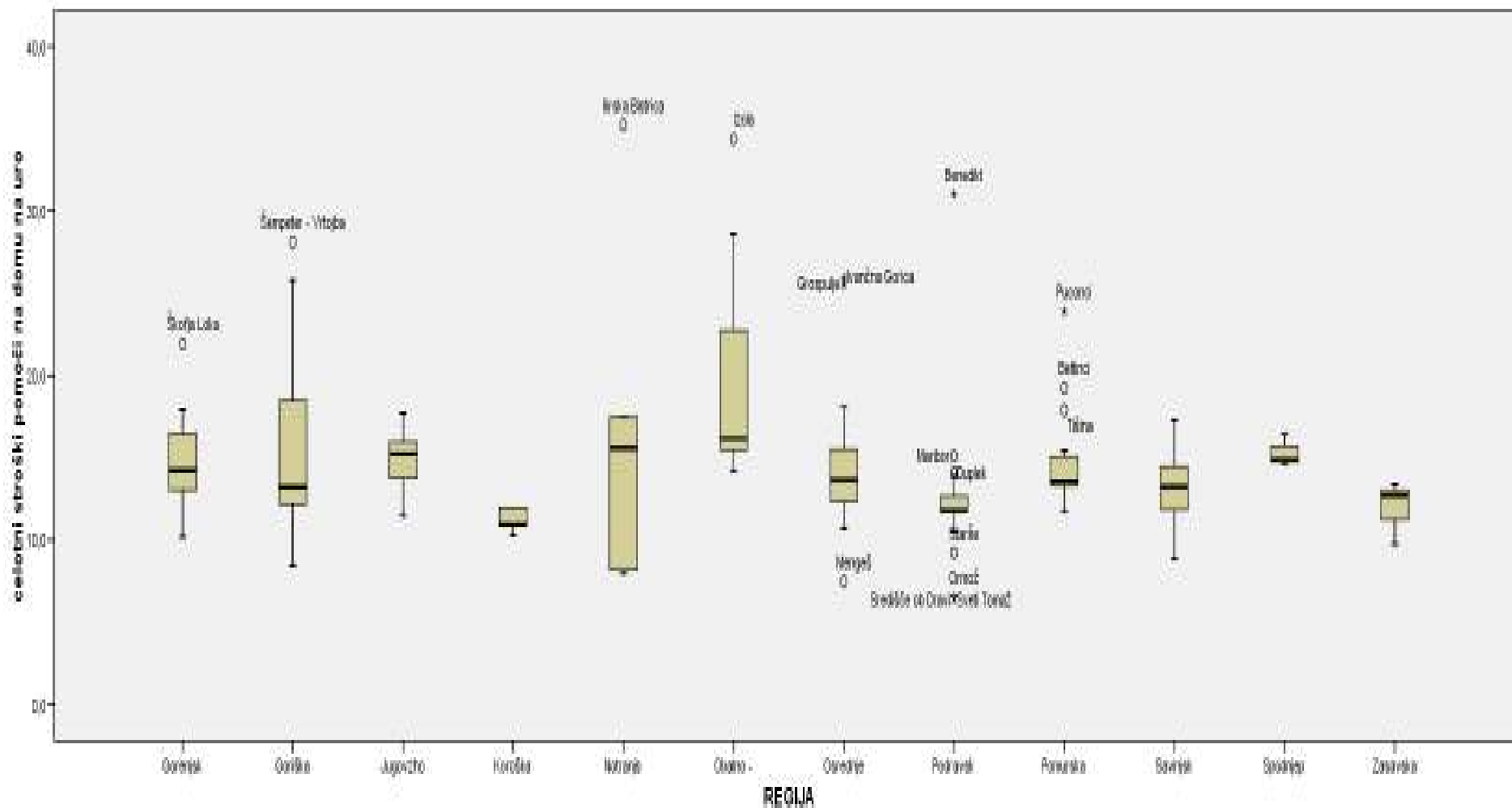
Na sliki, ki prikazuje višino potrjene cene za pomoč na domu, lahko vidimo, da se največ potrjenih cen giblje približno v razponu med enim in 7 €, kar je kar precejšnja razlika. Najbolj poenoteno potrjeno ceno imajo v Spodnejposavski regiji in na Gorenjskem, kjer pa kljub temu kar nekaj občin (Cerklje na Gorenjskem, Žirovnica, Železniki, Kranjska Gora) močno izstopa. Velik razpon med občinami je viden na Koroškem, v Obalno Kraški regiji, v Osrednjeslovenski in Savinjski regiji. V Osrednjeslovenski regiji je viden tudi največji razkorak med najnižjo in najvišjo potrjeno ceno za pomoč na domu v občini.

Iz slike, na kateri so prikazane razlike v višini celotnih stroškov pomoči na domu, lahko vidimo, da se večina teh stroškov nahaja v razponu od približno 10 do 20 €. Razlike med občinami znotraj samih regij niso tako velike kot pri potrjenih cenah. Razlike v višini celotnih stroškov so najmanjše v Spodnejposavski, Podravski ter Koroški regiji. Za slednjo smo že predhodno omenili, da ima najnižjo povprečno potrjeno ceno in najnižje celotne stroške pomoči na domu na uro v Sloveniji, vendar ima tudi najnižjo pokritost oseb starih 65 let in več s pomočjo na domu, in sicer to socialnovarstveno storitev prejema le 0,8 % oseb v tej starostni skupini. Največje razlike v višini celotnih stroškov pomoči na domu med občinami so vidne na Goriškem, v Notranjsko Kraški in Obalno Kraški regiji.

Slika 16: Potrjena cena pomoči na domu na uro po regijah (2007)

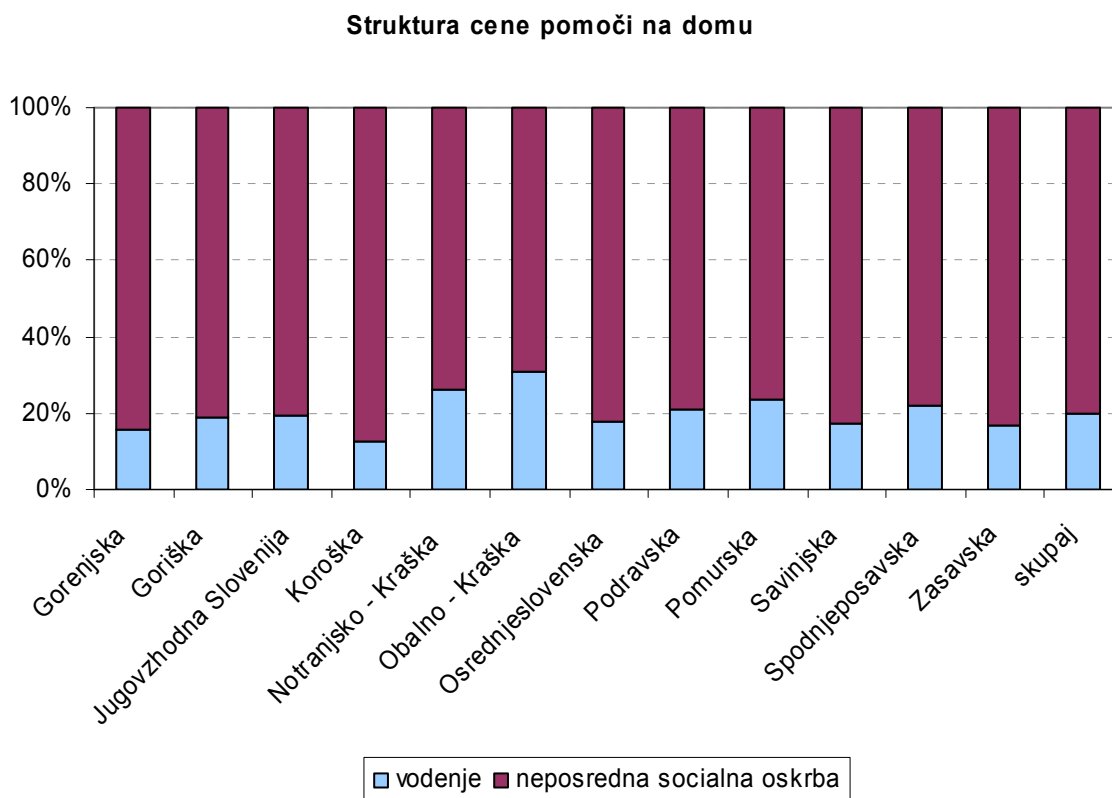


Slika 17: Celotni stroški pomoči na domu na uro po regijah (2007)



Največji delež celotnih stroškov pomoči na domu predstavljajo stroški za neposredno socialno oskrbo, in sicer v povprečju 80,4 %, ostalo so stroški vodenja. Ti so v povprečju najvišji v Obalno Kraški regiji, najnižji pa na Koroškem.

Slika 18: Struktura cene pomoči na domu po regijah (2007)



Sledi preglednica, ki prikazuje višino potrjene cene ter višino celotnih stroškov pomoči na domu na uro v posamezni občini ter podatke o višini občinskih in državnih subvencij oziroma sredstev iz naslova Aktivne politike zaposlovanja ter višino sredstev, ki jih posamezna občina namenja za doplačila po Uredbi o merilih za določanje oprostitev pri plačilih socialno varstvenih storitev (Ur.l. RS, št. 110/2004, 124/2004, 114/2006-ZUTPG).

99. člen Zakona o socialnem varstvu (Ur. l. RS 3/2007) določa, da morajo občine zagotoviti najmanj 50 % subvencije k ceni storitve pomoči na domu. V naslednji preglednici smo z namenom izpostavitve občin, kjer potrjena cena predstavlja več kot polovico celotnih stroškov pomoči na domu, le te posebej obarvali, saj njihove subvencije glede na zakonsko določbo niso dovolj visoke.

Vsi podatki se nanašajo na prvo polletje leta 2007.

Preglednica 15: Potrjena cena, celotni stroški, občinske in državne subvencije, sredstva za doplačila pomoči na domu (prvo polletje 2007)

OBČINA	POTRJENA CENA (1 URA)	CELOTNI STROŠKI (1 URA)	OBČINSKE SUBVENCIJE	SUBVENCIJE RS (APZ)	SREDST. OBČINE ZA DOPLAČILA
Ajdovščina	4,57	13,5	43662,36	6261,99	5482,69
Apače	3,83	12,92	8963,34	2145,6	1860,75
Beltinci	5,2	19,24	13858,44	n.p.	2045,99
Benedikt	3,34	31,03	1961,76	1323,38	221,58
Bistrica ob Sotli	4,17	13,16	5278	n.p.	n.p.
Bled	5,55	13,15	13558,73	n.p.	n.p.
Bloke	4,2	16,5	5823,72	n.p.	1994,63
Bohinj	5,64	12,91	22934,38	22934,38	n.p.
Borovnica	5	14,18	10625	n.p.	n.p.
Bovec	1,78	17,94	9595,25	7802,1	175,14
Braslovče	6,3	14,88	2127,34	4078,12	
Brda	4	25,79	15871,87	4526,33	364,42
Brezovica	0	11,54	16611,96	n.p.	n.p.
Brežice	4,73	14,56	18261,39	6261,96	3156,33
Cankova	/	/	/	/	/
Celje	3,4	13,52	132768,1	55641,6	3230,41
Cerklje na Gorenjskem	8,94	10,17	7424,69	n.p.	n.p.
Cerknica	4	14,7	15278	6268,2	1176
Cerkno	4,99	13,21	n.p.	n.p.	219,56
Cerkvenjak	3,34	12,69	1443,22	1323,38	930,86
Cirkulane	3,96	11,79	2773	6120,34	3130,38
Črenšovci	3,77	13,56	6074,83	2751,88	60,32
Črna na Koroškem	3,09	11,99	5774,99	2482,58	407,57
Črnomelj	2,38	14,08	2655,52	11985	29988,6
Destričnik	3,96	11,79	976,4	1260,07	n.p.
Divača	7,73	15,47	8665	n.p.	n.p.
Dobje	1,69	11,48	1429,61	3130,98	57,91
Dobrepolje	4,05	11,24	7440	n.p.	7440
Dobrna	3,4	14,67	9213,38	4121,7	387,88
Dobrova-Polhov Gradec	5,41	12,98	9349,86	n.p.	n.p.
Dobrovnik	3,77	13,56	2212,44	1002,23	241,28
Dol pri Ljubljani	6,2	15,87	6965,28	n.p.	2229,56
Dolenske Toplice	4,3	15,07	1095,21	n.p.	n.p.
Domžale	4,62	12,37	96526,5	26340,71	68400,54
Dornava	3,96	11,79	2750	1260,07	3352,14
Dravograd	2,75	10,84	7414,98	9392,94	450
Duplek	1,62	15,09	2693,63	2130,93	
Gorenja vas- Poljane	5,42	16,42	8624,66	n.p.	352,3
Gorišnica	3,96	11,79	976,4	997,56	102,96
Gorje	5,55	13,15	4386,81	n.p.	1239,02
Gornja Radgona	3,83	12,92	13695,14	3728,4	3080,29
Gornji Grad	10,91	13,26	/	/	/
Gornji Petrovci	5,87	15,45	7419,24	n.p.	n.p.
Grad	5,5	13,93	10024,14	n.p.	n.p.
Grosuplje	4,54	25,52	21193	n.p.	n.p.
Hajdina	3,96	11,79	2848,9	4717,76	982,08
Hoče Slivnica	0,43	12,64	2218,44	4090,77	54,67
Hodoš	5,25	11,77	n.p.	n.p.	n.p.
Horjul	/	/	/	/	/
Hrastnik	2,93	13,37	22783,08	6261,96	494,9
Hrpelje - Kozina	7,19	16,17	13710	n.p.	n.p.
Idrija	4,99	12,19	30875	n.p.	176,73
Ig	0	12,97	18680,5	n.p.	
Ilirska Bistrica	4,59	35,22	34933	n.p.	542,55

OBČINA	POTRJENA CENA (1 URA)	CELOTNI STROŠKI (1 URA)	OBČINSKE SUBVENCije	SUBVENCije RS (APZ)	SREDST. OBČINE ZA DOPLAČILA
Ivančna Gorica	6,56	25,92	23770,57	9369,63	26137,32
Izola	3,92	34,36	5719,24	n.p.	13528,12
Jesenice	5,54	14,11	46,460,14	12523,92	6810,96
Jezerško	/	/	/	/	/
Juršinci	3,96	11,79	2651,56	4747,76	2126,85
Kamnik	3,98	18,07	36315,37	8049,72	6977,85
Kanal ob Soči	5,42	18,48	11978,83	3130,98	n.p.
Kidričevo	3,96	11,79	2519,03	3435,19	471,24
Kobarid	2,38	8,46	20607,12	14483,72	1485,5
Kobilje	3,77	13,56	1087,47	492,62	199,81
Kočevje	5,93	15,6	8606,39	11190,31	30797,62
Komen	7,74	15,49	n.p.	n.p.	5583,61
Komenda	4,64	17,87	6140,26	1343,22	
Koper	4,18	16,86	121563,3	23993,34	15662,01
Kostanjevica na Krki	4,83	14,92	7165,72	1962,28	152,44
Kostel	/	/	/	/	/
Kozje	3,55	13,54	10076,38		583,9
Kranj	4,17	14,74	148494	4994	2603
Kranjska Gora	3,04	14,65	11493,09	6261,96	690,49
Križevci	4,1	15,09	9544,08	2036,57	11943,23
Krško	4,83	14,92	74398,36	20438,14	3988,11
Kungota	2,14	12,08	27688,32	10046,27	n.p.
Kuzma	5,22	13,39	9637,68	n.p.	9273,04
Laško	2,45	11,08	18392,28	n.p.	6333,24
Lenart	3,34	12,2	6981,72	6707,54	813,18
Lendava	3,77	13,56	18186,98	8238,68	3824,67
Litija	5,6	15,51	8920		1030,79
Ljubljana	3,04	16,68	786091	63424	33750
Ljubno	10,91	13,24	4656	n.p.	2427
Ljutomer	4,1	15,09	19635,33	3937,36	24206,56
Logatec	4,76	10,69	14232,38		871,08
Log-Dragomer	6,28	12,36	n.p.	n.p.	n.p.
Loška Dolina	3,75	17,47	9920,8	n.p.	n.p.
Loški Potok	/	/	/	/	/
Lovrenc na Pohorju	2,17	12,77	6925,5	6072,9	467,79
Luče	5,45	17,3	521,94	n.p.	n.p.
Lukovica	4	13,65	2430	n.p.	n.p.
Majšperk	3,96	11,79	2839,75	5932,83	n.p.
Makole	3,94	11,16	222	n.p.	n.p.
Maribor	2,45	14,1	348828,3	120513,2	19739,99
Markovci	3,96	11,79	1266,29	2070,12	35,64
Medvode	7,48	12,47	45291,46	n.p.	n.p.
Mengeš	1,57	7,47	6998,93	6261,96	487,29
Metlika	4,9	13,78	8728,38	n.p.	1170,2
Mežica	3,09	11,99	7284,65	300,51	663,11
Miklavž na Dravskem polju	0,89	10,99	5762,53	3932,48	953,57
Miren - Kostanjevica	3,5	10,35	7153,33	939	n.p.
Mirna peč	6,89	15,15	1696,77	n.p.	n.p.
Mislinja	3,76	10,27	2629	n.p.	2629
Mokronog- Trebelno	4,61	15,89	2807,28	n.p.	n.p.
Moravče	4	13,65	1119	470	n.p.
Moravske Toplice	5,54	13,3	19258,84	n.p.	n.p.
Mozirje	5,45	13	6370,9	n.p.	4800,57
Murska Sobota	4,66	12,08	60878,1	n.p.	n.p.

OBČINA	POTRJENA CENA (1 URA)	CELOTNI STROŠKI (1 URA)	OBČINSKE SUBVENCije	SUBVENCije RS (APZ)	SREDST. OBČINE ZA DOPLAČILA
Muta	1,04	10,94	2273,72	3126,25	n.p.
Naklo	5,63	17,89	12549,26	650,02	2247,17
Nazarje	10,91	13,26	4183,26		574,8
Nova Gorica	4,17	19,35	106763,1	6663,79	4141,81
Novo mesto	4,7	17,57	3145,37	3131	8832,19
Odranci	3,77	13,56	3334,55	1002,23	
Oplotnica	2,44	10,81	2193,44	3130,98	2738
Ormož	3,24	6,48	4618,67	6462,36	n.p.
Osilnica	/	/	/	/	/
Pesnica	2,56	12,08	n.p.	16655,81	n.p.
Piran	4,59	28,59	76654,23	8366,13	n.p.
Pivka	4,28	7,95	17507,64	7029,03	203,3
Podčetrtek	3,29	13,33	12796,73	9019,65	2886,6
Podlehnik	3,96	11,79	577,65	1380,08	725,7
Podvelka	1,04	10,94	7021,68	8105,1	n.p.
Poljčane	3,94	10,51	2742,42	n.p.	n.p.
Polzela	6,3	14,88	1197,68	n.p.	n.p.
Postojna	4,68	8,17	64000	4200	11000
Prebold	6,3	14,88	3172,73	1589,21	4237,42
Preddvor	/	/	/	/	/
Prevalje	3,09	11,99	8280,44	3585,11	1600,67
Ptuj	3,96	11,79	15481,09	23626,31	4414,72
Puconci	4,75	9,5	11502,73	5176,9	2466,11
Rače-Fram	3,99	11,44	4428,06	7667,62	n.p.
Radeče	1,92	11,4	5643,52	n.p.	333,5
Radenci	3,83	12,92	9893,3	2712	3176,96
Radlje ob Dravi	1,04	10,94	4011,08	4694,64	
Radovljica	5,6	13,12	53692,45	n.p.	4417
Ravne na Koroškem	3,09	11,99	13882,24	5814,31	2201,19
Razkrižje	4,1	15,09	636,87	135,78	1368,74
Rečica pri Savinji	5,45	14,47	3010	n.p.	1072
Renče - Vogrsko	3,72	12,43	11338,1	n.p.	505,85
Ribnica	5	17,7	15873,1	6261,96	203
Ribnica na Pohorju	1,04	10,94	2766,22	3136,78	n.p.
Rogaška Slatina	3,2	13,58	12032,44	8234,36	1085,3
Rogašovci	5,28	13,5	8101,3	n.p.	n.p.
Rogatec	2,9	12,67		4061,79	1010,9
Ruše	3,35	12,32	17967,1	12478,74	2957,02
Selnica ob Dravi	3,35	12,75	14884,84	7275,24	3014,3
Semič	2,38	13,71	13806,04	n.p.	547,1
Sevnica	4,98	16,44	8235,12	6261,96	1248,38
Sežana	7,09	14,18	12762	n.p.	n.p.
Slovenj Gradec	4,8	11,74	11917,5	n.p.	25
Slovenska Bistrica	3,94	13,89	18832	7443,27	6557,71
Slovenske Konjice	2,73	11,84	26359,92	16802,77	2959,88
Sodražica	5	11,45	4131,36	939,3	n.p.
Solčava	5,45	12,81	2769,11	n.p.	370,94
Središče ob Dravi	3,24	6,48	3464,01	4846,77	
Starše	3,53	9,22	1433,26	3688,62	1721,32
Straža	4,7	16,21	2301,26	n.p.	n.p.
Sv. Trojica v Slov. Goricah	3,34	13,04	3165,9	2075,5	n.p.
Sveta Ana	3,34	12,97	2521,46	1323,38	54,04
Sveti Andraž v Slovenskih goricah	3,96	11,79	820,2	1477,58	394,02
Sveti Jurij ob Ščavnici	3,83	12,92	5229,98	1356	1143,24

OBČINA	POTRJENA CENA (1 URA)	CELOTNI STROŠKI (1 URA)	OBČINSKE SUBVENCije	SUBVENCije RS (APZ)	SREDST. OBČINE ZA DOPLAČILA
Sveti Jurij v Slov. goricah	3,34	13,04	2725,14	2026,86	366,6
Sveti Tomaž	3,24	6,48	3464,01	4846,77	n.p.
Šalovci	5,92	14,77	13626	n.p.	14820
Sempeter - Vrtojba	2,92	28,11	22411,54	n.p.	350,4
Šenčur	5,63	12,97	13373,4	463,74	n.p.
Šentjernej	3,67	12,23	12,615	n.p.	110
Šentilj	2,95	12,08	24647,52	1664,78	5814,47
Šentjur	4	8,83	17346	7034,49	1771,72
Šentrupert	4,61	15,64	3912,66	1814,63	478,11
Škocjan	7	16,04	n.p.	n.p.	n.p.
Škofja Loka	5,42	21,93	23925,8	n.p.	2513,59
Škofljica	0	13,79	31902,04	n.p.	
Šmarje pri Jelšah	3,98	13,5	26542,58	15788,94	2754,35
Šmarješke Toplice	/	/	/	/	/
Šmartno ob Paki	3,19	12,75	8196,02	1986,95	1694,82
Šmartno pri Litiji	5,6	15,51	2133,29	n.p.	243,78
Šoštanj	3,19	12,62	13474,99	3957,47	11001,87
Štore	3,4	14,67	4902,91	2217,6	n.p.
Tabor	4,47	10,17	n.p.	n.p.	n.p.
Tišina	9,74	17,89	12877,38	n.p.	n.p.
Tolmin	2,81	8,62	36503,79	24853,6	3930,86
Trbovlje	4,95	12,7	n.p.	n.p.	
Trebnje	4,61	15,34	13351,59	7730	1215,98
Trnovska Vas	3,96	11,79	3238,5	4762,77	n.p.
Trzin	0,84	11,78	3062,71	3130,98	n.p.
Tržič	5,42	12,72	n.p.	6261,96	8526,24
Turnišče	3,77	13,56	4949,86	2242,28	478,79
Velenje	3,19	12,6	35459,64	10476,64	n.p.
Velika Polana	3,77	13,56	2774,9	1257,04	1549,47
Velike Lašče	4,69	13,8	11573,92	n.p.	158,95
Veržej	4,1	15,09	2125,89	678,86	3638,11
Videm	3,96	11,79	4248,39	8737,99	2122,56
Vipava	4,78	12,32	11351	3069,61	1584,18
Vitanje	3,79	11,84	11807,98	3130,98	2295
Vodice	9,18	11,1	3845	n.p.	n.p.
Vojnik	3,4	14,67	12534,9	6048	425,2
Vransko	4,47	10,17	n.p.	n.p.	6414
Vrhnika	6,28	12,56	9043,68	n.p.	n.p.
Vuzenica	1,04	10,94	5493,87	6215,67	880,93
Zagorje ob Savi	2,37	9,75	18653,95	13579,85	2078,78
Zavrč	3,96	11,79	75,6	15	n.p.
Zreče	3,4	11,7	n.p.	5537,1	n.p.
Žalec	6,3	14,88	25575,92	n.p.	2683,8
Železniki	4,17	16,55	8534,6	n.p.	358,62
Žetale	/	/	/	/	/
Žiri	5,42	16,72	10459,34	n.p.	2592,69
Žirovnica	6,82	14,36	6852,27	2717,5	n.p.
Žužemberk	0,51	12,72	2846,36	3100,3	459,59
		Skupaj	3.803.656,4	954.579,8	552.998,2

/ v občini se pomoč na domu v prvi polovici leta 2007 ni izvajala
n.p. ni podatka

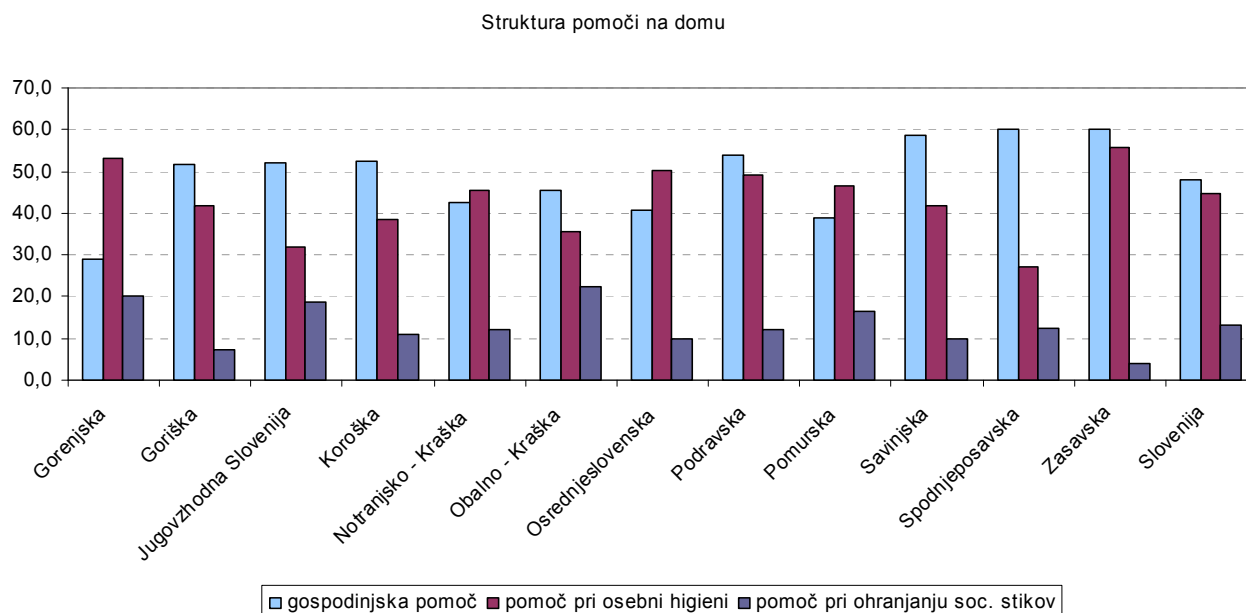
Občine so za subvencije pomoči na domu v prvem polletju leta 2007 skupaj namenile 3.803.656,4 €. Subvencije s strani države (sredstva iz naslova APZ) so za to obdobje skupaj

znašale 954.579,8 €. Občine so za doplačila, ki jih določa Uredba o merilih za določanje oprostitev pri plačilih socialno varstvenih storitev (Ur.l. RS, št. 110/2004, 124/2004, 114/2006-ZUTPG) v obdobju od januarja do konca junija 2007, namenile skupaj 552.998, 2 €.

4.4 Struktura pomoči na domu po vsebinskih sklopih

Skoraj polovico (48,1 %) pomoči na domu predstavlja pomoč v gospodinjstvu, 44,7 % je pomoči pri osebni higieni, 13,2 % pa pomoči pri ohranjanju socialnih stikov. Če pogledamo strukturo pomoči na domu po posameznih regijah, pa vidimo, da so na Gorenjskem, v Notranjsko Kraški, Osrednjeslovenski in Pomurski regiji izvajali največ pomoči pri osebni higieni, manj pa pomoči v gospodinjstvu in pri ohranjanju socialnih stikov.

Slika 19: Struktura pomoči na domu (2007)



4.5 Izvajalci pomoči na domu

Pomoč na domu je v letu 2007 **skupaj izvajalo 743 socialnih oskrbovalk** oziroma oskrbovalcev. Dobra polovica (58 %) oseb, ki izvajajo neposredno socialno oskrbo, je redno zaposlenih, 34,4 % je zaposleni na podlagi subvencioniranih zaposlitev (APZ). Oseb, ki so bile zaposlene za vodenje pomoči na domu, je bilo 95,7 (v večini oseba/osebe, ki vodi/jo pomoč na domu, za to ne porabi/jo svoj celoten delovni čas, ampak le njegov manjši del). Največ oseb zaposlenih za neposredno socialno oskrbo in tudi vodenje pomoči na domu imajo v Ljubljani in Mariboru, kar je, glede na število uporabnikov, povsem logično.

Ena oseba, ki izvaja neposredno socialno oskrbo, v povprečju pokriva 7 uporabnikov. Pravilnik o standardih in normativih socialnovarstvenih storitev (Ur.l. RS, št. 52/1995, 2/1998, 61/1998, 19/1999 (28/1999 popr.), 127/2003, 125/2004, 120/2005 Odl.US: U-I-192/05-29) v 6. členu določa razmerje 1:5, kar pomeni, da so socialne oskrbovalke ali oskrbovalci preobremenjeni. Najbolj so bile obremenjene socialne oskrbovalke oziroma oskrbovalci v Braslovčah (kjer je izračunano razmerje med številom soc. oskrbovalk in številom uporabnikov 1:22,2, kar pa v praksi pomeni 0,3 oskrbovalke za 6,7 uporabnikov), v Žužemberku (1 oskrbovalka je skrbela za povprečno 20,8 uporabnikov) in Žalcu (1 oskrbovalka je skrbela za povprečno 20,6 uporabnikov). Natančne podatke o številu zaposlenih za vodenje pomoči na domu, za neposredno socialno oskrbo ter izračunano razmerje med številom socialnih oskrbovalk ali oskrbovalcev in številom uporabnikov kaže spodnja preglednica. Pri občinah, za katere je omenjeno razmerje zelo visoko oziroma podatki kažejo na ekstremno obremenitev socialnih oskrbovalk, obstaja verjetnost, da so poročevalci upoštevali tudi tiste uporabnike, ki prejemajo samo kosila, in s tem 'navidezno' povečali obremenjenost socialnih oskrbovalk.

Preglednica 16: Število oseb zaposlenih za vodenje in neposredno socialno oskrbo in število uporabnikov na eno socialno oskrbovalko po občinah (prvo polletje 2007)

OBČINA	ŠT. ZAPOS. ZA VODENJE	ŠT. ZAPOS. ZA NEPOSR. SOC. OSKRBO	ŠT. UPORABNIKOV NA 1 SOC. OSKRBOVALKO	OBČINA	ŠT. ZAPOS. ZA VODENJE	ŠT. ZAPOS. ZA NEPOSR. SOC. OSKRBO	ŠT. UPORABNIKOV NA 1 SOC. OSKRBOVALKO
Ajdovščina	0,65	9,00	6,1	Moravske Toplice	0,10	2,00	7,0
Apače	0,12	1,90	5,3	Mozirje	0,13	1,50	6,9
Beltinci	2,00	16,00	0,8	Murska Sobota	0,45	7,00	4,3
Benedikt	0,04	0,33	6,1	Muta	0,02	1,26	1,3
Bistrica ob Sotli	2,00	2,00	4,4	Naklo	0,11	2,33	6,7
Bled	0,25	4,00	4,4	Nazarje	0,06	0,76	3,9
Bloke	0,06	1,00	9,0	Nova Gorica	1,08	20,00	7,0
Bohinj	0,25	2,50	4,8	Novo mesto	0,88	7,00	8,7
Borovnica	0,07	1,00	5,5	Odranci	0,04	0,41	11,5
Bovec	0,12	2,00	7,0	Oplotnica	0,25	1,00	6,7
Braslovče	0,02	0,30	22,2	Ormož	0,30	3,00	4,5
Brda	0,18	2,00	14,5	Osilnica	/	/	/
Brezovica	0,18	3,00	14,7	Pesnica	0,36	6,00	3,8
Brežice	0,42	5,75	11,4	Piran	0,48	5,50	11,5
Cankova	/	/	/	Pivka	0,30	4,00	8,3
Celje	1,53	27,00	9,6	Podčetrtek	2,00	4,00	5,3
Cerklje na Gorenjskem	0,10	1,90	3,2	Podlehnik	0,25	0,55	1,8
Cerknica	0,24	3,50	8,5	Podvelka	0,12	3,02	1,7
Cerkno	0,16	2,50	8,0	Poljčane		1,00	4,0
Cerkvenjak	0,05	0,33	6,1	Polzela	1,00	1,00	6,0
Cirkulane	0,11	2,67	2,1	Postojna	0,60	6,00	7,0
Črenšovci	0,11	1,13	1,8	Prebold	0,09	0,90	12,2
Črna na Koroškem	0,04	1,44	3,9	Preddvor	/	/	/
Črnomelj	0,38	7,00	6,9	Prevalje	0,12	2,08	4,5
Destričnik	0,51	0,51	3,9	Ptuj	0,57	9,27	3,4

OBCINA	ŠT. ZAPOS. ZA VODENJE	ŠT. ZAPOS. ZA NEPOS. SOC. OSKRBO	ŠT. UPORABNIKOV NA 1 SOC. OSKRBOVALKO	OBCINA	ŠT. ZAPOS. ZA VODENJE	ŠT. ZAPOS. ZA NEPOS. SOC. OSKRBO	ŠT. UPORABNIKOV NA 1 SOC. OSKRBOVALKO
Divača	0,10	2,00	7,6	Puconci	1,00	4,00	4,3
Dobje	0,03	1,00	4,5	Rače-Fram	0,24	2,00	5,0
Dobrepolje	0,10	1,50	14,7	Radeče	0,19	2,50	8,5
Dobrna	0,05	1,50	6,1	Radenci	0,12	2,00	5,5
Dobrova-Polhov Gradec	1,00	2,00	14,0	Radlje ob Dravi	0,05	1,83	4,0
Dobrovnik	0,04	0,41	4,1	Radovljica	0,50	5,00	7,0
Dol pri Ljubljani		1,00	8,0	Ravne na Koroškem	0,19	3,37	4,9
Dolenske Toplice	0,07	1,00	3,0	Razkrižje	0,02	0,10	0,0
Domžale	0,08	21,00	3,2	Rečica pri Savinji	0,10	0,90	8,9
Dornava	0,10	2,28	2,5	Renče - Vogrsko	0,13	1,00	16,5
Dravograd	0,15	3,00	4,0	Ribnica	0,23	3,40	6,6
Duplek	0,08	0,50	12,0	Ribnica na Pohorju	0,05	1,28	2,2
Gorenja vas-Poljane	0,18	1,00	6,0	Rogaška Slatina	0,23	3,00	7,3
Gorišnica	0,03	0,36	5,6	Rogašovci	0,10	1,00	10,0
Gorje	1,00	4,00	2,5	Rogatec	0,12	2,00	5,5
Gornja Radgona	0,18	3,00	6,0	Ruše	0,41	5,00	7,6
Gornji Grad	0,06	0,76	0,0	Selnica ob Dravi	0,45	3,00	6,6
Gornji Petrovci	0,09	1,60	7,5	Semič	0,10	1,50	13,2
Grad	0,08	1,00	11,0	Sevnica	0,56	4,00	9,3
Grosuplje	0,51	4,50	2,4	Sežana	0,20	3,00	13,2
Hajdina	0,08	1,49	3,9	Slovenj Gradec	0,15	3,50	3,7
Hoče Slivnica	0,13	1,00	8,0	Slovenska Bistrica	0,33	7,00	7,0
Hodoš	/	/	/	Slovenske Konjice	1,00	7,00	8,0
Horjul	/	/	/	Sodražica	0,06	0,60	5,6
Hrastnik	0,26	3,00	13,0	Solčava	0,03	0,33	3,0
Hrpelje - Kozina	0,14	2,00	6,5	Središče ob Dravi	0,30	1,50	4,1
Idrija	0,33	4,50	14,9	Starše	0,05	1,00	5,0
Ig	0,15	2,00	17,0	Straža	1,00	1,00	11,3
Ilirska Bistrica	3,00	3,00	8,3	Sv. Trojica v Slov. Goricah	0,05	0,58	3,4
Ivančna Gorica	3,00	3,5	14	Sveta Ana	0,06	0,33	3,6
Izola	0,38	4,40	7,5	Sveti Andraž v Slovenskih goricah	0,03	0,72	2,2
Jesenice	0,64	11,00	6,5	Sveti Jurij ob Ščavnicah	0,08	1,00	9,0
Jezerško	/	/	/	Sveti Jurij v Slov. goricah	0,50	0,56	3,6
Juršinci	0,07	1,80	3,1	Sveti Tomaž	0,30	1,50	3,3
Kamnik	1,00	7,00	5,6	Šalovci	2,00	2,00	6,0
Kanal ob Soči	0,14	1,50	12,3	Šempeter - Vrtojba	0,24	2,50	12,6
Kidričevo	0,08	1,15	4,5	Šenčur	0,11	1,86	4,3
Kobarid	0,17	4,00	10,3	Šentjernej	1,00	2,00	11,5
Kobilje	0,02	0,21	4,8	Šentilj	0,39	6,00	4,0
Kočevje	1,00	7,00	9,5	Šentjur	1,00	7,00	9,1
Komen	0,20	1,60	7,6	Šentrupert	0,06	0,77	9,3
Komenda	1,00	1,00	6,7	Škocjan	0,08	1,00	0,0
Koper	1,33	17,00	6,4	Škofja Loka	5,00	5,00	8,3

OBCINA	ŠT. ZAPOS. ZA VODENJE	ŠT. ZAPOS. ZA NEPOS. SOC. OSKRBO	ŠT. UPORABNIKOV NA 1 SOC. OSKRBOVALKO	OBCINA	ŠT. ZAPOS. ZA VODENJE	ŠT. ZAPOS. ZA NEPOS. SOC. OSKRBO	ŠT. UPORABNIKOV NA 1 SOC. OSKRBOVALKO
Kostanjevica na Krki	0,12	1,05	10,2	Škofljica	0,15	1,67	13,8
Kostel	/	/	/	Šmarje pri Jelšah	2,00	7,00	6,9
Kozje	2,00	2,00	7,3	Šmarješke Toplice	/	/	/
Kranj	1,00	18,75	4,9	Šmartno ob Paki	1,28	1,21	6,3
Kranjska Gora	0,13	2,80	7,6	Šmartno pri Litiji	0,11	0,50	17,3
Križevci	0,11	1,50	4,7	Šoštanj	0,13	2,41	6,6
Krško	1,27	10,95	13,5	Štore	0,02	1,00	8,0
Kungota	0,22	4,00	5,0	Tabor	0,03	0,50	7,2
Kuzma	0,07	1,00	6,0	Tišina	0,11	1,00	5,0
Laško	0,81	9,00	7,2	Tolmin	0,39	7,00	9,9
Lenart	0,26	1,86	5,9	Trbovlje	0,38	2,00	12,0
Lendava	0,33	3,40	10,6	Trebnje	0,46	4,97	8,0
Litija	0,33	2,50	10,7	Trnovska Vas	0,09	1,39	4,7
Ljubljana	8,80	99,50	11,5	Trzin	0,06	0,90	5,6
Ljubno	0,29	1,20	5,8	Tržič	3,66	5,00	5,4
Ljutomer	0,25	2,90	5,5	Turnišče	0,09	0,93	6,7
Logatec	0,20	2,00	12,5	Velenje	0,34	6,38	6,2
Log-Dragomer	0,20	0,20	15,9	Velika Polana	0,05	0,51	7,8
Loška Dolina	1,00	1,00	6,0	Velike Lašče	0,13	1,50	14,0
Loški Potok	/	/	/	Veržej	0,04	0,50	6,0
Lovrenc na Pohorju	0,08	2,00	4,5	Videm	0,15	3,01	2,9
Luče	0,10	0,10	10,0	Vipava	0,10	2,00	7,5
Lukovica	0,11	1,50	1,3	Vitanje	0,18	2,50	2,9
Majšperk	0,09	2,08	2,8	Vodice	0,15	1,00	6,2
Makole	1,00	0,50	2,3	Vojnik	0,10	3,00	7,0
Maribor	6,14	45,00	7,1	Vransko	0,10	1,90	6,1
Markovci	0,03	0,71	3,7	Vrhnika	1,00	1,00	8,2
Medvode	0,50	6,00	6,3	Vuzenica	0,06	2,36	1,5
Mengeš	1,00	2,00	4,0	Zagorje ob Savi	0,36	8,00	4,5
Metlika	0,11	2,00	8,7	Zavrč	0,01	0,04	5,0
Mežica	0,15	1,86	6,5	Zreče	1,00	3,00	6,8
Miklavž na Dravskem polju	0,16	2,00	4,5	Žalec	0,32	3,44	20,6
Miren - Kostanjevica	0,08	1,00	4,1	Železniki	0,16	1,00	7,0
Mirna peč	0,04	1,00	3,8	Žetale	/	/	/
Mislinja		0,80	2,5	Žiri	0,14	2,00	5,0
Mokronog-Trebelno	0,46	1,26	9,5	Žirovnica	0,06	1,50	4,9
Moravče	0,09	1,80	1,1	Žužemberk	0,13	1,00	20,8

Opomba: Za občine, ki so imele za neposredno socialno oskrbo zaposleno manj kot eno osebo, je število uporabnikov izračunano na eno oskrbovalko oziroma oskrbovalca.

4.6 Izvajanje pomoči na domu

V povprečju je bila v prvi polovici leta 2007 **ena socialna oskrbovalka pri enem uporabniku 16,3-krat na mesec**. Število obiskov na mesec se večinoma giblje od 15-krat

do 25-krat na mesec pri enem uporabniku. Izstopa predvsem ena občina na Gorenjskem (Občina Kranj), kjer povprečno ena oskrbovalka opravi 40 obiskov pri enem uporabniku na mesec, saj imajo od vseh uporabnikov samo tri take, ki pomoč na domu prejmejo samo enkrat na dan.

Socialna oskrbovalka oziroma oskrbovalec pri enkratnem obisku pri uporabniku povprečno porabi dobro uro (66,4 minut) učinkovitega časa. Najbolj izstopata občini Mislinja in Gornji Grad, kjer ena oskrbovalka povprečno porabi 4 ure za enkratno oskrbo uporabnika. Pri tem je potrebno omeniti, da sta bila v prvi polovici leta 2007 v Občini Mislinja le 2 uporabnika, Gornji Grad pa uporabnikov sploh ni imel, podatki pa se nanašajo na leto 2006. Takrat so imeli enega uporabnika, kateremu pa je bila ob enkratnem obisku nudena pomoč na domu 4 ure.

Pomoč na domu v popoldanskih urah, v sobotah, nedeljah in praznikih zagotavlja manj kot polovica občin, ki izvajajo to socialnovarstveno storitev, in sicer je takih občin slabih 45 %. V ostalih 55 % občin je uporabnikom pomoč na domu zagotovljena le med tednom v dopoldanskem času.

Natančni podatki o izvajanju pomoči na domu po občinah se nahaja v spodnji preglednici. Tej pa sledita še dve sliki, ki prikazujeta povprečno število obiskov ene oskrbovalke pri enem uporabniku na mesec ter povprečni učinkoviti čas, ki ga porabi socialna oskrbovalka pri enkratnem obisku pri uporabniku (v minutah).

Preglednica 17: Izvajanje pomoči na domu (prvo polletje 2007)

OBČINA	ŠT. OBISKOV ENE OSKR. PRI ENEM UPOR. NA MESEC	POVPREČNI EFEKTIVNI ČAS PRI ENKRATNEM OBISKU	IZVAJANJE POMOČI NA DOMU	
			V POPOLDANSKIH URAH	OB SOBOTAH, NEDELJAH IN PRAZNIKI
Ajdovščina	4,8	83	DA	DA
Apače	20	72	NE	DA
Beltinci	20	60	DA	DA
Benedikt	18	85	NE	NE
Bistrica ob Sotli	22,8	45	NE	DA
Bled	29	30	DA	DA
Bloke	18	40	NE	NE
Bohinj	31	20	DA	DA
Borovnica	15	30	NE	NE
Bovec	11	60	DA	NE
Braslovče	20	54	NE	NE
Brdra	16	36	NE	NE
Brezovica	22	50	NE	NE
Brežice	28	60	NE	NE
Cankova	/	/	/	/
Celje	17	60	DA	DA
Cerklje na Gorenjskem	17	25	DA	DA
Cerknica	8,5	30	DA	DA

OBČINA	ŠT. OBISKOV ENE OSKRB. PRI ENEM UPOR. NA MESEC	POVPREČNI EFEKTIVNI ČAS PRI ENKRATNEM OBISKU	IZVAJANJE POMOČI NA DOMU	
			V POPOLDANSKIH URAH	OB SOBOTAH, NEDELJAH IN PRAZNIKIH
Cerkno	1	60	DA	DA
Cerkvenjak	20	80	NE	NE
Cirkulane	20	90	NE	NE
Črenšovci	16	50	NE	NE
Črna na Koroškem	23	77	DA	DA
Črnomelj	15	45	NE	NE
Destrnik	20	60	NE	NE
Divača	23,1	33	DA	DA
Dobje	17,3	73	NE	NE
Dobrepolje	21	21	NE	NE
Dobrna	17,2	60	DA	DA
Dobrova-Polhov Gradec	22	66	NE	NE
Dobrovnik	15	50	NE	NE
Dol pri Ljubljani	14,8	50	NE	NE
Dolenske Toplice	27	12	DA	DA
Domžale	18	110	DA	DA
Dornava	20	120	NE	NE
Dravograd	21	85	NE	NE
Duplek	5,6	60	DA	DA
Gorenja vas-Poljane	20	60	NE	NE
Gorišnica	20	60	NE	NE
Gorje	21	30	DA	DA
Gornja Radgona	17	65	NE	DA
Gornji Grad	1*	240*	NE	NE
Gornji Petrovci	20	60	DA	DA
Grad	20	60	DA	DA
Grospulje	22	35	NE	DA
Hajdina	20	60	NE	NE
Hoče Slivnica	4,4	97	DA	DA
Hodoš	/	/	NE	NE
Horjul	/	/	/	/
Hrasnik	5,8	56	NE	NE
Hrplje - Kozina	22	45	DA	DA
Idrija	1	60	DA	DA
Ig	20	63	DA	DA
Ilirska Bistrica	6,83	15	NE	NE
Ivančna Gorica	21	13	DA	NE
Izola			NE	NE
Jesenice	15,15	58	DA	DA
Jezerško	/	/	/	/
Juršinci	20	90	NE	NE
Kamnik	21,45	60	NE	DA
Kanal ob Soči	12,5	45	NE	NE
Kidričevo	20	60	NE	NE
Kobarid	12,5	75	DA	NE
Kobilje	9	60	NE	NE
Kočevje	22,2	37	DA	DA
Komen	14,42	30	DA	DA
Komenda	16,6	60	NE	NE
Koper	8	60	DA	DA
Kostanjevica na Krki	14	40	DA	DA
Kostel	/	/	/	/
Kozje	14,07	45	DA	DA

OBČINA	ŠT. OBISKOV ENE OSKRB. PRI ENEM UPOR. NA MESEC	POVPREČNI EFEKTIVNI ČAS PRI ENKRATNEM OBISKU	IZVAJANJE POMOČI NA DOMU	
			V POPOLDANSKIH URAH	OB SOBOTAH, NEDELJAH IN PRAZNIKIH
Kranj	56	45	DA	DA
Kranjska Gora	8,2	78	DA	DA
Križevci	16	75	DA	DA
Krško	14	10	DA	DA
Kungota	15	120	NE	NE
Kuzma	20	60	DA	NE
Laško	14	125	NE	NE
Lenart	14,5	70	NE	NE
Lendava	18	50	NE	NE
Litija	15,76	45	DA	DA
Ljubljana	14,9	45	DA	DA
Ljubno	8	36	DA	DA
Ljutomer	15	75	DA	DA
Logatec	10	60	DA	DA
Log-Dragomer	21	25	NE	NE
Loška Dolina	6	45	NE	NE
Loški Potok	/	/	/	/
Lovrenc na Pohorju	12,6	78	NE	NE
Luče	10	160	NE	NE
Lukovica	16	120	NE	NE
Majšperk	20	90	NE	NE
Makole	9,83	60	NE	NE
Maribor	8,2	105	DA	DA
Markovci	20	90	NE	NE
Medvode	20	60	DA	DA
Mengeš	10	92	NE	NE
Metlika	14,44	40	NE	NE
Mežica	23	51	DA	DA
Miklavž na Dravskem polju	6,8	103	DA	DA
Miren - Kostanjevica	18	30	NE	NE
Mirna peč	14,6	36	DA	DA
Mislinja	20	240	DA	NE
Mokronog-Trebelno	13	52	NE	NE
Moravče	20	60	NE	NE
Moravske Toplice	20	60	DA	DA
Mozirje	9,7	60	NE	NE
Murska Sobota	20	60	DA	DA
Muta	20	156	NE	NE
Naklo	9	45	DA	DA
Nazarje	20	70	NE	NE
Nova Gorica	21	24	DA	DA
Novo mesto	2,45	70	DA	DA
Odranci	20	60	NE	NE
Oplotnica	12,66	60	NE	NE
Ormož	14	90	NE	NE
Osilnica	/	/	/	/
Pesnica	15	90	NE	NE
Piran	14	30	DA	DA
Pivka	6	36	DA	NE
Podčetrtek	21	60	DA	DA
Podlehnik	20	120	NE	NE
Podvelka	17,6	192	NE	NE
Poljčane	18	60	NE	NE

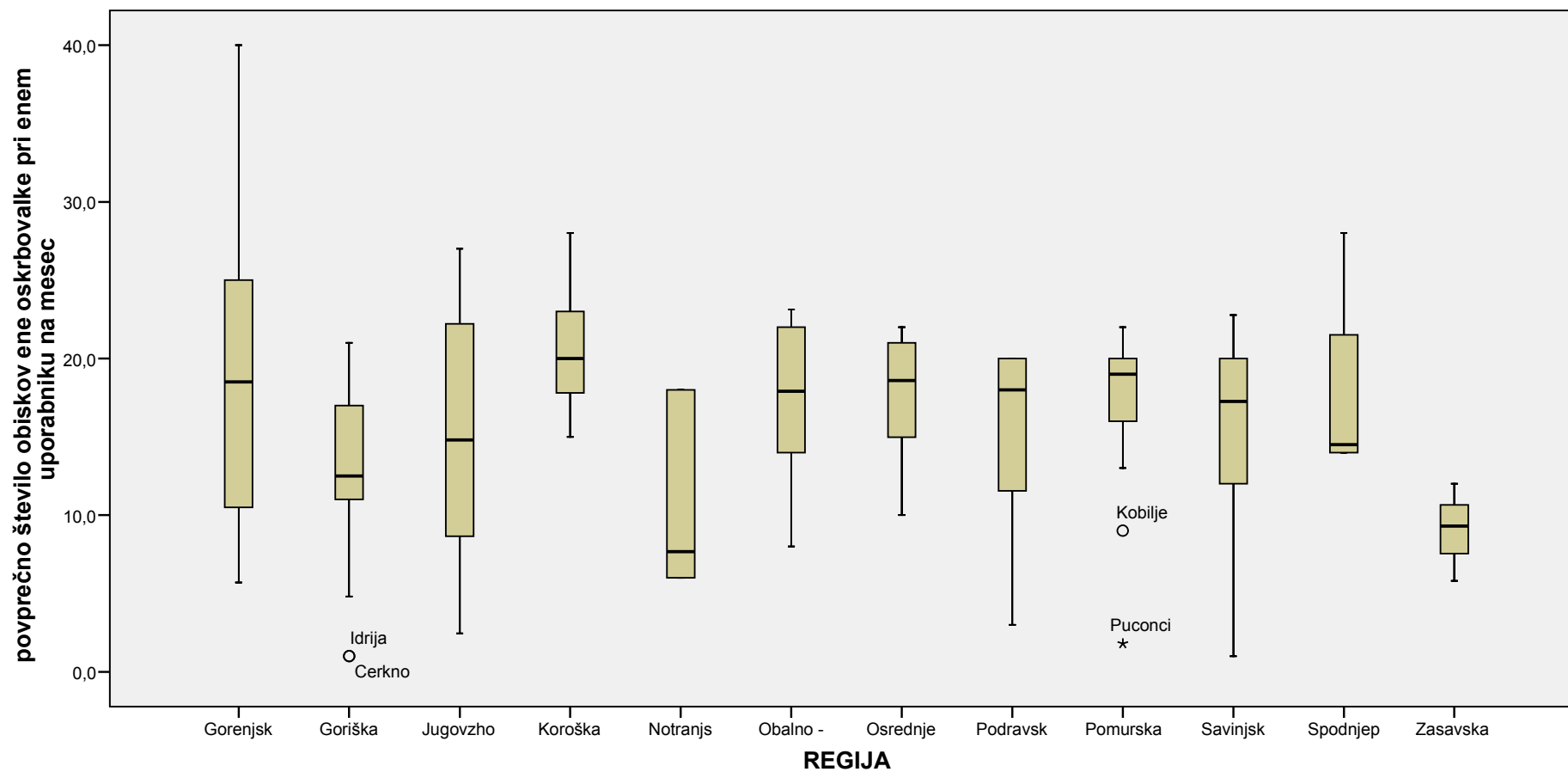
OBČINA	ŠT. OBISKOV ENE OSKRBE PRI ENEM UPOR. NA MESEC	POVPREČNI EFEKTIVNI ČAS PRI ENKRATNEM OBISKU	IZVAJANJE POMOČI NA DOMU	
			V POPOLDANSKIH URAH	OB SOBOTAH, NEDELJAH IN PRAZNIKI
Polzela	4	45	DA	DA
Postojna	18	75	NE	NE
Prebold	5,45	35	NE	DA
Preddvor	/	/	/	/
Prevalje	24	75	DA	DA
Ptuj	20	120	NE	NE
Puconci	1,8	60	DA	DA
Rače-Fram	6,3	83	DA	DA
Radeče	14	142	NE	NE
Radenci	17	84		DA
Radlje ob Dravi	18	150	NE	NE
Radovljica	31	30	DA	DA
Ravne na Koroškem	28	46	DA	DA
Razkrižje	/	/	/	/
Rečica pri Savinji	10	66	NE	NE
Renče - Vogrsko	20	60	NE	NE
Ribnica	7,5	20	NE	NE
Ribnica na Pohorju	16	138	NE	NE
Rogaška Slatina	21	60	DA	DA
Rogašovci	20	60	DA	DA
Rogatec	21	90	DA	DA
Ruše	7,31	84	DA	NE
Selnica ob Dravi	10,5	82	DA	NE
Semič	5,5	64	NE	NE
Sevnica	15	45	DA	DA
Sežana	21,4	17	DA	DA
Slovenj Gradec	15	105	NE	DA
Slovenska Bistrica	15	60	NE	NE
Slovenske Konjice	20	60	DA	DA
Sodražica	25	16	DA	NE
Solčava	20	120	NE	NE
Središče ob Dravi	20	90	NE	NE
Starše	10	109	DA	DA
Straža	23,37	29	DA	DA
Sv. Trojica v Slov. Goricah	20	60	NE	NE
Sveta Ana	20	60	NE	NE
Sveti Andraž v Slovenskih goricah	20	120	NE	NE
Sveti Jurij ob Ščavnici	13	87	NE	DA
Sveti Jurij v Slov. goricah	17	90	NE	NE
Sveti Tomaž	20	90	NE	NE
Šalovci	22	90	DA	NE
Šempeter - Vrtojba	17	30	NE	NE
Šenčur	16	45	DA	DA
Šenternjej	20	30	NE	NE
Šentilj	15	90	NE	NE
Šentjur	18,75	52	NE	NE
Šentrupert	8,65	72	NE	NE

OBČINA	ŠT. OBISKOV ENE OSKRB. PRI ENEM UPOR. NA MESEC	POVPREČNI EFEKTIVNI ČAS PRI ENKRATNEM OBISKU	IZVAJANJE POMOČI NA DOMU	
			V POPOLDANSKIH URAH	OB SOBOTAH, NEDELJAH IN PRAZNIKIH
Škocjan	/	/	DA	DA
Škofja Loka	20	60	DA	DA
Škofljica	21	30	NE	NE
Šmarje pri Jelšah	21	60	DA	DA
Šmarješke Toplice	/	/	/	/
Šmartno ob Paki	19	68	NE	NE
Šmartno pri Litiji	21,62	30	NE	DA
Soštanj	19	68	NE	NE
Štore	12	60	DA	DA
Tabor	12	60	DA	DA
Tišina	20	90	DA	DA
Tomin	12	60	DA	NE
Trbovlje	12	60	DA	DA
Trebnje	n.p.	n.p.	n.p.	n.p.
Trnovska Vas	20	90	NE	NE
Trzin	13	72	NE	NE
Tržič	5,7	30	DA	DA
Turnišče	14	50	NE	NE
Velenje	8,5	55	NE	NE
Velika Polana	19	60	NE	NE
Velike Lašče	13	12	NE	NE
Veržej	19	60	DA	DA
Videm	20	120	NE	NE
Vipava	16,42	62	NE	NE
Vitanje	20	90	NE	DA
Vodice	12	80	NE	NE
Vojnik	17,5	75	DA	DA
Vransko	13,7	134	DA	DA
Vrhnika	18,6	26	NE	NE
Vuzenica	18	190	n.p.	n.p.
Zagorje ob Savi	9,3	45	DA	DA
Zavrč	3	30	NE	NE
Zreče	20	60	DA	DA
Žalec	18	28	NE	DA
Železniki	10	60	NE	NE
Žetale	/	/	/	/
Žiri	20	30	NE	NE
Žirovnica	11	81	DA	DA
Žužemberk	16,93	21	NE	NE

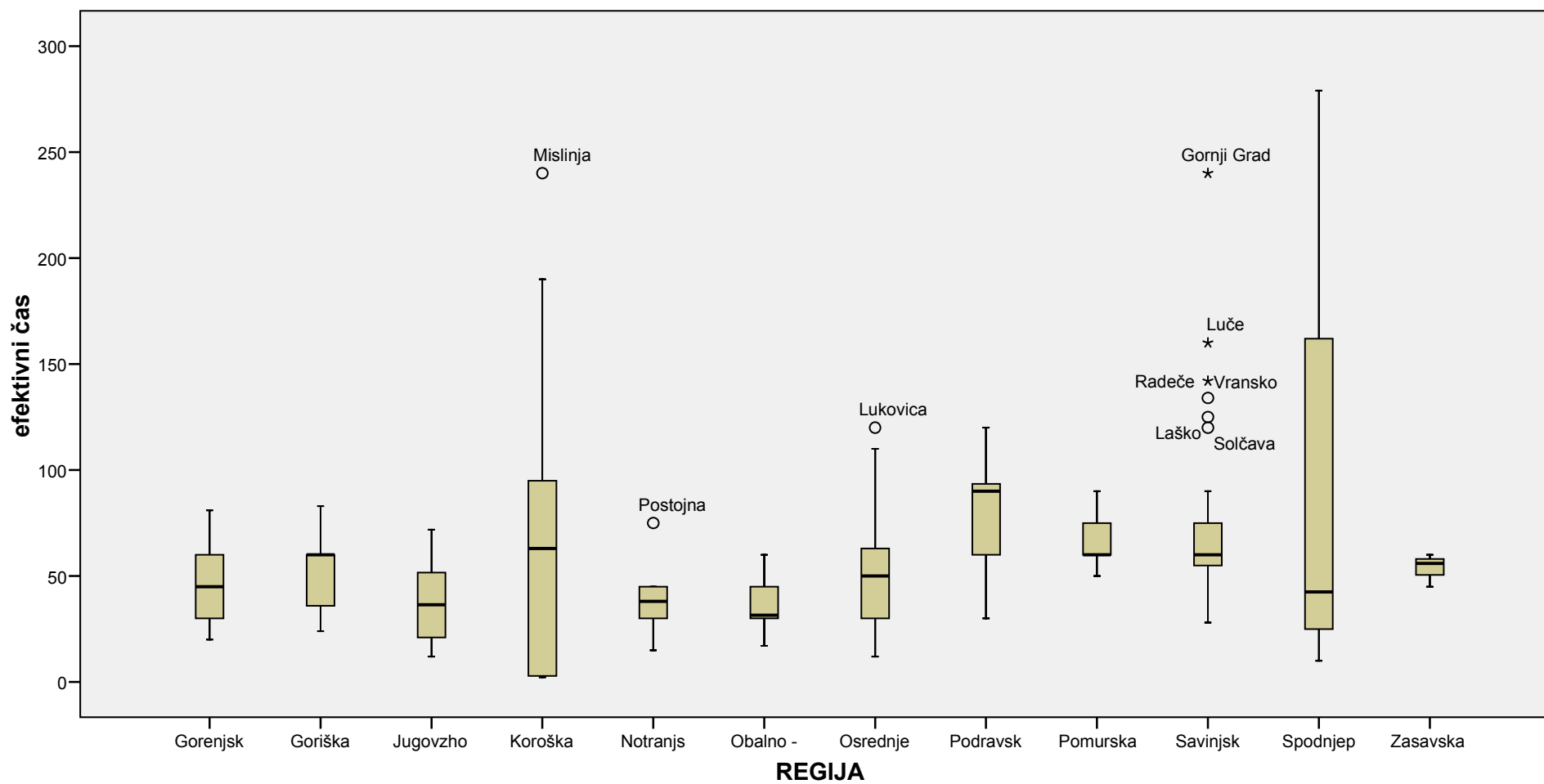
* podatek se nanaša na leto 2006

n.p. ni podatka

Slika 20: Število obiskov ene oskrbovalke pri enem uporabniku na mesec



Slika 21: Efektivni čas, ki ga porabi socialna oskrbovalka pri enkratnem obisku pri uporabniku (v minutah)



V. ZAKLJUČEK

Analiza podatkov o izvajanju pomoči na domu zajema vseh 210 slovenskih občin in s tem predstavlja 100 % zajetje podatkov. Kljub temu pa je pri podajanju zaključkov in sklepov potrebno upoštevati, da imajo poročevalci (na občinah ali izvajalci pomoči na domu) različne izkušnje in znanja s pisanjem poročil in podajanjem statističnih podatkov o izvajanju svojih dejavnosti oziroma programov, tako da so temu primerni tudi odgovori, ki smo jih dobili na našo anketo. Večino nejasnih odgovorov smo razjasnili s telefonskimi pogovori s poročevalci, vendar je kljub temu ostalo nekaj nelogičnih in izstopajočih podatkov, katerim pa botruje tudi površnost poročevalcev. V tem smislu dobljeni podatki in iz njih izhajajoči rezultati ne kažejo povsem natančne slike o izvajanju pomoči na domu v Sloveniji, vendar pa kljub temu omogočajo zanesljivo oceno stanja na tem področju, saj je zajetje 100 %.

Na podlagi analize podatkov o izvajanju pomoči na domu po slovenskih občinah ugotavljamo:

- Pomoč na domu je v okviru javne službe v prvi polovici leta 2007 izvajalo 74 različnih organizacij oziroma izvajalcev. 85,1 % izvajalcev je imelo status javnega zavoda (med njimi je bilo 69,8 % centrov za socialno delo in 22,2 % domov za starejše občane), 13,5 % pa je bilo koncesionarjev.
- V prvi polovici leta 2007 se pomoč na domu ni izvajala v trinajstih slovenskih občinah.
- V letu 2006 je bilo v Sloveniji na mesec povprečno 5.328,1 uporabnikov pomoči na domu, v prvi polovici leta 2007 pa 5.595,2. Med uporabniki pomoči na domu je bilo v obeh letih največ oseb starih 80 let in več, in sicer skoraj polovica vseh uporabnikov.
- NPSV 2006-2010 (Uradni list RS 39/2006) za osebe, stare 65 let in več predvideva zagotovitev socialne oskrbe na domu za vsaj 10.000 oseb oziroma 3 % oseb. Slovenske občine so v letu 2006 zagotovile pomoč na domu za 1,2 % (povprečno 4.612,7 na mesec) oseb starih 65 let in več, v prvi polovici leta 2007 pa za 1,3 % (povprečno 4.880,3 na mesec) oseb starih 65 let in več.
- Za osebe mlajše od 65 let naj bi bila do leta 2010 zagotovljena pomoč na domu za 900 oseb. V prvi polovici leta 2007 je to storitev prejelo povprečno 714,8 uporabnikov v tej starostni skupini. V NPSV 2006-2010 (Uradni list RS 39/2006) opredeljenemu cilju smo se torej že v letu 2007 približali v več kot treh četrtinah (79,4 %).

- Najvišjemu deležu oseb, starih 65 let in več, je bila pomoč na domu zagotovljena v Goriški (2,1 % vseh oseb v tej starostni skupini) in Spodnjeposavski (2 % vseh oseb v tej starostni skupini) regiji, najnižje na tej lestvici pa je Koroška regija, ki ne dosega niti 1 % vseh prebivalcev v tej regiji, ki so stari 65 let in več.
- Povprečna potrjena cena storitve pomoči na domu na uro je v prvi polovici leta 2007 znašala 4,3 €. Celotni stroški pomoči na domu na uro so v tem obdobju povprečno znašali 13,9 €. Najvišjo povprečno ceno pomoči na domu uporabniki plačujejo v Obalno Kraški regiji, in sicer dobrih 6 €. Tam imajo tudi najvišje povprečne celotne stroške pomoči na domu (20,2 € na uro). Najnižja povprečna potrjena cena pomoči na domu in celotni stroški te storitve pa so v Koroški regiji.
- Občine so za subvencije pomoči na domu v prvem polletju leta 2007 skupaj namenile 3.803.656,4 €. Subvencije s strani države (sredstva iz naslova APZ) so za to obdobje skupaj znašale 954.579,8 €.
- Skoraj polovico (48,1 %) pomoči na domu predstavlja pomoč v gospodinjstvu, 44,7 % je pomoči pri osebni higieni, 13,2 % pa pomoči pri ohranjanju socialnih stikov.
- Pomoč na domu je v letu 2007 skupaj izvajalo 743 socialnih oskrbovalk oziroma oskrbovalcev. Dobra polovica (58 %) oseb, ki izvajajo neposredno socialno oskrbo, je redno zaposlenih, 34,4 % je zaposleni na podlagi subvencioniranih zaposlitev (APZ). Oseb, ki so bile zaposlene za vodenje pomoči na domu, je bilo 95,7.
- Ena oseba, ki izvaja neposredno socialno oskrbo, v povprečju pokriva 7 uporabnikov, Pravilnik o standardih in normativih socialnovarstvenih storitev (Ur.l. RS, št. 52/1995, 2/1998, 61/1998, 19/1999 (28/1999 popr.), 127/2003, 125/2004, 120/2005 Odl.US: U-I-192/05-29) pa določa razmerje 1:5.
- V povprečju je bila v prvi polovici leta 2007 ena oseba zaposlena za neposredno socialno oskrbo pri enem uporabniku 16,3-krat na mesec, in sicer je pri enkratnem obisku pri uporabniku povprečno porabila dobro uro (66,4 minut) učinkovitega časa.
- Pomoč na domu v popoldanskih urah, v sobotah, nedeljah in praznikih zagotavlja manj kot polovica občin, ki izvajajo to socialnovarstveno storitev, in sicer je takih občin slabih 45 %.
- Pridobljeni podatki o izvajanju pomoči na domu kažejo na velike razlike med občinami. V nekaterih manjših občinah povpraševanja po pomoči na domu ni veliko, bodisi zaradi premajhne informiranosti potencialnih uporabnikov in njihovih družin o tej socialnovarstveni storitvi, bodisi previsoke cene za uporabnika ali kaj povsem tretjega. Te razloge bi bilo smiselno v prihodnosti natančneje raziskati in glede na dobljene rezultate tudi ukrepati. Na drugi strani pa imamo nekatere večje slovenske

občine (Ljubljana), ki ne morejo zadovoljiti vseh potreb po tej obliki pomoči. V teh občinah imajo težave tudi s pridobivanjem zadostnega števila primerne kadra za izvajanje neposredne socialne oskrbe. Na splošno pa podatki za celo Slovenijo kažejo, da so osebe, ki izvajajo neposredno socialno oskrbo, preobremenjene.

- Dejansko stanje v prvi polovici leta 2007 - 1,3 % oseb starih 65 let in več, ki so prejeli pomoč na domu - še močno zaostaja za ciljem 3 % prejemnikov pomoči na domu v tej starostni skupini, ki ga mora Slovenija doseči do leta 2010.
- Prav tako ugotavljamo, da potencialnim uporabnikom ni zagotovljen enak dostop do pomoči na domu (ki ga kot enega izmed ciljev in vodil za delovanje sistema socialnega varstva na vseh ravneh poudarja Resolucija o NPSV 2006-2010), saj po nekaterih občinah te storitve še ne izvajajo.
- Izkazalo se je, da najmanj 9 občin ne zagotavlja vsaj 50 % subvencije k ceni storitve pomoči na domu, kar določa Zakon o socialnem varstvu (Ur. l. RS 3/2007).
- Izvajanje pomoči na domu je torej v bližnji prihodnosti potrebno še dodatno okrepiti, saj se v nasprotnem primeru pritisk na domove za stare prav gotovo ne bo zmanjšal.

VI. VIRI IN LITERATURA

Izobraževalno središče Miklošič. Dostopno na: <http://www.ism.si/?stran=poklici&tip=86>
(4.marec 2008)

Ljudska univerza Škofja Loka. Dostopno na: http://sl.lu-skofjaloka.si/index.php?menu_item=item_6560 (4.marec 2008)

Nacionalno informacijsko središče. Dostopno na:
https://www.nrpslo.org/podatkovne_baze/izvajalci_postopkov_za_preverjanje_in_potrjevanje_npk.aspx (4.marec 2008)

Pravilnik o standardih in normativih socialnovarstvenih storitev, Uradni list RS, št. 52/1995, 2/1998, 61/1998, 19/1999 (28/1999 popr.), 127/2003, 125/2004, 120/2005 Odl.US: U-I-192/05-29

Resolucija o nacionalnem programu socialnega varstva za obdobje 2006–2010, Uradni list RS 39/2006

Uredba o merilih za določanje oprostitev pri plačilih socialno varstvenih storitev, Uradni list RS 110/2004, 124/2004, 114/2006

Zakon o socialnem varstvu, Uradni list RS 3/2007