



**INŠTITUT RS ZA SOCIALNO VARSTVO**  
SOCIAL PROTECTION INSTITUTE OF THE REPUBLIC OF SLOVENIA

**Evalvacija javnih socialnovarstvenih programov (Poročilo 2):  
Evalvacija javnih socialnovarstvenih programov s področja nasilja  
Evalvacijsko poročilo za program: Center za socialno delo  
Maribor - Materinski dom Maribor**

**Ljubljana, maj 2023**

Naročnik: **MDDSZ**  
**Direktorat za socialne zadeve**  
Štukljeva cesta 44  
1000 Ljubljana

Skrbnica naloge pri naročniku: Gregor Majcen

Št. pogodbe: 2611-22-050015

Izvajalec: **Inštitut Republike Slovenije za socialno varstvo**  
Tržaška 2  
1000 Ljubljana

Skrbnik naloge pri izvajalcu: mag. Vid Žiberna

Naslov poročila: **Evalvacija javnih socialnovarstvenih programov (Poročilo 2):**  
**Evalvacija javnih socialnovarstvenih programov s področja nasilja**  
**Evalvacijsko poročilo za program: Center za socialno delo Maribor -**  
**Materinski dom Maribor**

Avtorji poročila: mag. Vid Žiberna  
dr. Mateja Černič  
dr. Liljana Rihter

Drugi sodelujoči: Katarina Jožić  
Lara Kobal  
Katja Krš  
Pia Rožman

Št. delovnega poročila IRSSV 7/2023

Datum izdaje poročila: 31. 5. 2023

Izdaja: 01

Kopije: skrbnik naloge na MDDSZ  
skrbnik pogodbe na MDDSZ  
arhiv IRSSV  
prosti izvodi z dovoljenjem naročnika

Odgovorna oseba: mag. Barbara Kobal Tomc, direktorica IRSSV

### Seznam najpogosteje uporabljenih kratic

AS	aritmetična sredina
CSD	center za socialno delo
EUR	Evro
IRSSV	Inštitut Republike Slovenije za socialno varstvo
JVSP	javni verificirani socialnovarstveni programi
KC	krizni center
MAX	najvišja podana vrednost (odgovor)
MDDSZ	Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti
MIN	najmanjša podana vrednost (odgovor)
N	število odgovorov (uporabnikov)
RS	Republika Slovenija
SD	standardni odklon
SVP	socialno varstveni program/i
VH	varna hiša

Uporabljeni izrazi, zapisani v moški slovnični obliki, so uporabljeni kot nevtralni za ženske in moške.

Besedilo ni lektorirano.

## **KAZALO VSEBINE**

<b>1</b>	<b>UVOD.....</b>	<b>7</b>
<b>2</b>	<b>USTREZNOST CILJEV ZA REŠEVANJE PROBLEMOV POSAMEZNIH SKUPIN UPORABNIKOV .....</b>	<b>8</b>
	2.1 Povezava ciljev programov s skupnimi cilji za evalviranje ter dodatni cilji.....	8
	2.2 Ustreznost ciljev za reševanje problemov .....	9
<b>3</b>	<b>USPEŠNOST PROGRAMA.....</b>	<b>10</b>
<b>4</b>	<b>UČINKOVITOST PROGRAMA.....</b>	<b>26</b>
<b>5</b>	<b>OCENA TVEGANJA ZA IZVEDBO PROGRAMA .....</b>	<b>27</b>
	5.1 Ocena tveganja z vidika financiranja programa .....	27
	5.2 Ocena tveganja z vidika zagotavljanja primerne kadra za izvajanje.....	27
	5.3 Ocena tveganja z vidika ustreznosti programa za vključene uporabnike .....	28
	5.4 Ocena tveganja z vidika zagotavljanja ustreznih prostorov za izvedbo.....	28
	5.5 Ocena tveganja z vidika beleženja in izvajanja ustreznih postopkov.....	28
	5.6 Ocena tveganja - ostalo .....	28
<b>6</b>	<b>TRAJNOST PROGRAMA .....</b>	<b>29</b>
<b>7</b>	<b>UGOTOVITVE IN PREDLOGI .....</b>	<b>31</b>
<b>8</b>	<b>VIRI IN LITERATURA.....</b>	<b>33</b>

## KAZALO PREGLEDNIC

<i>Preglednica 1: Povezava ciljev programa s skupaj določenimi cilji za evalviranje</i>	8
<i>Preglednica 2: Dodatni cilji programa</i>	9
<i>Preglednica 3: Število vprašalnikov, vključenih v analizo</i>	10
<i>Preglednica 4: Uspešnost programa glede na skupne cilje programov</i>	11
<i>Preglednica 5: Aktivno sodelovanje v programu (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)</i>	12
<i>Preglednica 6: Sodelovanje v programu (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)</i>	13
<i>Preglednica 7: Seznanjenost s pravicami in drugimi vrstami pomoči – stopnja seznanjenosti (vprašalnik ob izstopu, opisne statistike)</i>	13
<i>Preglednica 8: Seznanjenost s pravicami in drugimi vrstami pomoči – zadovoljstvo s prejetimi informacijami (vprašalnik ob izstopu, opisne statistike)</i>	14
<i>Preglednica 9: Informiranost in znanje za ravnanje uporabnice ob izstopu (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)</i>	14
<i>Preglednica 10: Število pravic, s katerimi so bile seznanjene uporabnice (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)</i>	14
<i>Preglednica 11: Sklopi pravic (dokumentacija za uporabnice, frekvenca)</i>	15
<i>Preglednica 12: Osebe, s katerimi se uporabnice običajno pogovarjajo o osebnih stvareh (primerjava vstop in evalvacija/izstop)</i>	16
<i>Preglednica 13: Število različnih oseb, na katere se uporabnica lahko obrne, ko potrebuje pogovor o osebnih stvareh (primerjava vstop in evalvacija/izstop, opisne statistike)</i>	17
<i>Preglednica 14: Zadovoljstvo z odnosi (primerjava vstop in evalvacija/izstop, opisne statistike)</i>	17
<i>Preglednica 15: Povečanje varnosti (primerjava vstop in evalvacija/izstop, opisne statistike)</i>	17
<i>Preglednica 16: Občutek varnosti uporabnice (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)</i>	18
<i>Preglednica 17: Ocena izvedbe varnostnega načrta (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)</i>	18
<i>Preglednica 18: Pozitivna izkušnja z življenjem v skupnosti (vprašalnik ob izstopu, opisne statistike)</i>	19
<i>Preglednica 19: Sodelovanje v programu (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)</i>	19
<i>Preglednica 20: Razbremenitev in umiritev uporabnice (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)</i>	20

---

<b>Preglednica 21: Prezemanje odgovornosti za svoja ravnanja (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)</b>	<b>20</b>
<b>Preglednica 22: Soočanje s čustvi (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)</b>	<b>20</b>
<b>Preglednica 23: Aktivnosti za spremembo situacije (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)</b>	<b>21</b>
<b>Preglednica 24: Opravljanje starševske vloge in odnos do otrok (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)</b>	<b>21</b>
<b>Preglednica 25: Skrb zase (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)</b>	<b>21</b>
<b>Preglednica 26: Nove veščine (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)</b>	<b>22</b>
<b>Preglednica 27: Optimizem v zvezi s prihodnostjo (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)</b>	<b>22</b>
<b>Preglednica 28: Zaključena izobrazba uporabnic ob vstopu v program (dokumentacija za uporabnice, v %)</b>	<b>22</b>
<b>Preglednica 29: Zaposlitveni status uporabnic ob vstopu v program (dokumentacija za uporabnice, v %)</b>	<b>23</b>
<b>Preglednica 30: Pomoč programa pri reševanju težav (vprašalnik ob izstopu, opisne statistike)</b>	<b>23</b>
<b>Preglednica 31: Število različnih oblik pomoči (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)</b>	<b>24</b>
<b>Preglednica 32: Vrste pomoči za uporabnice (dokumentacija za uporabnice, frekvence)</b>	<b>24</b>
<b>Preglednica 33: Razlog izstopa iz programa (dokumentacija o uporabnicah, opisne statistike)</b>	<b>24</b>
<b>Preglednica 34: Kje bo živela uporabnica po izstopu iz programa (dokumentacija o uporabnicah, opisne statistike)</b>	<b>24</b>
<b>Preglednica 35: Učinkovitost rabe programskih virov</b>	<b>26</b>
<b>Preglednica 36: Financiranje programa</b>	<b>27</b>
<b>Preglednica 37: Primernost kadrov, ki delajo neposredno z uporabniki</b>	<b>27</b>
<b>Preglednica 38: Postopki</b>	<b>28</b>
<b>Preglednica 39: Dostopnost programa za uporabnike</b>	<b>29</b>

## **KAZALO SLIK**

<b>Slika 1: Osebe, s katerimi se uporabnice običajno pogovarjajo o osebnih stvareh (primerjava vstop in evalvacija/izstop, v %).</b>	<b>16</b>
--	-----------

## 1 UVOD

V poročilu predstavljamo ugotovitve analize podatkov programa Materinski dom Maribor, ki ga je izvajal Center za socialno delo Maribor, za obdobje od 1. 1. 2021 – 31. 12. 2021.

Ugotovitve prikazujemo po posameznih sklopih kriterijev evalviranja:

- ustreznost ciljev za reševanje problemov posameznih skupin;
- uspešnost programa;
- učinkovitost izvedenega programa;
- ocena tveganja za izvedbo programa;
- trajnost programa.

Nekatere ugotovitve podajamo v obliki ocen, druge, kjer kvantitativno ocenjevanje ni smiselno, pa podajamo opisno. Za ocenjevanje uporabljamo lestvico od 0 (popolnoma neustrezno) do 6 (popolnoma ustrezno). Oznaka n.p. pomeni, da iz organizacije o danem vidiku nismo dobili podatka in oznaka n.o., da vidika ne ocenjujemo, ker ocena ni relevantna za dani program oz. program ocenjujemo zgolj opisno.

Pri posameznih dimenzijah kriterijev, ki jih ocenjujemo številčno, podajamo tudi vsote, deleže, koeficiente, ki nam služijo kot osnova za ocenjevanje. Ocenjevalni listi za posamezno skupino programov oz. posamezni program so priloženi na koncu splošnega dela poročila.

Na koncu poročila podajamo ključne ugotovitve in predloge za delovanje obravnavanega programa.

## 2 USTREZNOST CILJEV ZA REŠEVANJE PROBLEMOV POSAMEZNIH SKUPIN UPORABNIKOV

Ugotovitve v tem poglavju prikazujemo v dveh točkah. V prvi so podane osnovne informacije o ciljnih programih. V Preglednici 1 prikazujemo, kako so cilji obravnavanega programa povezani s cilji, ki smo jih določili na ravni skupine programov. Cilje programov s področja materinskih domov smo skupaj z izvajalci programov omenjenega področja in predstavniki MDDSZ prenovili v letu 2012, končno verzijo pa je potrdil tudi naročnik (MDDSZ). V Preglednici 2 prikazujemo dodatne cilje programa, ki ne sodijo med skupne cilje, so pa pomemben del delovanja posameznega programa.

V drugi točki podajamo ugotovitve glede ustreznosti ciljev programa za reševanje problemov posameznih skupin uporabnikov po naslednjih dimenzijah: primernost formulacije ciljev in ustreznost ciljev glede na tip programa. Ugotovitve podajamo opisno.

### 2.1 Povezava ciljev programov s skupnimi cilji za evalviranje ter dodatni cilji

V Preglednici 1 prikazujemo, kako so cilji obravnavanega programa povezani s cilji, ki smo jih določili na ravni skupine programov.

*Preglednica 1: Povezava ciljev programa s skupaj določenimi cilji za evalviranje*

Skupni cilji, predvideni za programe MD s področja preprečevanja nasilja	Da/Ne/Delno
aktivno sodelovanje v programu	da
boljša informiranost in več znanja za ravnanje uporabnic	da
krepitev socialne mreže	da
povečanje varnosti	da
pozitivna izkušnja z življenjem v skupnosti	da
spremembe na osebni ravni	da
izboljšana življenjska situacija	da
prepoznavnost programa	da
zagotovitev varnega mesta	da

Aktualni cilji obravnavanega programa se v celoti pokrivajo s cilji, ki smo jih na ravni programov MD s področja preprečevanja nasilja prenovili v letu 2012.

V Preglednici 2 prikazujemo dodatne cilje programa, ki ne sodijo med skupne cilje, so pa pomemben del delovanja posameznega programa.



*Preglednica 2: Dodatni cilji programa*

<b>Dodatni cilji</b>
/

Izvajalci programa niso navedli nobenih dodatnih ciljev, ki ne sodijo v nabor ciljev, ki smo jih na ravni programov MD prenovili v letu 2012.

## **2.2 Ustreznost ciljev za reševanje problemov**

### **Primernost formulacije ciljev:**

Cilji programa so v celoti ustrezno definirani.

### **Ustreznost ciljev glede na tip programa:**

Cilji so ustrezni glede na tip programa in vključeno populacijo programa.

### 3 USPEŠNOST PROGRAMA

V programih materinskih domov merimo doseganje posameznih skupnih ciljev z naslednjimi vprašalniki: Vprašalnik za uporabnice ob vstopu v program, Vprašalnik za uporabnice ob evalvaciji oziroma izstopu iz programa in Dokumentacija za uporabnice. V juniju 2012 smo celoten sistem ciljev in vprašalnikov, ki merijo uspešnost programa, temeljito preoblikovali. Doseganje ciljev pa merimo tudi preko podatkov iz Dokumentacije o programu ter Zbirnika podatkov o programu za pripravo evalvacijskega poročila za skupino programov s področja varnih hiš, zavetišč, zatočišč in materinskih domov ter drugih programov s področja preprečevanja nasilja, ki so nam jih posredovali izvajalci.

Obravnani program **Materinski dom Maribor** izvajalca **Center za socialno delo Maribor** je oddal 61 izpolnenih vprašalnikov (od tega 16 dokumentacij za uporabnice, od katerih je bila ena podvojena in izločena iz nadaljnje analize, 15 vprašalnikov ob vstopu v program, 29 vprašalnikov ob evalvaciji/izstopu, od katerih je bilo 14 podvojenih in izločenih iz analize ter eno dokumentacijo o programu). V program je bilo v obravnavanem obdobju vključenih 31 rednih različnih uporabnikov.

V analizo smo zajeli 46 prejetih vprašalnikov in dokumentacij za uporabnike (75,4 %), kar prikazujemo v Preglednici 3.

*Preglednica 3: Število vprašalnikov, vključenih v analizo*

Dokumentacija za uporabnice	15
Vprašalnik ob vstopu	15
Vprašalnik ob evalvaciji oz. izstopu	15
Dokumentacija o programu	1
Skupaj	46
Skupaj: Vstop in evalvacija/izstop za isto uporabnico (upoštevajoč zgolj identične šifre uporabnic)	14

\* Če smo prejeli več evalvacijskih/izstopnih vprašalnikov posamezne uporabnice, smo upoštevali zgolj zadnjega.

V analizo smo vključili vse razpoložljive podatke, ki so jih poslali izvajalci. Podatke smo prikazali ne glede na to, ali je posamezni cilji za ocenjevanje v skladu s cilji programa. V spodnji Preglednici pa ocenjujemo le relevantne kriterije za program. Za vsak cilj podajamo številčno oceno in pod preglednico še analizo podatkov, kjer so podrobneje razvidni posamezni elementi ocenjevanja doseganja posameznega cilja (Preglednica 4).

Preglednica 4: Uspešnost programa glede na skupne cilje programov

Skupni cilji	Ocena
Aktivno sodelovanje v programu	4
Boljša informiranost in več znanja za ravnanje uporabnic	4
Krepitev socialne mreže	4
Povečanje varnosti	5
Pozitivna izkušnja z življenjem v skupnosti	6
Spremembe na osebni ravni	5
Izboljšana življenjska situacija	3
Prepoznavnost programa	5
Zagotovitev varnega mesta	opisno

## Analiza vprašalnikov

V analizo smo vključili vse razpoložljive podatke, ki so jih poslali izvajalci. Podatke smo prikazali ne glede na to, ali je posamezni cilji za ocenjevanje v skladu s cilji programa. V zgornji Preglednici pa ocenjujemo le relevantne cilje za program.

### Omejitve pri analizi vprašalnikov:

- skupno število odgovorov ni vedno enako številu vprašalnikov, saj vsi anketiranci niso vedno odgovarjali na vsa vprašanja;
- v analizo smo vključili različne vprašalnike, ki smo jih v času od uvedbe spreminjali in dopolnjevali, zato nismo vseh vprašanj zajeli pri vseh tipih vprašalnikov;
- nekateri vprašalniki so pomanjkljivo izpolnjeni; kljub temu, da so imeli uporabniki povsod možnost označiti odgovor 98 (ne vem) in 99 (ne morem odgovoriti), na nekatera vprašanja niso odgovorili, večinoma pa nismo morali razbrati, ali je uporabnik vprašanje spregledal ali se določeno vprašanje uporabniku ni zdelo relevantno ali pa morda na vprašanje ni znal odgovoriti;
- pri cilju številka 6, kjer so izvajalke vrednotile različne lastnosti uporabnic na osebni ravni, smo pri ugotavljanju statistično značilnih razlik uporabili zadnji podatek, ki so ga zabeležile izvajalke, in ne nujno podatka ob izstopu;
- pri predstavitvi opisnih statistik uporabljamo izračunana povprečja na vseh enotah; kjer imamo izračune t-testa za dva odvisna vzorca (pri spremenljivkah z normalno porazdelitvijo) ali Wilcoxonov test (pri spremenljivkah, kjer porazdelitev ni normalna), je potrebno upoštevati, da smo pri izračunu upoštevali zgolj enote, za katere imamo identične šifre tako ob vstopu v program kot ob evalvaciji/izstopu iz programa, kar pomeni, da je skupno število enot lahko manjše, nekoliko pa se spremenijo tudi povprečja za zgolj te enote. Povprečij, izračunanih na manjšem številu enot, v poročilu ne predstavljamo.

## Pojasnila pri interpretacijah rezultatov:

- pri interpretacijah rezultatov prikazujemo deleže (v odstotkih) ali povprečne vrednosti. Pri primerjavi med vstopom in evalvacijo/izstopom so deleži ali povprečne vrednosti lahko predstavljeni v oklepajih (npr. 4,20 oz. 4,30), prva številka vedno pomeni delež ali povprečno vrednost ob vstopu v program, druga številka pa ob evalvaciji/izstopu iz programa;
- s črko p označujemo statistično značilnost;
- pri ocenjevanju upoštevamo statistično značilne razlike pri vsaj 5-odstotni stopnji značilnosti.

## Cilj 1: Aktivno sodelovanje v programu

Cilj aktivno sodelovanje v programu smo preverjali z dvema vprašanjema v dokumentaciji za uporabnice, ki so jo izpolnjevale strokovne delavke v programu.

V prvem delu vprašalnika so strokovne delavke na podlagi podatkov iz spremljanja postopkov (tj., katerih aktivnosti se udeležuje uporabnica in kako pogosto) in na podlagi drugih informacij o značilnostih uporabnice podale ocene sodelovanja uporabnice v programu ob vstopu, evalvaciji in izstopu iz programa (na lestvici 1-nezadostno, 2-zadostno, 3-dobro, 4-prav dobro ali 5-odlično).

Ugotavljamo, da se je aktivnost uporabnic v času vključenosti v program nekoliko povečevala, iz 3,86 ob vstopu na 4,07 ob evalvaciji ter 4,20 ob izstopu. Razlike v ravni aktivnosti ob vstopu in evalvaciji ter ob vstopu in izstopu niso statistično značilne.

*Preglednica 5: Aktivno sodelovanje v programu (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)*

	<b>N</b>	<b>MIN</b>	<b>MAX</b>	<b>AS</b>	<b>SD</b>	<b>sig.</b>
aktivno sodelovanje uporabnice ob vstopu	15	3	5	3,86	0,639	/
aktivno sodelovanje uporabnice ob evalvaciji	13	2	5	4,07	0,759	0,332
aktivno sodelovanje uporabnice ob izstopu	10	2	5	4,20	0,918	0,492

Za izračun statistične značilnosti smo uporabili Wilcoxonov test.

\*\*\*  $p < 0,01$ ; \*\*  $p < 0,05$ . Izračunali smo razlike med vstopom in evalvacijo ( $p_1$ ) in vstopom in izstopom ( $p_2$ ).

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove, koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

Sodelovanje uporabnic v programu so strokovne delavke vrednotile tudi v okviru sklopa vprašanj o izkušnjah z življenjem v skupnosti, in sicer ob evalvaciji in izstopu iz programa (1-nezadostno, 2-zadostno, 3-dobro, 4-prav dobro ali 5-odlično).

Podatki kažejo, da se je raven aktivnega sodelovanja v času vključenosti v program v povprečju sicer nekoliko povišala (ocena 3,75 ob evalvaciji ter 4,11 ob izstopu), vendar pa razlika ni statistično značilna.

Preglednica 6: Sodelovanje v programu (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)

	Ob evalvaciji					Ob izstopu iz programa					.sig
	N	MIN	MAX	AS	SD	N	MIN	MAX	AS	SD	
Sodelovanje uporabnice	12	2	5	3,75	0,753	9	2	5	4,11	1,054	0,414

Za izračun statistične značilnosti smo uporabili Wilcoxonov test.

\*\*\* p < 0,01; \*\* p < 0,05.

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

## **Cilj 2: Boljša informiranost in več znanja za ravnanje uporabnic**

Uporabnice so v vprašalnikih ob evalvaciji/izstopu iz programa vrednotile zadovoljstvo s prejetimi informacijami o pravicah in dodatnih oblikah pomoči (tako glede seznanjenosti z informacije kot glede samih informacij), in sicer na lestvici 1-zelo nezadovoljna, 2-nezadovoljna, 3-niti nezadovoljna niti zadovoljna, 4-zadovoljna in 5-zelo zadovoljna.

Ugotavljamo, da so uporabnice v povprečju izjemno zadovoljne s svojo seznanjenostjo tako s pravicami znotraj in zunaj programa kot z drugimi vrstami pomoči, saj so se povprečne ocene zadovoljstva gibale med 4,60 in 4,80.

Iz obravnavanih treh indikatorjev smo izračunali sestavljeno spremenljivko seznanjenost s pravicami, in sicer tako, da smo vrednosti posameznih indikatorjev med seboj sešteli ter delili s številom indikatorjev. Povprečna vrednost sestavljene spremenljivke znaša 4,68, kar kaže na visoko raven seznanjenosti uporabnic z omenjenimi pravicami in vrstami pomoči.

Preglednica 7: Seznanjenost s pravicami in drugimi vrstami pomoči – stopnja seznanjenosti (vprašalnik ob izstopu, opisne statistike)

	Ob evalvaciji/izstopu iz programa				
	N	MIN	MAX	AS	SD
Seznanjenost s pravicami znotraj programa – stopnja seznanjenosti	15	3	5	4,60	0,828
Seznanjenost s pravicami izven programa – stopnja seznanjenosti	15	4	5	4,80	0,414
Seznanjenost z drugimi vrstami pomoči izven programa – stopnja seznanjenosti	14	3	5	4,64	0,633
<b>Seznanjenost s pravicami in drugimi vrstami pomoči (sestavljena spremenljivka) – stopnja seznanjenosti</b>	<b>15</b>	<b>3,33</b>	<b>5</b>	<b>4,68</b>	<b>0,625</b>

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

Uporabnice so bile izredno zadovoljne tudi s samo vsebino prejetih informacij, saj so se povprečne ocene zadovoljstva z informacijami tako pri pravicah znotraj programa kot pri tistih izven gibale med 4,66 in 4,80.

Iz obravnavanih treh indikatorjev smo izračunali sestavljeno spremenljivko seznanjenost s pravicami – zadovoljstvo s prejetimi informacijami, in sicer tako, da smo vrednosti posameznih indikatorjev med seboj sešteli ter delili s številom indikatorjev. Povprečna vrednost sestavljene

spremenljivke znaša 4,73, kar kaže na visoko raven zadovoljstva uporabnic s samo vsebino in uporabnostjo prejetih informacij.

*Preglednica 8: Seznanjenost s pravicami in drugimi vrstami pomoči – zadovoljstvo s prejetimi informacijami (vprašalnik ob izstopu, opisne statistike)*

	Ob evalvaciji/izstopu iz programa				
	N	MIN	MAX	AS	SD
Seznanjenost s pravicami znotraj programa – zadovoljstvo s prejetimi informacijami	15	3	5	4,66	0,723
Seznanjenost s pravicami izven programa – zadovoljstvo s prejetimi informacijami	15	4	5	4,80	0,414
Seznanjenost z drugimi vrstami pomoči izven programa – zadovoljstvo s prejetimi informacijami	15	4	5	4,73	0,457
<b>Seznanjenost s pravicami in drugimi vrstami pomoči (sestavljena spremenljivka) – zadovoljstvo s prejetimi informacijami</b>	<b>15</b>	<b>3,66</b>	<b>5</b>	<b>4,73</b>	<b>0,531</b>

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

Izvajalke programa so v dokumentaciji za uporabnice zabeležile tudi oceno informiranosti in znanja uporabnic za ravnanje ob izstopu iz programa, in sicer na lestvici 1-nezadostno, 2-zadostno, 3-dobro, 4-prav dobro in 5-odlično.

Povprečna ocena pri obravnavanem programu znaša 4,40, s standardnim odklonom 1,074, kar kaže na precej dobro raven informiranosti in znanja uporabnic.

*Preglednica 9: Informiranost in znanje za ravnanje uporabnice ob izstopu (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)*

	N	MIN	MAX	AS	SD
Informiranost in znanje za ravnanje uporabnice ob izstopu	10	2	5	4,40	1,074

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

Izvajalke programa so v dokumentaciji za uporabnice navedle pravice, s katerimi so seznanile uporabnice. V povprečju so uporabnice seznanile s 4 različnimi pravicami oz. vrstami pomoči (razpon sega od 2 do 9 pravic oz. vrst pomoči).

*Preglednica 10: Število pravic, s katerimi so bile seznanjene uporabnice (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)*

	N	MIN	MAX	AS	SD
Število pravic	15	2	9	4,20	2,111

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

Vse uporabnice so bile seznanjene s pravili bivanja in hišnim redom, z uveljavljanjem pravic iz javnih sredstev ter z zakonom o varovanju osebnih podatkov.

*Preglednica 11: Sklopi pravic (dokumentacija za uporabnice, frekvenca)*

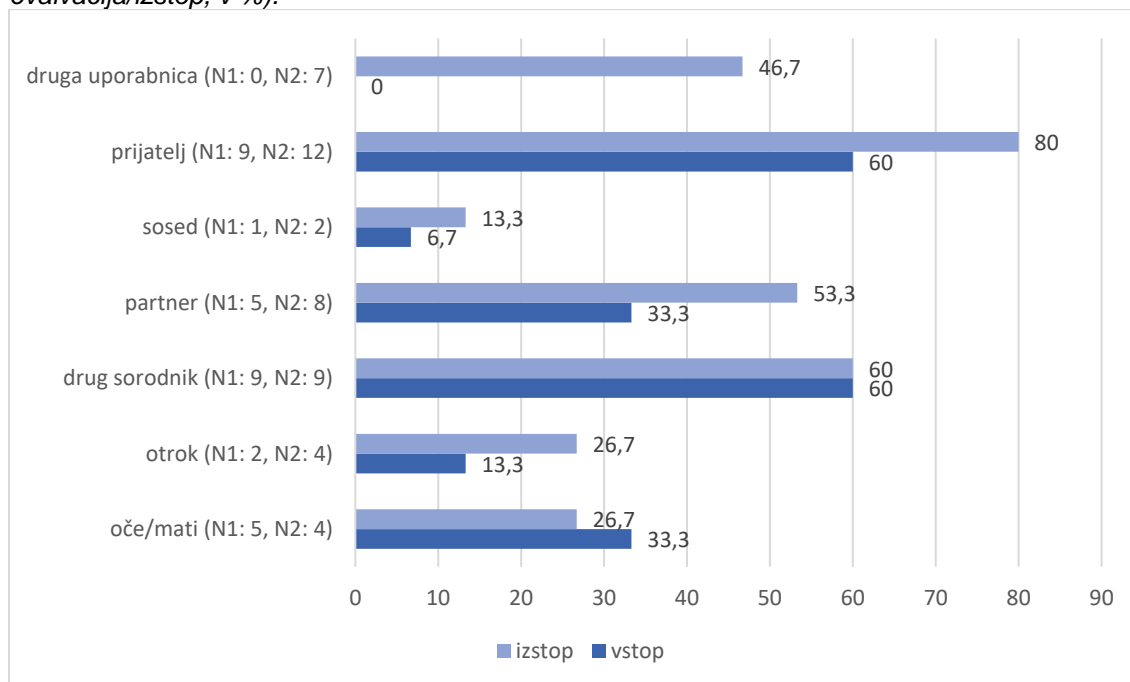
<b>Sklopi pravic in vrst pomoči</b>	<b>N</b>
Pravila bivanja in hišni red	15
Uveljavljanje pravic iz javnih sredstev - DSP	15
Zakon o varovanju osebnih podatkov	15
Javni medobčinski stanovanjski sklad Maribor	3
Zakon o prijavi prebivališča	3
Brezplačna pravna pomoč	2
Društvo Selezijski center MB	1
Postopek zaupanja v vzgojo in varstvo, stiki, preživitina	1
Pravica do brezplačne mesečne vozovnice za upokoјence	1
Pravica do prijave na razpis za neprofitno stanovanje	1
Pravica do subvencije vrtca	1
Pravice iz zavarovanja za starševsko varstvo	1
Pravice o pridobitvi socialnih transferjev	1
Predlog za Ukrep prepovedi približevanja (ZNPĐ)	1
Prijava v evidenco brezposelnih oseb na ZRSZZ	1
Zakon o tujcih	1
<b>Skupaj</b>	<b>63</b>

### **Cilj 3: Krepitev socialne mreže**

Uporabnice so ob vstopu v program in ob evalvaciji/izstopu označile, ali se z naštetimi osebami (oče/mati, otrok, drug sorodnik, partner, sosed, prijatelj, druga uporabnica ali druga oseba) lahko pogovarjajo o osebnih stvareh.

Podatki kažejo, da se uporabnice obravnavanega programa ob vstopu v program o osebnih stvareh najpogosteje pogovarjajo s prijatelji in drugimi sorodniki (oboje po devet oseb oz. 60,0 %). Ob evalvaciji je bila situacija do neke mere podobna – uporabnice so se o osebnih stvareh v največji meri pogovarjale s prijatelji (12 oseb oz. 80,0 %), drugimi sorodniki (devet oseb oz. 60,0 %) ter s partnerjem (osem oseb oz. 53,3 %). Do statistično značilnih razlik je prišlo le pri pogovorih z drugimi uporabnicami, s katerimi se je ob evalvacijami o osebnih stvareh pogovarjalo sedem uporabnic (46,7 %), ob vstopu pa nobena.

Slika 2: Osebe, s katerimi se uporabnice običajno pogovarjajo o osebnih stvareh (primerjava vstop in evalvacija/izstop, v %).



Legenda: N1 = število enot analize ob vstopu, N2 = število enot analize ob evalvaciji/izstopu.

Preglednica 12: Osebe, s katerimi se uporabnice običajno pogovarjajo o osebnih stvareh (primerjava vstop in evalvacija/izstop)

	<b>N</b>	<b>sig.</b>
Oče/mati	14	1,000
Otrok	14	0,500
Drug sorodnik	14	1,000
Partner	14	0,375
Sosed	14	1,000
Prijatelj	14	0,250
Druga uporabnica	14	0,016 **

Za izračun statistične značilnosti smo uporabili McNemar test. Izračun smo opravili na enotah, za katere imamo podatek ob vstopu in ob evalvaciji/izstopu iz programa.

\*\*\* sig. < 0,01; \*\* sig. < 0,05

Na osnovi danih podatkov smo izračunali sestavljeno spremenljivko, ki prikazuje število različnih oseb, na katere se uporabnica lahko obrne, ko potrebuje pogovor o osebnih stvareh.

Rezultati kažejo, da so imele uporabnice ob vstopu na voljo dve osebi, s katerima so se lahko pogovarjale o osebnih stvareh, ob evalvaciji pa se je število tovrstnih oseb statistično značilno povečalo na tri različne osebe.



Preglednica 13: Število različnih oseb, na katere se uporabnica lahko obrne, ko potrebuje pogovor o osebnih stvareh (primerjava vstop in evalvacija/izstop, opisne statistike)

	Ob vstopu v program					Ob evalvaciji/izstopu iz programa					.sig
	N	MIN	MAX	AS	SD	N	MIN	MAX	AS	SD	
Velikost mreže	15	0	4	2,06	1,279	15	0	6	3,06	1,486	0,011

Za izračun statistične značilnosti smo uporabili Wilcoxonov test.

\*\*\* p < 0,01; \*\* p < 0,05.

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

V spodnji Preglednici predstavljamo opisne statistike zadovoljstva z odnosi s posameznimi osebami ob vstopu v program in ob evalvaciji/izstopu.

Če primerjamo podatke ob vstopu in evalvaciji/izstopu, ugotovimo, da pri nobeni kategoriji oseb ni prišlo do statistično značilnih razlik v kvaliteti odnosa. Ob evalvaciji so bile uporabnice najbolj zadovoljne z odnosom s partnerjem (povprečna ocena odnosa: 4,44), otroki (4,40), sosedi (4,33) in prijatelji (4,23).

Preglednica 14: Zadovoljstvo z odnosi (primerjava vstop in evalvacija/izstop, opisne statistike)

	Ob vstopu v program					Ob evalvaciji/izstopu iz programa					.sig
	N	MIN	MAX	AS	SD	N	MIN	MAX	AS	SD	
Oče/mati	8	1	5	3,37	1,505	8	1	5	3,50	1,414	0,564
Otrok	10	2	5	4,10	0,994	10	4	5	4,40	0,516	0,655
Drug sorodnik	10	1	5	3,90	1,100	12	1	5	3,66	1,154	0,705
Partner	5	2	5	3,40	1,341	9	3	5	4,44	0,726	0,180
Sosed	1	5	5	5,00	/	3	3	5	4,33	1,154	/
Prijatelj	9	4	5	4,11	0,333	13	4	5	4,23	0,438	0,564
Druga uporabnica	4	3	5	4,00	1,154	14	3	5	3,85	0,534	0,705

Za izračun statistične značilnosti smo uporabili Wilcoxonov test. Izračun smo opravili na enotah, za katere imamo podatek ob vstopu in ob evalvaciji/izstopu iz programa. Opisne statistike, prikazane v tabeli, so izračunane na vseh veljavnih enotah.

\*\*\* sig. < 0,01; \*\* sig. < 0,05.

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

#### **Cilj 4: Povečanje varnosti**

Uporabnice so ob vstopu v program in evalvaciji/izstopu ocenjevale zadovoljstvo z lastno varnostjo na splošno, na lestvici 1-zelo nezadovoljna, 2-nezadovoljna, 3-niti nezadovoljna niti zadovoljna, 4-zadovoljna in 5-zelo zadovoljna.

Pokazalo se je, da se je po vključitvi v program občutek varnosti pri uporabnicah nekoliko povečal, iz 3,40 ob vstopu na 4,13 ob izstopu, vendar pa razlika ni statistično značilna.

Preglednica 15: Povečanje varnosti (primerjava vstop in evalvacija/izstop, opisne statistike)

	Ob vstopu v program	Ob evalvaciji/izstopu iz programa	.sig

	N	MIN	MAX	AS	SD	N	MIN	MAX	AS	SD	
Zadovoljstvo z lastno varnostjo	15	1	5	3,40	1,055	15	1	5	4,13	1,407	0,103

Za izračun statistične značilnosti smo uporabili Wilcoxonov test.

\*\*\* p < 0,01; \*\* p < 0,05.

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

Da se je z vključitvijo v program splošen občutek varnosti pri uporabnicah statistično značilno povečal, je razvidno tudi iz spodnje preglednice; narasel je iz 3,13 na 3,88 ob evalvaciji oz. iz 3,13 na 4,20 ob izstopu.

*Preglednica 16: Občutek varnosti uporabnice (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)*

	N	MIN	MAX	AS	SD	.sig
Občutek varnosti uporabnice ob vstopu v program	15	1	5	3,13	0,833	/
Občutek varnosti uporabnice ob morebitnih spremembah	2	3	4	3,50	0,707	0,317
Občutek varnosti uporabnice ob evalvaciji	9	2	5	3,88	0,927	0,007 ***
Občutek varnosti uporabnice ob izstopu iz programa	10	2	5	4,20	1,032	0,009 ***

Za izračun statistične značilnosti smo uporabili Wilcoxonov test.

\*\*\* p < 0,01; \*\* p < 0,05.

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

Nobena izmed uporabnic pa ni imela izdelanega varnostnega načrta.

*Preglednica 17: Ocena izvedbe varnostnega načrta (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)*

	N	MIN	MAX	AS	SD
Izvedba varnostnega načrta	/	/	/	/	/

## **Cilj 5: Pozitivna izkušnja z življenjem v skupnosti**

Pozitivno izkušnjo z življenjem v skupnosti smo merili z naslednjimi spremenljivkami:

- odnosi med uporabnicami (na lestvici: 1-zelo slabi, 2-slabi, 3-niti slabi niti dobri, 4-dobri, 5-zelo dobri);
- odnosi med uporabnicami in svetovalkami (na lestvici: 1-zelo slabi, 2-slabi, 3-niti slabi niti dobri, 4-dobri, 5-zelo dobri);
- ocena lastnega sodelovanja v programu z drugimi uporabnicami (1-zelo slabo, 2-slabo, 3-niti slabo niti dobro, 4-dobro, 5-zelo dobro) in
- ocena lastnega sodelovanja s svetovalkami v programu (1-zelo slabo, 2-slabo, 3-niti slabo niti dobro, 4-dobro, 5-zelo dobro).

Uporabnice v povprečju menijo, da so najboljše odnose vzpostavile s svetovalkami v programu (povprečna ocena kakovosti odnosa: 4,71), prav tako so visoko ocenile svoje sodelovanje s svetovalkami (4,66). Sodelovanje z drugimi uporabnicami je bilo nekoliko nižje, vendar še vedno zelo dobro ocenjeno s 4,57, odnos z njimi pa s 4,35.

Izračunali smo sestavljeno spremenljivko življenje v skupnosti, in sicer tako, da smo vse dane indikatorje sešteli in delili s številom indikatorjev. Povprečna ocena življenja v skupnosti tako znaša 4,57.

*Preglednica 18: Pozitivna izkušnja z življenjem v skupnosti (vprašalnik ob izstopu, opisne statistike)*

	<b>N</b>	<b>MIN</b>	<b>MAX</b>	<b>AS</b>	<b>SD</b>
Odnosi med uporabnicami v programu	14	3	5	4,35	0,744
Odnosi med uporabnicami in svetovalkami v programu	14	4	5	4,71	0,468
Sodelovanje z drugimi uporabnicami v programu	14	3	5	4,57	0,755
Sodelovanje s svetovalkami v programu	15	4	5	4,66	0,487
<b>Življenje v skupnosti</b>	<b>14</b>	<b>3,5</b>	<b>5</b>	<b>4,57</b>	<b>0,613</b>

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

## **Cilj 6: Spremembe na osebni ravni**

Spremembe na osebni ravni so vrednotile strokovne delavke v programu v več sklopih vprašanj.

### **Sodelovanje v programu**

Primerjali smo solidarnost in toleranco uporabnic do drugih ob evalvaciji in izstopu iz programa, in sicer na lestvici 1-nezadostno, 2-zadostno, 3-dobro, 4-prav dobro in 5-odlično.

Tako solidarnost kot toleranca do drugih sta se tekom vključenosti iv program nekoliko povečali (iz 3,72 na 4,22 oz. iz 3,45 na 4,00), vendar pa razlika ni statistično značilna.

*Preglednica 19: Sodelovanje v programu (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)*

	<b>Ob evalvaciji</b>					<b>Ob izstopu iz programa</b>					<b>.sig</b>
	<b>N</b>	<b>MIN</b>	<b>MAX</b>	<b>AS</b>	<b>SD</b>	<b>N</b>	<b>MIN</b>	<b>MAX</b>	<b>AS</b>	<b>SD</b>	
Solidarnost	11	2	5	3,72	0,904	9	3	5	4,22	0,666	0,564
Toleranca do drugih	11	2	4	3,45	0,820	9	2	5	4,00	0,866	0,157

Za izračun statistične značilnosti smo uporabili Wilcoxonov test.

\*\*\* p < 0,01; \*\* p < 0,05.

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

Strokovne delavke v programu so na lestvici 1-nezadostno, 2-zadostno, 3-dobro, 4-prav dobro in 5-odlično vrednotile različne lastnosti uporabnic na osebni ravni, in sicer ob vstopu, po določenem obdobju (2 x) in ob izstopu. V nadaljevanju predstavljamo navedene lastnosti. Povprečja »po določenem obdobju« zaradi premajhnega števila enot analize prikazujemo le enkrat.

### **Razbremenitev in umiritev**

Podatki strokovnih delavk kažejo, da so z daljšo vključenostjo v program uporabnice psihično razbremenile in umirile, saj se je povprečna ocena razbremenitve in umiritve statistično značilno zvišala iz 1,92 ob vstopu na 3,66 ob izstopu.

Preglednica 20: Razbremenitev in umiritev uporabnice (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)

	N	MIN	MAX	AS	SD	.sig
Ob vstopu	14	1	3	1,92	0,916	/
Po določenem obdobju	10	3	4	3,50	0,527	0,004 ***
Ob izstopu	9	2	5	3,66	0,866	0,006 ***

Za izračun statistične značilnosti smo uporabili Wilcoxonov test.

\*\*\* p < 0,01; \*\* p < 0,05. Uporabili smo podatka ob vstopu in ob zadnjem merjenju.

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove, koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

### Prevzemanje odgovornosti za svoja ravnanja (kako uporabnica vidi svojo vlogo in vpliv na reševanje situacije v hiši, službi, pri sodelovanju z drugimi institucijami)

Podatki strokovnih delavk kažejo, da z vključenostjo v program v povprečju narašča zmožnost in pripravljenost uporabnic, da za svoja ravnanja prevzamejo odgovornost, saj se je povprečna ocena prevzemanja odgovornosti statistično značilno dvignila iz 2,92 ob vstopu na 3,80 v vmesnem obdobju. Ob izstopu je sicer ponovno upadla, na 3,33 (razlika med ravnijo prevzemanja odgovornosti ob vstopu in ob izstopu ni statistično značilna).

Preglednica 21: Prevzemanje odgovornosti za svoja ravnanja (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)

	N	MIN	MAX	AS	SD	.sig
Ob vstopu	14	1	4	2,92	0,916	/
Po določenem obdobju	10	3	4	3,80	0,421	0,008 ***
Ob izstopu	9	1	4	3,33	1,118	0,729

Za izračun statistične značilnosti smo uporabili Wilcoxonov test.

\*\*\* p < 0,01; \*\* p < 0,05. Uporabili smo podatka ob vstopu in ob zadnjem merjenju.

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove, koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

### Soočanje s čustvi (uporabnica govori o nasilju, čustvih, prepoznava svoja čustva, povezana z nasiljem)

Tudi soočanje z lastnimi čustvi se je z vključenostjo v program izboljšala – povprečna ocena sposobnosti uporabnic, da se soočijo s svojimi čustvi je statistično značilno narasla iz 3,06 ob vstopu na 3,90 v vmesnem obdobju. Je pa do izstopa spet nekoliko upadla, na 3,60 (razlika med oceno ob vstopu in izstopu ni statistično značilna).

Preglednica 22: Soočanje s čustvi (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)

	N	MIN	MAX	AS	SD	.sig
Ob vstopu	15	2	4	3,06	0,593	/
Po določenem obdobju	11	3	5	3,90	0,593	0,005 ***
Ob izstopu	10	2	5	3,60	0,843	0,102

Za izračun statistične značilnosti smo uporabili Wilcoxonov test.

\*\*\* p < 0,01; \*\* p < 0,05. Uporabili smo podatka ob vstopu in ob zadnjem merjenju.

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove, koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

### Aktivnosti za spremembo situacije (lastna aktivnost uporabnice pri reševanju nastale situacije, prevzem pobude za aktivnosti)

Podatki strokovnih delavk kažejo, da se z vključenostjo v program nekoliko poveča tudi lastna aktivnost uporabnic pri reševanju nastalih situacij, saj se je ocena njihove aktivnosti statistično

značilno povišala iz 3,20 ob vstopu na 4,00 v vmesnem obdobju, potem pa do izstopa nekoliko upadla, na 3,70.

*Preglednica 23: Aktivnosti za spremembo situacije (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)*

	<b>N</b>	<b>MIN</b>	<b>MAX</b>	<b>AS</b>	<b>SD</b>	<b>.sig</b>
Ob vstopu	15	3	4	3,20	0,414	/
Po določenem obdobju	10	3	5	4,00	0,666	0,020 **
Ob izstopu	10	2	5	3,70	0,823	0,059

Za izračun statistične značilnosti smo uporabili Wilcoxonov test.

\*\*\*  $p < 0,01$ ; \*\*  $p < 0,05$ . Uporabili smo podatka ob vstopu in ob zadnjem merjenju.

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove, koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

### **Opravljanje starševske vloge in odnos do otrok (kako uporabnica zaznava in se odziva na spremembe pri otrocih)**

Tudi opravljanje starševske vloge se je v času med vstopom v program in vmesnim obdobjem statistično značilno izboljšalo (dvig ocene iz 3,00 ob vstopu na 3,77 v vmesnem obdobju), nato pa do izstopa nekoliko upadlo (na 3,22).

*Preglednica 24: Opravljanje starševske vloge in odnos do otrok (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)*

	<b>N</b>	<b>MIN</b>	<b>MAX</b>	<b>AS</b>	<b>SD</b>	<b>.sig</b>
Ob vstopu	13	1	5	3,00	1,224	/
Po določenem obdobju	9	2	5	3,77	0,971	0,020 **
Ob izstopu	9	1	5	3,22	1,394	0,785

Za izračun statistične značilnosti smo uporabili Wilcoxonov test.

\*\*\*  $p < 0,01$ ; \*\*  $p < 0,05$ . Uporabili smo podatka ob vstopu in ob zadnjem merjenju.

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove, koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

### **Skrb zase (uporabnica se zaveda svojih potreb, poskrbi zase, gre k zdravniku, si vzame čas zase)**

Podatki strokovnih delavk kažejo na to, da se z vključenostjo v program skrb zase in zavedanje lastnih potreb v povprečju nekoliko izboljša, in sicer se je ocena statistično značilno zvišala iz 3,40 ob vstopu na 4,00 v vmesnem obdobju, nato pa do izstopa spet nekoliko upadla, na 3,80 (razlika v oceni ob vstopu in izstopu ni statistično značilna).

*Preglednica 25: Skrb zase (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)*

	<b>N</b>	<b>MIN</b>	<b>MAX</b>	<b>AS</b>	<b>SD</b>	<b>.sig</b>
Ob vstopu	15	2	5	3,40	0,985	/
Po določenem obdobju	11	3	5	4,00	0,632	0,020 **
Ob izstopu	10	2	5	3,80	1,032	0,564

Za izračun statistične značilnosti smo uporabili Wilcoxonov test.

\*\*\*  $p < 0,01$ ; \*\*  $p < 0,05$ . Uporabili smo podatka ob vstopu in ob zadnjem merjenju.

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove, koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

### **Nove veščine (uporabnica zna ravnati z otrokom v posebnih situacijah (npr. agresija), artikulira potrebe in pove svoje mnenje, zna preživljati čustvene krize, gre na bankomat, avtobus, ...)**

Tekom vključenosti v program se je pri uporabnicah nekoliko izboljšalo tudi osvajanje novih veščin. Ocena pridobivanja novih veščin se je tako v povprečju statistično značilno zvišala iz 3,23 ob vstopu na 4,20 v vmesnem obdobju, do izstopa pa je ponovno nekoliko upadla, na 3,66.

*Preglednica 26: Nove veščine (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)*

	<b>N</b>	<b>MIN</b>	<b>MAX</b>	<b>AS</b>	<b>SD</b>	<b>.sig</b>
Ob vstopu	13	2	4	3,23	0,725	/
Po določenem obdobju	10	3	5	4,20	0,632	0,007 ***
Ob izstopu	9	2	5	3,66	1,118	0,206

Za izračun statistične značilnosti smo uporabili Wilcoxonov test.

\*\*\*  $p < 0,01$ ; \*\*  $p < 0,05$ . Uporabili smo podatka ob vstopu in ob zadnjem merjenju.

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove, koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

### **Optimizem v zvezi s prihodnostjo (uporabnica vidi rešitev svoje situacije, verjame v pozitivne izide)**

Program uporabnicam učinkovito pomaga pri povečanju optimizma v zvezi s prihodnostjo. Raven optimizma se namreč pri uporabnicah tekom vključenosti v program statistično značilno povečuje, iz 3,00 ob vstopu na 3,90 v vmesnem obdobju in 3,80 ob izstopu.

*Preglednica 27: Optimizem v zvezi s prihodnostjo (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)*

	<b>N</b>	<b>MIN</b>	<b>MAX</b>	<b>AS</b>	<b>SD</b>	<b>.sig</b>
Ob vstopu	15	1	5	3,00	0,925	/
Po določenem obdobju	10	3	5	3,90	0,567	0,021 **
Ob izstopu	10	2	5	3,80	0,918	0,034 **

Za izračun statistične značilnosti smo uporabili Wilcoxonov test.

\*\*\*  $p < 0,01$ ; \*\*  $p < 0,05$ . Uporabili smo podatka ob vstopu in ob zadnjem merjenju.

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove, koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

V okviru cilja 6 (spremembe na osebni ravni) lahko preverimo tudi stopnje izobrazbe in zaposlitveni status pri uporabnicah. Ob vstopu v program je imela večina uporabnic opravljeno 2-3 letno poklicno šolo (šest oseb oz. 40,0 %) ali osnovno šolo (štiri osebe oz. 26,7 %). Izobrazba se v času vključenosti v program ni spremenila pri nobeni izmed uporabnic.

*Preglednica 28: Zaključena izobrazba uporabnic ob vstopu v program (dokumentacija za uporabnice, v %)*

	<b>Ob vstopu</b>	
	<b>N</b>	<b>%</b>
nedokončana osnovna šola	0,0	0,0
dokončana osnovna šola	4	26,7
2-3 letna poklicna šola	6	40,0
splošna ali strokovna gimnazija, štiriletna srednja šola	3	20,0
dve letna višja (strokovna) šola	0	0,0
visoka šola, fakulteta ali več	2	13,3
<b>skupaj</b>	<b>15</b>	<b>100,0</b>

Ob vstopu v program je bila večina uporabnic (devet oseb oz. 60,0 %) brezposelnih. Samo ena uporabnica je imela plačano zaposlitev, ena pa je bila samostojna podjetnica. Zaposlitveni status se v času vključenosti v program ni spremenil pri nobeni izmed uporabnic.

*Preglednica 29: Zaposlitveni status uporabnic ob vstopu v program (dokumentacija za uporabnice, v %)*

	Ob vstopu	
	N	%
opravlja plačano delo	1	6,7
opravlja priložnostno plačano delo	0	0,0
se šola	1	6,7
brezposelna	9	60,0
delovno nezmožna	0	0,0
upokojenka	0	0,0
invalidsko upokojena	1	6,7
opravlja neplačana gospodinjska dela	1	6,7
drugo	2	13,3
skupaj	15	100,0

### **Cilj 7: Izboljšana življenjska situacija**

V vprašalniku za ob evalvaciji/izstopu so uporabnice vrednotile dve trditvi, ki se nanašata na pomoč programa pri reševanju njihovih težav, na lestvici 1-sploh se ne strinjam, 2-se ne strinjam, 3-se niti ne strinjam niti strinjam, 4-se strinjam in 5-popolnoma se strinjam.

Uporabnice ocenjujejo, da jim je vključenost v program znatno pomagala pri reševanju njihovih težav (povprečna ocena: 4,73), prav tako so prepričane, da bodo s pomočjo programa rešile probleme, zaradi katerih so se vključile vanj (4,53).

Izračunali smo tudi sestavljeno spremenljivko pomoč programa pri reševanju težav tako, da smo sešteli vrednosti indikatorjev in delili s številom indikatorjev. Vrednost sestavljene spremenljivke je 4,63.

*Preglednica 30: Pomoč programa pri reševanju težav (vprašalnik ob izstopu, opisne statistike)*

	N	MIN	MAX	AS	SD
Program mi je do sedaj pomagal pri reševanju težav.	15	3	5	4,73	0,593
S pomočjo tega programa bom rešila probleme, zaradi katerih sem se vključila vanj.	15	2	5	4,53	0,915
<b>Pomoč programa pri reševanju težav</b>	<b>15</b>	<b>2,5</b>	<b>5</b>	<b>4,63</b>	<b>0,754</b>

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

Izvajalke so v dokumentaciji za uporabnice navedle vrste drugih pomoči, ki jih uporabnica potrebuje. Samo dve uporabnici sta potrebovali dodatno pomoč (ena uporabnica dve različni obliki pomoči, druga pa zgolj eno).

Preglednica 31: Število različnih oblik pomoči (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)

	<b>N</b>	<b>MIN</b>	<b>MAX</b>	<b>AS</b>	<b>SD</b>
Število različnih oblik pomoči	15	0	2	0,20	0,560

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

Ena uporabnica je potrebovala zgolj terapevtski pogovor, druga pa nekoliko bolj poglobljeno obravnavo v zvezi s preprečevanjem odvisnosti.

Preglednica 32: Vrste pomoči za uporabnice (dokumentacija za uporabnice, frekvence)

<b>Vrste prejete pomoči za uporabnice</b>	<b>N</b>
Dispanzer za psihohigieno (ZD MB)	1
Center za preprečevanje odvisnosti, enota Maribor	1
Terapevtski pogovor	1
<b>skupaj</b>	<b>3</b>

Na koncu smo izvajalke vprašali tudi po razlogu izstopa uporabnic iz programa. Odgovore smo prejeli za 10 od 15 uporabnic (66,7 %). Polovica uporabnic (5 oseb oz. 50,0 %) je program uspešno zaključila, ena uporabnica (10,0 %) je program delno uspešno zaključila, dve uporabnici (20,0 %) pa sta iz njega predčasno izstopili.

Preglednica 33: Razlog izstopa iz programa (dokumentacija o uporabnicah, opisne statistike)

	<b>N</b>	<b>%</b>
Program je uspešno zaključila	5	50,0
Program je deloma uspešno zaključila	1	10,0
Iz programa je izstopila predčasno	2	20,0
Drugo	2	20,0
<b>skupaj</b>	<b>10</b>	<b>100,0</b>

Zanimalo nas je še, kje nameravajo uporabnice živeti po izstopu iz programa. Vse razen ene uporabnice, ki ima lastno nepremičnino, bodo bivale v najemniškem stanovanju, bodisi profitnem (šest oseb oz. 60,0 %) bodisi neprofitnem (tri osebe oz. 30,0 %).

Preglednica 34: Kje bo živela uporabnica po izstopu iz programa (dokumentacija o uporabnicah, opisne statistike)

	<b>N</b>	<b>%</b>
Lastna hiša ali stanovanje	1	10,0
Profitno stanovanje	6	60,0
Neprofitno stanovanje	3	30,0
Starši (stanovanje ali hiša staršev)	0	0,0
Drug zavod ali institucija	0	0,0
Nazaj k partnerju	0	0,0
Drugo	0	0,0
<b>skupaj</b>	<b>10</b>	<b>100,0</b>



### **C8: Prepoznavnost programa**

**Pregled aktivnosti na področju promocije programa v obravnavanem obdobju enega leta (1. 1. 2021–31. 12. 2021)<sup>1</sup>:**

- Mediji so objavili štiri prispevke o programu.
- Število klicev potencialnih uporabnic (razvidno iz postopkov): 128.
- Ocena prepoznavnosti programa strokovnih delavk v programu: 5.

### **C9: zagotovitev varnega mesta**

V programu 24 urno varovanje (varnostna služba); panik alarm za uporabnice in za zaposlene; zagotovljeno stalno pripravljenost v času vikendov in praznikov (za nameščene v MD); protivlomna vhodna vrata ter video nadzor pred hišo in vhodna vrata.

---

<sup>1</sup> V programu so bile zaposlene štiri strokovne delavke.

## 4 UČINKOVITOST PROGRAMA

Doseganje učinkovitosti programa merimo preko podatkov iz:

- Zbirnika podatkov o programu za pripravo evalvacijskega poročila in
- Končnega poročila o izvajanju socialnovarstvenega programa v obdobju od 1. 1. 2021 do 31. 12. 2021

Učinkovitost programa ocenjujemo na podlagi naslednjih dimenzij: primernost sredstev glede na število uporabnikov; primernost razmerja opravljenega dela neposredno z uporabniki in ostalega opravljenega dela. Podajamo številčne ocene.

*Preglednica 35: Učinkovitost rabe programskih virov*

Kriterij	Znesek v €/delež v %	Ocena
primernost sredstev glede na število uporabnikov	1.302,90	6
odstotek porabljenega časa za skupne postopke (1-99)*, specifične postopke (100-199) ter postopke z anonimni uporabniki (600-699) v razmerju do porabljenega časa za vse opravljene postopke (1-699)	53,61	3

Opomba:

\*V oklepajih navajamo standardizirane sklope šifer iz baze opravljenih postopkov.

**Primernost sredstev glede na število uporabnikov** ocenjujemo kot popolnoma ustrezno. Če sredstva preračunamo na mesečno raven in potem glede na povprečno število uporabnikov, je to okrog 1.303 EUR na uporabnika.

**Odstotek porabljenega časa za skupne postopke (1-99), specifične postopke (100-199) ter postopke z anonimni uporabniki (600-699) v razmerju do porabljenega časa za vse opravljene postopke (1-699):** delež časa porabljenega za skupne, specifične postopke ter postopke z anonimnimi uporabniki v skupnem seštevku časa za vse postopke znaša dobro polovico, kar ocenjujemo kot srednje ustrezno.

## 5 OCENA TVEGANJA ZA IZVEDBO PROGRAMA

Oceno tveganja za izvedbo programa merimo preko podatkov iz Zbirnika podatkov o programu za pripravo evalvacijskega poročila. Analizo tveganja za izvedbo programa podajamo v več točkah: tveganja z vidika financiranja programa, z vidika zagotavljanja primerne kadra za izvajanje programa, z vidika ustreznosti programa za vključene uporabnike, z vidika zagotavljanja ustreznih prostorov za izvedbo programa in drugih dejavnikov tveganja. Za nekatere dimenzije podajamo opisne ocene, za večino pa številčne.

### 5.1 Ocena tveganja z vidika financiranja programa

Preglednica 36: *Financiranje programa*

Kriterij	Znesek v €/delež v %	Ocena
primernost letnih sredstev glede na število zaposlenih za polni delovni čas	29.471,30	6
delež sofinanciranja MDDSZ glede na vse prihodke	59,45	3

**Primernost sredstev glede na število zaposlenih za polni delovni čas** ocenjujemo kot popolnoma ustrezno. V povprečju zaposleni na letni ravni dobijo 29.471,30 EUR.

**Delež sofinanciranja MDDSZ v vseh prihodkih** je dobro polovico. To ocenjujemo kot srednje ustrezno.

**Ustreznost velikosti proračuna za namen programa:** finančna sredstva so zadostovala, da se je program nemoteno izvedel.

### 5.2 Ocena tveganja z vidika zagotavljanja primerne kadra za izvajanje programa

Preglednica 37: *Primernost kadrov, ki delajo neposredno z uporabniki*

Kriterij	Količnik/delež	Ocena
razmerje med povprečnim številom uporabnikov na mesec in številom zaposlenih	2,38	5
formalna usposobljenost kadrov (delež zaposlenih s strokovnim izpitom)	80 %	5
povprečna stopnja izobrazbe zaposlenih (aritmetična sredina)	6,8	6
ustreznost kadrov glede na financiranje MDDSZ (skladnost s pogodbo)	100 %	6

**Razmerje med povprečnim številom uporabnikov na mesec in številom zaposlenih** ocenjujemo kot zelo ustrezno. Menimo, da je mesečno v povprečju okrog dva uporabnika na izvajalca zelo ustrezna obremenitev.

**Formalno usposobljenost kadrov** (merjeno z deležem tistih, ki imajo opravljen strokovni izpit s področja socialnega varstva) ocenjujemo kot zelo ustrezno, saj ima dobre tri četrtine zaposlenih opravljen strokovni izpit s področja socialnega varstva.

**Povprečno stopnjo izobrazbe zaposlenih** ocenjujemo kot popolnoma ustrezno – v povprečju imajo zaposleni v programu malo manj kot sedmo stopnjo izobrazbe.

**Ustreznost kadrov glede na financiranje MDDSZ:** Po podatkih, prejetih od izvajalcev programa, je v programu zaposlen v celoti ustrezen kader glede na pogodbo z MDDSZ.

### 5.3 Ocena tveganja z vidika ustreznosti programa za vključene uporabnike

**Primerjava ciljne in vključene populacije:** ciljna in vključena populacija se ujemata. Sicer v regiji zaznavajo porast klicev samskih, starejših žensk, ki bi se želele umakniti v primerno nastanitev, zaradi nerazumevanja s partnerjem ali finančne stiske ter matere s težavami z zasvojenostjo, ki bi potrebovale 24 urno pomoč.

**Ustreznost programa za vključeno populacijo:** program nudi ustrezne storitve za vključeno populacijo.

### 5.4 Ocena tveganja z vidika zagotavljanja ustreznih prostorov za izvedbo programa

**Prostorskih tveganj** za izvajalce in uporabnike programa nismo identificirali.

### 5.5 Ocena tveganja z vidika beleženja in izvajanja ustreznih postopkov

Preglednica 38: Postopki

Kriterij	Ocena
kakovost strukture postopkov	6

**Kakovost strukture postopkov:** poimenovanja in struktura postopkov, ki jih v programu uporabljajo pri beleženju opravljenega dela, sta ustrezni.

**Ustreznost postopkov glede na zastavljene cilje:** postopki, ki jih v programu uporabljajo pri beleženju opravljenega dela, so ustrezni glede na zastavljene cilje programa.

### 5.6 Ocena tveganja - ostalo

**Obstoj konfliktov med zaposlenimi o metodah, ki naj bi jih uporabljali:** v obravnavanem obdobju med zaposlenimi ni bilo nerešenih konfliktov o metodah, ki naj bi jih uporabljali. Morebitne konflikte med zaposlenimi rešujejo sproti na intervizijah in supervizijah.

#### **Administrativne in organizacijske ovire:**

Program deluje v okviru CSD tako so pri organizacijskih zadevah (odločanje o pomembnih vprašanjih), vezani na CSD. Prav tako so glede administrativnih zadev vezani na CSD. Tako se zgodi, da je pošta, ki jo pošiljajo ali prejmejo in je naslovljena na program, dostavljena z zamikom.

## 6 TRAJNOST PROGRAMA

Oceno trajnosti programa merimo preko podatkov iz Zbirnika podatkov o programu za pripravo evalvacijskega poročila. Trajnost programa ocenjujemo preko deležev povratnikov iz istega ali drugih programov ter razlogov za povratništvo in števila let delovanja programa. Posamezne dimenzije ocenjujemo opisno. Oceno trajnosti programa pa podajamo tudi na podlagi dejavnikov dostopnosti programa.

**Delež povratnikov in razlogi:** uporabnikov, ki so v preteklosti kontinuirano obiskovali program in so se po prekinitvi obiskovanja programa zopet vrnil in ponovno obiskovali program v letu 2021 po podatkih izvajalcev ni bilo.

**Delež uporabnikov iz drugih programov in razlogi:** 26,66 % uporabnic oz. od 15 uporabnic, so štiri uporabnice prišle v program iz drugih SVP.

**Delež uporabnikov, ki obiskujejo poleg obravnavanega programa, še vsaj en drug SVP:** 26,66 %. Tri uporabnice (20 %) so obiskovale tudi druge programe (pri nevladnih organizacijah ali v sklopu zdravstva), ena uporabnica (6,66 %) je obiskovala še drug SVP.

**Število let delovanja programa:** program deluje od oktobra 2003, torej približno 20 let.

*Preglednica 39: Dostopnost programa za uporabnike*

Kriterij	Ocena
čakalna doba	6
arhitektonske ovire, dostopnost gibalno oviranim	2
dostopnost informacij o programu na spletu	6

### **Čakalna doba – podatek izvajalcev**

Po telefonskem klicu uporabnice opravijo osebni razgovor v roku enega do treh dni. Sprejem oz. namestitvev praviloma izvedejo v začetku naslednjega tedna. To ocenjujemo kot popolnoma ustrezno.

### **Urnik dela**

MD deluje vse dni v letu. Poslovni čas je od ponedeljka do petka od 8. ure zjutraj do 20. ure zvečer. V času vikendov in praznikov izvajajo stalno pripravljenost za uporabnike MD in so zanje dosegljivi na dežurni mobilni telefon. To ocenjujemo kot popolnoma ustrezno.

### **Arhitektonske ovire, dostopnost gibalno oviranim**

Dostop do notranjih prostorov in sob uporabnic je po stopnišču, kjer so stopnice. Nimajo prilagojenih prostorskih možnosti za osebe z ovirami. Povpraševanja oseb z ovirami v letu 2021 ni bilo. To ocenjujemo kot manj ustrezno.

### **Dostopnost javnega prevoza**

Obe enoti sta dostopni z javnim prevozom. Javni prevoz (mestni avtobus) je v bližini, pet minut hoje do postaje. To ocenjujemo kot popolnoma ustrezno.

***Vidnost, označenost prostorov programa***

Na hiši MD imajo pritrjeno tablo. Poti do prostorov niso označene, da bi se izognili stigmatizacije nameščenih. Podrobne informacije glede lokacije podajo vsaki uporabnici po telefonu. To ocenjujemo kot popolnoma ustrezno.

***Dostopnost informacij o programu na spletu***

Na spletni strani programa oz. zavihku CSD je ustrezno navedenih vseh šest ocenjevanih elementov. To ocenjujemo kot popolnoma ustrezno.

## **7 UGOTOVITVE IN PREDLOGI**

### **a) Ustreznost ciljev za reševanje problemov**

Cilji programa so v celoti ustrezno definirani in ustrezni glede na tip programa in vključeno populacijo programa.

### **b) Uspešnost in učinkovitost programa**

Program je popolnoma uspešno (ocenjeno z oceno 6 na lestvici od 0 do 6) dosegal cilj skupine JVSP MD: pozitivna izkušnja z življenjem v skupnosti; zelo uspešno (ocenjeno z oceno 5) je dosegal cilja: povečanje varnosti, spremembe na osebni ravni, prepoznavnost programa; uspešno (ocenjeno z oceno 4) je dosegal cilje: aktivno sodelovanje v programu, boljša informiranost in več znanja za ravnanje uporabnic, krepitev socialne mreže; srednje uspešno (ocenjeno z oceno 3) je dosegal cilj izboljšana življenjska situacija.

Primernost sredstev glede na število uporabnikov ocenjujemo kot popolnoma ustrezno. Če sredstva preračunamo na mesečno raven in potem glede na povprečno število uporabnikov, je to okrog 1.303 EUR na uporabnika. Delež časa porabljenega za skupne, specifične postopke ter postopke z anonimnimi uporabniki v skupnem seštevku časa za vse postopke znaša dobro polovico, kar ocenjujemo kot srednje ustrezno.

### **c) Ocena tveganja za izvedbo programa**

#### **Financiranje programa**

Primernost sredstev glede na število zaposlenih za polni delovni čas ocenjujemo kot popolnoma ustrezno. V povprečju zaposleni na letni ravni dobijo 29.471,30 EUR. Delež sofinanciranja MDDSZ v vseh prihodkih je dobro polovico. To ocenjujemo kot srednje ustrezno. Finančna sredstva so zadostovala, da se je program nemoteno izvedel.

#### **Predlog**

Izvajalcem programa glede na visok delež sredstev pridobljenih od MDSSZ predlagamo, da poskušajo najti še kakšne alternativne vire financiranja, da obstoj programa iz tega naslova ne bo ogrožen. Morda bi bilo možno preko več promocije programa priti do dodatnih donacij.

#### **Primernost kadrov**

Razmerje med povprečnim številom uporabnikov na mesec in številom zaposlenih ocenjujemo kot zelo ustrezno. Menimo, da je mesečno v povprečju okrog dva uporabnika na izvajalca zelo ustrezna obremenitev. Formalno usposobljenost kadrov (merjeno z deležem tistih, ki imajo opravljen strokovni izpit s področja socialnega varstva) ocenjujemo kot zelo ustrezno, saj ima dobre tri četrtine zaposlenih opravljen strokovni izpit s področja socialnega varstva. Povprečno stopnjo izobrazbe zaposlenih ocenjujemo kot popolnoma ustrezno – v povprečju imajo zaposleni v programu malo manj kot sedmo stopnjo izobrazbe. Po podatkih, prejetih od izvajalcev programa, je v programu zaposlen v celoti ustrezen kader glede na pogodbo z MDDSZ.

### **Ustreznosti programa za uporabnike**

Ciljna in vključena populacija se ujemata. Sicer v regiji zaznavajo porast klicev samskih, starejših žensk, ki bi se želele umakniti v primerno nastanitev, zaradi nerazumevanja s partnerjem ali finančne stiske ter matere, ki imajo težave z zasvojenostjo, ki bi potrebovale 24 urno pomoč. Program nudi ustrezne storitve za vključeno populacijo.

### **Predlog**

Financerjem predlagamo ureditev specializiranih namestitev za nastanitev samskih, starejših žensk, ki bi se želele umakniti zaradi nerazumevanja s partnerjem ali finančne stiske ter specializirane svetovalne programe za matere, ki imajo težave z zasvojenostjo, ki bi potrebovale 24 urno pomoč.

### **Ustreznost prostorov za izvedbo programa**

Prostorskih tveganj za izvajalce in uporabnike programa nismo identificirali.

### **Beleženje in izvajanje ustreznih postopkov**

Poimenovanja in struktura postopkov, ki jih v programu uporabljajo pri beleženju opravljenega dela, sta ustrezni. Postopki, ki jih v programu uporabljajo pri beleženju opravljenega dela, so ustrezni glede na zastavljene cilje programa.

### **Ostala tveganja**

V obravnavanem obdobju med zaposlenimi ni bilo nerešenih konfliktov o metodah, ki naj bi jih uporabljali. Morebitne konflikte med zaposlenimi rešujejo sproti na intervizijah in supervizijah.

Program deluje v okviru CSD tako so pri organizacijskih zadevah (odločanje o pomembnih vprašanjih), vezani na CSD. Prav tako so glede administrativnih zadev vezani na CSD. Tako se zgodi, da je pošta, ki jo pošiljajo ali prejmejo in je naslovljena na program, dostavljena z zamikom.

### **Predlog**

Tudi evaluatorji opažamo težave pri dostavljanju pošte, ki je naslovljena na program pri programih, ki delujejo v okviru CSD ali večjih humanitarnih organizacij. Večkrat pride pošta z zamikom, še pogosteje pa sploh ne pride do končnega naslovnika. Kljub temu menimo, da program težavo vsaj delno rešuje, saj ima na spletni strani oz. zavihku CSD namenjenem MD, objavljen neposredni poštni in e-naslov.

## **d) Kriterij trajnosti**

### **Kroženje uporabnikov**

Uporabnikov, ki so v preteklosti kontinuirano obiskovali program in so se po prekinitvi obiskovanja programa zopet vrnil in ponovno obiskovali program v letu 2021, po podatkih izvajalcev ni bilo.

Iz drugih programov je prišlo 26,66 % uporabnic oz. od 15 uporabnic so štiri uporabnice prišle v program iz drugih SVP. Ravno tako je 26,66 % uporabnic poleg obravnavanega programa



obiskovalo še vsaj en drug SVP program; in sicer tri uporabnice (20 %) so obiskovale tudi druge programe (pri nevladnih organizacijah ali v sklopu zdravstva), ena uporabnica (6,66 %) je obiskovala še drug SVP.

Program deluje od oktobra 2003, torej približno 20 let.

### **Dostopnost programa za uporabnike**

Po telefonskem klicu uporabnice opravijo osebni razgovor v roku enega do treh dni. Sprejem oz. namestitvev praviloma izvedejo v začetku naslednjega tedna. MD deluje vse dni v letu. Poslovni čas je od ponedeljka do petka od 8. ure zjutraj do 20. ure zvečer. V času vikendov in praznikov izvajajo stalno pripravljenost za uporabnike MD in so zanje dosegljivi na dežurni mobilni telefon. To ocenjujemo kot popolnoma ustrezno.

Dostop do notranjih prostorov in sob uporabnic je po stopnišču, kjer so stopnice. Nimajo prilagojenih prostorskih možnosti za handikapirane osebe. Povpraševanja handikapiranih oseb v letu 2021 ni bilo. To ocenjujemo kot manj ustrezno.

Obe enoti sta dostopni z javnim prevozom. Javni prevoz (mestni avtobus) je v bližini, pet minut hoje do postaje. Na hiši MD imajo pritrjeno tablo. Poti do prostorov niso označene, da bi se izognili stigmatizacije nameščenih. Podrobne informacije glede lokacije podajo vsaki uporabnici po telefonu. To ocenjujemo kot popolnoma ustrezno.

Na spletni strani programa oz. zavihku CSD je ustrezno navedenih vseh šest ocenjevanih elementov. To ocenjujemo kot popolnoma ustrezno.

## **8 VIRI IN LITERATURA**

- Izpolnjena Končna poročila o izvajanju programa socialnega varstva v obdobju od 1. 1. 2021 do 31. 12. 2021 za C programe – splošni obrazec.
- Prejeto gradivo izvajalcev JSVP: vprašalniki, nabori ciljev, zbirniki, dokumentacije, intervjuji, odgovori preko e-pošte in video konferenc.
- Spletna stran obravnavanega izvajalca SVP.