



INŠTITUT RS ZA SOCIALNO VARSTVO
SOCIAL PROTECTION INSTITUTE OF THE REPUBLIC OF SLOVENIA

**Evalvacija javnih socialnovarstvenih programov (Poročilo 2):
Evalvacija javnih socialnovarstvenih programov s področja nasilja
Evalvacijsko poročilo za program: Center za socialno delo
Spodnje Podravje - Varna hiša Ptuj**

Ljubljana, maj 2023

Naročnik: **MDDSZ**
Direktorat za socialne zadeve
Štukljeva cesta 44
1000 Ljubljana

Skrbnica naloge pri naročniku: Gregor Majcen

Št. pogodbe: 2611-22-050015

Izvajalec: **Inštitut Republike Slovenije za socialno varstvo**
Tržaška 2
1000 Ljubljana

Skrbnik naloge pri izvajalcu: mag. Vid Žiberna

Naslov poročila: **Evalvacija javnih socialnovarstvenih programov (Poročilo 2):**
Evalvacija javnih socialnovarstvenih programov s področja nasilja
Evalvacijsko poročilo za program: Center za socialno delo Spodnje
Podravje - Varna hiša Ptuj

Avtorji poročila: mag. Vid Žiberna
dr. Mateja Černič
dr. Liljana Rihter

Drugi sodelujoči: Katarina Jožić
Lara Kobal
Katja Krš
Pia Rožman

Št. delovnega poročila: IRSSV 37/2023

Datum izdaje poročila: 31. 5. 2023

Izdaja: 01

Kopije: skrbnik naloge na MDDSZ
skrbnik pogodbe na MDDSZ
arhiv IRSSV
prosti izvodi z dovoljenjem naročnika

Odgovorna oseba: mag. Barbara Kobal Tomc, direktorica IRSSV

Seznam najpogosteje uporabljenih kratic

AS	aritmetična sredina
CSD	center za socialno delo
EUR	Evro
IRSSV	Inštitut Republike Slovenije za socialno varstvo
JVSP	javni verificirani socialnovarstveni programi
KC	krizni center
MAX	najvišja podana vrednost (odgovor)
MDDSZ	Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti
MIN	najmanjša podana vrednost (odgovor)
N	število odgovorov (uporabnikov)
RS	Republika Slovenija
SD	standardni odklon
SVP	socialno varstveni program/i
VH	varna hiša

Uporabljeni izrazi, zapisani v moški slovnični obliki, so uporabljeni kot nevtralni za ženske in moške.

Besedilo ni lektorirano.

KAZALO VSEBINE

1	UVOD.....	7
2	USTREZNOST CILJEV ZA REŠEVANJE PROBLEMOV POSAMEZNIH SKUPIN UPORABNIKOV	8
	2.1 Povezava ciljev programov s skupnimi cilji za evalviranje ter dodatni cilji.....	8
	2.2 Ustreznost ciljev za reševanje problemov	9
3	USPEŠNOST PROGRAMA.....	10
4	UČINKOVITOST PROGRAMA.....	26
5	OCENA TVEGANJA ZA IZVEDBO PROGRAMA	27
	5.1 Ocena tveganja z vidika financiranja programa	27
	5.2 Ocena tveganja z vidika zagotavljanja primerne kadra za izvajanje.....	27
	5.3 Ocena tveganja z vidika ustreznosti programa za vključene uporabnike	28
	5.4 Ocena tveganja z vidika zagotavljanja ustreznih prostorov za izvedbo.....	28
	5.5 Ocena tveganja z vidika beleženja in izvajanja ustreznih postopkov.....	28
	5.6 Ocena tveganja - ostalo	28
6	TRAJNOST PROGRAMA	30
7	UGOTOVITVE IN PREDLOGI	32
8	VIRI IN LITERATURA.....	35

KAZALO PREGLEDNIC

<i>Preglednica 1: Povezava ciljev programa s skupaj določenimi cilji za evalviranje</i>	8
<i>Preglednica 2: Dodatni cilji programa</i>	9
<i>Preglednica 3: Število vprašalnikov, vključenih v analizo</i>	10
<i>Preglednica 4: Uspešnost programa glede na skupne cilje programov</i>	11
<i>Preglednica 5: Aktivno sodelovanje v programu (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)</i>	12
<i>Preglednica 6: Sodelovanje v programu (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)</i>	13
<i>Preglednica 7: Seznanjenost s pravicami in drugimi vrstami pomoči – stopnja seznanjenosti (vprašalnik ob izstopu, opisne statistike)</i>	13
<i>Preglednica 8: Seznanjenost s pravicami in drugimi vrstami pomoči – zadovoljstvo s prejetimi informacijami (vprašalnik ob izstopu, opisne statistike)</i>	14
<i>Preglednica 9: Informiranost in znanje za ravnanje uporabnice ob izstopu (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)</i>	14
<i>Preglednica 10: Število pravic, s katerimi so bile seznanjene uporabnice (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)</i>	14
<i>Preglednica 11: Sklopi pravic (dokumentacija za uporabnice, frekvence)</i>	15
<i>Preglednica 12: Osebe, s katerimi se uporabnice običajno pogovarjajo o osebnih stvareh (primerjava vstop in evalvacija/izstop)</i>	16
<i>Preglednica 13: Število različnih oseb, na katere se uporabnica lahko obrne, ko potrebuje pogovor o osebnih stvareh (primerjava vstop in evalvacija/izstop, opisne statistike)</i>	17
<i>Preglednica 14: Zadovoljstvo z odnosi (primerjava vstop in evalvacija/izstop, opisne statistike)</i>	17
<i>Preglednica 15: Povečanje varnosti (primerjava vstop in evalvacija/izstop, opisne statistike)</i>	18
<i>Preglednica 16: Občutek varnosti uporabnice (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)</i>	18
<i>Preglednica 17: Ocena izvedbe varnostnega načrta (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)</i>	18
<i>Preglednica 18: Pozitivna izkušnja z življenjem v skupnosti (vprašalnik ob izstopu, opisne statistike)</i>	19
<i>Preglednica 19: Sodelovanje v programu (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)</i>	19
<i>Preglednica 20: Razbremenitev in umiritev uporabnice (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)</i>	20

Preglednica 21: Prezemanje odgovornosti za svoja ravnanja (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)	20
Preglednica 22: Soočanje s čustvi (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)	20
Preglednica 23: Aktivnosti za spremembo situacije (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)	21
Preglednica 24: Opravljanje starševske vloge in odnos do otrok (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)	21
Preglednica 25: Skrb zase (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)	21
Preglednica 26: Nove veščine (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)	22
Preglednica 27: Optimizem v zvezi s prihodnostjo (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)	22
Preglednica 28: Zaključena izobrazba uporabnic ob vstopu v program (dokumentacija za uporabnice, v %)	22
Preglednica 29: Zaposlitveni status uporabnic ob vstopu v program (dokumentacija za uporabnice, v %)	23
Preglednica 30: Pomoč programa pri reševanju težav (vprašalnik ob izstopu, opisne statistike)	23
Preglednica 31: Število različnih oblik pomoči (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)	24
Preglednica 32: Vrste pomoči za uporabnice (dokumentacija za uporabnice, frekvence)	24
Preglednica 33: Razlog izstopa iz programa (dokumentacija o uporabnicah, opisne statistike)	24
Preglednica 34: Kje bo živela uporabnica po izstopu iz programa (dokumentacija o uporabnicah, opisne statistike)	25
Preglednica 35: Učinkovitost rabe programskih virov	26
Preglednica 36: Financiranje programa	27
Preglednica 37: Primernost kadrov, ki delajo neposredno z uporabniki	27
Preglednica 38: Postopki	28
Preglednica 39: Dostopnost programa za uporabnike	30

KAZALO SLIK

Slika 1: Osebe, s katerimi se uporabnice običajno pogovarjajo o osebnih stvareh (primerjava vstop in evalvacija/izstop, v %).	16
--	-----------

1 UVOD

V poročilu predstavljamo ugotovitve analize podatkov programa Varna hiša Ptuj, ki ga je izvajal Center za socialno delo Spodnje Podravje, za obdobje od 1. 1. 2021 – 31. 12. 2021.

Ugotovitve prikazujemo po posameznih sklopih kriterijev evalviranja:

- ustreznost ciljev za reševanje problemov posameznih skupin;
- uspešnost programa;
- učinkovitost izvedenega programa;
- ocena tveganja za izvedbo programa;
- trajnost programa.

Nekatere ugotovitve podajamo v obliki ocen, druge, kjer kvantitativno ocenjevanje ni smiselno, pa podajamo opisno. Za ocenjevanje uporabljamo lestvico od 0 (popolnoma neustrezno) do 6 (popolnoma ustrezno). Oznaka n.p. pomeni, da iz organizacije o danem vidiku nismo dobili podatka in oznaka n.o., da vidika ne ocenjujemo, ker ocena ni relevantna za dani program oz. program ocenjujemo zgolj opisno.

Pri posameznih dimenzijah kriterijev, ki jih ocenjujemo številčno, podajamo tudi vsote, deleže, koeficiente, ki nam služijo kot osnova za ocenjevanje. Ocenjevalni listi za posamezno skupino programov oz. posamezni program so priloženi na koncu splošnega dela poročila.

Na koncu poročila podajamo ključne ugotovitve in predloge za delovanje obravnavanega programa.

2 USTREZNOST CILJEV ZA REŠEVANJE PROBLEMOV POSAMEZNIH SKUPIN UPORABNIKOV

Ugotovitve v tem poglavju prikazujemo v dveh točkah. V prvi so podane osnovne informacije o ciljnih programih. V Preglednici 1 prikazujemo, kako so cilji obravnavanega programa povezani s cilji, ki smo jih določili na ravni skupine programov. Cilje programov s področja varnih hiš smo skupaj z izvajalci programov omenjenega področja in predstavniki MDDSZ prenovili v letu 2012, končno verzijo pa je potrdil tudi naročnik (MDDSZ). V Preglednici 2 prikazujemo dodatne cilje programa, ki ne sodijo med skupne cilje, so pa pomemben del delovanja posameznega programa.

V drugi točki podajamo ugotovitve glede ustreznosti ciljev programa za reševanje problemov posameznih skupin uporabnikov po naslednjih dimenzijah: primernost formulacije ciljev in ustreznost ciljev glede na tip programa. Ugotovitve podajamo opisno.

2.1 Povezava ciljev programov s skupnimi cilji za evalviranje ter dodatni cilji

V Preglednici 1 prikazujemo, kako so cilji obravnavanega programa povezani s cilji, ki smo jih določili na ravni skupine programov.

Preglednica 1: Povezava ciljev programa s skupaj določenimi cilji za evalviranje

Skupni cilji, predvideni za programe VH s področja preprečevanja nasilja	Da/Ne/Delno
aktivno sodelovanje v programu	da
boljša informiranost in več znanja za ravnanje uporabnic	da
krepitev socialne mreže	da
povečanje varnosti	da
pozitivna izkušnja z življenjem v skupnosti	da
spremembe na osebni ravni	da
izboljšana življenjska situacija	da
prepoznavnost programa	da
zagotovitev varnega mesta	da

Aktualni cilji obravnavanega programa se v celoti pokrivajo s cilji, ki smo jih na ravni programov VH s področja preprečevanja nasilja prenovili v letu 2012.

V Preglednici 2 prikazujemo dodatne cilje programa, ki ne sodijo med skupne cilje, so pa pomemben del delovanja posameznega programa.

Preglednica 2: Dodatni cilji programa

Dodatni cilji
informiranje in svetovanje ženskam, žrtvam nasilja, ki niso vključene v program
sodelovanje z vladnimi in nevladnimi organizacijami

Izvajalci programa so navedli dva dodatna cilja, ki ne sodita v nabor ciljev, ki smo jih na ravni programov VH s področja preprečevanja nasilja prenovili v letu 2012, in sicer: informiranje in svetovanje ženskam, žrtvam nasilja, ki niso vključene v program in sodelovanje z vladnimi in nevladnimi organizacijami.

2.2 Ustreznost ciljev za reševanje problemov

Primernost formulacije ciljev:

Cilji programa so ustrezno definirani z izjemo obeh dodatnih ciljev, ki ne sodita v nabor ciljev, ki smo jih na ravni programov VH s področja preprečevanja nasilja prenovili v letu 2012, in sicer: informiranje in svetovanje ženskam, žrtvam nasilja, ki niso vključene v program in sodelovanje z vladnimi in nevladnimi organizacijami. Gre bolj za postopke in ne cilje.

Ustreznost ciljev glede na tip programa:

Cilji so ustrezni glede na tip programa in vključeno populacijo programa.

3 USPEŠNOST PROGRAMA

V programih varnih hiš merimo doseganje posameznih skupnih ciljev z naslednjimi vprašalniki: Vprašalnik za uporabnice ob vstopu v program, Vprašalnik za uporabnice ob evalvaciji oziroma izstopu iz programa in Dokumentacija za uporabnice. V juniju 2012 smo celoten sistem ciljev in vprašalnikov, ki merijo uspešnost programa, temeljito preoblikovali. Doseganje ciljev pa merimo tudi preko podatkov iz Dokumentacije o programu ter Zbirnika podatkov o programu za pripravo evalvacijskega poročila za skupino programov s področja varnih hiš, zavetišč, zatočišč in materinskih domov ter drugih programov s področja preprečevanja nasilja, ki so nam jih posredovali izvajalci.

Obravnavani program **Varna hiša Ptuj** izvajalca **CSD Spodnje Podravje** je oddal 47 izpolnjenih vprašalnikov (od tega 11 dokumentacij za uporabnice, 11 vprašalnikov ob vstopu v program, 24 vprašalnikov ob evalvaciji/izstopu, od katerih je bilo 13 vprašalnikov podvojenih in zato izključenih iz nadaljnje analize ter eno dokumentacijo o programu). V program je bilo v obravnavanem obdobju vključenih 24 rednih različnih uporabnikov.

V analizo smo zajeli 34 prejetih vprašalnikov in dokumentacij za uporabnike (72,3 %), kar prikazujemo v Preglednici 3.

Preglednica 3: Število vprašalnikov, vključenih v analizo

Dokumentacija za uporabnice	11
Vprašalnik ob vstopu	11
Vprašalnik ob evalvaciji oz. izstopu	11
Dokumentacija o programu	1
Skupaj	34
Skupaj: Vstop in evalvacija/izstop za isto uporabnico (upoštevajoč zgolj identične šifre uporabnic)	9

* Če smo prejeli več evalvacijskih/izstopnih vprašalnikov posamezne uporabnice, smo upoštevali zgolj zadnjega.

V analizo smo vključili vse razpoložljive podatke, ki so jih poslali izvajalci. Podatke smo prikazali ne glede na to, ali je posamezni cilj za ocenjevanje v skladu s cilji programa. V spodnji Preglednici pa ocenjujemo le relevantne kriterije za program. Za vsak cilj podajamo številčno oceno in pod preglednico še analizo podatkov, kjer so podrobneje razvidni posamezni elementi ocenjevanja doseganja posameznega cilja (Preglednica 4).

Preglednica 4: Uspešnost programa glede na skupne cilje programov

Skupni cilji	Ocena
Aktivno sodelovanje v programu	3
Boljša informiranost in več znanja za ravnanje uporabnic	4
Krepitev socialne mreže	4
Povečanje varnosti	5
Pozitivna izkušnja z življenjem v skupnosti	5
Spremembe na osebni ravni	3
Izboljšana življenjska situacija	4
Prepoznavnost programa	3
Zagotovitev varnega mesta	opisno

Analiza vprašalnikov

V analizo smo vključili vse razpoložljive podatke, ki so jih poslali izvajalci. Podatke smo prikazali ne glede na to, ali je posamezni cilji za ocenjevanje v skladu s cilji programa. V zgornji Preglednici pa ocenjujemo le relevantne cilje za program.

Omejitve pri analizi vprašalnikov:

- skupno število odgovorov ni vedno enako številu vprašalnikov, saj vsi anketiranci niso vedno odgovarjali na vsa vprašanja;
- v analizo smo vključili različne vprašalnike, ki smo jih v času od uvedbe spreminjali in dopolnjevali, zato nismo vseh vprašanj zajeli pri vseh tipih vprašalnikov;
- nekateri vprašalniki so pomanjkljivo izpolnjeni; kljub temu, da so imeli uporabniki povsod možnost označiti odgovor 98 (ne vem) in 99 (ne morem odgovoriti), na nekatera vprašanja niso odgovorili, večinoma pa nismo morali razbrati, ali je uporabnik vprašanje spregledal ali se določeno vprašanje uporabniku ni zdelo relevantno ali pa morda na vprašanje ni znal odgovoriti;
- pri cilju številka 6, kjer so izvajalke vrednotile različne lastnosti uporabnic na osebni ravni, smo pri ugotavljanju statistično značilnih razlik uporabili zadnji podatek, ki so ga zabeležile izvajalke, in ne nujno podatka ob izstopu;
- pri predstavitvi opisnih statistik uporabljamo izračunana povprečja na vseh enotah; kjer imamo izračune t-testa za dva odvisna vzorca (pri spremenljivkah z normalno porazdelitvijo) ali Wilcoxonov test (pri spremenljivkah, kjer porazdelitev ni normalna), je potrebno upoštevati, da smo pri izračunu upoštevali zgolj enote, za katere imamo identične šifre tako ob vstopu v program kot ob evalvaciji/izstopu iz programa, kar pomeni, da je skupno število enot lahko manjše, nekoliko pa se spremenijo tudi povprečja za zgolj te enote. Povprečij, izračunanih na manjšem številu enot, v poročilu ne predstavljamo.

Pojasnila pri interpretacijah rezultatov:

- pri interpretacijah rezultatov prikazujemo deleže (v odstotkih) ali povprečne vrednosti. Pri primerjavi med vstopom in evalvacijo/izstopom so deleži ali povprečne vrednosti lahko predstavljeni v oklepajih (npr. 4,20 oz. 4,30), prva številka vedno pomeni delež ali povprečno vrednost ob vstopu v program, druga številka pa ob evalvaciji/izstopu iz programa;
- s črko p označujemo statistično značilnost;
- pri ocenjevanju upoštevamo statistično značilne razlike pri vsaj 5-odstotni stopnji značilnosti.

Cilj 1: Aktivno sodelovanje v programu

Cilj aktivno sodelovanje v programu smo preverjali z dvema vprašanjema v dokumentaciji za uporabnice, ki so jo izpolnjevale strokovne delavke v programu.

V prvem delu vprašalnika so strokovne delavke na podlagi podatkov iz spremljanja postopkov (tj., katerih aktivnosti se udeležuje uporabnica in kako pogosto) in na podlagi drugih informacij o značilnostih uporabnice podale ocene sodelovanja uporabnice v programu ob vstopu, evalvaciji in izstopu iz programa (na lestvici 1-nezadostno, 2-zadostno, 3-dobro, 4-prav dobro ali 5-odlično).

Ugotavljamo, da je bila aktivnost uporabnic v povprečju najvišja ob evalvaciji (ocena 4,33), do izstopa pa je že nekoliko upadla ter je bila tudi nižja kot ob vstopu (3,86 vs. 4,09). Razlike v ravni aktivnosti ob vstopu in evalvaciji ter ob vstopu in izstopu niso statistično značilne.

Preglednica 5: Aktivno sodelovanje v programu (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)

	N	MIN	MAX	AS	SD	sig.
aktivno sodelovanje uporabnice ob vstopu	11	3	5	4,09	0,943	/
aktivno sodelovanje uporabnice ob evalvaciji	9	3	5	4,33	0,707	0,317
aktivno sodelovanje uporabnice ob izstopu	7	2	5	3,86	1,069	1,000

Za izračun statistične značilnosti smo uporabili Wilcoxonov test.

*** $p < 0,01$; ** $p < 0,05$. Izračunali smo razlike med vstopom in evalvacijo (p_1) in vstopom in izstopom (p_2).

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove, koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

Sodelovanje uporabnic v programu so strokovne delavke vrednotile tudi v okviru sklopa vprašanj o izkušnjah z življenjem v skupnosti, in sicer ob evalvaciji in izstopu iz programa (1-nezadostno, 2-zadostno, 3-dobro, 4-prav dobro ali 5-odlično).

Podatki kažejo, da je raven aktivnega sodelovanja v programu do izstopa nekoliko upadla (iz 4,20 ob vstopu na 3,75 ob izstopu), vendar pa razlika ni statistično značilna.

Preglednica 6: Sodelovanje v programu (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)

	Ob evalvaciji					Ob izstopu iz programa					.sig
	N	MIN	MAX	AS	SD	N	MIN	MAX	AS	SD	
Sodelovanje uporabnice	10	3	5	4,20	0,788	8	2	5	3,75	1,035	0,317

Za izračun statistične značilnosti smo uporabili Wilcoxonov test.

*** $p < 0,01$; ** $p < 0,05$.

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

Cilj 2: Boljša informiranost in več znanja za ravnanje uporabnic

Uporabnice so v vprašalnikih ob evalvaciji/izstopu iz programa vrednotile zadovoljstvo s prejetimi informacijami o pravicah in dodatnih oblikah pomoči (tako glede seznanjenosti z informacije kot glede samih informacij), in sicer na lestvici 1-zelo nezadovoljna, 2-nezadovoljna, 3-niti nezadovoljna niti zadovoljna, 4-zadovoljna in 5-zelo zadovoljna.

Ugotavljamo, da so uporabnice v povprečju zelo zadovoljne s svojo seznanjenostjo tako s pravicami znotraj in zunaj programa kot z drugimi vrstami pomoči, saj so povprečne ocene zadovoljstva z vsemi tremi postavkami znašale 4,45.

Iz obravnavanih treh indikatorjev smo izračunali sestavljeno spremenljivko seznanjenost s pravicami, in sicer tako, da smo vrednosti posameznih indikatorjev med seboj sešteli ter delili s številom indikatorjev. Povprečna vrednost sestavljene spremenljivke tako znaša 4,45, kar kaže na visoko raven seznanjenosti uporabnic z omenjenimi pravicami in vrstami pomoči.

Preglednica 7: Seznanjenost s pravicami in drugimi vrstami pomoči – stopnja seznanjenosti (vprašalnik ob izstopu, opisne statistike)

	Ob evalvaciji/izstopu iz programa				
	N	MIN	MAX	AS	SD
Seznanjenost s pravicami znotraj programa – stopnja seznanjenosti	11	3	5	4,45	0,687
Seznanjenost s pravicami izven programa – stopnja seznanjenosti	11	3	5	4,45	0,687
Seznanjenost z drugimi vrstami pomoči izven programa – stopnja seznanjenosti	11	3	5	4,45	0,687
Seznanjenost s pravicami in drugimi vrstami pomoči (sestavljena spremenljivka) – stopnja seznanjenosti	11	3	5	4,45	0,687

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

Uporabnice so bile zelo zadovoljne tudi s samo vsebino prejetih informacij, saj so se povprečne ocene zadovoljstva z informacijami tako pri pravicah znotraj programa kot pri tistih izven gibale med 4,54 in 4,63.

Iz obravnavanih treh indikatorjev smo izračunali sestavljeno spremenljivko seznanjenost s pravicami – zadovoljstvo s prejetimi informacijami, in sicer tako, da smo vrednosti posameznih indikatorjev med seboj sešteli ter delili s številom indikatorjev. Povprečna vrednost sestavljene

spremenljivke znaša 4,57, kar kaže na visoko raven zadovoljstva uporabnic s samo vsebino in uporabnostjo prejetih informacij.

Preglednica 8: Seznanjenost s pravicami in drugimi vrstami pomoči – zadovoljstvo s prejetimi informacijami (vprašalnik ob izstopu, opisne statistike)

	Ob evalvaciji/izstopu iz programa				
	N	MIN	MAX	AS	SD
Seznanjenost s pravicami znotraj programa – zadovoljstvo s prejetimi informacijami	11	4	5	4,63	0,504
Seznanjenost s pravicami izven programa – zadovoljstvo s prejetimi informacijami	11	4	5	4,54	0,522
Seznanjenost z drugimi vrstami pomoči izven programa – zadovoljstvo s prejetimi informacijami	11	4	5	4,54	0,522
Seznanjenost s pravicami in drugimi vrstami pomoči (sestavljena spremenljivka) – zadovoljstvo s prejetimi informacijami	11	4	5	4,57	0,516

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

Izvajalke programa so v dokumentaciji za uporabnice zabeležile tudi oceno informiranosti in znanja uporabnic za ravnanje ob izstopu iz programa, in sicer na lestvici 1-nezadostno, 2-zadostno, 3-dobro, 4-prav dobro in 5-odlično.

Povprečna ocena pri obravnavanem programu znaša 3,86, s standardnim odklonom 1,069, kar kaže na razmeroma solidno raven informiranosti in znanja uporabnic.

Preglednica 9: Informiranost in znanje za ravnanje uporabnice ob izstopu (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)

	N	MIN	MAX	AS	SD
Informiranost in znanje za ravnanje uporabnice ob izstopu	7	2	5	3,86	1,069

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

Izvajalke programa so v dokumentaciji za uporabnice navedle pravice, s katerimi so seznanile uporabnice. V povprečju so uporabnice seznanile z osmimi različnimi pravicami oz. vrstami pomoči (razpon sega od 4 do 13 pravic oz. vrst pomoči).

Preglednica 10: Število pravic, s katerimi so bile seznanjene uporabnice (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)

	N	MIN	MAX	AS	SD
Število pravic	11	4	13	8,09	3,419

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

Uporabnice so bile najpogosteje seznanjene z možnostjo denarne socialne pomoči (redne in izredne), brezplačne pravne pomoči ter dobredelnimi organizacijami, ki delujejo v njihovem lokalnem okolju.

Preglednica 11: Sklopi pravic (dokumentacija za uporabnice, frekvenca)

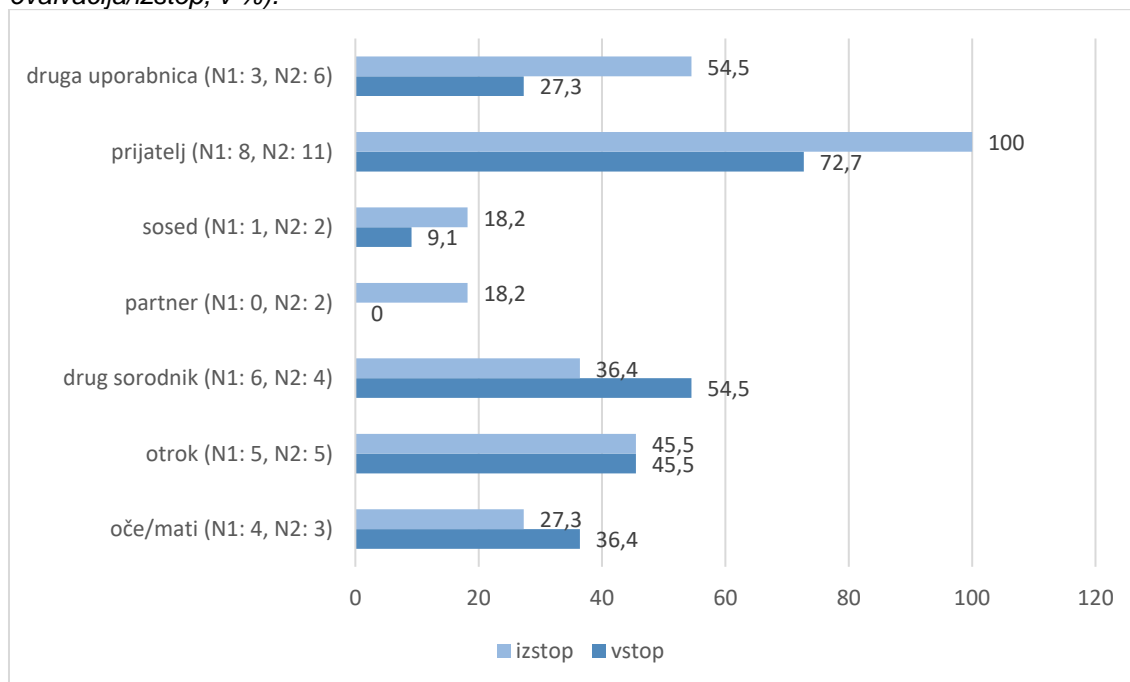
Sklopi pravic in vrst pomoči	N
denarna socialna pomoč	11
brezplačna pravna pomoč	9
seznanitev z dobrodelnimi organizacijami v lokalnem okolju	8
Zakon o preprečevanju nasilja v družini	7
postopki na CSD (skrbništvo, stiki, preživnina, status, varstveni dodatek, itd.)	6
ZRSZ, vpis v evidenco brezposelnih	6
materialna pomoč, paketi hrane (Karitas, Rdeči križ)	5
Zakon o zakonski zvezi in družinskih razmerjih	5
hišni red in pravilnik varne hiše, podaljšanje bivanja	4
svetovanja, delavnice	4
seznanitev z zakonodajo socialnega varstva (ZSV, ZUPJS, ZSDP)	4
delitev premoženja	3
razpis za neprofitno stanovanje	3
zdravstvo (osebni zdravnik, psiholog, ginekolog, itd.)	3
policija (prijava nasilja, spremstvo)	2
drugo	9
skupaj	89

Cilj 3: Krepitev socialne mreže

Uporabnice so ob vstopu v program in ob evalvaciji/izstopu označile, ali se z naštetimi osebami (oče/mati, otrok, drug sorodnik, partner, sosed, prijatelj, druga uporabnica ali druga oseba) lahko pogovarjajo o osebnih stvareh.

Podatki kažejo, da se uporabnice obravnavanega programa ob vstopu v program o osebnih stvareh najpogosteje pogovarjajo s prijatelji (osem oseb oz. 72,7 %), drugimi sorodniki (šest oseb oz. 54,5 %) in otroki (pet oseb oz. 45,5 %). Ob evalvaciji je bila situacija do neke mere podobna – uporabnice so se o osebnih stvareh v največji meri pogovarjale s prijatelji (11 oseb oz. 100,0 %), drugimi uporabnicami (šest oseb oz. 54,5 %) in otroki (pet oseb oz. 45,5 %). Pri nobeni izmed kategorij ni prišlo do statistično značilnih razlik.

Slika 2: Osebe, s katerimi se uporabnice običajno pogovarjajo o osebnih stvareh (primerjava vstop in evalvacija/izstop, v %).



Legenda: N1 = število enot analize ob vstopu, N2 = število enot analize ob evalvaciji/izstopu.

Preglednica 12: Osebe, s katerimi se uporabnice običajno pogovarjajo o osebnih stvareh (primerjava vstop in evalvacija/izstop)

	N	sig.
Oče/mati	9	1,000
Otrok	9	1,000
Drug sorodnik	9	0,250
Partner	9	0,500
Sosed	9	1,000
Prijatelj	9	0,500
Druga uporabnica	9	0,250

Za izračun statistične značilnosti smo uporabili McNemar test. Izračun smo opravili na enotah, za katere imamo podatek ob vstopu in ob evalvaciji/izstopu iz programa.

*** sig. < 0,01; ** sig. < 0,05

Na osnovi danih podatkov smo izračunali sestavljeno spremenljivko, ki prikazuje število različnih oseb, na katere se uporabnica lahko obrne, ko potrebuje pogovor o osebnih stvareh.

Rezultati kažejo, da so imele uporabnice tako ob vstopu kot ob evalvaciji v povprečju na voljo približno tri različne osebe, s katerimi so se lahko pogovarjale o osebnih stvareh.

Preglednica 13: Število različnih oseb, na katere se uporabnica lahko obrne, ko potrebuje pogovor o osebnih stvareh (primerjava vstop in evalvacija/izstop, opisne statistike)

	Ob vstopu v program					Ob evalvaciji/izstopu iz programa					.sig
	N	MIN	MAX	AS	SD	N	MIN	MAX	AS	SD	
Velikost mreže	11	1	5	2,45	1,368	11	1	6	3,00	1,264	0,271

Za izračun statistične značilnosti smo uporabili Wilcoxonov test.

*** p < 0,01; ** p < 0,05.

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

V spodnji Preglednici predstavljamo opisne statistike zadovoljstva z odnosi s posameznimi osebami ob vstopu v program in ob evalvaciji/izstopu.

Če primerjamo podatke ob vstopu in evalvaciji/izstopu, ugotovimo, pri nobeni kategoriji oseb ni prišlo do statistično značilnih razlik v kvaliteti odnosa. Ob evalvaciji so bile uporabnice najbolj zadovoljne z odnosom s prijatelji (4,70), otroki (4,28) in drugimi uporabnicami (3,88).

Preglednica 14: Zadovoljstvo z odnosi (primerjava vstop in evalvacija/izstop, opisne statistike)

	Ob vstopu v program					Ob evalvaciji/izstopu iz programa					.sig
	N	MIN	MAX	AS	SD	N	MIN	MAX	AS	SD	
Oče/mati	7	1	5	3,07	1,539	6	2	5	3,66	1,032	0,317
Otrok	7	1	5	3,85	1,676	7	3	5	4,28	0,755	0,276
Drug sorodnik	9	1	5	3,11	1,364	8	2	4	3,37	0,744	1,000
Partner	7	1	3	1,71	0,755	8	1	5	2,87	1,356	0,102
Sosed	8	3	5	3,50	0,755	8	3	4	3,37	0,517	0,317
Prijatelj	11	3	5	4,45	0,820	10	4	5	4,70	0,483	0,317
Druga uporabnica	10	3	4	3,80	0,421	9	3	5	3,88	0,600	0,564

Za izračun statistične značilnosti smo uporabili Wilcoxonov test. Izračun smo opravili na enotah, za katere imamo podatek ob vstopu in ob evalvaciji/izstopu iz programa. Opisne statistike, prikazane v tabeli, so izračunane na vseh veljavnih enotah.

*** sig. < 0,01; ** sig. < 0,05.

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

Cilj 4: Povečanje varnosti

Uporabnice so ob vstopu v program in evalvaciji/izstopu ocenjevale zadovoljstvo z lastno varnostjo na splošno, na lestvici 1-zelo nezadovoljna, 2-nezadovoljna, 3-niti nezadovoljna niti zadovoljna, 4-zadovoljna in 5-zelo zadovoljna.

Pokazalo se je, da se je po vključitvi v program občutek varnosti pri uporabnicah nekoliko povečal, in sicer je narasel iz 3,54 (povprečna ocena) ob vstopu na 4,27 ob evalvaciji, vendar pa razlika ni statistično značilna.

Preglednica 15: Povečanje varnosti (primerjava vstop in evalvacija/izstop, opisne statistike)

	Ob vstopu v program					Ob evalvaciji/izstopu iz programa					.sig
	N	MIN	MAX	AS	SD	N	MIN	MAX	AS	SD	
Zadovoljstvo z lastno varnostjo	11	2	5	3,54	1,293	11	4	5	4,27	0,467	0,119

Za izračun statistične značilnosti smo uporabili Wilcoxonov test.

*** $p < 0,01$; ** $p < 0,05$.

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

Da se je z vključitvijo v program splošen občutek varnosti pri uporabnicah statistično značilno povečal, pa je razvidno iz spodnje preglednice; narasel je iz 3,18 ob vstopu na 4,63 ob izstopu.

Preglednica 16: Občutek varnosti uporabnice (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)

	N	MIN	MAX	AS	SD	.sig
Občutek varnosti uporabnice ob vstopu v program	11	2	5	3,18	1,250	/
Občutek varnosti uporabnice ob morebitnih spremembah	5	3	4	3,20	0,447	0,046 **
Občutek varnosti uporabnice ob evalvaciji	2	4	4	4,00	0,000	0,317
Občutek varnosti uporabnice ob izstopu iz programa	8	4	5	4,63	0,518	0,041 **

Za izračun statistične značilnosti smo uporabili Wilcoxonov test.

*** $p < 0,01$; ** $p < 0,05$.

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

Vse uporabnice (11 oseb oz. 100,0 %) so imele izdelan varnostni načrt. Izvedbo varnostnega načrta ob izstopu iz programa so strokovne delavke ocenile za osem uporabnic, s povprečno oceno 4,50.

Preglednica 17: Ocena izvedbe varnostnega načrta (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)

	N	MIN	MAX	AS	SD
Izvedba varnostnega načrta	8	3	5	4,50	0,756

Cilj 5: Pozitivna izkušnja z življenjem v skupnosti

Pozitivno izkušnjo z življenjem v skupnosti smo merili z naslednjimi spremenljivkami:

- odnosi med uporabnicami (na lestvici: 1-zelo slabi, 2-slabi, 3-niti slabi niti dobri, 4-dobri, 5-zelo dobri);
- odnosi med uporabnicami in svetovalkami (na lestvici: 1-zelo slabi, 2-slabi, 3-niti slabi niti dobri, 4-dobri, 5-zelo dobri);
- ocena lastnega sodelovanja v programu z drugimi uporabnicami (1-zelo slabo, 2-slabo, 3-niti slabo niti dobro, 4-dobro, 5-zelo dobro) in
- ocena lastnega sodelovanja s svetovalkami v programu (1-zelo slabo, 2-slabo, 3-niti slabo niti dobro, 4-dobro, 5-zelo dobro).

Uporabnice v povprečju menijo, da so najboljše odnose vzpostavile s svetovalkami v programu (povprečna ocena kakovosti odnosa: 4,81), prav tako so visoko ocenile svoje sodelovanje s svetovalkami (4,45). Sodelovanje z drugimi uporabnicami je bilo nekoliko nižje, vendar še vedno zelo dobro ocenjeno s 4,18, odnos z njimi pa s 4,36.

Izračunali smo sestavljeno spremenljivko življenje v skupnosti, in sicer tako, da smo vse dane indikatorje sešteli in delili s številom indikatorjev. Povprečna ocena življenja v skupnosti tako znaša 4,45.

Preglednica 18: Pozitivna izkušnja z življenjem v skupnosti (vprašalnik ob izstopu, opisne statistike)

	N	MIN	MAX	AS	SD
Odnosi med uporabnicami v programu	11	3	5	4,36	0,674
Odnosi med uporabnicami in svetovalkami v programu	11	4	5	4,81	0,404
Sodelovanje z drugimi uporabnicami v programu	11	3	5	4,18	0,603
Sodelovanje s svetovalkami v programu	11	4	5	4,45	0,522
Življenje v skupnosti	11	3,5	5	4,45	0,550

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

Cilj 6: Spremembe na osebni ravni

Spremembe na osebni ravni so vrednotile strokovne delavke v programu v več sklopih vprašanj.

Sodelovanje v programu

Primerjali smo solidarnost in toleranco uporabnic do drugih ob evalvaciji in izstopu iz programa, in sicer na lestvici 1-nezadostno, 2-zadostno, 3-dobro, 4-prav dobro in 5-odlično.

Tako solidarnost kot toleranca do drugih sta tekom vključenosti v program ostali na približno enaki ravni (solidarnost: 4,10 oz. 4,13; toleranca: 4,00 oz. 3,88).

Preglednica 19: Sodelovanje v programu (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)

	Ob evalvaciji					Ob izstopu iz programa					.sig
	N	MIN	MAX	AS	SD	N	MIN	MAX	AS	SD	
Solidarnost	10	3	5	4,10	0,737	8	3	5	4,13	0,835	0,157
Toleranca do drugih	10	2	5	4,00	0,942	8	3	5	3,88	0,835	0,564

Za izračun statistične značilnosti smo uporabili Wilcoxonov test.

*** p < 0,01; ** p < 0,05.

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

Strokovne delavke v programu so na lestvici 1-nezadostno, 2-zadostno, 3-dobro, 4-prav dobro in 5-odlično vrednotile različne lastnosti uporabnic na osebni ravni, in sicer ob vstopu, po določenem obdobju (2 x) in ob izstopu. V nadaljevanju predstavljamo navedene lastnosti. Povprečja »po določenem obdobju« zaradi premajhnega števila enot analize prikazujemo le enkrat.

Razbremenitev in umiritev

Podatki strokovnih delavk kažejo, da so z daljšo vključenostjo v program uporabnice psihično razbremenile in umirile, saj se je povprečna ocena razbremenitve in umiritve statistično značilno zvišala iz 2,63 ob vstopu na 3,44 ob evalvaciji in 3,86 ob izstopu.

Preglednica 20: Razbremenitev in umiritev uporabnice (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)

	N	MIN	MAX	AS	SD	.sig
Ob vstopu	11	2	4	2,63	0,809	/
Po določenem obdobju	9	3	4	3,44	0,527	0,011 **
Ob izstopu	7	3	4	3,86	0,378	0,034 **

Za izračun statistične značilnosti smo uporabili Wilcoxonov test.

*** p < 0,01; ** p < 0,05. Uporabili smo podatka ob vstopu in ob zadnjem merjenju.

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove, koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

Prevzemanje odgovornosti za svoja ravnanja (kako uporabnica vidi svojo vlogo in vpliv na reševanje situacije v hiši, službi, pri sodelovanju z drugimi institucijami)

Podatki strokovnih delavk kažejo, da je zmožnost in pripravljenost uporabnic, da za svoja ravnanja prevzamejo odgovornost, v času vključenosti v program ostajala na bolj ali manj enaki ravni (razpon ocen od 3,44 do 3,57).

Preglednica 21: Prevzemanje odgovornosti za svoja ravnanja (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)

	N	MIN	MAX	AS	SD	.sig
Ob vstopu	11	2	5	3,54	0,820	/
Po določenem obdobju	9	3	4	3,44	0,527	0,564
Ob izstopu	7	2	5	3,57	0,976	1,000

Za izračun statistične značilnosti smo uporabili Wilcoxonov test.

*** p < 0,01; ** p < 0,05. Uporabili smo podatka ob vstopu in ob zadnjem merjenju.

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove, koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

Soočanje s čustvi (uporabnica govori o nasilju, čustvih, prepozna svoja čustva, povezana z nasiljem)

Soočanje z lastnimi čustvi se s trajanjem vključenosti v program izboljšuje – zmožnost uporabnic, da se soočijo z lastnimi čustvi se je zvišala iz 3,45 ob vstopu na 3,86 ob izstopu, razlika pa ni statistično značilna.

Preglednica 22: Soočanje s čustvi (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)

	N	MIN	MAX	AS	SD	.sig
Ob vstopu	11	2	5	3,45	0,820	/
Po določenem obdobju	9	3	4	3,55	0,527	0,180
Ob izstopu	7	2	5	3,86	0,900	0,408

Za izračun statistične značilnosti smo uporabili Wilcoxonov test.

*** p < 0,01; ** p < 0,05. Uporabili smo podatka ob vstopu in ob zadnjem merjenju.

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove, koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

Aktivnosti za spremembo situacije (lastna aktivnost uporabnice pri reševanju nastale situacije, prevzem pobude za aktivnosti)

Podatki strokovnih delavk kažejo, da lastna aktivnost uporabnic za spremembo situacije tekom vključenosti v program ostaja na bolj ali manj enako ravni oz. rahlo upada (iz 3,63 ob vstopu na 3,50 ob izstopu).

Preglednica 23: Aktivnosti za spremembo situacije (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)

	N	MIN	MAX	AS	SD	.sig
Ob vstopu	11	2	5	3,63	0,809	/
Po določenem obdobju	9	2	4	3,44	0,726	1,000
Ob izstopu	6	2	5	3,50	1,049	0,785

Za izračun statistične značilnosti smo uporabili Wilcoxonov test.

*** $p < 0,01$; ** $p < 0,05$. Uporabili smo podatka ob vstopu in ob zadnjem merjenju.

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove, koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

Opravljanje starševske vloge in odnos do otrok (kako uporabnica zaznava in se odziva na spremembe pri otrocih)

Opravljanje starševske vloge in odnos do otrok sta bila najvišje ocenjena ob evalvaciji (ocena 4,00), do izstopa pa sta se nekoliko poslabšala (padec iz 3,85 ob vstopu na 3,40 ob izstopu), vendar pa razlika ni statistično značilna.

Preglednica 24: Opravljanje starševske vloge in odnos do otrok (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)

	N	MIN	MAX	AS	SD	.sig
Ob vstopu	7	3	5	3,85	0,899	/
Po določenem obdobju	7	3	5	4,00	0,816	0,705
Ob izstopu	5	2	4	3,40	0,894	0,655

Za izračun statistične značilnosti smo uporabili Wilcoxonov test.

*** $p < 0,01$; ** $p < 0,05$. Uporabili smo podatka ob vstopu in ob zadnjem merjenju.

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove, koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

Skrb zase (uporabnica se zaveda svojih potreb, poskrbi zase, gre k zdravniku, si vzame čas zase)

Podatki strokovnih delavk kažejo na to, da je tudi skrb zase pri uporabnicah tekom celotne vključenosti v program ostajala na približno isti ravni (razpon od 3,81 do 3,87).

Preglednica 25: Skrb zase (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)

	N	MIN	MAX	AS	SD	.sig
Ob vstopu	11	2	5	3,81	0,750	/
Po določenem obdobju	8	3	4	3,87	0,353	0,157
Ob izstopu	7	2	5	3,86	1,069	1,000

Za izračun statistične značilnosti smo uporabili Wilcoxonov test.

*** $p < 0,01$; ** $p < 0,05$. Uporabili smo podatka ob vstopu in ob zadnjem merjenju.

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove, koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

Nove veščine (uporabnica zna ravnati z otrokom v posebnih situacijah (npr. agresija), artikulira potrebe in pove svoje mnenje, zna preživljati čustvene krize, gre na bankomat, avtobus, ...)

Pridobivanje novih veščin se je z obiskovanjem programa nekoliko izboljšalo, in sicer je naraslo iz 3,54 ob vstopu na 3,86 ob izstopu.

Preglednica 26: Nove veščine (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)

	N	MIN	MAX	AS	SD	.sig
Ob vstopu	11	2	5	3,54	0,934	/
Po določenem obdobju	9	3	5	3,66	0,707	0,257
Ob izstopu	7	2	5	3,86	1,069	0,564

Za izračun statistične značilnosti smo uporabili Wilcoxonov test.

*** p < 0,01; ** p < 0,05. Uporabili smo podatka ob vstopu in ob zadnjem merjenju.

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove, koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

Optimizem v zvezi s prihodnostjo (uporabnica vidi rešitev svoje situacije, verjame v pozitivne izide)

Z vključenostjo v program je pri uporabnicah naraščal tudi optimizem v zvezi s prihodnostjo, in sicer se je povprečna ocena zvišala iz 3,00 ob vstopu na 3,57 ob izstopu (razlika ni statistično značilna).

Preglednica 27: Optimizem v zvezi s prihodnostjo (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)

	N	MIN	MAX	AS	SD	.sig
Ob vstopu	11	2	4	3,00	0,447	/
Po določenem obdobju	9	2	4	3,22	0,666	0,157
Ob izstopu	7	2	4	3,57	0,787	0,096

Za izračun statistične značilnosti smo uporabili Wilcoxonov test.

*** p < 0,01; ** p < 0,05. Uporabili smo podatka ob vstopu in ob zadnjem merjenju.

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove, koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

V okviru cilja 6 (spremembe na osebni ravni) lahko preverimo tudi stopnje izobrazbe in zaposlitveni status pri uporabnicah. Ob vstopu v program je imela večina uporabnic opravljeno 2-3 letno poklicno šolo (pet oseb oz. 45,5 %) ali štiriletno srednjo šolo oz. gimnazijo (štiri osebe oz. 36,4 %). Izobrazba se v času vključenosti v program ni spremenila pri nobeni izmed uporabnic.

Preglednica 28: Zaključena izobrazba uporabnic ob vstopu v program (dokumentacija za uporabnice, v %)

	Ob vstopu	
	N	%
nedokončana osnovna šola	0	0,0
dokončana osnovna šola	1	9,1
2-3 letna poklicna šola	5	45,5
splošna ali strokovna gimnazija, štiriletna srednja šola	4	36,4
dve letna višja (strokovna) šola	0	0,0
visoka šola, fakulteta ali več	1	9,1
skupaj	11	100,0

Nekaj več kot tretjina uporabnic (štiri osebe oz. 36,4 %) je bila ob vstopu v program brezposelna, dobra četrtina (tri osebe oz. 27,3 %) pa je opravljala plačano delo. Preostale so bile bodisi upokojene (dve osebi oz. 18,2 %) bodisi delovno nezmožne ali v procesu šolanja (oboje po ena oseba oz. 9,1 %). Zaposlitveni status se v času vključenosti v program ni spremenil pri nobeni izmed uporabnic.

Preglednica 29: Zaposlitveni status uporabnic ob vstopu v program (dokumentacija za uporabnice, v %)

	Ob vstopu	
	N	%
opravlja plačano delo	3	27,3
opravlja priložnostno plačano delo	0	0,0
se šola	1	9,1
brezposelna	4	36,4
delovno nezmožna	1	9,1
upokojenka	1	9,1
invalidsko upokojena	1	9,1
opravlja neplačana gospodinjstva dela	0	0,0
drugo	0	0,0
skupaj	11	100,0

Cilj 7: Izboljšana življenjska situacija

V vprašalniku za ob evalvaciji/izstopu so uporabnice vrednotile dve trditvi, ki se nanašata na pomoč programa pri reševanju njihovih težav, na lestvici 1-sploh se ne strinjam, 2-se ne strinjam, 3-se niti ne strinjam niti strinjam, 4-se strinjam in 5-popolnoma se strinjam.

Uporabnice ocenjujejo, da jim je vključenost v program znatno pomagala pri reševanju njihovih težav (povprečna ocena: 4,45), prav tako so prepričane, da bodo s pomočjo programa rešile probleme, zaradi katerih so se vključile vanj (4,35).

Izračunali smo tudi sestavljeno spremenljivko pomoč programa pri reševanju težav tako, da smo sešteli vrednosti indikatorjev in delili s številom indikatorjev. Vrednost sestavljene spremenljivke je 4,40.

Preglednica 30: Pomoč programa pri reševanju težav (vprašalnik ob izstopu, opisne statistike)

	N	MIN	MAX	AS	SD
Program mi je do sedaj pomagal pri reševanju težav.	11	3	5	4,45	0,687
S pomočjo tega programa bom rešila probleme, zaradi katerih sem se vključila vanj.	11	3	5	4,35	0,674
Pomoč programa pri reševanju težav	11	3	5	4,40	0,680

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

Izvajalke so v dokumentaciji za uporabnice navedle vrste drugih pomoči, ki jih uporabnica potrebuje. Za uporabnice so izvajalke navedle od nič do največ sedem različnih oblik pomoči, povprečje na uporabnico pa znaša 2,90 različnih pomoči.

Preglednica 31: Število različnih oblik pomoči (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)

	N	MIN	MAX	AS	SD
Število različnih oblik pomoči	11	0	7	2,90	2,913

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

Uporabnice so daleč najpogosteje potrebovale psihološko obravnavo, materialno pomoč s strani dobrodelnih organizacij (zlasti prehranske pakete) ter pomoč s strani CSD-ja (zlasti denarno socialno pomoč).

Preglednica 32: Vrste pomoči za uporabnice (dokumentacija za uporabnice, frekvence)

Vrste prejete pomoči za uporabnice	N
obrnava pri psihologu	7
materialna pomoč (Karitas, Rdeči križ, Humanitarček)	5
CSD (denarna socialna pomoč, multidisciplinarni tim)	4
brezplačna pravna pomoč	3
delavnice in svetovalnica (Špajza modrosti, Kapljica)	3
ureditev osebnega zdravnika, zobozdravnika, ginekologa	3
ZRSZ	3
policija (prijava nasilja)	2
razpis za neprofitno stanovanje	1
svetovanje v O.Š. (specialne pedagoginje)	1
skupaj	32

Na koncu smo izvajalke vprašali tudi po razlogu izstopa uporabnic iz programa. Odgovore smo prejeli za osem od 11 uporabnic (72,7 %). Četrtnina uporabnic (dve osebi oz. 25,0 %) je program uspešno zaključila, četrtnina ga je zaključila delno uspešno, polovica uporabnic (štiri osebe oz. 50,0 %) pa je iz programa predčasno izstopila.

Preglednica 33: Razlog izstopa iz programa (dokumentacija o uporabnicah, opisne statistike)

	N	%
Program je uspešno zaključila	2	25,0
Program je deloma uspešno zaključila	2	25,0
Iz programa je izstopila predčasno	4	50,0
skupaj	8	100,0

Zanimalo nas je še, kje nameravajo uporabnice živeti po izstopu iz programa. Kar polovica uporabnic (štiri osebe oz. 50,0 %) se je po izstopu vrnila nazaj k partnerju, dve uporabnici (25,0 %) bosta bivali pri sorodnikih, po ena uporabnica (12,5 %) pa v lastnem oz. najemniškem stanovanju.

Preglednica 34: Kje bo živela uporabnica po izstopu iz programa (dokumentacija o uporabnicah, opisne statistike)

	N	%
Lastna hiša ali stanovanje	1	12,5
Profitno stanovanje	1	12,5
Neprofitno stanovanje	0	0,0
Starši (stanovanje ali hiša staršev)	0	00,0
Drugi sorodniki (stanovanje ali hiša drugih sorodnikov)	2	25,0
Drug zavod ali institucija	0	0,0
Nazaj k partnerju	4	50,0
Drugo	0	0,0
skupaj	8	100,0

C8: Prepoznavnost programa

Pregled aktivnosti na področju promocije programa v obravnavanem obdobju enega leta (1. 1. 2021–31. 12. 2021)¹:

- Mediji so objavili šest daljših prispevkov o programu.
- Število klicev potencialnih uporabnic (razvidno iz postopkov): 35.
- Ocena prepoznavnosti programa strokovnih delavk v programu: 4.

C9: zagotovitev varnega mesta

Program izvajajo na tajni lokaciji. Obe stanovanji se nahajata v večstanovanjski hiši, kjer je nameščena varnostna ključavnica. Vsaka uporabnica ima izdelan individualni varnostni načrt, določene so varnostne točke, kjer se uporabnice lahko srečajo s svojo socialno mrežo, uporabnice ne smejo odpirati vrat nikomur, ki ne stanuje ali dela v hiši, otroci ne smejo odpirati vhodnih vrat, ključev ne smejo puščati v ključavnici. S policijo imajo dogovor o takojšnjem interveniranju ob ogrožajoči varnostni situaciji, uporabnice imajo izven delovnega časa dostop do strokovnih delavk preko dežurnega telefona.

¹ V programu so bile zaposlene tri strokovne delavke.

4 UČINKOVITOST PROGRAMA

Doseganje učinkovitosti programa merimo preko podatkov iz:

- Zbirnika podatkov o programu za pripravo evalvacijskega poročila in
- Končnega poročila o izvajanju socialnovarstvenega programa v obdobju od 1. 1. 2021 do 31. 12. 2021

Učinkovitost programa ocenjujemo na podlagi naslednjih dimenzij: primernost sredstev glede na število uporabnikov; primernost razmerja opravljenega dela neposredno z uporabniki in ostalega opravljenega dela. Podajamo številčne ocene.

Preglednica 35: Učinkovitost rabe programskih virov

Kriterij	Znesek v €/delež v %	Ocena
primernost sredstev glede na število uporabnikov	1.443,64	6
odstotek porabljenega časa za skupne postopke (1-99)*, specifične postopke (100-199) ter postopke z anonimni uporabniki (600-699) v razmerju do porabljenega časa za vse opravljene postopke (1-699)	45,43	3

Opomba:

*V oklepajih navajamo standardizirane sklope šifer iz baze opravljenih postopkov.

Primernost sredstev glede na število uporabnikov ocenjujemo kot popolnoma ustrezno. Če sredstva preračunamo na mesečno raven in potem glede na povprečno število uporabnikov, je to okrog 1.443 EUR na uporabnika.

Odstotek porabljenega časa za skupne postopke (1-99), specifične postopke (100-199) ter postopke z anonimni uporabniki (600-699) v razmerju do porabljenega časa za vse opravljene postopke (1-699): delež časa porabljenega za skupne, specifične postopke ter postopke z anonimnimi uporabniki v skupnem seštevku časa za vse postopke je slabo polovico, kar ocenjujemo kot srednje ustrezno.

5 OCENA TVEGANJA ZA IZVEDBO PROGRAMA

Oceno tveganja za izvedbo programa merimo preko podatkov iz Zbirnika podatkov o programu za pripravo evalvacijskega poročila. Analizo tveganja za izvedbo programa podajamo v več točkah: tveganja z vidika financiranja programa, z vidika zagotavljanja primerne kadra za izvajanje programa, z vidika ustreznosti programa za vključene uporabnike, z vidika zagotavljanja ustreznih prostorov za izvedbo programa in drugih dejavnikov tveganja. Za nekatere dimenzije podajamo opisne ocene, za večino pa številčne.

5.1 Ocena tveganja z vidika financiranja programa

Preglednica 36: *Financiranje programa*

Kriterij	Znesek v €/delež v %	Ocena
primernost letnih sredstev glede na število zaposlenih za polni delovni čas	31.500,85	6
delež sofinanciranja MDDSZ glede na vse prihodke	100,00	0

Primernost sredstev glede na število zaposlenih za polni delovni čas ocenjujemo kot popolnoma ustrežno. V povprečju zaposleni na letni ravni dobijo 31.500,85 EUR.

Delež sofinanciranja MDDSZ v vseh prihodkih je 100 %. To ocenjujemo kot popolnoma neustrezno.

Ustreznost velikosti proračuna za namen programa: finančna sredstva so zadostovala, da se je program nemoteno izvedel.

5.2 Ocena tveganja z vidika zagotavljanja primerne kadra za izvajanje programa

Preglednica 37: *Primernost kadrov, ki delajo neposredno z uporabniki*

Kriterij	Količnik/delež	Ocena
razmerje med povprečnim številom uporabnikov na mesec in številom zaposlenih	2,33	5
formalna usposobljenost kadrov (delež zaposlenih s strokovnim izpitom)	75 %	4
povprečna stopnja izobrazbe zaposlenih (aritmetična sredina)	6,5	6
ustreznost kadrov glede na financiranje MDDSZ (skladnost s pogodbo)	100 %	6

Razmerje med povprečnim številom uporabnikov na mesec in številom zaposlenih ocenjujemo kot zelo ustrežno. Menimo, da je mesečno v povprečju okrog dva uporabnika na izvajalca ustrezna obremenitev.

Formalno usposobljenost kadrov (merjeno z deležem tistih, ki imajo opravljen strokovni izpit s področja socialnega varstva) ocenjujemo kot ustrežno, saj ima tri četrtine zaposlenih opravljen strokovni izpit s področja socialnega varstva.

Povprečno stopnjo izobrazbe zaposlenih ocenjujemo kot popolnoma ustrezno – v povprečju imajo zaposleni v programu med šesto in sedmo stopnjo izobrazbe.

Ustreznost kadrov glede na financiranje MDDSZ: Po podatkih, prejetih od izvajalcev programa, je v programu zaposlen v celoti ustrezen kader glede na pogodbo z MDDSZ.

5.3 Ocena tveganja z vidika ustreznosti programa za vključene uporabnike

Primerjava ciljne in vključene populacije: ciljna in vključena populacija se ujemata.

Ustreznost programa za vključeno populacijo: program nudi ustrezne storitve za vključeno populacijo.

5.4 Ocena tveganja z vidika zagotavljanja ustreznih prostorov za izvedbo programa

Prostorskih tveganj za izvajalce in uporabnike programa nismo identificirali.

5.5 Ocena tveganja z vidika beleženja in izvajanja ustreznih postopkov

Preglednica 38: Postopki

Kriterij	Ocena
kakovost strukture postopkov	6

Kakovost strukture postopkov: poimenovanja in struktura postopkov, ki jih v programu uporabljajo pri beleženju opravljenega dela, sta ustrezni.

Ustreznost postopkov glede na zastavljene cilje: postopki, ki jih v programu uporabljajo pri beleženju opravljenega dela, so ustrezni glede na zastavljene cilje programa.

5.6 Ocena tveganja - ostalo

Obstoj konfliktov med zaposlenimi o metodah, ki naj bi jih uporabljali: v obravnavanem obdobju med zaposlenimi ni bilo nerešenih konfliktov o metodah, ki naj bi jih uporabljali.

Administrativne in organizacijske ovire:

Zaradi določenega števila uporabnikov, ki bi jih programi morali letno dosegati, se znajdejo velikokrat v precepu. Na število uporabnikov programa zaposleni ne morejo v celoti vplivati, če v nekem obdobju ni zanimanja za nastanitve v program (kot je to bilo v obdobju razglašene epidemije covid). Nekateri nastanitveni programi namenjeni žrtvam nasilja, da zadostijo določeno število uporabnikov, v program sprejemajo tudi uporabnike, ki sicer ne sodijo v njihov program. Izkušnja takšnih nastanitvev je, da se lahko dobra klima v programu hitro poruši (npr. ženska, ki ima težave s prekomernim uživanjem alkohola v programu vnese agresivnost, podoživljanje dogodkov od doma...).

Program deluje znotraj CSD. Financirajo se s sredstvi MDDSZ, sredstvi občin, prispevki uporabnic. Donacij v finančni obliki je vedno manj. Kot javni zavod se ne morejo prijaviti za pridobitev sredstev FIHO.

V letu 2021 opažajo porast števila žensk, ki so v program poklicale in so se z njimi dogovarjali za uvodni razgovor pred sprejemom v VH ter so jim iz različnih razlogov tudi rezervirali sobo, vendar kasneje do nastanitve ni prišlo, saj so se jim ponudile druge možnosti, ali so si premislile, nekatere pa se na klice strokovnih delavk niso več odzivale. Prav tako so imeli več primerov žensk, ki se za nastanitev niso odločile, saj niso želele izpolnjevati PCT pogoja. Posebnost uporabnic v letu 2021 je tudi ta, da so imeli 10 vključenih uporabnic brez otrok (osem starejših uporabnic, ki so imele že odrasle otroke in dve mlajši uporabnici brez otrok).

Vedno bolj opažajo potrebo po dodatni zaposlitvi laične delavke, ki bi v programu prevzemala dela povezana z organizacijo kuhanja, čiščenja, prevzemanja donacij, spremstva uporabnic v trgovino, na bankomat...., učenja vsakodnevnih veščin pri skrbi za otroka.

Že dalj časa opozarjajo na nujnost prehodnih stanovanj ali bivalnih enot, kamor bi se lahko nastanile uporabnice po zaključku bivanja v VH. Situacija najema stanovanja v lokalnem okolju ter okolici je težka; tržnih stanovanj, ki se oddajajo, je malo in še ta so zelo draga. Opažajo, da si starejše ženske, ki se preživljajo z denarno socialno pomočjo ali nizko pokojnino, iz finančnih razlogov ne morejo najeti tržnih stanovanj (do subvencije najemnine niso upravičene, ker sodni procesi delitve premoženja še niso zaključeni).

Razpis za neprofitna stanovanja v lokalnem okolju je vsaki dve leti. Posamezne uporabnice (predvsem samske ženske) na razpisu zberejo manjše število točk in se sicer uvrstijo na listo, vendar so praviloma na visokih mestih, zato se pogosto dogaja, da stanovanja do naslednjega razpisa ne dobijo. Na razpis se ne morejo prijaviti tujke z dovoljenjem za stalno bivanje, kar tudi zanje predvsem zaradi šibke socialne mreže predstavlja velike stiske. S težavo se srečujejo tudi z nastanitvijo uporabnic z lažjo do zmerno motnjo v duševnem razvoju po zaključku bivanja v VH.

6 TRAJNOST PROGRAMA

Oceno trajnosti programa merimo preko podatkov iz Zbirnika podatkov o programu za pripravo evalvacijskega poročila. Trajnost programa ocenjujemo preko deležev povratnikov iz istega ali drugih programov ter razlogov za povratništvo in števila let delovanja programa. Posamezne dimenzije ocenjujemo opisno. Oceno trajnosti programa pa podajamo tudi na podlagi dejavnikov dostopnosti programa.

Delež povratnikov in razlogi: uporabnikov, ki so v preteklosti kontinuirano obiskovali program in so se po prekinitvi obiskovanja programa zopet vrnil in ponovno obiskovali program je bilo v letu 2021 po podatkih izvajalcev 4 %. Uporabnice, ki so se vračale, so se v tem obdobju vrnile po krajšem času (v nekaj dneh ali tednih), saj so kmalu spoznale, da se situacija glede družinskega nasilja v domačem okolju ni izboljšala.

Delež uporabnikov iz drugih programov in razlogi: 12,5 % uporabnic je prišlo iz drugih programov. Uporabnice so se v program vključile po vključitvi v KC za žrtve nasilja.

Delež uporabnikov, ki obiskujejo poleg obravnavanega programa, še vsaj en drug SVP: je v obravnavanem letu znašal 25 %. Uporabnice so bile vključene v SVP svetovalnica za žrtve nasilja, Dnevni center za otroke in mladostnike, Špajza modrosti (program Ljudske univerze), zakonska in družinska terapija. V druge programe so se vključevale glede na svoje prepoznane potrebe ter v skladu s cilji individualnega načrta pomoči.

Število let delovanja programa: program deluje od novembra 2004, torej približno 19 let.

Preglednica 39: Dostopnost programa za uporabnike

Kriterij	Ocena
čakalna doba	4
arhitektonske ovire, dostopnost gibalno oviranim	2
dostopnost informacij o programu na spletu	6

Čakalna doba – podatek izvajalcev

Če je na voljo prosta soba, lahko uporabnico sprejmejo takoj po seznanitvi o pogojih za vključitev v program. Ko nimajo prostega mesta pa je to odvisno od tega kdaj se bo sprostilo mesto v VH. To ocenjujemo kot ustrezno.

Urnik dela

Delovnik je od ponedeljka do petka od 7.00 do 20.00 ure. Izven delovnega časa so uporabnikom programa dosegljivi na dežurni telefon 24 ur dnevno, vse dni v tednu. To ocenjujemo kot popolnoma ustrezno.

Arhitektonske ovire, dostopnost gibalno oviranim

Zgradba v kateri se izvaja program VH, ni bila načrtovana za bivanje gibalno oviranih oseb. Prostori niso prilagojeni njihovim specifičnim potrebam, zato sprejem težje gibalno oviranih oseb ni mogoč. To ocenjujemo kot manj ustrezno.

Dostopnost javnega prevoza

Lokacija varne hiše je v bližini avtobusne in železniške postaje. To ocenjujemo kot popolnoma ustrezno.

Vidnost, označenost prostorov programa

Ni označb za VH, gre za tajno lokacijo. To ocenjujemo kot popolnoma ustrezno.

Dostopnost informacij o programu na spletu

Na spletni strani programa je ustrezno navedenih vseh šest ocenjevanih elementov. To ocenjujemo kot popolnoma ustrezno.

7 UGOTOVITVE IN PREDLOGI

a) Ustreznost ciljev za reševanje problemov

Cilji programa so ustrezno definirani z izjemo obeh dodatnih ciljev, ki ne sodita v nabor ciljev, ki smo jih na ravni programov VH s področja preprečevanja nasilja prenovili v letu 2012, in sicer: informiranje in svetovanje ženskam, žrtvam nasilja, ki niso vključene v program in sodelovanje z vladnimi in nevladnimi organizacijami. Gre bolj za postopke in ne cilje. Cilji so sicer ustrezni glede na tip programa in vključeno populacijo programa.

Predlog

Predlagamo, da izvajalke programa neustrezno formulirana cilja izpustijo iz nabora ciljev, prvi cilj je tudi že zajet v skupnem cilju: boljša informiranost in več znanja za ravnanje uporabnic.

b) Uspešnost in učinkovitost programa

Program popolnoma uspešno (ocenjeno z oceno 6 na lestvici od 0 do 6) ni dosegal nobenega cilja skupine JVSP VH s področja preprečevanja nasilja; zelo uspešno (ocenjeno z oceno 5) je dosegal dva cilja: povečanje varnosti, pozitivna izkušnja z življenjem v skupnosti; uspešno (ocenjeno z oceno 4) je dosegal cilje: boljša informiranost in več znanja za ravnanje uporabnic, krepitev socialne mreže, izboljšana življenjska situacija; srednje uspešno (ocenjeno z oceno 3) je dosegal tri cilje: aktivno sodelovanje v programu, spremembe na osebni ravni in prepoznavnost programa.

Primernost sredstev glede na število uporabnikov ocenjujemo kot popolnoma ustrezno. Če sredstva preračunamo na mesečno raven in potem glede na povprečno število uporabnikov, je to okrog 1.443 EUR na uporabnika. Delež časa porabljenega za skupne, specifične postopke ter postopke z anonimnimi uporabniki v skupnem seštevku časa za vse postopke je slabo polovico, kar ocenjujemo kot srednje ustrezno.

c) Ocena tveganja za izvedbo programa

Financiranje programa

Primernost sredstev glede na število zaposlenih za polni delovni čas ocenjujemo kot popolnoma ustrezno. V povprečju zaposleni na letni ravni dobijo 31.500,85 EUR. Delež sofinanciranja MDDSZ v vseh prihodkih je 100 %. To ocenjujemo kot popolnoma neustrezno. Finančna sredstva so zadostovala, da se je program nemoteno izvedel.

Predlog

Izvajalcem programa glede na visok delež sredstev pridobljenih od MDSSZ, predlagamo, da poskušajo najti še kakšne alternativne vire financiranja, da obstoj programa iz tega naslova ne bo ogrožen. Morda bi bilo možno preko več promocije programa priti do dodatnih donacij,...

Primernost kadrov

Razmerje med povprečnim številom uporabnikov na mesec in številom zaposlenih ocenjujemo kot zelo ustrezno. Menimo, da je mesečno v povprečju okrog dva uporabnika na izvajalca ustrezna obremenitev. Formalno usposobljenost kadrov (merjeno z deležem tistih, ki imajo

opravljen strokovni izpit s področja socialnega varstva) ocenjujemo kot ustrezno, saj ima tri četrtine zaposlenih opravljen strokovni izpit s področja socialnega varstva. Povprečno stopnjo izobrazbe zaposlenih ocenjujemo kot popolnoma ustrezno – v povprečju imajo zaposleni v programu med šesto in sedmo stopnjo izobrazbe. Po podatkih, prejetih od izvajalcev programa, je v programu zaposlen v celoti ustrezen kader glede na pogodbo z MDDSZ.

Ustreznosti programa za uporabnike

Ciljna in vključena populacija se ujemata. Program tudi nudi ustrezne storitve za vključeno populacijo.

Ustreznost prostorov za izvedbo programa

Prostorskih tveganj za izvajalce in uporabnike programa nismo identificirali.

Beleženje in izvajanje ustreznih postopkov

Poimenovanja in struktura postopkov, ki jih v programu uporabljajo pri beleženju opravljenega dela, sta ustrezni. Postopki, ki jih v programu uporabljajo pri beleženju opravljenega dela, so ustrezni glede na zastavljene cilje programa.

Ostala tveganja

V obravnavanem obdobju med zaposlenimi ni bilo nerešenih konfliktov o metodah, ki naj bi jih uporabljali.

Zaradi določenega števila uporabnikov, ki bi jih programi morali letno dosegati, se znajdejo velikokrat v precepu. Na število uporabnikov programa zaposleni ne morejo v celoti vplivati, če v nekem obdobju ni zanimanja za nastanitve v program (kot je to bilo v obdobju razglašene epidemije covid). Nekateri nastanitveni programi namenjeni žrtvam nasilja, da zadostijo določeno število uporabnikov, v program sprejemajo tudi uporabnike, ki sicer ne sodijo v njihov program. Izkušnja takšnih nastanitvev je, da se lahko dobra klima v programu hitro poruši (npr. ženska, ki ima težave s prekomernim uživanjem alkohola v programu vnese agresivnost, podoživljanje dogodkov od doma...).

Program deluje znotraj CSD. Financirajo se s sredstvi MDDSZ, sredstvi občin, prispevki uporabnic. Donacij v finančni obliki je vedno manj. Kot javni zavod se ne morajo prijaviti za pridobitev sredstev FIHO.

V letu 2021 opažajo porast števila žensk, ki so v program poklicale in so se z njimi dogovarjali za uvodni razgovor pred sprejemom v VH ter so jim iz različnih razlogov tudi rezervirali sobo, vendar kasneje do nastanitve ni prišlo, saj so se jim ponudile druge možnosti, ali so si premislile, nekatere pa se na klice strokovnih delavk niso več odzivale. Prav tako so imeli več primerov žensk, ki se za nastanitev niso odločile, saj niso želele izpolnjevati PCT pogoja. Posebnost uporabnic v letu 2021 je tudi ta, da so imeli 10 vključenih uporabnic brez otrok (osem starejših uporabnic, ki so imele že odrasle otroke in dve mlajši uporabnici brez otrok).

Vedno bolj opažajo potrebo po dodatni zaposlitvi laične delavke, ki bi v programu prevzemala dela povezana z organizacijo kuhanja, čiščenja, prevzemanja donacij, spremstva uporabnic v trgovino, na bankomat...., učenja vsakodnevnih veščin pri skrbi za otroka.

Že dalj časa opozarjajo na nujnost prehodnih stanovanj ali bivalnih enot, kamor bi se lahko nastanile uporabnice po zaključku bivanja v VH. Situacija najema stanovanja v lokalnem okolju ter okolici je težka; tržnih stanovanj, ki se oddajajo je malo in še ta so zelo draga. Opažajo, da si starejše ženske, ki se preživljajo z denarno socialno pomočjo ali nizko pokojnino iz finančnih razlogov ne morajo najeti tržnih stanovanj (do subvencije najemnine niso upravičene, ker sodni procesi delitve premoženja še niso zaključeni).

Razpis za neprofitna stanovanja v lokalnem okolju je vsaki dve leti. Posamezne uporabnice (predvsem samske ženske) na razpisu zberejo manjše število točk in se sicer uvrstijo na listo, vendar so praviloma na visokih mestih, zato se pogosto dogaja, da stanovanja do naslednjega razpisa ne dobijo. Na razpis se ne morejo prijaviti tujke z dovoljenjem za stalno bivanje, kar tudi zanje predvsem zaradi šibke socialne mreže predstavlja velike stiske. S težavo se srečujejo tudi z nastanitvijo uporabnic z lažjo do zmerno motnjo v duševnem razvoju po zaključku bivanja v VH.

d) Kriterij trajnosti

Kroženje uporabnikov

Uporabnikov, ki so v preteklosti kontinuirano obiskovali program in so se po prekinitvi obiskovanja programa zopet vrnil in ponovno obiskovali program je bilo v letu 2021 po podatkih izvajalcev 4 %. Uporabnice, ki so se vračale, so se v tem obdobju vrnile po krajšem času (v nekaj dneh ali tednih), saj so kmalu spoznale, da se situacija glede družinskega nasilja v domačem okolju ni izboljšala.

Iz drugih programov je prišlo 12,5 % uporabnic. Uporabnice so se v program vključile po vključitvi v KC. Delež uporabnikov, ki obiskujejo poleg obravnavanega programa, še vsaj en drug SVP je v obravnavanem letu znašal 25 %. Uporabnice so bile vključene v SVP svetovalnica za žrtve nasilja, Dnevni center za otroke in mladostnike, Špajza modrosti (program Ljudske univerze), zakonska in družinska terapija. V druge programe so se vključevale glede na svoje prepoznane potrebe ter v skladu s cilji individualnega načrta pomoči.

Program deluje od novembra 2004, torej približno 19 let.

Dostopnost programa za uporabnike

Če je na voljo prosta soba, lahko uporabnico sprejmejo takoj po seznanitvi o pogojih za vključitev v program. Ko nimajo prostega mesta, pa je to odvisno od tega, kdaj se bo sprostilo mesto v VH. To ocenjujemo kot ustrezno. Delovnik je od ponedeljka do petka od 7.00 do 20.00 ure. Izven delovnega časa so uporabnikom programa dosegljivi na dežurni telefon 24 ur dnevno, vse dni v tednu. To ocenjujemo kot popolnoma ustrezno.

Zgradba v kateri se izvaja program VH, ni bila načrtovana za bivanje gibalno oviranih oseb. Prostori niso prilagojeni njihovim specifičnim potrebam, zato sprejem težje gibalno oviranih oseb ni mogoč. To ocenjujemo kot manj ustrezno.

Lokacija varne hiše je v bližini avtobusne in železniške postaje. Ni označb za VH, gre za tajno lokacijo. To ocenjujemo kot popolnoma ustrezno.

Na spletni strani programa je ustrezno navedenih vseh šest ocenjevanih elementov. To ocenjujemo kot popolnoma ustrezno.

8 VIRI IN LITERATURA

- Izpolnjena Končna poročila o izvajanju programa socialnega varstva v obdobju od 1. 1. 2021 do 31. 12. 2021 za C programe – splošni obrazec.
- Prejeto gradivo izvajalcev JSVP: vprašalniki, nabori ciljev, zbirniki, dokumentacije, intervjuji, odgovori preko e-pošte in video konferenc.
- Spletna stran obravnavanega izvajalca SVP.