



**INŠTITUT RS ZA SOCIALNO VARSTVO**  
SOCIAL PROTECTION INSTITUTE OF THE REPUBLIC OF SLOVENIA

**Evalvacija javnih socialnovarstvenih programov (Poročilo 2):  
Evalvacija javnih socialnovarstvenih programov s področja nasilja  
Evalvacijsko poročilo za program: Zatočišče za ženske in  
otroke žrtve nasilja II izvajalca Društvo SOS telefon za  
ženske in otroke - žrtve nasilja**

Ljubljana, maj 2023

*DRUŠTVO SOS TELEFON ZA ŽENSKÉ IN OTROKE - ŽRTVE NASILJA - Zatočišče za ženske in otroke žrtve nasilja II*

---

Naročnik: **MDDSZ**  
**Direktorat za socialne zadeve**  
Štukljeva cesta 44  
1000 Ljubljana

Skrbnica naloge pri naročniku: Gregor Majcen

Št. pogodbe: 2611-22-050015

Izvajalec: **Inštitut Republike Slovenije za socialno varstvo**  
Tržaška 2  
1000 Ljubljana

Skrbnik naloge pri izvajalcu: mag. Vid Žiberna

Naslov poročila: **Evalvacija javnih socialnovarstvenih programov (Poročilo 2):  
Evalvacija javnih socialnovarstvenih programov s področja nasilja  
Evalvacijsko poročilo za program: Zatočišče za ženske in otroke  
žrtve nasilja II izvajalca Društvo SOS telefon za ženske in otroke -  
žrtve nasilja**

Avtorji poročila: mag. Vid Žiberna  
dr. Mateja Černič  
dr. Liljana Rihter

Drugi sodelujoči: Katarina Jozić  
Lara Kobal  
Katja Krš  
Pia Rožman

Št. delovnega poročila: IRSSV 32/2023

Datum izdaje poročila: 31. 5. 2023

Izdaja: 01

Kopije: skrbnik naloge na MDDSZ  
skrbnik pogodbe na MDDSZ  
arhiv IRSSV  
prosti izvodi z dovoljenjem naročnika

Odgovorna oseba: mag. Barbara Kobal Tomc, direktorica IRSSV

### **Seznam najpogosteje uporabljenih kratic**

AS	aritmetična sredina
CSD	center za socialno delo
EUR	Evro
IRSSV	Inštitut Republike Slovenije za socialno varstvo
JVSP	javni verificirani socialnovarstveni programi
KC	krizni center
MAX	najvišja podana vrednost (odgovor)
MDDSZ	Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti
MIN	najmanjša podana vrednost (odgovor)
N	število odgovorov (uporabnikov)
RS	Republika Slovenija
SD	standardni odklon
SVP	socialno varstveni program/i
VH	varna hiša

Uporabljeni izrazi, zapisani v moški slovnični obliki, so uporabljeni kot nevtralni za ženske in moške.

Besedilo ni lektorirano.

## **KAZALO VSEBINE**

<b>1</b>	<b>UVOD.....</b>	<b>8</b>
<b>2</b>	<b>USTREZNOST CILJEV ZA REŠEVANJE PROBLEMOV POSAMEZNIH SKUPIN UPORABNIKOV .....</b>	<b>9</b>
	2.1 Povezava ciljev programov s skupnimi cilji za evalviranje ter dodatni cilji .....	9
	2.2 Ustreznost ciljev za reševanje problemov .....	10
<b>3</b>	<b>USPEŠNOST PROGRAMA.....</b>	<b>11</b>
<b>4</b>	<b>UČINKOVITOST PROGRAMA.....</b>	<b>28</b>
<b>5</b>	<b>OCENA TVEGANJA ZA IZVEDBO PROGRAMA .....</b>	<b>29</b>
	5.1 Ocena tveganja z vidika financiranja programa .....	29
	5.2 Ocena tveganja z vidika zagotavljanja primerne kadra za izvajanje.....	29
	5.3 Ocena tveganja z vidika ustreznosti programa za vključene uporabnike .....	30
	5.4 Ocena tveganja z vidika zagotavljanja ustreznih prostorov za izvedbo.....	30
	5.5 Ocena tveganja z vidika beleženja in izvajanja ustreznih postopkov.....	30
	5.6 Ocena tveganja - ostalo .....	30
<b>6</b>	<b>TRAJNOST PROGRAMA .....</b>	<b>31</b>
<b>7</b>	<b>UGOTOVITVE IN PREDLOGI .....</b>	<b>33</b>
<b>8</b>	<b>VIRI IN LITERATURA.....</b>	<b>35</b>

## KAZALO PREGLEDNIC

<i>Preglednica 1: Povezava ciljev programa s skupaj določenimi cilji za evalviranje</i>	9
<i>Preglednica 2: Dodatni cilji programa</i>	10
<i>Preglednica 3: Število vprašalnikov, vključenih v analizo</i>	11
<i>Preglednica 4: Uspešnost programa glede na skupne cilje programov</i>	12
<i>Preglednica 5: Aktivno sodelovanje v programu (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)</i>	13
<i>Preglednica 6: Sodelovanje v programu (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)</i>	14
<i>Preglednica 7: Seznanjenost s pravicami in drugimi vrstami pomoči – stopnja seznanjenosti (vprašalnik ob izstopu, opisne statistike)</i>	14
<i>Preglednica 8: Seznanjenost s pravicami in drugimi vrstami pomoči – zadovoljstvo s prejetimi informacijami (vprašalnik ob izstopu, opisne statistike)</i>	15
<i>Preglednica 9: Informiranost in znanje za ravnanje uporabnice ob izstopu (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)</i>	15
<i>Preglednica 10: Število pravic, s katerimi so bile seznanjene uporabnice (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)</i>	15
<i>Preglednica 11: Sklopi pravic (dokumentacija za uporabnice, frekvence)</i>	16
<i>Preglednica 12: Osebe, s katerimi se uporabnice običajno pogovarjajo o osebnih stvareh (primerjava vstop in evalvacija/izstop)</i>	17
<i>Preglednica 13: Število različnih oseb, na katere se uporabnica lahko obrne, ko potrebuje pogovor o osebnih stvareh (primerjava vstop in evalvacija/izstop, opisne statistike)</i>	18
<i>Preglednica 14: Zadovoljstvo z odnosi (primerjava vstop in evalvacija/izstop, opisne statistike)</i>	18
<i>Preglednica 15: Povečanje varnosti (primerjava vstop in evalvacija/izstop, opisne statistike)</i>	19
<i>Preglednica 16: Občutek varnosti uporabnice (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)</i>	19
<i>Preglednica 17: Ocena izvedbe varnostnega načrta (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)</i>	19
<i>Preglednica 18: Pozitivna izkušnja z življenjem v skupnosti (vprašalnik ob izstopu, opisne statistike)</i>	20
<i>Preglednica 19: Sodelovanje v programu (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)</i>	20

<b>Preglednica 20: Razbremenitev in umiritev uporabnice (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)</b>	<b>21</b>
<b>Preglednica 21: Prevzemanje odgovornosti za svoja ravnanja (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)</b>	<b>21</b>
<b>Preglednica 22: Soočanje s čustvi (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)</b>	<b>21</b>
<b>Preglednica 23: Aktivnosti za spremembo situacije (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)</b>	<b>22</b>
<b>Preglednica 24: Opravljanje starševske vloge in odnos do otrok (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)</b>	<b>22</b>
<b>Preglednica 25: Skrb zase (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)</b>	<b>22</b>
<b>Preglednica 26: Nove veščine (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)</b>	<b>23</b>
<b>Preglednica 27: Optimizem v zvezi s prihodnostjo (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)</b>	<b>23</b>
<b>Preglednica 28: Zaključena izobrazba uporabnic ob vstopu v program (dokumentacija za uporabnice, v %)</b>	<b>24</b>
<b>Preglednica 29: Zaposlitveni status uporabnic ob vstopu v program (dokumentacija za uporabnice, v %)</b>	<b>24</b>
<b>Preglednica 30: Pomoč programa pri reševanju težav (vprašalnik ob izstopu, opisne statistike)</b>	<b>25</b>
<b>Preglednica 31: Število različnih oblik pomoči (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)</b>	<b>25</b>
<b>Preglednica 32: Vrste pomoči za uporabnice (dokumentacija za uporabnice, frekvence)</b>	<b>25</b>
<b>Preglednica 33: Razlog izstopa iz programa (dokumentacija o uporabnicah, opisne statistike)</b>	<b>26</b>
<b>Preglednica 34: Kje bo živela uporabnica po izstopu iz programa (dokumentacija o uporabnicah, opisne statistike)</b>	<b>26</b>
<b>Preglednica 35: Učinkovitost rabe programskih virov</b>	<b>28</b>
<b>Preglednica 36: Financiranje programa</b>	<b>29</b>
<b>Preglednica 37: Primernost kadrov, ki delajo neposredno z uporabniki</b>	<b>29</b>
<b>Preglednica 38: Postopki</b>	<b>30</b>
<b>Preglednica 39: Dostopnost programa za uporabnike</b>	<b>31</b>

## KAZALO SLIK

<b>Slika 1: Osebe, s katerimi se uporabnice običajno pogovarjajo o osebnih stvareh (primerjava vstop in evalvacija/izstop, v %).</b>	<b>17</b>
--	-----------

*DRUŠTVO SOS TELEFON ZA ŽENSKE IN OTROKE - ŽRTVE NASILJA - Zatočišče za ženske in  
otroke žrtve nasilja II*

---

## **1 UVOD**

V poročilu predstavljamo ugotovitve analize podatkov programa Zatočišče za ženske in otroke žrtve nasilja II, ki ga je izvajalo Društvo SOS telefon za ženske in otroke - žrtve nasilja, za obdobje od 1. 1. 2021 – 31. 12. 2021.

Ugotovitve prikazujemo po posameznih sklopih kriterijev evalviranja:

- ustreznost ciljev za reševanje problemov posameznih skupin;
- uspešnost programa;
- učinkovitost izvedenega programa;
- ocena tveganja za izvedbo programa;
- trajnost programa.

Nekatere ugotovitve podajamo v obliki ocen, druge, kjer kvantitativno ocenjevanje ni smiselno, pa podajamo opisno. Za ocenjevanje uporabljamo lestvico od 0 (popolnoma neustrezno) do 6 (popolnoma ustrezno). Oznaka n.p. pomeni, da iz organizacije o danem vidiku nismo dobili podatka in oznaka n.o., da vidika ne ocenjujemo, ker ocena ni relevantna za dani program oz. program ocenjujemo zgolj opisno.

Pri posameznih dimenzijah kriterijev, ki jih ocenjujemo številčno, podajamo tudi vsote, deleže, koeficiente, ki nam služijo kot osnova za ocenjevanje. Ocenjevalni listi za posamezno skupino programov oz. posamezni program so priloženi na koncu splošnega dela poročila.

Na koncu poročila podajamo ključne ugotovitve in predloge za delovanje obravnavanega programa.



## 2 USTREZNOST CILJEV ZA REŠEVANJE PROBLEMOV POSAMEZNIH SKUPIN UPORABNIKOV

Ugotovitve v tem poglavju prikazujemo v dveh točkah. V prvi so podane osnovne informacije o ciljeh programa. V Preglednici 1 prikazujemo, kako so cilji obravnavanega programa povezani s cilji, ki smo jih določili na ravni skupine programov. Cilje programov s področja varnih hiš smo skupaj z izvajalci programov omenjenega področja in predstavniki MDDSZ prenovili v letu 2012, končno verzijo pa je potrdil tudi naročnik (MDDSZ). V Preglednici 2 prikazujemo dodatne cilje programa, ki ne sodijo med skupne cilje, so pa pomemben del delovanja posameznega programa.

V drugi točki podajamo ugotovitve glede ustreznosti ciljev programa za reševanje problemov posameznih skupin uporabnikov po naslednjih dimenzijah: primernost formulacije ciljev in ustreznost ciljev glede na tip programa. Ugotovitve podajamo opisno.

### 2.1 Povezava ciljev programov s skupnimi cilji za evalviranje ter dodatni cilji

V Preglednici 1 prikazujemo, kako so cilji obravnavanega programa povezani s cilji, ki smo jih določili na ravni skupine programov.

*Preglednica 1: Povezava ciljev programa s skupaj določenimi cilji za evalviranje*

Skupni cilji, predvideni za programe VH s področja preprečevanja nasilja	Da/Ne/Delno
Aktivno sodelovanje v programu	da
Boljša informiranost in več znanja za ravnanje uporabnic	da
Krepitev socialne mreže	da
Povečanje varnosti	da
Pozitivna izkušnja z življenjem v skupnosti	da
Spremembe na osebni ravni	da
Izboljšana življenjska situacija	da
Prepoznavnost programa	da
Zagotovitev varnega mesta	da

Aktualni cilji obravnavanega programa se v celoti pokrivajo s cilji, ki smo jih na ravni programov VH s področja preprečevanja nasilja prenovili v letu 2012, le dikcije so nekoliko drugačne.

V Preglednici 2 prikazujemo dodatne cilje programa, ki ne sodijo med skupne cilje, so pa pomemben del delovanja posameznega programa.

Preglednica 2: Dodatni cilji programa

<b>Dodatni cilji</b>
vplivanje na prakse dela institucij in zakonodajne okvire

Izvajalci programa so navedli dodatni cilj, ki ne sodi v nabor ciljev, ki smo jih na ravni programov VH s področja preprečevanja nasilja prenovili v letu 2012, in sicer »vplivanje na prakse dela institucij in zakonodajne okvire«. Ta cilje se glede na kazalnike delno prekriva s ciljem »prepoznavnost programa«, sicer je cilj ustrezno formuliran.

## 2.2 Ustreznost ciljev za reševanje problemov

### Primernost formulacije ciljev:

Cilji programa so v celoti ustrezno definirani.

### Ustreznost ciljev glede na tip programa:

Cilji so ustrezni glede na tip programa in vključeno populacijo programa.

### 3 USPEŠNOST PROGRAMA

V programih varnih hiš merimo doseganje posameznih skupnih ciljev z naslednjimi vprašalniki: Vprašalnik za uporabnice ob vstopu v program, Vprašalnik za uporabnice ob evalvaciji oziroma izstopu iz programa in Dokumentacija za uporabnice. V juniju 2012 smo celoten sistem ciljev in vprašalnikov, ki merijo uspešnost programa, temeljito preoblikovali. Doseganje ciljev pa merimo tudi preko podatkov iz Dokumentacije o programu ter Zbirnika podatkov o programu za pripravo evalvacijskega poročila za skupino programov s področja varnih hiš, zavetišč, zatočišč in materinskih domov ter drugih programov s področja preprečevanja nasilja, ki so nam jih posredovali izvajalci.

Obravnani program **Zatočišče za ženske in otroke – žrtve nasilja II** izvajalca **Društvo SOS telefon za ženske in otroke – žrtve nasilja** je oddal 62 izpolnjenih vprašalnikov (od tega 13 dokumentacij za uporabnice, 13 vprašalnikov ob vstopu v program, 35 vprašalnikov ob evalvaciji/izstopu, od katerih je bilo 17 podvojenih, zato smo jih izločili iz analize ter eno dokumentacijo o programu). V program je bilo v obravnavanem obdobju vključenih 21 rednih različnih uporabnikov.

V analizo smo zajeli 45 prejetih vprašalnikov in dokumentacij za uporabnike (72,5 %), kar prikazujemo v Preglednici 3.

*Preglednica 3: Število vprašalnikov, vključenih v analizo*

Dokumentacija za uporabnice	13
Vprašalnik ob vstopu	13
Vprašalnik ob evalvaciji oz. izstopu	18
Dokumentacija o programu	1
Skupaj	45
Skupaj: Vstop in evalvacija/izstop za isto uporabnico (upoštevajoč zgolj identične šifre uporabnic)	10

\* Če smo prejeli več evalvacijskih/izstopnih vprašalnikov posamezne uporabnice, smo upoštevali zgolj zadnjega.

V analizo smo vključili vse razpoložljive podatke, ki so jih poslali izvajalci. Podatke smo prikazali ne glede na to, ali je posamezni cilj za ocenjevanje v skladu s cilji programa. V spodnji Preglednici pa ocenjujemo le relevantne kriterije za program. Za vsak cilj podajamo številčno oceno in pod preglednico še analizo podatkov, kjer so podrobneje razvidni posamezni elementi ocenjevanja doseganja posameznega cilja (Preglednica 4).

Preglednica 4: Uspešnost programa glede na skupne cilje programov

Skupni cilji	Ocena
Aktivno sodelovanje v programu	3
Boljša informiranost in več znanja za ravnanje uporabnic	4
Krepitev socialne mreže	4
Povečanje varnosti	5
Pozitivna izkušnja z življenjem v skupnosti	5
Spremembe na osebni ravni	4
Izboljšana življenjska situacija	5
Prepoznavnost programa	5
Zagotovitev varnega mesta	opisno

## Analiza vprašalnikov

V analizo smo vključili vse razpoložljive podatke, ki so jih poslali izvajalci. Podatke smo prikazali ne glede na to, ali je posamezni cilji za ocenjevanje v skladu s cilji programa. V zgornji Preglednici pa ocenjujemo le relevantne cilje za program.

### Omejitve pri analizi vprašalnikov:

- skupno število odgovorov ni vedno enako številu vprašalnikov, saj vsi anketiranci niso vedno odgovarjali na vsa vprašanja;
- v analizo smo vključili različne vprašalnike, ki smo jih v času od uvedbe spreminjali in dopolnjevali, zato nismo vseh vprašanj zajeli pri vseh tipih vprašalnikov;
- nekateri vprašalniki so pomanjkljivo izpolnjeni; kljub temu, da so imeli uporabniki povsod možnost označiti odgovor 98 (ne vem) in 99 (ne morem odgovoriti), na nekatera vprašanja niso odgovorili, večinoma pa nismo morali razbrati, ali je uporabnik vprašanje spregledal ali se določeno vprašanje uporabniku ni zdelo relevantno ali pa morda na vprašanje ni znal odgovoriti;
- pri cilju številka 6, kjer so izvajalke vrednotile različne lastnosti uporabnic na osebni ravni, smo pri ugotavljanju statistično značilnih razlik uporabili zadnji podatek, ki so ga zabeležile izvajalke, in ne nujno podatka ob izstopu;
- pri predstavitvi opisnih statistik uporabljamo izračunana povprečja na vseh enotah; kjer imamo izračune t-testa za dva odvisna vzorca (pri spremenljivkah z normalno porazdelitvijo) ali Wilcoxonov test (pri spremenljivkah, kjer porazdelitev ni normalna), je potrebno upoštevati, da smo pri izračunu upoštevali zgolj enote, za katere imamo identične šifre tako ob vstopu v program kot ob evalvaciji/izstopu iz programa, kar pomeni, da je skupno število enot lahko manjše, nekoliko pa se spremenijo tudi povprečja za zgolj te enote. Povprečij, izračunanih na manjšem številu enot, v poročilu ne predstavljamo.

### Pojasnila pri interpretacijah rezultatov:

- pri interpretacijah rezultatov prikazujemo deleže (v odstotkih) ali povprečne vrednosti. Pri primerjavi med vstopom in evalvacijo/izstopom so deleži ali povprečne vrednosti lahko predstavljeni v oklepajih (npr. 4,20 oz. 4,30), prva številka vedno pomeni delež ali povprečno vrednost ob vstopu v program, druga številka pa ob evalvaciji/izstopu iz programa;
- s črko p označujemo statistično značilnost;
- pri ocenjevanju upoštevamo statistično značilne razlike pri vsaj 5-odstotni stopnji značilnosti.

### Cilj 1: Aktivno sodelovanje v programu

Cilj aktivno sodelovanje v programu smo preverjali z dvema vprašanjema v dokumentaciji za uporabnice, ki so jo izpolnjevale strokovne delavke v programu.

V prvem delu vprašalnika so strokovne delavke na podlagi podatkov iz spremljanja postopkov (tj., katerih aktivnosti se udeležuje uporabnica in kako pogosto) in na podlagi drugih informacij o značilnostih uporabnice podale ocene sodelovanja uporabnice v programu ob vstopu, evalvaciji in izstopu iz programa (na lestvici 1-nezadostno, 2-zadostno, 3-dobro, 4-prav dobro ali 5-odlično).

Ugotavljamo, da je bila aktivnost uporabnic v povprečju najvišja ob evalvaciji (ocena 3,90), do izstopa pa je že nekoliko upadla ter je bila tudi nižja kot ob vstopu (3,61 vs. 3,11). Razlike v ravni aktivnosti ob vstopu in evalvaciji ter ob vstopu in izstopu niso statistično značilne.

*Preglednica 5: Aktivno sodelovanje v programu (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)*

	<b>N</b>	<b>MIN</b>	<b>MAX</b>	<b>AS</b>	<b>SD</b>	<b>sig.</b>
aktivno sodelovanje uporabnice ob vstopu	13	2	5	3,61	1,325	/
aktivno sodelovanje uporabnice ob evalvaciji	11	3	5	3,90	0,943	0,414
aktivno sodelovanje uporabnice ob izstopu	9	2	5	3,11	1,269	0,705

Za izračun statistične značilnosti smo uporabili Wilcoxonov test.

\*\*\*  $p < 0,01$ ; \*\*  $p < 0,05$ . Izračunali smo razlike med vstopom in evalvacijo ( $p_1$ ) in vstopom in izstopom ( $p_2$ ).

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove, koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

Sodelovanje uporabnic v programu so strokovne delavke vrednotile tudi v okviru sklopa vprašanj o izkušnjah z življenjem v skupnosti, in sicer ob evalvaciji in izstopu iz programa (1-nezadostno, 2-zadostno, 3-dobro, 4-prav dobro ali 5-odlično).

Podatki kažejo, da je raven aktivnega sodelovanja v času od evalvacije do izstopa nekoliko upadla (iz 3,50 na 2,70), vendar pa razlika ni statistično značilna.

Preglednica 6: Sodelovanje v programu (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)

	Ob evalvaciji					Ob izstopu iz programa					.sig
	N	MIN	MAX	AS	SD	N	MIN	MAX	AS	SD	
Sodelovanje uporabnice	12	2	5	3,50	1,087	10	1	5	2,70	1,337	0,180

Za izračun statistične značilnosti smo uporabili Wilcoxonov test.

\*\*\*  $p < 0,01$ ; \*\*  $p < 0,05$ .

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

## **Cilj 2: Boljša informiranost in več znanja za ravnanje uporabnic**

Uporabnice so v vprašalnikih ob evalvaciji/izstopu iz programa vrednotile zadovoljstvo s prejetimi informacijami o pravicah in dodatnih oblikah pomoči (tako glede seznanjenosti z informacije kot glede samih informacij), in sicer na lestvici 1-zelo nezadovoljna, 2-nezadovoljna, 3-niti nezadovoljna niti zadovoljna, 4-zadovoljna in 5-zelo zadovoljna.

Ugotavljamo, da so uporabnice v povprečju zelo zadovoljne s svojo seznanjenostjo tako s pravicami znotraj in zunaj programa kot z drugimi vrstami pomoči, saj so se povprečne ocene zadovoljstva gibale med 4,38 in 4,50.

Iz obravnavanih treh indikatorjev smo izračunali sestavljeno spremenljivko seznanjenost s pravicami, in sicer tako, da smo vrednosti posameznih indikatorjev med seboj sešteli ter delili s številom indikatorjev. Povprečna vrednost sestavljene spremenljivke znaša 4,46, kar kaže na visoko raven seznanjenosti uporabnic z omenjenimi pravicami in vrstami pomoči.

Preglednica 7: Seznanjenost s pravicami in drugimi vrstami pomoči – stopnja seznanjenosti (vprašalnik ob izstopu, opisne statistike)

	Ob evalvaciji/izstopu iz programa				
	N	MIN	MAX	AS	SD
Seznanjenost s pravicami znotraj programa – stopnja seznanjenosti	18	2	5	4,50	0,857
Seznanjenost s pravicami izven programa – stopnja seznanjenosti	18	3	5	4,50	0,618
Seznanjenost z drugimi vrstami pomoči izven programa – stopnja seznanjenosti	18	3	5	4,38	0,777
<b>Seznanjenost s pravicami in drugimi vrstami pomoči (sestavljena spremenljivka) – stopnja seznanjenosti</b>	<b>18</b>	<b>2,6</b>	<b>5</b>	<b>4,46</b>	<b>0,750</b>

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

Uporabnice so bile zadovoljne tudi s samo vsebino prejetih informacij, saj so se povprečne ocene zadovoljstva z informacijami tako pri pravicah znotraj programa kot pri tistih izven gibale med 4,44 in 4,55.

Iz obravnavanih treh indikatorjev smo izračunali sestavljeno spremenljivko seznanjenost s pravicami – zadovoljstvo s prejetimi informacijami, in sicer tako, da smo vrednosti posameznih

*DRUŠTVO SOS TELEFON ZA ŽENSKÉ IN OTROKE - ŽRTVE NASILJA - Zatočišče za ženske in otroke žrtve nasilja II*

indikatorjev med seboj sešteli ter delili s številom indikatorjev. Povprečna vrednost sestavljene spremenljivke znaša 4,51, kar kaže na visoko raven zadovoljstva uporabnic s samo vsebino in uporabnostjo prejetih informacij.

*Preglednica 8: Seznanjenost s pravicami in drugimi vrstami pomoči – zadovoljstvo s prejetimi informacijami (vprašalnik ob izstopu, opisne statistike)*

	Ob evalvaciji/izstopu iz programa				
	N	MIN	MAX	AS	SD
Seznanjenost s pravicami znotraj programa – zadovoljstvo s prejetimi informacijami	18	2	5	4,55	0,783
Seznanjenost s pravicami izven programa – zadovoljstvo s prejetimi informacijami	18	4	5	4,55	0,511
Seznanjenost z drugimi vrstami pomoči izven programa – zadovoljstvo s prejetimi informacijami	18	3	5	4,44	0,615
<b>Seznanjenost s pravicami in drugimi vrstami pomoči (sestavljena spremenljivka) – zadovoljstvo s prejetimi informacijami</b>	<b>18</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>4,51</b>	<b>0,636</b>

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

Izvajalke programa so v dokumentaciji za uporabnice zabeležile tudi oceno informiranosti in znanja uporabnic za ravnanje ob izstopu iz programa, in sicer na lestvici 1-nezadostno, 2-zadostno, 3-dobro, 4-prav dobro in 5-odlično.

Povprečna ocena pri obravnavanem programu znaša 4,00, s standardnim odklonom 1,118, kar kaže na razmeroma dobro raven informiranosti in znanja uporabnic.

*Preglednica 9: Informiranost in znanje za ravnanje uporabnice ob izstopu (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)*

	N	MIN	MAX	AS	SD
Informiranost in znanje za ravnanje uporabnice ob izstopu	9	2	5	4,00	1,118

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

Izvajalke programa so v dokumentaciji za uporabnice navedle pravice, s katerimi so seznanile uporabnice. V povprečju so uporabnice seznanile z 11 do 12 različnimi pravicami oz. vrstami pomoči (razpon sega od šest do 18 pravic oz. vrst pomoči).

*Preglednica 10: Število pravic, s katerimi so bile seznanjene uporabnice (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)*

	N	MIN	MAX	AS	SD
Število pravic	13	6	18	11,5	3,886

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

Uporabnice so bile najpogosteje seznanjene z Zakonom o preprečevanju nasilja v družini, z možnostjo denarne socialne pomoči in humanitarne pomoči ter s pravicami in postopki v okviru CSD.

DRUŠTVO SOS TELEFON ZA ŽENSKÉ IN OTROKE - ŽRTVE NASILJA - Zatočišče za ženske in otroke žrtve nasilja II

Preglednica 11: Sklopi pravic (dokumentacija za uporabnice, frekvenca)

Sklopi pravic in vrst pomoči	N
Zakon o preprečevanju nasilja v družini, Kazenski zakonik	16
denarna socialna pomoč (redna, izredna, občinska)	14
humanitarna pomoč in humanitarne organizacije (Karitas, Rdeči križ, ZPM)	14
pravice in postopki v okviru CSD	12
brezplačna pravna pomoč	10
postopki na policiji (prijava nasilja, itd.)	10
ločitev, delitev premoženja, dolgovi	7
sodni postopki	7
psihoterapevtska in psihiatrična pomoč	6
prepoved približevanja, stiki pod nadzorom	5
Zavod za zaposlovanje	5
neprofitno stanovanje	4
pravice in dolžnosti bivanja v zatočišču	4
status v okviru ZRSZ	4
zdravljenje odvisnosti od alkohola	4
DNK - trening starševskih veščin	3
vpis v vrtec, šolo	3
zdravstvene storitve	3
Delavska svetovalnica	2
MDT	2
prostovoljno delo	2
drugo	12
<b>skupaj</b>	<b>149</b>

### **Cilj 3: Krepitev socialne mreže**

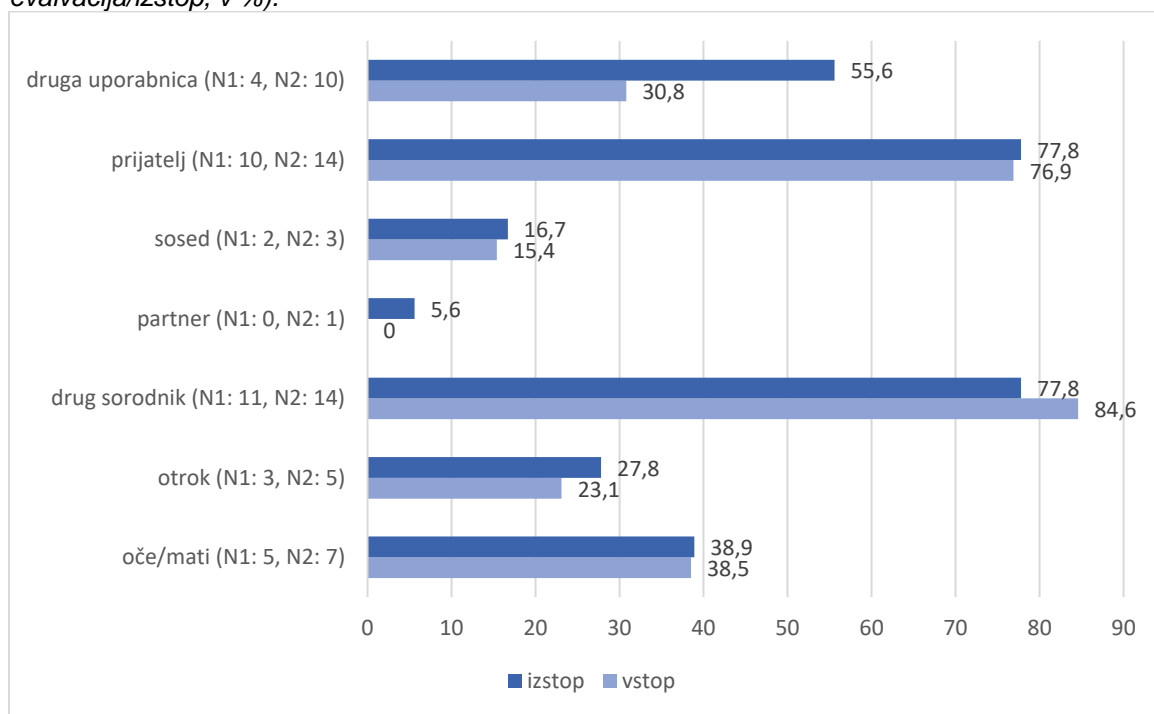
Uporabnice so ob vstopu v program in ob evalvaciji/izstopu označile, ali se z naštetimi osebami (oče/mati, otrok, drug sorodnik, partner, sosed, prijatelj, druga uporabnica ali druga oseba) lahko pogovarjajo o osebnih stvareh.

Podatki kažejo, da se uporabnice obravnavanega programa ob vstopu v program o osebnih stvareh najpogosteje pogovarjajo z drugimi sorodniki (11 oseb oz. 84,6 %), prijatelji (10 oseb oz. 76,9 %) in starši (pet oseb oz. 38,5 %). Ob evalvaciji je bila situacija podobna – uporabnice so se o osebnih stvareh v največji meri pogovarjale z drugimi sorodniki in prijatelji (oboje po 14 oseb oz. 77,8 %) ter z drugimi uporabnicami (10 oseb oz. 55,6 %). Pri nobeni izmed kategorij ni prišlo do statistično značilnih razlik.



*DRUŠTVO SOS TELEFON ZA ŽENSKE IN OTROKE - ŽRTVE NASILJA - Zatočišče za ženske in otroke žrtve nasilja II*

*Slika 2: Osebe, s katerimi se uporabnice običajno pogovarjajo o osebnih stvareh (primerjava vstop in evalvacija/izstop, v %).*



Legenda: N1 = število enot analize ob vstopu, N2 = število enot analize ob evalvaciji/izstopu.

*Preglednica 1: Osebe, s katerimi se uporabnice običajno pogovarjajo o osebnih stvareh (primerjava vstop in evalvacija/izstop)*

	<b>N</b>	<b>sig.</b>
Oče/mati	10	1,000
Otrok	6	1,000
Drug sorodnik	8	1,000
Partner	6	1,000
Sosed	6	1,000
Prijatelj	8	1,000
Druga uporabnica	6	0,375

Za izračun statistične značilnosti smo uporabili McNemar test. Izračun smo opravili na enotah, za katere imamo podatek ob vstopu in ob evalvaciji/izstopu iz programa.

\*\*\* sig. < 0,01; \*\* sig. < 0,05

Na osnovi danih podatkov smo izračunali sestavljeno spremenljivko, ki prikazuje številno različnih oseb, na katere se uporabnica lahko obrne, ko potrebuje pogovor o osebnih stvareh.

Rezultati kažejo, da so imele uporabnice tako ob vstopu kot ob evalvaciji v povprečju na voljo dve do tri različne osebe, s katerimi so se lahko pogovarjale o osebnih stvareh.

Preglednica 13: Število različnih oseb, na katere se uporabnica lahko obrne, ko potrebuje pogovor o osebnih stvareh (primerjava vstop in evalvacija/izstop, opisne statistike)

	Ob vstopu v program					Ob evalvaciji/izstopu iz programa					.sig
	N	MIN	MAX	AS	SD	N	MIN	MAX	AS	SD	
Velikost mreže	13	1	5	2,84	1,068	18	0	7	3,00	1,608	0,952

Za izračun statistične značilnosti smo uporabili Wilcoxonov test.

\*\*\* p < 0,01; \*\* p < 0,05.

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

V spodnji Preglednici predstavljamo opisne statistike zadovoljstva z odnosi s posameznimi osebami ob vstopu v program in ob evalvaciji/izstopu.

Če primerjamo podatke ob vstopu in evalvaciji/izstopu, ugotovimo, pri nobeni kategoriji oseb ni prišlo do statistično značilnih razlik v kvaliteti odnosa. Ob evalvaciji so bile uporabnice najbolj zadovoljne z odnosom z drugimi uporabnicami (povprečna ocena odnosa: 4,27), prijatelji (4,20), drugimi sorodniki (4,20) in otroki (4,11).

Preglednica 14: Zadovoljstvo z odnosi (primerjava vstop in evalvacija/izstop, opisne statistike)

	Ob vstopu v program					Ob evalvaciji/izstopu iz programa					.sig
	N	MIN	MAX	AS	SD	N	MIN	MAX	AS	SD	
Oče/mati	9	1	5	3,88	1,269	13	2	5	4,07	0,954	0,257
Otrok	6	4	5	4,83	0,408	9	1	5	4,11	1,269	0,180
Drug sorodnik	13	2	5	4,23	0,832	15	1	5	4,20	1,207	0,705
Partner	9	1	2	1,33	0,500	7	1	5	1,85	1,463	0,180
Sosed	6	2	4	3,00	0,632	7	1	5	3,14	1,345	0,317
Prijatelj	11	1	5	4,00	1,183	15	1	5	4,20	1,207	0,577
Druga uporabnica	6	3	4	3,66	0,516	11	3	5	4,27	0,646	0,317

Za izračun statistične značilnosti smo uporabili Wilcoxonov test. Izračun smo opravili na enotah, za katere imamo podatek ob vstopu in ob evalvaciji/izstopu iz programa. Opisne statistike, prikazane v tabeli, so izračunane na vseh veljavnih enotah.

\*\*\* sig. < 0,01; \*\* sig. < 0,05.

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

#### **Cilj 4: Povečanje varnosti**

Uporabnice so ob vstopu v program in evalvaciji/izstopu ocenjevale zadovoljstvo z lastno varnostjo na splošno, na lestvici 1-zelo nezadovoljna, 2-nezadovoljna, 3-niti nezadovoljna niti zadovoljna, 4-zadovoljna in 5-zelo zadovoljna.

Pokazalo se je, da se je po vključitvi v program občutek varnosti pri uporabnicah statistično značilno povečal, in sicer je narasel iz 1,61 (povprečna ocena) ob vstopu na 4,00 ob evalvaciji.

Preglednica 25: Povečanje varnosti (primerjava vstop in evalvacija/izstop, opisne statistike)

	Ob vstopu v program					Ob evalvaciji/izstopu iz programa					.sig
	N	MIN	MAX	AS	SD	N	MIN	MAX	AS	SD	
Zadovoljstvo z lastno varnostjo	13	1	4	1,61	0,960	18	1	5	4,00	1,137	0,010 ***

Za izračun statistične značilnosti smo uporabili Wilcoxonov test.

\*\*\* p < 0,01; \*\* p < 0,05.

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

Da se je z vključitvijo v program splošen občutek varnosti pri uporabnicah statistično značilno povečal, je razvidno tudi iz spodnje preglednice; narasel je iz 2,00 na 3,45 ob evalvaciji oz. iz 2,00 na 3,44 ob izstopu. Nekoliko se je povečal tudi občutek varnosti uporabnic ob morebitnih spremembah (dvig iz 2,00 na 2,33).

Preglednica 16: Občutek varnosti uporabnice (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)

	N	MIN	MAX	AS	SD	.sig
Občutek varnosti uporabnice ob vstopu v program	13	1	4	2,00	1,000	/
Občutek varnosti uporabnice ob morebitnih spremembah	9	1	4	2,33	1,000	0,386
Občutek varnosti uporabnice ob evalvaciji	11	2	5	3,45	0,820	0,007 ***
Občutek varnosti uporabnice ob izstopu iz programa	9	1	5	3,44	1,509	0,023 **

Za izračun statistične značilnosti smo uporabili Wilcoxonov test.

\*\*\* p < 0,01; \*\* p < 0,05.

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

Vse uporabnice, razen dveh (11 oseb oz. 84,6 %) so imele izdelan varnostni načrt. Izvedbo varnostnega načrta ob izstopu iz programa so strokovne delavke ocenile za šest uporabnic, s povprečno oceno 3,16.

Preglednica 17: Ocena izvedbe varnostnega načrta (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)

	N	MIN	MAX	AS	SD
Izvedba varnostnega načrta	6	2	4	3,16	0,752

## **Cilj 5: Pozitivna izkušnja z življenjem v skupnosti**

Pozitivno izkušnjo z življenjem v skupnosti smo merili z naslednjimi spremenljivkami:

- odnosi med uporabnicami (na lestvici: 1-zelo slabi, 2-slabi, 3-niti slabi niti dobri, 4-dobri, 5-zelo dobri);
- odnosi med uporabnicami in svetovalkami (na lestvici: 1-zelo slabi, 2-slabi, 3-niti slabi niti dobri, 4-dobri, 5-zelo dobri);
- ocena lastnega sodelovanja v programu z drugimi uporabnicami (1-zelo slabo, 2-slabo, 3-niti slabo niti dobro, 4-dobro, 5-zelo dobro) in

- ocena lastnega sodelovanja s svetovalkami v programu (1-zelo slabo, 2-slabo, 3-niti slabo niti dobro, 4-dobro, 5-zelo dobro).

Uporabnice v povprečju menijo, da so najboljše odnose vzpostavile s svetovalkami v programu (povprečna ocena kakovosti odnosa: 4,70), prav tako so visoko ocenile svoje sodelovanje s svetovalkami (4,76). Sodelovanje z drugimi uporabnicami je bilo ocenjeno nekoliko nižje, vendar še vedno dobro ocenjeno s 4,23, odnos z njimi pa nekoliko slabše, s 3,88.

Izračunali smo sestavljeno spremenljivko življenje v skupnosti, in sicer tako, da smo vse dane indikatorje sešteli in delili s številom indikatorjev. Povprečna ocena življenja v skupnosti tako znaša 4,39.

*Preglednica 3: Pozitivna izkušnja z življenjem v skupnosti (vprašalnik ob izstopu, opisne statistike)*

	N	MIN	MAX	AS	SD
Odnosi med uporabnicami v programu	17	2	5	3,88	0,857
Odnosi med uporabnicami in svetovalkami v programu	17	3	5	4,70	0,587
Sodelovanje z drugimi uporabnicami v programu	17	3	5	4,23	0,562
Sodelovanje s svetovalkami v programu	17	4	5	4,76	0,437
<b>Življenje v skupnosti</b>	<b>17</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>4,39</b>	<b>0,610</b>

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

## **Cilj 6: Spremembe na osebni ravni**

Spremembe na osebni ravni so vrednotile strokovne delavke v programu v več sklopih vprašanj.

### **Sodelovanje v programu**

Primerjali smo solidarnost in toleranco uporabnic do drugih ob evalvaciji in izstopu iz programa, in sicer na lestvici 1-nezadostno, 2-zadostno, 3-dobro, 4-prav dobro in 5-odlično.

Tako solidarnost kot toleranca do drugih sta do izstopa iz programa nekoliko poslabšali (iz 3,33 na 2,88 oz. iz 3,33 na 2,95), vendar pa razlika ni statistično značilna.

*Preglednica 19: Sodelovanje v programu (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)*

	Ob evalvaciji					Ob izstopu iz programa					.sig
	N	MIN	MAX	AS	SD	N	MIN	MAX	AS	SD	
Solidarnost	12	2	5	3,33	1,302	9	1	5	2,88	1,452	0,317
Toleranca do drugih	12	2	5	3,33	1,302	10	1	5	2,95	1,535	0,059

Za izračun statistične značilnosti smo uporabili Wilcoxonov test.

\*\*\* p < 0,01; \*\* p < 0,05.

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

Strokovne delavke v programu so na lestvici 1-nezadostno, 2-zadostno, 3-dobro, 4-prav dobro in 5-odlično vrednotile različne lastnosti uporabnic na osebni ravni, in sicer ob vstopu, po določenem obdobju (2 x) in ob izstopu. V nadaljevanju predstavljamo navedene lastnosti.

Povprečja »po določenem obdobju« zaradi premajhnega števila enot analize prikazujemo le enkrat.

### Razbremenitev in umiritev

Podatki strokovnih delavk kažejo, da so z daljšo vključenostjo v program uporabnice nekoliko psihično razbremenile in umirile, saj se je povprečna ocena razbremenitve in umiritve nekoliko zvišala iz 2,41 ob vstopu na 3,00 ob izstopu.

Preglednica 4: Razbremenitev in umiritev uporabnice (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)

	N	MIN	MAX	AS	SD	.sig
Ob vstopu	12	1	4	2,41	0,996	/
Po določenem obdobju	11	2	4	3,18	0,750	0,083
Ob izstopu	8	2	5	3,00	1,195	0,084

Za izračun statistične značilnosti smo uporabili Wilcoxonov test.

\*\*\* p < 0,01; \*\* p < 0,05. Uporabili smo podatka ob vstopu in ob zadnjem merjenju.

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove, koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

### Prevzemanje odgovornosti za svoja ravnanja (kako uporabnica vidi svojo vlogo in vpliv na reševanje situacije v hiši, službi, pri sodelovanju z drugimi institucijami)

Podatki strokovnih delavk kažejo, da je prevzemanje odgovornosti za svoja ravnanja tekom vključenosti v program precej nihalo – iz 2,92 ob vstopu se je dvignilo na 3,27 v vmesnem obdobju ter nato spet upadlo na 2,87 ob izstopu.

Preglednica 215: Prevzemanje odgovornosti za svoja ravnanja (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)

	N	MIN	MAX	AS	SD	.sig
Ob vstopu	13	1	5	2,92	1,320	/
Po določenem obdobju	11	1	5	3,27	1,103	0,157
Ob izstopu	8	2	5	2,87	1,125	1,000

Za izračun statistične značilnosti smo uporabili Wilcoxonov test.

\*\*\* p < 0,01; \*\* p < 0,05. Uporabili smo podatka ob vstopu in ob zadnjem merjenju.

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove, koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

### Soočanje s čustvi (uporabnica govori o nasilju, čustvih, prepoznava svoja čustva, povezana z nasiljem)

Soočanje z lastnimi čustvi se s trajanjem vključenosti v program izboljšuje – zmožnost uporabnic, da se soočijo z lastnimi čustvi se je statistično značilno povečala iz 2,92 ob vstopu na 3,57 ob izstopu.

Preglednica 22: Soočanje s čustvi (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)

	N	MIN	MAX	AS	SD	.sig
Ob vstopu	13	2	4	2,92	0,862	/
Po določenem obdobju	11	3	4	3,54	0,522	0,023 **
Ob izstopu	7	2	5	3,57	0,975	0,038 **

Za izračun statistične značilnosti smo uporabili Wilcoxonov test.

\*\*\* p < 0,01; \*\* p < 0,05. Uporabili smo podatka ob vstopu in ob zadnjem merjenju.

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove, koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

### Aktivnosti za spremembo situacije (lastna aktivnost uporabnice pri reševanju nastale situacije, prevzem pobude za aktivnosti)

Podatki strokovnih delavk kažejo, da se po vstopu v program nekoliko povečala tudi lastna aktivnost uporabnic pri reševanju nastalih situacij (dvig ocene iz 3,53 ob vstopu na 3,90 v vmesnem obdobju), vendar pa je do izstopa ponovno upadla (padec ocene iz 3,53 ob vstopu na 3,25 ob izstopu).

Preglednica 63: Aktivnosti za spremembo situacije (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)

	N	MIN	MAX	AS	SD	.sig
Ob vstopu	13	2	5	3,53	1,265	/
Po določenem obdobju	11	3	5	3,90	0,831	0,408
Ob izstopu	8	2	5	3,25	1,281	0,783

Za izračun statistične značilnosti smo uporabili Wilcoxonov test.

\*\*\*  $p < 0,01$ ; \*\*  $p < 0,05$ . Uporabili smo podatka ob vstopu in ob zadnjem merjenju.

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove, koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

### Opravljanje starševske vloge in odnos do otrok (kako uporabnica zaznava in se odziva na spremembe pri otrocih)

Opravljanje starševske vloge se je po vstopu v program statistično značilno izboljšalo (dvig ocene iz 2,66 ob vstopu na 3,16 v vmesnem obdobju), vendar pa je do izstopa spet nekoliko upadlo (padec ocene iz 3,16 v vmesnem obdobju na 2,80 ob izstopu).

Preglednica 24: Opravljanje starševske vloge in odnos do otrok (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)

	N	MIN	MAX	AS	SD	.sig
Ob vstopu	6	2	4	2,66	0,816	/
Po določenem obdobju	6	3	4	3,16	0,408	0,046 **
Ob izstopu	6	2	3	2,80	0,447	0,317

Za izračun statistične značilnosti smo uporabili Wilcoxonov test.

\*\*\*  $p < 0,01$ ; \*\*  $p < 0,05$ . Uporabili smo podatka ob vstopu in ob zadnjem merjenju.

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove, koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

### Skrb zase (uporabnica se zaveda svojih potreb, poskrbi zase, gre k zdravniku, si vzame čas zase)

Podatki strokovnih delavk kažejo na to, da se je po vstopu v program skrb zase pri uporabnicah statistično značilno izboljšala (dvig ocene iz 3,08 ob vstopu na 3,80 v vmesnem obdobju), nato pa je spet nekoliko upadla (padec ocene iz 3,80 v vmesnem obdobju na 3,62 ob izstopu).

Preglednica 25: Skrb zase (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)

	N	MIN	MAX	AS	SD	.sig
Ob vstopu	12	2	5	3,08	1,083	/
Po določenem obdobju	10	3	5	3,80	0,788	0,014 **
Ob izstopu	8	2	5	3,62	1,407	0,276

Za izračun statistične značilnosti smo uporabili Wilcoxonov test.

\*\*\*  $p < 0,01$ ; \*\*  $p < 0,05$ . Uporabili smo podatka ob vstopu in ob zadnjem merjenju.

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove, koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

**Nove veščine (uporabnica zna ravnati z otrokom v posebnih situacijah (npr. agresija), artikulira potrebe in pove svoje mnenje, zna preživljati čustvene krize, gre na bankomat, avtobus, ...)**

Po vstopu v program se je osvajanje novih veščin pri uporabnicah nekoliko izboljšalo (dvig ocene iz 3,41 ob vstopu na 3,60 v vmesnem obdobju), vendar je nivo osvajana veščin do izstopa ponovno nekoliko upadel (na 3,16).

*Preglednica 26: Nove veščine (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)*

	<b>N</b>	<b>MIN</b>	<b>MAX</b>	<b>AS</b>	<b>SD</b>	<b>.sig</b>
Ob vstopu	12	2	5	3,41	0,996	/
Po določenem obdobju	10	3	5	3,60	0,699	0,317
Ob izstopu	6	2	5	3,16	1,169	0,577

Za izračun statistične značilnosti smo uporabili Wilcoxonov test.

\*\*\*  $p < 0,01$ ; \*\*  $p < 0,05$ . Uporabili smo podatka ob vstopu in ob zadnjem merjenju.

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove, koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

**Optimizem v zvezi s prihodnostjo (uporabnica vidi rešitev svoje situacije, verjame v pozitivne izide)**

Program uporabnicam učinkovito pomaga pri povečanju optimizma v zvezi s prihodnostjo. Raven optimizma se namreč pri uporabnicah tekom vključenosti v program statistično značilno povečuje, iz 2,84 ob vstopu na 3,55 ob izstopu.

*Preglednica 27: Optimizem v zvezi s prihodnostjo (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)*

	<b>N</b>	<b>MIN</b>	<b>MAX</b>	<b>AS</b>	<b>SD</b>	<b>.sig</b>
Ob vstopu	13	2	4	2,84	0,688	/
Po določenem obdobju	11	2	5	3,09	0,831	0,180
Ob izstopu	9	2	5	3,55	1,236	0,046 **

Za izračun statistične značilnosti smo uporabili Wilcoxonov test.

\*\*\*  $p < 0,01$ ; \*\*  $p < 0,05$ . Uporabili smo podatka ob vstopu in ob zadnjem merjenju.

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove, koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

V okviru cilja 6 (spremembe na osebni ravni) lahko preverimo tudi stopnje izobrazbe in zaposlitveni status pri uporabnicah. Ob vstopu v program je imela večina uporabnic opravljeno štiriletno srednjo šolo ali gimnazijo (štiri osebe oz. 30,8 %) ali 2-3 letno poklicno šolo (tri osebe oz. 23,1 %). Izobrazba se v času vključenosti v program ni spremenila pri nobeni izmed uporabnic.

Preglednica 28: Zaključena izobrazba uporabnic ob vstopu v program (dokumentacija za uporabnice, v %)

	Ob vstopu	
	N	%
nedokončana osnovna šola	1	7,7
dokončana osnovna šola	2	15,4
2-3 letna poklicna šola	3	23,1
splošna ali strokovna gimnazija, štiriletna srednja šola	4	30,8
dve letna višja (strokovna) šola	1	7,7
visoka šola, fakulteta ali več	2	15,4
<b>skupaj</b>	<b>13</b>	<b>100,0</b>

Skoraj dve tretjini uporabnic (osem oseb oz. 61,5 %) sta bili v času vstopa v program brezposelni, slaba četrtina (tri osebe oz. 23,1 %) pa je opravljala plačano delo. V času vključenosti v program sta dve uporabnici (15,4 %) našli zaposlitev za daljše obdobje, ena uporabnica (7,7 %) pa za krajše.

Preglednica 79: Zaposlitveni status uporabnic ob vstopu v program (dokumentacija za uporabnice, v %)

	Ob vstopu	
	N	%
opravlja plačano delo	3	23,1
opravlja priložnostno plačano delo	0	0,0
se šola	0	0,0
brezposelna	8	61,5
delovno nezmožna	0	0,0
upokojenka	0	0,0
invalidsko upokojena	1	7,7
opravlja neplačana gospodinjska dela	0	0,0
drugo	1	7,7
<b>skupaj</b>	<b>13</b>	<b>100,0</b>

## **Cilj 7: Izboljšana življenjska situacija**

V vprašalniku za ob evalvaciji/izstopu so uporabnice vrednotile dve trditvi, ki se nanašata na pomoč programa pri reševanju njihovih težav, na lestvici 1-sploh se ne strinjam, 2-se ne strinjam, 3-se niti ne strinjam niti strinjam, 4-se strinjam in 5-popolnoma se strinjam.

Uporabnice ocenjujejo, da jim je vključenost v program znatno pomagala pri reševanju njihovih težav (povprečna ocena: 4,61), prav tako so prepričane, da bodo s pomočjo programa rešile probleme, zaradi katerih so se vključile vanj (4,38).

Izračunali smo tudi sestavljeno spremenljivko pomoč programa pri reševanju težav tako, da smo sešteli vrednosti indikatorjev in delili s številom indikatorjev. Vrednost sestavljene spremenljivke je 4,50.



*DRUŠTVO SOS TELEFON ZA ŽENSKÉ IN OTROKE - ŽRTVE NASILJA - Zatočišče za ženske in otroke žrtve nasilja II*

*Preglednica 30: Pomoč programa pri reševanju težav (vprašalnik ob izstopu, opisne statistike)*

	<b>N</b>	<b>MIN</b>	<b>MAX</b>	<b>AS</b>	<b>SD</b>
Program mi je do sedaj pomagal pri reševanju težav.	18	4	5	4,61	0,501
S pomočjo tega programa bom rešila probleme, zaradi katerih sem se vključila vanj.	18	3	5	4,38	0,697
<b>Pomoč programa pri reševanju težav</b>	<b>18</b>	<b>3,5</b>	<b>5</b>	<b>4,50</b>	<b>0,599</b>

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

Izvajalke so v dokumentaciji za uporabnice navedle vrste drugih pomoči, ki jih uporabnica potrebuje. Za uporabnice so izvajalke navedle od ena do največ devet različnih oblik pomoči, povprečje na uporabnico pa znaša 3,69 različnih pomoči.

*Preglednica 31: Število različnih oblik pomoči (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)*

	<b>N</b>	<b>MIN</b>	<b>MAX</b>	<b>AS</b>	<b>SD</b>
Število različnih oblik pomoči	13	1	9	3,69	2,689

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

Uporabnice so najpogosteje potrebovale psihoterapevtsko ali psihiatrično pomoč, pomoč humanitarnih organizacij, brezplačno pravno pomoč ter pomoč CSD-jev.

*Preglednica 82: Vrste pomoči za uporabnice (dokumentacija za uporabnice, frekvence)*

<b>Vrste prejete pomoči za uporabnice</b>	<b>N</b>
psihoterapevtska ali psihiatrična pomoč	7
humanitarna pomoč (Rdeči križ, Karitas, ZPM)	6
brezplačna pravna pomoč	5
CSD	5
DNK - učenje starševskih veščin	4
nevladne organizacije (Prelomi, Lunina vila, Društvo SOS)	4
JSS MOL in SSRS - razpisi za stanovanja	3
odvetniške storitve	3
Abstinent - podporna pomoč pri zdravljenju odvisnosti - individualno, skupina	2
skupine za samopomoč pri različnih organizacijah	2
zdravniška pomoč	2
drugo	5
<b>skupaj</b>	<b>48</b>

Na koncu smo izvajalke vprašali tudi po razlogu izstopa uporabnic iz programa. Odgovore smo prejeli za 10 od 13 uporabnic (76,9 %). Pet uporabnic (50,0 %) je program uspešno zaključilo, preostalih pet pa je iz programa predčasno izstopilo.

Preglednica 33: Razlog izstopa iz programa (dokumentacija o uporabnicah, opisne statistike)

	N	%
Program je uspešno zaključila	5	50,0
Program je deloma uspešno zaključila	0	0,0
Iz programa je izstopila predčasno	5	50,0
<b>skupaj</b>	<b>10</b>	<b>100,0</b>

Zanimalo nas je še, kje nameravajo uporabnice živeti po izstopu iz programa. Največ uporabnic (tri osebe oz. 23,1 %) bo po izstopu živelo v najetih stanovanjih (profitnih ali neprofitnih), dve uporabnici (15,4 %) pa v varni hiši oz. materinskem domu.

Preglednica 34: Kje bo živela uporabnica po izstopu iz programa (dokumentacija o uporabnicah, opisne statistike)

	N	%
Lastna hiša ali stanovanje	1	7,7
Profitno stanovanje	2	15,4
Neprofitno stanovanje	1	7,7
Starši (stanovanje ali hiša staršev)	1	7,7
Drug zavod ali institucija	0	0,0
Varna hiša/materinski dom	2	15,4
Nazaj k partnerju	1	7,7
Drugo	1	7,7
n.p.	4	30,7
<b>skupaj</b>	<b>13</b>	<b>100,0</b>

## **C8: Prepoznavnost programa**

**Pregled aktivnosti na področju promocije programa v obravnavanem obdobju enega leta (1. 1. 2021–31. 12. 2021)<sup>1</sup>:**

- Mediji so objavili 84 daljših prispevkov o programu.
- Število klicev potencialnih uporabnic (razvidno iz postopkov): 21.
- Ocena prepoznavnosti programa strokovnih delavk v programu: 5.

## **C9: zagotovitev varnega mesta**

Objekt, v katerem se izvaja program je obdan z visoko žičnato in leseno ograjo, le-ta je obdana tudi z visoko in gosto živo mejo, ki zastira pogled na hišo. Imajo dvojni sistem odpiranja vrat, najprej vrtna vrata in nato še vhodna (protivlomna) vrata v hišo. Oba sistema za odpiranje vrat delujeta na kodirni sistem z električno ključavnico, ki vključuje tudi domofon s sliko. Vsaka uporabnica ob prihodu prejme svojo kodo za odpiranje vrat. Na kletnih oknih imajo montirana dodatna varovala, ki preprečujejo vstop v hišo, skozi kletne prostore. Ostala okna pa imajo nameščene žaluzije, ki se zvečer spuščajo. Imajo urejeno senzorno osvetlitev zunanosti hiše. Senzorske svetilke se ob približanju hiši oz. vrtni ograji samodejno aktivirajo. S pristojno

<sup>1</sup> V programu je bilo zaposlenih pet strokovnih delavk.

policijsko postajo imajo dogovor o hitrem posredovanju. Video nadzora nimajo urejenega ne znotraj, ne zunaj hiše. Zunaj hiše pred vhodom imajo nameščeno le lažno kamero. Za videonadzor se trenutno še niso odločili, predvsem zaradi zakonskih določil oz. pogojev, ki jih morajo zagotoviti, da je nadzor v skladu z veljavno zakonodajo (obvestilne table, kdo izvaja nadzor), kar je za naravo dejavnosti problematično.

## 4 UČINKOVITOST PROGRAMA

Doseganje učinkovitosti programa merimo preko podatkov iz:

- Zbirnika podatkov o programu za pripravo evalvacijskega poročila in
- Končnega poročila o izvajanju socialnovarstvenega programa v obdobju od 1. 1. 2021 do 31. 12. 2021

Učinkovitost programa ocenjujemo na podlagi naslednjih dimenzij: primernost sredstev glede na število uporabnikov; primernost razmerja opravljenega dela neposredno z uporabniki in ostalega opravljenega dela. Podajamo številčne ocene.

*Preglednica 35: Učinkovitost rabe programskih virov*

Kriterij	Znesek v €/delež v %	Ocena
primernost sredstev glede na število uporabnikov	1.743,94	6
odstotek porabljenega časa za skupne postopke (1-99)*, specifične postopke (100-199) ter postopke z anonimni uporabniki (600-699) v razmerju do porabljenega časa za vse opravljene postopke (1-699)	37,21	2

Opomba:

\*V oklepajih navajamo standardizirane sklope šifer iz baze opravljenih postopkov.

**Primernost sredstev glede na število uporabnikov** ocenjujemo kot popolnoma ustrezno. Če sredstva preračunamo na mesečno raven in potem glede na povprečno število uporabnikov, je to okrog 1.744 EUR na uporabnika.

**Odstotek porabljenega časa za skupne postopke (1-99), specifične postopke (100-199) ter postopke z anonimni uporabniki (600-699) v razmerju do porabljenega časa za vse opravljene postopke (1-699):** delež časa porabljenega za skupne, specifične postopke ter postopke z anonimnimi uporabniki v skupnem seštevku časa za vse postopke je dobro tretjino, kar ocenjujemo kot manj ustrezno.

## 5 OCENA TVEGANJA ZA IZVEDBO PROGRAMA

Oceno tveganja za izvedbo programa merimo preko podatkov iz Zbirnika podatkov o programu za pripravo evalvacijskega poročila. Analizo tveganja za izvedbo programa podajamo v več točkah: tveganja z vidika financiranja programa, z vidika zagotavljanja primerne kadra za izvajanje programa, z vidika ustreznosti programa za vključene uporabnike, z vidika zagotavljanja ustreznih prostorov za izvedbo programa in drugih dejavnikov tveganja. Za nekatere dimenzije podajamo opisne ocene, za večino pa številčne.

### 5.1 Ocena tveganja z vidika financiranja programa

Preglednica 36: *Financiranje programa*

Kriterij	Znesek v €/delež v %	Ocena
primernost letnih sredstev glede na število zaposlenih za polni delovni čas	23.284,44	6
delež sofinanciranja MDDSZ glede na vse prihodke	51,17	3

**Primernost sredstev glede na število zaposlenih za polni delovni čas** ocenjujemo kot popolnoma ustrezno. V povprečju zaposleni na letni ravni dobijo 23.284,44 EUR.

**Delež sofinanciranja MDDSZ v vseh prihodkih** je dobro polovico. Ostala sredstva večinoma prihajajo preko občin. To ocenjujemo kot srednje ustrezno.

**Ustreznost velikosti proračuna za namen programa:** finančna sredstva so zadostovala, da se je program nemoteno izvedel.

### 5.2 Ocena tveganja z vidika zagotavljanja primerne kadra za izvajanje programa

Preglednica 37: *Primernost kadrov, ki delajo neposredno z uporabniki*

Kriterij	Količnik/delež	Ocena
razmerje med povprečnim številom uporabnikov na mesec in številom zaposlenih	1,63	4
formalna usposobljenost kadrov (delež zaposlenih s strokovnim izpitom)	83 %	5
povprečna stopnja izobrazbe zaposlenih (aritmetična sredina)	6,5	6
ustreznost kadrov glede na financiranje MDDSZ (skladnost s pogodbo)	100 %	6

**Razmerje med povprečnim številom uporabnikov na mesec in številom zaposlenih** ocenjujemo kot ustrezno. Menimo, da je mesečno v povprečju okrog dva uporabnika na izvajalca ustrezna obremenitev.

**Formalno usposobljenost kadrov** (merjeno z deležem tistih, ki imajo opravljen strokovni izpit s področja socialnega varstva) ocenjujemo kot zelo ustrezno, saj ima 83 % zaposlenih opravljen strokovni izpit s področja socialnega varstva.

**Povprečno stopnjo izobrazbe zaposlenih** ocenjujemo kot popolnoma ustrezno – v povprečju imajo zaposleni v programu med šesto in sedmo stopnjo izobrazbe.

**Ustreznost kadrov glede na financiranje MDDSZ:** Po podatkih, prejetih od izvajalcev programa, je v programu zaposlen v celoti ustrezen kader glede na pogodbo z MDDSZ.

### 5.3 Ocena tveganja z vidika ustreznosti programa za vključene uporabnike

**Primerjava ciljne in vključene populacije:** ciljna in vključena populacija se v celoti ujemata.

**Ustreznost programa za vključeno populacijo:** program nudi ustrezne storitve za vključeno populacijo.

### 5.4 Ocena tveganja z vidika zagotavljanja ustreznih prostorov za izvedbo programa

**Prostorskih tveganj** za izvajalce in uporabnike programa nismo identificirali.

### 5.5 Ocena tveganja z vidika beleženja in izvajanja ustreznih postopkov

*Preglednica 38: Postopki*

Kriterij	Ocena
kakovost strukture postopkov	6

**Kakovost strukture postopkov:** poimenovanja in struktura postopkov, ki jih v programu uporabljajo pri beleženju opravljenega dela, sta ustrezni.

**Ustreznost postopkov glede na zastavljene cilje:** postopki, ki jih v programu uporabljajo pri beleženju opravljenega dela, so ustrezni glede na zastavljene cilje programa.

### 5.6 Ocena tveganja - ostalo

**Obstoj konfliktov med zaposlenimi o metodah, ki naj bi jih uporabljali:** v obravnavanem obdobju med zaposlenimi ni bilo nerešenih konfliktov o metodah, ki naj bi jih uporabljali. Vse so razrešili sproti s pogovori, intervizijami in supervizijami.

**Administrativne in organizacijske ovire:** izvajalci programa navajajo težave s preveliko količino birokracije, na račun dela namenjenega uporabnicam in njihovim otrokom.

## 6 TRAJNOST PROGRAMA

Oceno trajnosti programa merimo preko podatkov iz Zbirnika podatkov o programu za pripravo evalvacijskega poročila. Trajnost programa ocenjujemo preko deležev povratnikov iz istega ali drugih programov ter razlogov za povratništvo in števila let delovanja programa. Posamezne dimenzije ocenjujemo opisno. Oceno trajnosti programa pa podajamo tudi na podlagi dejavnikov dostopnosti programa.

**Delež povratnikov in razlogi:** uporabnikov, ki so v preteklosti kontinuirano obiskovali program in so se po prekinitvi obiskovanja programa zopet vrnil in ponovno obiskovali program, po podatkih izvajalcev v letu 2021 ni bilo.

**Delež uporabnikov iz drugih programov in razlogi:** uporabnic, ki bi prišle iz drugih programov, ni bilo.

**Delež uporabnikov, ki obiskujejo poleg obravnavanega programa, še vsaj en drug SVP:** po podatkih izvajalcev programa slabe tri četrtine uporabnic obiskuje poleg obravnavanega programa še druge programe, in sicer krizni center (69 %), CSD (8 %), bolnice (8 %) ter SOS telefon (15 %).

**Število let delovanja programa:** program deluje od septembra 2009, torej približno 13 let.

Preglednica 39: Dostopnost programa za uporabnike

Kriterij	Ocena
čakalna doba	6
arhitektonske ovire, dostopnost gibalno oviranim	6
dostopnost informacij o programu na spletu	6

### **Čakalna doba – podatek izvajalcev**

Po klicu na SOS telefon se z uporabnico dogovorijo naslednji delovni dan za uvodni pogovor. Ob ogroženosti jo usmerijo na takojšnji umik v KC. Ob klicu iz KC se ravno tako dogovorijo za uvodni razgovor. To ocenjujemo kot popolnoma ustrezno.

### **Urniki dela**

Delovni čas poteka vsak delavnik od 8:00 do 19:30 ure (od ponedeljka do četrta, petek od 8:00 do 16 ure. Dežurni telefon je aktiven v času, ko ni zaposlenih v VH. To ocenjujemo kot popolnoma ustrezno.

### **Arhitektonske ovire, dostopnost gibalno oviranim**

V VH omogočajo namestitve gibalno oviranih oseb – imajo prilagojen dostop in prostor. To ocenjujemo kot popolnoma ustrezno.

### **Dostopnost javnega prevoza**

Program je dostopen z javnim prevozom. To ocenjujemo kot popolnoma ustrezno.

***Vidnost, označenost prostorov programa***

Ni označb za VH, gre za tajno lokacijo. To ocenjujemo kot popolnoma ustrezno.

***Dostopnost informacij o programu na spletu***

Na spletni strani programa je ustrezno navedenih vseh šest ocenjevanih elementov. To ocenjujemo kot popolnoma ustrezno.



## **7 UGOTOVITVE IN PREDLOGI**

### **a) Ustreznost ciljev za reševanje problemov**

Cilji programa so ustrezno definirani in ustrezni glede na tip programa in vključeno populacijo programa.

### **b) Uspešnost in učinkovitost programa**

Program popolnoma uspešno (ocenjeno z oceno 6 na lestvici od 0 do 6) ni dosegal nobenega od ciljev skupine JVSP VH s področja preprečevanja nasilja; zelo uspešno (ocenjeno z oceno 5) je dosegal cilje: povečanje varnosti, pozitivna izkušnja z življenjem v skupnosti, izboljšana življenjska situacija, prepoznavnost programa; uspešno (ocenjeno z oceno 4) cilje: boljša informiranost in več znanja za ravnanje uporabnic, krepitev socialne mreže, spremembe na osebni ravni, ter srednje uspešno (ocenjeno z oceno 3) cilj: aktivno sodelovanje v programu.

Primernost sredstev glede na število uporabnikov ocenjujemo kot popolnoma ustrezno. Če sredstva preračunamo na mesečno raven in potem glede na povprečno število uporabnikov, je to okrog 1.744 EUR na uporabnika. Delež časa porabljenega za skupne, specifične postopke ter postopke z anonimnimi uporabniki v skupnem seštevku časa za vse postopke je dobro tretjino, kar ocenjujemo kot manj ustrezno.

### **c) Ocena tveganja za izvedbo programa**

#### **Financiranje programa**

Primernost sredstev glede na število zaposlenih za polni delovni čas ocenjujemo kot popolnoma ustrezno. V povprečju zaposleni na letni ravni dobijo 23.284,44 EUR. Delež sofinanciranja MDDSZ v vseh prihodkih je dobro polovico. To ocenjujemo kot srednje ustrezno. Finančna sredstva so zadostovala, da se je program nemoteno izvedel.

#### **Predlog**

Izvajalcem programa glede na visok delež sredstev pridobljenih od MDSSZ, predlagamo, da poskušajo najti še kakšne alternativne vire financiranja, da obstoj programa iz tega naslova ne bo ogrožen. Morda bi bilo možno preko več promocije programa priti do dodatnih donacij,...

#### **Primernost kadrov**

Razmerje med povprečnim številom uporabnikov na mesec in številom zaposlenih ocenjujemo kot ustrezno. Formalno usposobljenost kadrov (merjeno z deležem tistih, ki imajo opravljen strokovni izpit s področja socialnega varstva) ocenjujemo kot zelo ustrezno, saj ima 83 % zaposlenih opravljen strokovni izpit s področja socialnega varstva. Povprečno stopnjo izobrazbe zaposlenih ocenjujemo kot popolnoma ustrezno – v povprečju imajo zaposleni v programu med šesto in sedmo stopnjo izobrazbe. Po podatkih, prejetih od izvajalcev programa, je v programu zaposlen v celoti ustrezen kader glede na pogodbo z MDDSZ.

#### **Ustreznosti programa za uporabnike**

Ciljna in vključena populacija se v celoti ujemata, program tudi nudi ustrezne storitve za vključeno populacijo.

### **Ustreznost prostorov za izvedbo programa**

Prostorskih tveganj za izvajalce in uporabnike programa nismo identificirali.

### **Beleženje in izvajanje ustreznih postopkov**

Poimenovanja in struktura postopkov, ki jih v programu uporabljajo pri beleženju opravljenega dela, sta ustrezni. Postopki, ki jih v programu uporabljajo pri beleženju opravljenega dela, so ustrezni glede na zastavljene cilje programa.

### **Ostala tveganja**

V obravnavanem obdobju med zaposlenimi ni bilo nerešenih konfliktov o metodah, ki naj bi jih uporabljali. Vse so razrešili sproti s pogovori, intervizijami in supervizijami.

Izvajalci programa navajajo težave z preveliko količino birokracije, na račun dela namenjenega uporabnicam in njihovim otrokom.

#### **d) Kriterij trajnosti**

### **Kroženje uporabnikov**

Uporabnikov, ki so v preteklosti kontinuirano obiskovali program in so se po prekinitvi obiskovanja programa zopet vrnil in ponovno obiskovali program, po podatkih izvajalcev v letu 2021 ni bilo.

Po podatkih izvajalcev je v obravnavanem obdobju uporabnic, ki bi prišle iz drugih programov, ni bilo. Slabe tri četrtine uporabnic obiskuje poleg obravnavanega programa še druge programe, in sicer krizni center (69 %), CSD (8 %), bolnice (8 %) ter SOS telefon (15 %).

Program deluje od septembra 2009, torej približno 13 let.

### **Dostopnost programa za uporabnike**

Po klicu na SOS telefon se z uporabnico dogovorijo naslednji delovni dan za uvodni pogovor. Ob ogroženosti jo usmerijo na takojšnji umik v KC. Ob klicu iz KC se ravno tako dogovorijo za uvodni razgovor. Delovni čas poteka vsak delavnik od 8:00 do 19:30 ure (od ponedeljka do četrta, petek od 8:00 do 16 ure. Dežurni telefon je aktiven v času, ko ni zaposlenih v VH. To ocenjujemo kot popolnoma ustrezno.

V VH omogočajo namestitev gibalno oviranih oseb – imajo prilagojen dostop in prostor. To ocenjujemo kot popolnoma ustrezno.

Program je dostopen z javnim prevozom. Ni označb za VH, gre za tajno lokacijo. To ocenjujemo kot popolnoma ustrezno.

Na spletni strani programa je ustrezno navedenih vseh šest ocenjevanih elementov. To ocenjujemo kot popolnoma ustrezno.

## **8 VIRI IN LITERATURA**

- Izpolnjena Končna poročila o izvajanju programa socialnega varstva v obdobju od 1. 1. 2021 do 31. 12. 2021 za C programe – splošni obrazec.
- Prejeto gradivo izvajalcev JSVP: vprašalniki, nabori ciljev, zbirniki, dokumentacije, intervjuji, odgovori preko e-pošte in video konferenc.
- Spletna stran obravnavanega izvajalca SVP.