



INŠTITUT RS ZA SOCIALNO VARSTVO
SOCIAL PROTECTION INSTITUTE OF THE REPUBLIC OF SLOVENIA

**Evalvacija javnih socialnovarstvenih programov (Poročilo 2):
Evalvacija javnih socialnovarstvenih programov s področja nasilja
Evalvacijsko poročilo za program: Društvo življenje brez
nasilja - Svetovalnica za žrtve nasilja**

Ljubljana, maj 2023

Naročnik:	MDDSZ Direktorat za socialne zadeve Štukljeva cesta 44 1000 Ljubljana
Skrbnica naloge pri naročniku:	Gregor Majcen
Št. pogodbe:	2611-22-050015
Izvajalec:	Inštitut Republike Slovenije za socialno varstvo Tržaška 2 1000 Ljubljana
Skrbnik naloge pri izvajalcu:	mag. Vid Žiberna
Naslov poročila:	Evalvacija javnih socialnovarstvenih programov (Poročilo 2): Evalvacija javnih socialnovarstvenih programov s področja nasilja Evalvacijsko poročilo za program: Društvo življenje brez nasilja - Svetovalnica za žrtve nasilja
Avtorji poročila:	mag. Vid Žiberna dr. Mateja Černič dr. Liljana Rihter
Drugi sodelujoči:	Katarina Jožić Lara Kobal Katja Krš Pia Rožman
Št. delovnega poročila	IRSSV 30/2023
Datum izdaje poročila:	31. 5. 2023
Izdaja:	01
Kopije:	skrbnik naloge na MDDSZ skrbnik pogodbe na MDDSZ arhiv IRSSV prosti izvodi z dovoljenjem naročnika
Odgovorna oseba:	mag. Barbara Kobal Tomc, direktorica IRSSV

Seznam najpogosteje uporabljenih kratic

AS	aritmetična sredina
BPP	brezplačna pravna pomoč
CSD	center za socialno delo
DSP	denarna socialna pomoč
EUR	Evro
IRSSV	Inštitut Republike Slovenije za socialno varstvo
JVSP	javni verificirani socialnovarstveni programi
KC	krizni center
MAX	najvišja podana vrednost (odgovor)
MD	Materinski dom
MDDSZ	Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti
MIN	najmanjša podana vrednost (odgovor)
N	število odgovorov (uporabnikov)
NVO	nevladna organizacija
RK	Rdeči križ
RS	Republika Slovenija
SD	standardni odklon
SVP	socialno varstveni program/i
VH	varna hiša
VGC	večgeneracijski center

Uporabljeni izrazi, zapisani v moški slovnični obliki, so uporabljeni kot nevtralni za ženske in moške.

Besedilo ni lektorirano.

KAZALO VSEBINE

1	UVOD.....	7
2	USTREZNOST CILJEV ZA REŠEVANJE PROBLEMOV POSAMEZNIH SKUPIN UPORABNIKOV	8
	2.1 Povezava ciljev programov s skupnimi cilji za evalviranje ter dodatni cilji	8
	2.2 Ustreznost ciljev za reševanje problemov	9
3	USPEŠNOST PROGRAMA.....	10
4	UČINKOVITOST PROGRAMA.....	27
5	OCENA TVEGANJA ZA IZVEDBO PROGRAMA	28
	5.1 Ocena tveganja z vidika financiranja programa	28
	5.2 Ocena tveganja z vidika zagotavljanja primerne kadra za izvajanje.....	28
	5.3 Ocena tveganja z vidika ustreznosti programa za vključene uporabnike	29
	5.4 Ocena tveganja z vidika zagotavljanja ustreznih prostorov za izvedbo.....	29
	5.5 Ocena tveganja z vidika beleženja in izvajanja ustreznih postopkov.....	29
	5.6 Ocena tveganja - ostalo	29
6	TRAJNOST PROGRAMA	30
7	UGOTOVITVE IN PREDLOGI	33
8	VIRI IN LITERATURA.....	37

KAZALO PREGLEDNIC

<i>Preglednica 1: Povezava ciljev programa s skupaj določenimi cilji za evalviranje</i>	8
<i>Preglednica 2: Dodatni cilji programa</i>	9
<i>Preglednica 3: Število vprašalnikov, vključenih v analizo</i>	10
<i>Preglednica 4: Uspešnost programa glede na skupne cilje programov</i>	10
<i>Preglednica 5: Seznanitev s pravicami znotraj programa (vprašalnik ob evalvaciji/izstopu, opisne statistike)</i>	12
<i>Preglednica 6: Število pravic, s katerimi so bile seznanjene uporabnice (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)</i>	13
<i>Preglednica 7: Sklopi pravic (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)</i>	13
<i>Preglednica 8: Informiranost in znanje za ravnanje uporabnice (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)</i>	14
<i>Preglednica 9: Število različnih oblik pomoči (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)</i>	14
<i>Preglednica 10: Vrste pomoči za uporabnice (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)</i>	15
<i>Preglednica 11: Ocena ogroženosti zaradi nasilja (primerjava vstop in evalvacija/izstop, opisne statistike)</i>	15
<i>Preglednica 12: Nasilje nad uporabnicami (primerjava vstop in evalvacija/izstop, opisne statistike)</i>	17
<i>Preglednica 13: Ocena zadovoljstva z odločanjem o svojem življenju (primerjava vstop in evalvacija/izstop, opisne statistike)</i>	18
<i>Preglednica 14: Pomoč programa pri reševanju težav (vprašalnik ob izstopu, opisne statistike)</i>	19
<i>Preglednica 15: Odnosi med uporabnicami in svetovalkami (vprašalnik ob evalvaciji/izstopu, opisne statistike)</i>	19
<i>Preglednica 16: Osebe, s katerimi se uporabnice običajno pogovarjajo o osebnih stvareh (primerjava vstop in evalvacija/izstop)</i>	20
<i>Preglednica 17: Število različnih oseb, na katere se uporabnica lahko obrne, ko potrebuje pogovor o osebnih stvareh (primerjava vstop in evalvacija/izstop, opisne statistike)</i>	21
<i>Preglednica 18: Pogostost druženja (primerjava vstop in evalvacija/izstop, opisne statistike)</i>	22
<i>Preglednica 19: Razbremenitev in umiritev uporabnice (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)</i>	24
<i>Preglednica 20: Čustvena pismenost (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)</i>	24

Preglednica 21: Prepoznavanje nasilja (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)	24
Preglednica 22: Opravljanje starševske vloge in odnos z otroki (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)	25
Preglednica 23: Aktivnosti za spremembo situacije (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)	25
Preglednica 24: Skrb zase (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)	25
Preglednica 25: Samopodoba, samospoštovanje (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)	25
Preglednica 26: Funkcionalna sposobnost (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)	26
Preglednica 27: Učinkovitost rabe programskih virov	27
Preglednica 28: Financiranje programa	28
Preglednica 29: Primernost kadrov, ki delajo neposredno z uporabniki	28
Preglednica 30: Postopki	29
Preglednica 31: Dostopnost programa za uporabnike	31

KAZALO SLIK

Slika 1: Pogostost obiskovanja programa (vprašalnik ob izstopu, v %)	12
Slika 2: Osebe, s katerimi se uporabnice običajno pogovarjajo o osebnih stvareh (primerjava vstop in evalvacija/izstop, v %)	20
Slika 3: Pogostost druženja (primerjava vstop in evalvacija/izstop, v %)	23

1 UVOD

V poročilu predstavljamo ugotovitve analize podatkov programa Svetovalnica za žrtve nasilja, ki ga je izvajalo Društvo življenje brez nasilja, za obdobje od 1. 1. 2021 – 31. 12. 2021.

Ugotovitve prikazujemo po posameznih sklopih kriterijev evalviranja:

- ustreznost ciljev za reševanje problemov posameznih skupin;
- uspešnost programa;
- učinkovitost izvedenega programa;
- ocena tveganja za izvedbo programa;
- trajnost programa.

Nekatere ugotovitve podajamo v obliki ocen, druge, kjer kvantitativno ocenjevanje ni smiselno, pa podajamo opisno. Za ocenjevanje uporabljamo lestvico od 0 (popolnoma neustrezno) do 6 (popolnoma ustrezno). Oznaka n.p. pomeni, da iz organizacije o danem vidiku nismo dobili podatka in oznaka n.o., da vidika ne ocenjujemo, ker ocena ni relevantna za dani program oz. program ocenjujemo zgolj opisno.

Pri posameznih dimenzijah kriterijev, ki jih ocenjujemo številčno, podajamo tudi vsote, deleže, koeficiente, ki nam služijo kot osnova za ocenjevanje. Ocenjevalni listi za posamezno skupino programov oz. posamezni program so priloženi na koncu splošnega dela poročila.

Na koncu poročila podajamo ključne ugotovitve in predloge za delovanje obravnavanega programa.

2 USTREZNOST CILJEV ZA REŠEVANJE PROBLEMOV POSAMEZNIH SKUPIN UPORABNIKOV

Ugotovitve v tem poglavju prikazujemo v dveh točkah. V prvi so podane osnovne informacije o ciljeh programa. V Preglednici 1 prikazujemo, kako so cilji obravnavanega programa povezani s cilji, ki smo jih določili na ravni skupine programov. Cilje za programe svetovalnic s področja preprečevanja nasilja smo oblikovali skupaj z izvajalci programov omenjenega področja in predstavniki MDDSZ, končno verzijo pa je potrdil tudi naročnik (MDDSZ). V Preglednici 2 prikazujemo dodatne cilje programa, ki ne sodijo med dogovorjene cilje, so pa pomemben del delovanja posameznega programa.

V drugi točki podajamo ugotovitve glede ustreznosti ciljev programa za reševanje problemov posameznih skupin uporabnikov po naslednjih dimenzijah: primernost formulacije ciljev in ustreznost ciljev glede na tip programa. Ugotovitve podajamo opisno.

2.1 Povezava ciljev programov s skupnimi cilji za evalviranje ter dodatni cilji

V Preglednici 1 prikazujemo, kako so cilji obravnavanega programa povezani s cilji, ki smo jih določili skupaj z izvajalci programov.

Preglednica 1: Povezava ciljev programa s skupaj določenimi cilji za evalviranje

Skupni cilji, predvideni za programe svetovalnic s področja preprečevanja nasilja	Da/Ne/Delno
Aktivno sodelovanje v programu	da
Boljša informiranost in več znanja za ravnanje uporabnikov	da
Pomoč in podpora pri uradnih (formalnih) postopkih	da
Varnost uporabnikov	da
Krepitev moči	da
Zniževanje tolerance do nasilja v družbi	da

Aktualni cilji obravnavanega programa se v celoti pokrivajo s cilji, ki smo določili skupaj z izvajalci programov, le dikcije so nekoliko drugačne.

V Preglednici 2 prikazujemo dodatne cilje programa, ki ne sodijo med dogovorjene cilje z izvajalci programov, so pa pomemben del delovanja posameznega programa.

Preglednica 2: Dodatni cilji programa

Dodatni cilji
razširiti socialno mrežo

Izvajalci programa so navedli en dodatni cilj, ki ne sodi v nabor ciljev, ki smo jih določili skupaj z izvajalci programov.

2.2 Ustreznost ciljev za reševanje problemov

Primernost formulacije ciljev:

Cilji programa niso v celoti ustrezno definirani. Cilji so zapisani v nedovršni obliki v smislu: razširiti, povečati, izboljšati,... namesto v dovršni obliki razširjena, povečana/o, izboljšana,....

Ustreznost ciljev glede na tip programa:

Cilji so ustrezni glede na tip programa in vključeno populacijo programa.

3 USPEŠNOST PROGRAMA

V programih svetovalnic s področja nasilja merimo doseganje posameznih skupnih ciljev z naslednjimi vprašalniki: Vprašalnik za uporabnice ob vstopu v program, Vprašalnik za uporabnice ob evalvaciji oziroma izstopu iz programa in Dokumentacija za uporabnice. Doseganje ciljev pa merimo tudi preko podatkov iz Dokumentacije o programu ter Zbirnika podatkov o programu za pripravo evalvacijskega poročila za skupino programov s področja varnih hiš, zavetišč, zatočišč in materinskih domov ter drugih programov s področja preprečevanja nasilja, ki so nam jih posredovali izvajalci.

Obravnavani program **Svetovalnica za žrtve nasilja** izvajalca **Društvo življenje brez nasilja** je oddal 235 izpolnenih vprašalnikov (od tega 76 dokumentacij za uporabnice, 79 vprašalnikov ob vstopu v program, 79 vprašalnikov ob evalvaciji/izstopu ter eno dokumentacijo o programu). V program je bilo v obravnavanem obdobju vključenih 66 rednih različnih uporabnikov.

V analizo smo zajeli 235 prejetih vprašalnikov in dokumentacij za uporabnike (100 %), kar prikazujemo v Preglednici 3.

Preglednica 3: Število vprašalnikov, vključenih v analizo

Dokumentacija za uporabnice	76
Vprašalnik ob vstopu	79
Vprašalnik ob evalvaciji oz. izstopu	79
Dokumentacija o programu	1
Skupaj	235
Skupaj: Vstop in evalvacija/izstop za isto uporabnico (upoštevajoč zgolj identične šifre uporabnic)	56

* Če smo prejeli več evalvacijskih/izstopnih vprašalnikov posamezne uporabnice, smo upoštevali zgolj zadnjega.

V analizo smo vključili vse razpoložljive podatke, ki so jih poslali izvajalci. Podatke smo prikazali ne glede na to, ali je posamezni cilj za ocenjevanje v skladu s cilji programa. V spodnji Preglednici pa ocenjujemo le relevantne kriterije za program. Za vsak cilj podajamo številčno oceno in pod preglednico še analizo podatkov, kjer so podrobneje razvidni posamezni elementi ocenjevanja doseganja posameznega cilja (Preglednica 4).

Preglednica 4: Uspešnost programa glede na skupne cilje programov

Skupni cilji	Ocena
Aktivno sodelovanje v programu	0
Boljša informiranost in več znanja za ravnanje uporabnikov	6
Pomoč in podpora pri uradnih (formalnih) postopkih	6
Varnost uporabnikov	4
Krepitev moči	6
Zniževanje tolerance do nasilja v družbi	3

Analiza vprašalnikov

V analizo smo vključili vse razpoložljive podatke, ki so jih poslali izvajalci. Podatke smo prikazali ne glede na to, ali je posamezni cilji za ocenjevanje v skladu s cilji programa. V zgornji Preglednici pa ocenjujemo le relevantne cilje za program.

Omejitve pri analizi vprašalnikov:

- skupno število odgovorov ni vedno enako številu vprašalnikov, saj vsi anketiranci niso vedno odgovarjali na vsa vprašanja;
- v analizo smo vključili različne vprašalnike, ki smo jih v času od uvedbe spreminjali in dopolnjevali, zato nismo vseh vprašanj zajeli pri vseh tipih vprašalnikov;
- nekateri vprašalniki so pomanjkljivo izpolnjeni; kljub temu, da so imeli uporabniki povsod možnost označiti odgovor 98 (ne vem) in 99 (ne morem odgovoriti), na nekatera vprašanja niso odgovorili, večinoma pa nismo morali razbrati, ali je uporabnik vprašanje spregledal ali se določeno vprašanje uporabniku ni zdelo relevantno ali pa morda na vprašanje ni znal odgovoriti;
- pri cilju številka 6, kjer so izvajalke vrednotile različne lastnosti uporabnic na osebni ravni, smo pri ugotavljanju statistično značilnih razlik uporabili zadnji podatek, ki so ga zabeležile izvajalke, in ne nujno podatka ob izstopu;
- pri predstavitvi opisnih statistik uporabljamo izračunana povprečja na vseh enotah; kjer imamo izračune t-testa za dva odvisna vzorca (pri spremenljivkah z normalno porazdelitvijo) ali Wilcoxonov test (pri spremenljivkah, kjer porazdelitev ni normalna), je potrebno upoštevati, da smo pri izračunu upoštevali zgolj enote, za katere imamo identične šifre tako ob vstopu v program kot ob evalvaciji/izstopu iz programa, kar pomeni, da je skupno število enot lahko manjše, nekoliko pa se spremenijo tudi povprečja za zgolj te enote. Povprečij, izračunanih na manjšem številu enot, v poročilu ne predstavljamo.

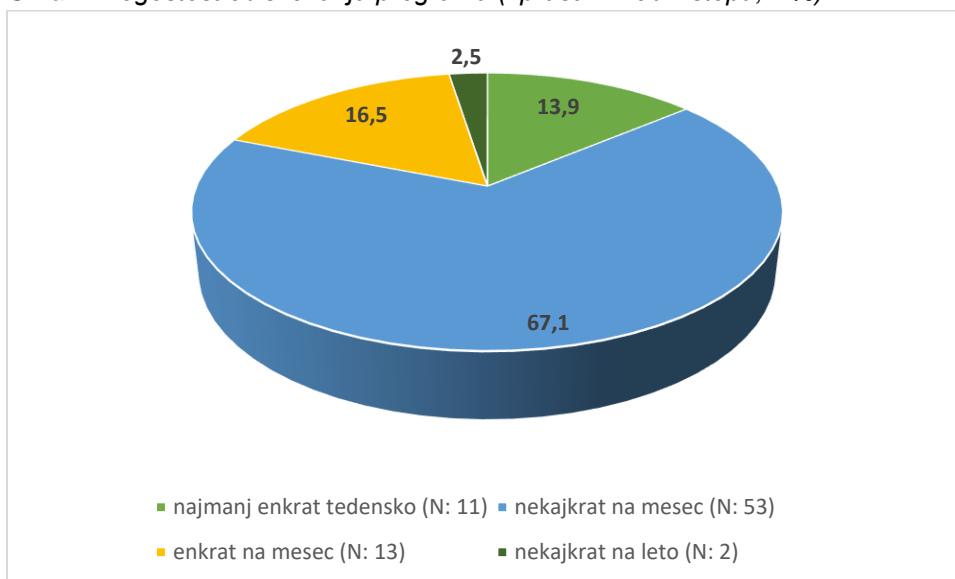
Pojasnila pri interpretacijah rezultatov:

- pri interpretacijah rezultatov prikazujemo deleže (v odstotkih) ali povprečne vrednosti. Pri primerjavi med vstopom in evalvacijo/izstopom so deleži ali povprečne vrednosti lahko predstavljeni v oklepajih (npr. 4,20 oz. 4,30), prva številka vedno pomeni delež ali povprečno vrednost ob vstopu v program, druga številka pa ob evalvaciji/izstopu iz programa;
- s črko p označujemo statistično značilnost;
- pri ocenjevanju upoštevamo statistično značilne razlike pri vsaj 5-odstotni stopnji značilnosti.

Cilj 1: Aktivno sodelovanje v programu

V vprašalnikih ob evalvaciji/izstopu so uporabnice navedle, kako pogosto so obiskovale program. Velika večina uporabnic (53 oseb oz. 67,1 %) je program obiskovala nekajkrat mesečno, 13 uporabnic (16,5 %) ga je obiskovalo enkrat na mesec, 11 uporabnic (13,9 %) pa najmanj enkrat na teden.

Slika 2: Pogostost obiskovanja programa (vprašalnik ob izstopu, v %)



Legenda: N = število enot analize

Cilj 2: Boljša informiranost in več znanja za ravnanje uporabnikov

Uporabnice so v vprašalnikih ob evalvaciji/izstopu iz programa na lestvici 1-zelo malo, 2-malo, 3-srednje, 4-veliko in 5-zelo veliko vrednotile, v kolikšni meri jih je osebe seznanilo s pravicami znotraj programa.

Uporabnice ocenjujejo, da so jih svetovalci v zelo veliki meri seznanili z njihovimi pravicami znotraj programa, saj povprečna ocena ravni seznanitve znaša 4,78.

Preglednica 5: Seznanitev s pravicami znotraj programa (vprašalnik ob evalvaciji/izstopu, opisne statistike)

	N	MIN	MAX	AS	SD
Seznanitev s pravicami znotraj programa	79	4	5	4,78	0,413

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove, koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

Izvajalci programa so v dokumentaciji za uporabnice navedli pravice, s katerimi so seznanile uporabnice. Izvajalci so v povprečju seznanili uporabnice s približno 23 do 24 različnimi pravicami oz. tipi pravic (23,53; razpon od 22 do 26 različnih sklopov pravic).

Preglednica 6: Število pravic, s katerimi so bile seznanjene uporabnice (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)

	N	MIN	MAX	AS	SD
Število pravic	76	22	26	23,53	1,509

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove, koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

Strokovni delavci so vse uporabnice seznanili z veliko večino spodaj naštetih pravic. Tako je bilo npr. vseh 76 uporabnic seznanjenih z možnostjo bivalnih enot, postopki po kazenskem zakoniku, pomočjo v okviru CSD, botrstvom za otroka, s pravico do pritožbe, do spremstva in zagovorništva, do anonimnosti, s pravicami iz javnih sredstev, itd.

Preglednica 7: Sklopi pravic (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)

	N
bivalna enota	76
botrstvo za otroka	76
BPP	76
KZ in postopki po KZ	76
MDT	76
možnost druženja za otroka	76
odškodnina po Zakonu o odš. za žrtve kaz. dejanj	76
pomoč v okviru CSD	76
postopek v zvezi z zaupanjem otroka v varstvo in vzgojo	76
pravica do pritožbe nad delom svetovalke	76
pravica do spremstva	76
pravica do varstva osebnih podatkov	76
pravica do zagovorništva	76
pravice iz javnih sredstev	76
prijava neplačevanja preživnine	76
razpis za neprofitno stanovanje	76
Rdeči križ, Karitas	76
subvencija najemnine	76
urejanje preživnine	76
ZPND in postopki po ZPND	76
možnost svetovanja za otroka	73
možnost brezplačnih storitev	38
možnosti brezplačnih prireditev	38
pravica do anonimnosti	38
pravica do pravne pomoči	38
pravica do vključitve v svetovalni proces ne glede na osebne okoliščine	38
možnost sodelovanja za otroka	3
stanovanje stanovanjski sklad	2
povračilo šolnine	1
skupaj	1.789

Nazadnje so strokovne delavke na lestvici od 1 do 5 (1 – popolnoma neustrezno, 2 – neustrezno, 3 – niti ustrezno, niti ustrezno, 4 – ustrezno, 5 – popolnoma ustrezno) ocenile tudi informiranost in znanje uporabnic ob izstopu

Svetovalke so raven informiranost in znanja za ravnanje pri uporabnicah ob izstopu na splošno ocenile kot zelo ustrezno, s povprečno oceno 4,43.

Preglednica 8: Informiranost in znanje za ravnanje uporabnice (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)

	N	MIN	MAX	AS	SD
Informiranost in znanje za ravnanje uporabnice – izstop	74	3	5	4,43	0,598

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

Cilj 3: Pomoč in podpora pri uradnih (formalnih) postopkih

Izvajalke so v dokumentaciji za uporabnice navedle vrste drugih pomoči, ki jih uporabnica potrebuje.

Za uporabnice so izvajalke navedle od 13 do 15 različnih oblik pomoči, povprečje na uporabnico pa znaša 13,21 različnih pomoči.

Preglednica 9: Število različnih oblik pomoči (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)

	N	MIN	MAX	AS	SD
Število različnih oblik pomoči	76	13	15	13,21	0,470

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove, koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

Vse uporabnice (76 oseb oz. 100 %) so potrebovale pomoč pri ureditvi botrstva, iskanju zaposlitve, materialno pomoč, obravnavo multidisciplinarnega teama, urejanje pravic iz javnih sredstev, pravno pomoč, pomoč pri prijavi nasilja in pripravi na pričanje, spremstvo, umik v VH ali MD, pomoč pri urejanju statusa ter zagovorništvo.

Preglednica 10: Vrste pomoči za uporabnice (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)

Vrsta pomoči	N
Botrstvo	76
iskanje zaposlitve	76
materialna pomoč	76
MDT na CSD	76
pravice iz javnih sredstev	76
pravna pomoč - tožba, sodni predlog ...	76
prijava nasilja	76
priprava na pričanje	76
spremnstvo	76
umik v VH ali MD	76
urejanje statusa	76
zagovorništvo	76
BPP	75
odškodnina po Zakonu žrtvam...	10
vklučitev otrok v psihološko pomoč	2
dom za starejše	1
pomoč pri učenju	1
pridobitev dovolilnice - zapor	1
Skupaj	1.003

Cilj 4: Varnost uporabnikov

Ob vstopu ter ob evalvaciji/izstopu so uporabnice na lestvici od 1 do 5 (1 – zelo ogrožena, 2 – ogrožena, 3 – srednje ogrožena, 4 – malo ogrožena, 5 – neogrožena) ocenjevale, kako ogrožene so (bile) zaradi nasilja.

Zaznana raven ogroženosti je tudi ob izstopu ostala na podobni ravni, kot je bila pred vključitvijo v program (2,10 oz. 2,18).

Preglednica 11: Ocena ogroženosti zaradi nasilja (primerjava vstop in evalvacija/izstop, opisne statistike)

	Ob vstopu					Ob evalvaciji / izstopu					.sig
	N	MIN	MAX	AS	SD	N	MIN	MAX	AS	SD	
Ocenite, kako ogroženi ste (bili) zaradi nasilja	76	1	5	2,10	1,149	79	1	5	2,18	1,209	0,317

Za izračun statistične značilnosti smo uporabili Wilcoxonov test.

*** $p < 0,01$; ** $p < 0,05$.

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

Uporabnice so ob vstopu v program in ob evalvaciji/izstopu navedle, ali se jim je v času pred vključenostjo v program (vprašalnik ob vstopu) oz. v času vključenosti v program (vprašalnik ob evalvaciji/izstopu) zgodilo kaj od navedenega: a) nekdo jih je zmerjal, žalil, zasmehoval ali poniževal; b) nekdo jih je udaril, tepel ali kako drugače fizično ogrožal; c) nekdo jih je silil v spolnost ali so doživljale spolno nasilje; č) bile so žrtev ekonomskega nasilja; d) nekdo jih je omejeval pri stikih z drugimi osebami, jih zasledoval, nadlegoval in jim omejeval svobodo.

Pri tem so pogostost tovrstnih izkušenj vrednotile na lestvici od 1 do 5 (1 – nikoli, 2 – redko, 3 – včasih, 4 – pogosto, 5 – zelo pogosto).

Čisto pri vseh postavkah je prišlo do statistično značilnih razlik – uporabnice so bile po vstopu v program v bistveno manjši meri žrtve različnih nasilnih dejanj. Najbolj se je znižala pogostost zmerjanja in žaljenja (upad ocene iz 3,97 ob vstopu na 1,56 ob izstopu) ter ekonomskega nasilja (upad ocene iz 3,58 na 1,20). Sledi znižanje pogostosti omejevanja stikov z drugimi in svobode (upad ocene iz 3,55 na 1,22), fizičnega nasilja (upad iz 3,25 na 1,11) in spolnega nasilja (upad iz 2,98 na 1,07).

Izračunali smo tudi sestavljeno spremenljivko nasilje nas uporabnicami tako, da smo sešteli vrednosti indikatorjev in delili s številom indikatorjev. Vrednost sestavljene spremenljivke se je znižala iz 3,46 ob vstopu na 1,23 ob evalvaciji/izstopu, kar kaže na znaten upad nasilja nad uporabnicami.

Preglednica 12: Nasilje nad uporabnicami (primerjava vstop in evalvacija/izstop, opisne statistike)

	Ob vstopu					Ob evalvaciji / izstopu					.sig
	N	MIN	MAX	AS	SD	N	MIN	MAX	AS	SD	
Vas je kdo zmerjal, žalil, zasmehoval ali poniževal?	78	1	5	3,97	1,248	79	1	5	1,56	0,795	0,000 ***
Vas je kdo udaril, tepel ali kako drugače fizično ogrožal?	77	1	5	3,25	1,218	79	1	5	1,11	0,506	0,000 ***
Vas je kdo silil v spolnost ali ste doživljali spolno nasilje (otipavanje, opolzko govorjenje, prisiljevanje v spolni odnos ali gledanje pornografskega materiala)?	77	1	5	2,98	1,437	79	1	3	1,07	0,311	0,000 ***
Ste bili žrtev ekonomskega nasilja (zahtevanje ali odvzemanje denarja, prelaganje finančnih obveznosti na vas, so vas silili v najem kredita ali prepis premoženja)?	77	1	5	3,58	1,472	79	1	5	1,20	0,607	0,000 ***
Vas je kdo omejeval pri stikih z drugimi osebami, zasledoval, nadlegoval po komunikacijskih sredstvih ali kako drugače omejeval svobodo?	77	1	5	3,55	1,261	79	1	5	1,22	0,659	0,000 ***
Nasilje nad uporabnicami	77	1	5	3,46	1,327	79	1	4,6	1,23	0,575	/

Za izračun statistične značilnosti smo uporabili Wilcoxonov test.

*** $p < 0,01$; ** $p < 0,05$.

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

Cilj 5: Krepitev moči

Ob vstopu ter ob evalvaciji/izstopu so uporabnice na lestvici od 1 do 5 (1 – zelo nezadovoljna, 2 – nezadovoljna, 3 – srednje zadovoljna, 4 – zadovoljna, 5 – zelo zadovoljna) ocenjevale,

kako zadovoljne so z odločanjem o svojem življenju; torej ali svobodno izbirajo aktivnosti in ljudi, s katerimi se družijo, ali brez strahu izrazijo svoje želje, ali lahko rečejo »ne«, itd.

Po vstopu v program se je zadovoljstvo uporabnic glede samostojnega odločanja o svojem življenju bistveno povečalo, saj je povprečna raven zadovoljstva statistično značilno narasla iz 2,77 ob vstopu na 4,24 ob evalvaciji/izstopu.

Preglednica 13: Ocena zadovoljstva z odločanjem o svojem življenju (primerjava vstop in evalvacija/izstop, opisne statistike)

	Ob vstopu					Ob evalvaciji / izstopu					.sig
	N	MIN	MAX	AS	SD	N	MIN	MAX	AS	SD	
Ocenite, kako zadovoljni ste z odločanjem o svojem življenju	79	1	5	2,77	1,049	78	1	5	4,24	0,840	0,000 ***

Za izračun statistične značilnosti smo uporabili Wilcoxonov test.

*** $p < 0,01$; ** $p < 0,05$.

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

V vprašalniku ob evalvaciji/izstopu so uporabnice vrednotile trditve, ki se nanašajo na pomoč programa pri reševanju njihovih težav, in sicer na lestvicah 1-zelo malo, 2-malo, 3-srednje, 4-veliko, 5-zelo veliko (trditvi 1 in 2) ali 1-nisem prepričana, 2-dvomim, 3-neodločena, 4-dopuščam možnost, 5-popolnoma sem prepričana (trditvi 3 in 4).

Uporabnice ocenjujejo, da ima vključenost v program zelo velik vpliv na reševanje njihovih težav. Strinjajo se, da bi se, če bi se znova znašle v podobnem položaju, ponovno odločile za obisk programa (4,92), ki bi ga priporočile tudi prijateljem in znancem, če bi se le-ti znašli v podobni situaciji (4,98).

Prav tako menijo, da jim program pomaga pri reševanju problemov, zaradi katerih so se vanj vključile (4,50) ter pri spremembah v odnosih (4,37).

Izračunali smo tudi sestavljeno spremenljivko pomoč programa pri reševanju težav tako, da smo sešteli vrednosti indikatorjev in delili s številom indikatorjev. Sestavljena spremenljivka 4,69, kar kaže na v povprečju zelo visoko zaznano uspešnost programa pri reševanju težav uporabnic.

Preglednica 14: Pomoč programa pri reševanju težav (vprašalnik ob izstopu, opisne statistike)

	N	MIN	MAX	AS	SD
Koliko vam je ta program do sedaj pomagal pri spremembah v odnosih?	79	2	5	4,37	0,769
Ali menite, da vam je program pomagal reševati probleme, zaradi katerih ste se vključili vanj?	79	2	5	4,50	0,765
Ali bi se ponovno vključili v program, če bi bili znova v podobni situaciji?	79	4	5	4,92	0,266
Ali bi program priporočili svojim prijateljem in znancem, če bi bili v podobni situaciji, kot ste bili vi?	79	4	5	4,98	0,112
Pomoč programa pri reševanju težav	79	3	5	4,69	0,478

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

Krepitev moči smo merili tudi s spremenljivko odnos in sodelovanje s svetovalko, ki so ju uporabnice ocenile na lestvici od 1 do 5 (1-zelo slabo, 2-slabo, 3-niti slabo niti dobro, 4-dobro, 5-zelo dobro).

Uporabnice so s svetovalkami na splošno zelo dobro sodelovale in imele z njimi zelo dober odnos, saj so kvaliteto odnosa in sodelovanja s svetovalkami ocenile s povprečno oceno 4,72.

Preglednica 15: Odnosi med uporabnicami in svetovalkami (vprašalnik ob evalvaciji/izstopu, opisne statistike)

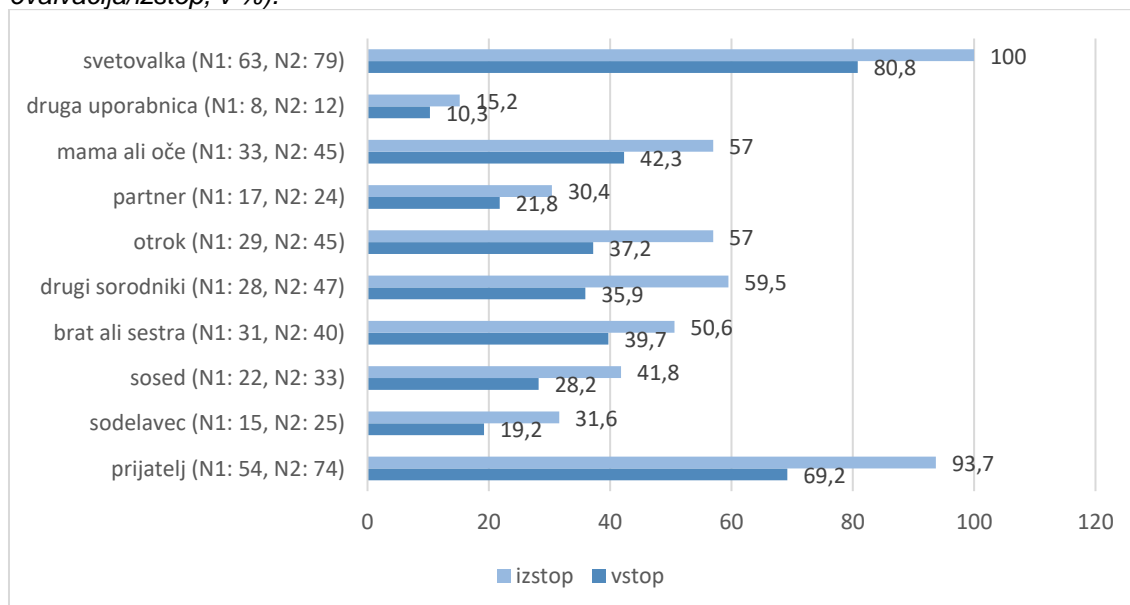
	N	MIN	MAX	AS	SD
Kako ocenjujete odnos in sodelovanje s svetovalko?	79	3	5	4,72	0,504

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

Uporabnice so ob vstopu v program in ob evalvaciji/izstopu označile, ali se z naštetimi osebami (prijatelj, sodelavec, sosed, sorojenci, drugi sorodniki, otroci, partner, starši, druga uporabnica, svetovalka) lahko pogovarjajo o osebnih stvareh, ki so pomembne za njih.

Po vstopu v program se je statistično značilno povečal delež uporabnic, ki se o osebnih stvareh pogovarjajo s prijatelji (iz 54 oseb oz. 69,2 % ob vstopu na 74 oseb oz. 93,7 % ob izstopu), drugimi sorodniki (iz 28 oseb oz. 35,9 % na 47 oseb oz. 59,5 %), starši (iz 33 oseb oz. 42,3 % na 45 oseb oz. 57,0 %) in svetovalkami (iz 63 oseb oz. 80,8 % na 79 oseb oz. 100,0 %).

Slika 2: Osebe, s katerimi se uporabnice običajno pogovarjajo o osebnih stvareh (primerjava vstop in evalvacija/izstop, v %).



Legenda: N1 = število enot analize ob vstopu, N2 = število enot analize ob evalvaciji/izstopu.

Preglednica 16: Osebe, s katerimi se uporabnice običajno pogovarjajo o osebnih stvareh (primerjava vstop in evalvacija/izstop)

	N	sig.
prijatelj	56	0,000 ***
sodelavec	56	0,057
sosed	56	0,118
brat ali sestra	56	0,070
drugi sorodniki	56	0,004 ***
otrok	56	0,070
partner	56	0,754
mama ali oče	56	0,000 ***
druga uporabnica	56	0,289
svetovalka	56	0,001 ***

Za izračun statistične značilnosti smo uporabili McNemar test. Izračun smo opravili na enotah, za katere imamo podatek ob vstopu in ob evalvaciji/izstopu iz programa.

*** sig. < 0,01; ** sig. < 0,05

Na osnovi danih podatkov smo izračunali sestavljeno spremenljivko, ki prikazuje število različnih oseb, na katere se uporabnica lahko obrne, ko potrebuje pogovor o osebnih stvareh.

Rezultati kažejo, da se je število različnih oseb, s katerimi se uporabnice lahko pogovarjajo o osebnih zadevah, po vstopu v program statistično značilno povečalo iz povprečno štirih oseb na skoraj šest različnih oseb.

Preglednica 17: Število različnih oseb, na katere se uporabnica lahko obrne, ko potrebuje pogovor o osebnih stvareh (primerjava vstop in evalvacija/izstop, opisne statistike)

	Ob vstopu v program					Ob evalvaciji/izstopu iz programa					.sig
	N	MIN	MAX	AS	SD	N	MIN	MAX	AS	SD	
Velikost mreže – pogovor	78	1	9	4,03	1,678	79	3	11	5,92	1,677	0,000 ***

Za izračun statistične značilnosti smo uporabili Wilcoxonov test.

*** $p < 0,01$; ** $p < 0,05$.

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

V spodnji Preglednici in na grafu pa predstavljamo opisne statistike pogostosti druženja s posameznimi osebami ob vstopu v program in ob evalvaciji/izstopu. Uporabnice so na lestvici od 1 do 5 ocenjevale, kako pogosto se družijo z navedenimi osebami (1 – vsak dan, 2 – 2x tedensko, 3 – 2x mesečno, 4 – 2x letno, 5 – se ne družim).

Do statistično značilnih razlik pri pogostosti druženja je prišlo pri druženju s prijatelji, sodelavci, sosedi, sorojenci, starši in svetovalkami. Pri vseh omenjenih kategorijah se je pogostost druženja povečala.

Tako se je npr. povečal delež uporabnic, ki se vsak dan družijo s prijatelji (iz 11,5 % na 25,3 %), sodelavci (iz 24,6 % na 41,4 %), sosedi (iz 13,0 % na 24,1 %), sorojenci (iz 6,2 % na 14,9 %), starši (iz 30,4 % na 32,4 %) in svetovalkami (iz 0,0 % na 5,1 %).

Hkrati se je zmanjšal delež tistih uporabnic, ki se sploh niso družile s prijatelji (iz 9,0 % na 0,0 %), sodelavci (iz 49,1 % na 41,4 %), sosedi (iz 40,3 % na 11,4 %), sorojenci (iz 32,3 % na 23,9 %), starši (iz 21,7 % na 18,3 %) in svetovalkami (iz 14,7 % na 0,0 %).

Preglednica 18: Pogostost druženja (primerjava vstop in evalvacija/izstop, opisne statistike)

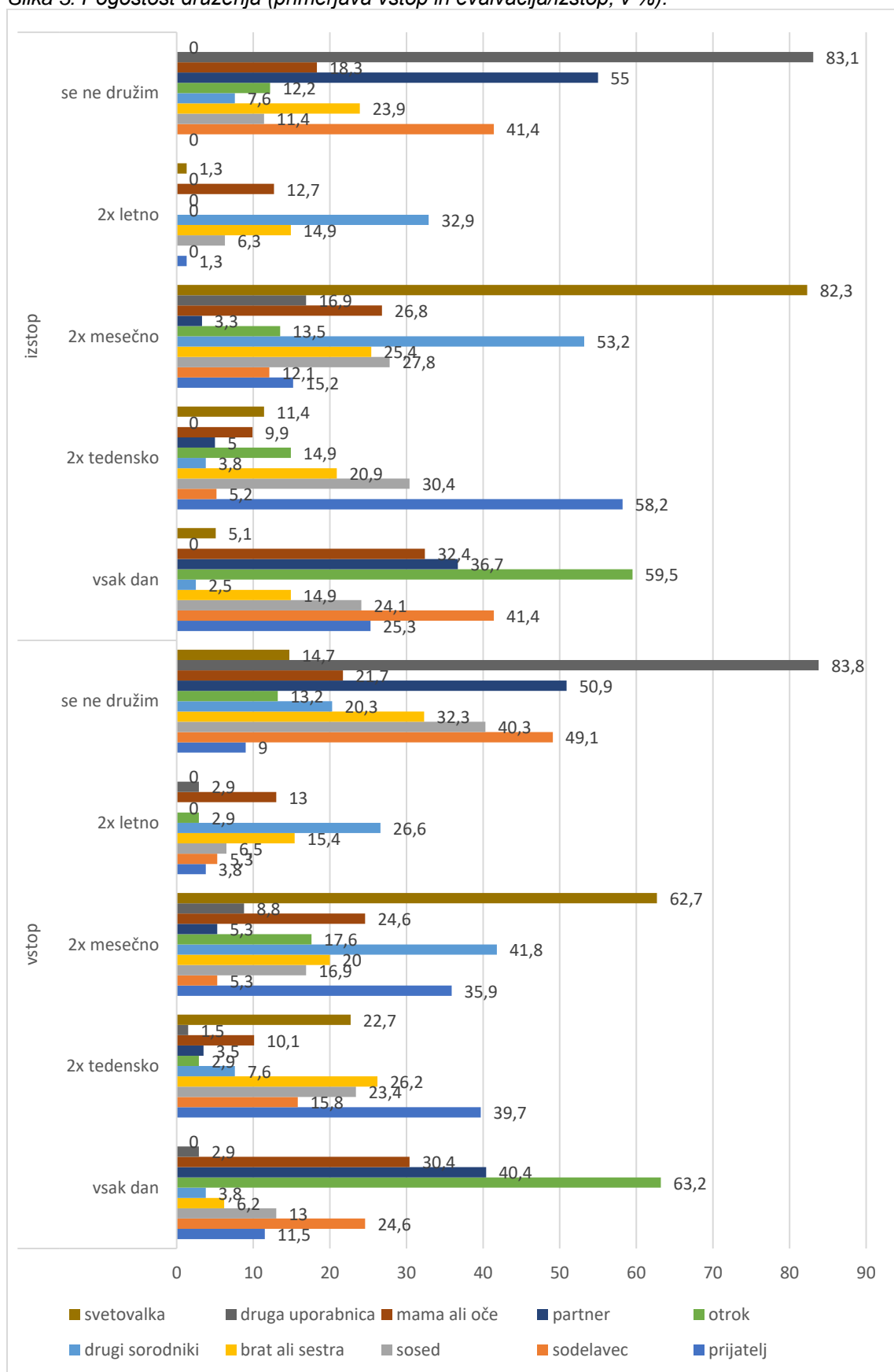
	Ob vstopu v program					Ob evalvaciji/izstopu iz programa					.sig
	N	MIN	MAX	AS	SD	N	MIN	MAX	AS	SD	
prijatelj	78	1	5	2,58	1,049	79	1	4	1,92	0,675	0,000 ***
sodelavec	57	1	5	3,38	1,750	58	1	5	2,94	1,848	0,005 ***
sosed	77	1	5	3,37	1,522	79	1	5	2,50	1,249	0,000 ***
brat ali sestra	65	1	5	3,41	1,345	67	1	5	3,11	1,387	0,009 ***
drugi sorodniki	79	1	5	3,51	1,023	79	1	5	3,39	0,791	0,130
otrok	68	1	5	2,00	1,466	74	1	5	1,90	1,356	0,184
partner	57	1	5	3,17	1,928	60	1	5	3,31	1,917	0,715
mama ali oče	69	1	5	2,85	1,526	71	1	5	2,74	1,490	0,019 **
druga uporabnica	68	1	5	4,63	0,928	77	3	5	4,66	0,754	0,928
svetovalka	75	2	5	3,06	0,905	79	1	4	2,79	0,540	0,039 **

Za izračun statistične značilnosti smo uporabili Wilcoxonov test. Izračun smo opravili na enotah, za katere imamo podatek ob vstopu in ob evalvaciji/izstopu iz programa. Opisne statistike, prikazane v tabeli, so izračunane na vseh veljavnih enotah.

*** sig. < 0,01; ** sig. < 0,05.

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

Slika 3: Pogostost druženja (primerjava vstop in evalvacija/izstop, v %).



Strokovne delavke v programu so na lestvici 1-nezadostno, 2-zadostno, 3-dobro, 4-prav dobro in 5-odlično vrednotile različne lastnosti uporabnic na osebni ravni, in sicer ob vstopu ter ob izstopu. V nadaljevanju predstavljamo navedene lastnosti.

Razbremenitev in umiritev

Podatki strokovnih delavk kažejo, da so z daljšo vključenostjo v program uporabnice nekoliko psihično razbremenile in umirile, saj se je povprečna ocena razbremenitve in umiritve statistično značilno zvišala iz 2,48 ob vstopu na 4,11 ob izstopu.

Preglednica 19: Razbremenitev in umiritev uporabnice (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)

	N	MIN	MAX	AS	SD	.sig
Ob vstopu	76	1	4	2,48	0,720	0,000 ***
Ob izstopu	76	3	5	4,11	0,652	

Za izračun statistične značilnosti smo uporabili Wilcoxonov test.

*** p < 0,01; ** p < 0,05. Uporabili smo podatka ob vstopu in ob zadnjem merjenju.

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove, koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

Čustvena pismenost

Podatki strokovnih delavk kažejo, da se je z vključitvijo v program znatno povečala čustvena pismenost uporabnic, saj se je raven le-te statistično značilno zvišala iz 2,96 ob vstopu na 4,05 ob izstopu.

Preglednica 20: Čustvena pismenost (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)

	N	MIN	MAX	AS	SD	.sig
Ob vstopu	75	1	4	2,96	0,876	0,000 ***
Ob izstopu	76	2	5	4,05	0,690	

Za izračun statistične značilnosti smo uporabili Wilcoxonov test.

*** p < 0,01; ** p < 0,05. Uporabili smo podatka ob vstopu in ob zadnjem merjenju.

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove, koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

Prepoznavanje nasilja

Tudi zmožnost prepoznavanja nasilja se je pri uporabnicah znatno izboljšala, saj se je raven statistično značilno povečala iz 3,69 ob vstopu na 4,85 ob izstopu.

Preglednica 21: Prepoznavanje nasilja (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)

	N	MIN	MAX	AS	SD	.sig
Ob vstopu	75	2	5	3,69	0,900	0,000 ****
Ob izstopu	75	3	5	4,85	0,392	

Za izračun statistične značilnosti smo uporabili Wilcoxonov test.

*** p < 0,01; ** p < 0,05. Uporabili smo podatka ob vstopu in ob zadnjem merjenju.

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove, koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

Opravljanje starševske vloge in odnos z otroki

Podatki strokovnih delavk kažejo, da se je z vključitvijo v program pri uporabnicah izboljšalo njihovo opravljanje starševske vloge in odnos do otrok (statistično značilen dvig ocene iz 3,43 na 4,27).

Preglednica 22: Opravljanje starševske vloge in odnos z otroki (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)

	N	MIN	MAX	AS	SD	.sig
Ob vstopu	41	2	5	3,43	0,923	0,000 ***
Ob izstopu	40	3	5	4,27	0,640	

Za izračun statistične značilnosti smo uporabili Wilcoxonov test.

*** $p < 0,01$; ** $p < 0,05$. Uporabili smo podatka ob vstopu in ob zadnjem merjenju.

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove, koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

Aktivnosti za spremembo situacije

Tudi raven aktivnosti uporabnic za spremembo situacije se je po vstopu v program statistično značilno povečala iz 3,40 ob vstopu na 4,67 ob izstopu.

Preglednica 23: Aktivnosti za spremembo situacije (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)

	N	MIN	MAX	AS	SD	.sig
Ob vstopu	76	1	5	3,40	0,866	0,000 ***
Ob izstopu	76	2	5	4,67	0,640	

Za izračun statistične značilnosti smo uporabili Wilcoxonov test.

*** $p < 0,01$; ** $p < 0,05$. Uporabili smo podatka ob vstopu in ob zadnjem merjenju.

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove, koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

Skrb zase

Podatki strokovnih delavk kažejo, da se je z vključitvijo v program statistično značilno izboljšala skrb uporabnic zase (dvig ocene iz 2,82 ob vstopu na 4,06 ob izstopu).

Preglednica 24: Skrb zase (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)

	N	MIN	MAX	AS	SD	.sig
Ob vstopu	76	1	4	2,82	0,755	0,000 ***
Ob izstopu	76	2	5	4,06	0,618	

Za izračun statistične značilnosti smo uporabili Wilcoxonov test.

*** $p < 0,01$; ** $p < 0,05$. Uporabili smo podatka ob vstopu in ob zadnjem merjenju.

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove, koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

Samopodoba, samospoštovanje

Z vključitvijo v program se je opazno izboljšalo tudi samospoštovanje in samopodoba uporabnic, saj je raven le-tega statistično značilno narasla iz 2,64 ob vstopu na 3,97 ob izstopu.

Preglednica 25: Samopodoba, samospoštovanje (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)

	N	MIN	MAX	AS	SD	.sig
Ob vstopu	76	1	5	2,64	0,962	0,000 ***
Ob izstopu	76	3	5	3,97	0,565	

Za izračun statistične značilnosti smo uporabili Wilcoxonov test.

*** $p < 0,01$; ** $p < 0,05$. Uporabili smo podatka ob vstopu in ob zadnjem merjenju.

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove, koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

Funkcionalna sposobnost

Podatki strokovnih delavk kažejo, da se z daljšo vključenostjo v program izboljša funkcionalna sposobnost uporabnic, saj se je povprečna ocena njihove funkcionalne sposobnosti statistično značilno zvišala iz 3,44 ob vstopu na 4,27 ob izstopu.

Preglednica 26: Funkcionalna sposobnost (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)

	N	MIN	MAX	AS	SD	.sig
Ob vstopu	76	1	5	3,44	1,193	0,000 ***
Ob izstopu	76	2	5	4,27	0,758	

Za izračun statistične značilnosti smo uporabili Wilcoxonov test.

*** $p < 0,01$; ** $p < 0,05$. Uporabili smo podatka ob vstopu in ob zadnjem merjenju.

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove, koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

Cilj 6: Zniževanje tolerance do nasilja v družbi

Pregled aktivnosti na področju promocije programa v obravnavanem obdobju enega leta (1. 1. 2021–31. 12. 2021)¹:

- Mediji so objavili šest daljših prispevkov o programu.
- Ocena odzivnosti medijev: 4.
- Število izvedenih akcij na temo zniževanja tolerance do nasilja: 4, povprečna ocena izvedenih akcij: 4.

¹ V programu so bile zaposlene tri strokovne delavke.

4 UČINKOVITOST PROGRAMA

Doseganje učinkovitosti programa merimo preko podatkov iz:

- Zbirnika podatkov o programu za pripravo evalvacijskega poročila in
- Končnega poročila o izvajanju socialnovarstvenega programa v obdobju od 1. 1. 2021 do 31. 12. 2021

Učinkovitost programa ocenjujemo na podlagi naslednjih dimenzij: primernost sredstev glede na število uporabnikov; primernost razmerja opravljenega dela neposredno z uporabniki in ostalega opravljenega dela. Podajamo številčne ocene.

Preglednica 27: Učinkovitost rabe programskih virov

Kriterij	Znesek v €/delež v %	Ocena
primernost sredstev glede na število uporabnikov	141,43	5
odstotek porabljenega časa za skupne postopke (1-99)*, specifične postopke (100-199) ter postopke z anonimni uporabniki (600-699) v razmerju do porabljenega časa za vse opravljene postopke (1-699)	49,13	3

Opomba:

*V oklepajih navajamo standardizirane sklope šifer iz baze opravljenih postopkov.

Primernost sredstev glede na število uporabnikov ocenjujemo kot zelo ustrezno. Če sredstva preračunamo na mesečno raven in potem glede na povprečno število uporabnikov, je to okrog 141 UR na uporabnika.

Odstotek porabljenega časa za skupne postopke (1-99), specifične postopke (100-199) ter postopke z anonimni uporabniki (600-699) v razmerju do porabljenega časa za vse opravljene postopke (1-699): delež časa porabljenega za skupne, specifične postopke ter postopke z anonimnimi uporabniki v skupnem seštevku časa za vse postopke znaša slabo polovico, kar ocenjujemo kot srednje ustrezno.

5 OCENA TVEGANJA ZA IZVEDBO PROGRAMA

Oceno tveganja za izvedbo programa merimo preko podatkov iz Zbirnika podatkov o programu za pripravo evalvacijskega poročila. Analizo tveganja za izvedbo programa podajamo v več točkah: tveganja z vidika financiranja programa, z vidika zagotavljanja primerne kadra za izvajanje programa, z vidika ustreznosti programa za vključene uporabnike, z vidika zagotavljanja ustreznih prostorov za izvedbo programa in drugih dejavnikov tveganja. Za nekatere dimenzije podajamo opisne ocene, za večino pa številčne.

5.1 Ocena tveganja z vidika financiranja programa

Preglednica 28: Financiranje programa

Kriterij	Znesek v €/delež v %	Ocena
primernost letnih sredstev glede na število zaposlenih za polni delovni čas	29.153,09	6
delež sofinanciranja MDDSZ glede na vse prihodke	78,70	1

Primernost sredstev glede na število zaposlenih za polni delovni čas ocenjujemo kot popolnoma ustrezno. V povprečju zaposleni na letni ravni dobijo 29.153,09 EUR.

Delež sofinanciranja MDDSZ v vseh prihodkih je dobre tri četrtine. To ocenjujemo kot neustrezno.

Ustreznost velikosti proračuna za namen programa: finančna sredstva so zadostovala, da se je program nemoteno izvedel.

5.2 Ocena tveganja z vidika zagotavljanja primerne kadra za izvajanje programa

Preglednica 29: Primernost kadrov, ki delajo neposredno z uporabniki

Kriterij	Količnik/delež	Ocena
razmerje med povprečnim številom uporabnikov na mesec in številom zaposlenih	21,14	6
formalna usposobljenost kadrov (delež zaposlenih s strokovnim izpitom)	100 %	6
povprečna stopnja izobrazbe zaposlenih (aritmetična sredina)	6,33	5
ustreznost kadrov glede na financiranje MDDSZ (skladnost s pogodbo)	100 %	6

Razmerje med povprečnim številom uporabnikov na mesec in številom zaposlenih ocenjujemo kot popolnoma ustrezno. Menimo, da je mesečno v povprečju 21 uporabnikov na izvajalca popolnoma ustrezna obremenitev.

Formalno usposobljenost kadrov (merjeno z deležem tistih, ki imajo opravljen strokovni izpit s področja socialnega varstva) ocenjujemo kot popolnoma ustrezno, saj imajo vsi zaposleni opravljen strokovni izpit s področja socialnega varstva.

Povprečno stopnjo izobrazbe zaposlenih ocenjujemo kot zelo ustrezno – v povprečju imajo zaposleni v programu med šesto in sedmo stopnjo izobrazbe.

Ustreznost kadrov glede na financiranje MDDSZ: Po podatkih, prejetih od izvajalcev programa, je v programu zaposlen v celoti ustrezen kader glede na pogodbo z MDDSZ.

5.3 Ocena tveganja z vidika ustreznosti programa za vključene uporabnike

Primerjava ciljne in vključene populacije: ciljna in vključena populacija se v celoti ujemata. Izvajalke programa pa navajajo, da je spekter stisk zelo širok, raznolik (nikoli ne gre le za nasilje, veliko pridruženih težav), zato potrebujejo strokovne delavke poleg specifičnih znanj o nasilju tudi druga strokovna znanja, ki jih ves čas pridobivajo na izobraževanjih in usposabljanjih.

Omenjajo tudi, da bi v regiji nujno potrebovali center za krizno namestitvev za žrtve nasilja. Izvajalke programa bi obstoječi program želele razširiti na delo s povzročitelji nasilja (preko razpisa MDDSZ), vendar si ga ne upajo širiti, ker ne bi zmogle zagotoviti 20 % deleža sofinanciranja preko drugih financerjev.

Ustreznost programa za vključeno populacijo: program nudi ustrezne storitve za vključeno populacijo.

5.4 Ocena tveganja z vidika zagotavljanja ustreznih prostorov za izvedbo programa

Prostorskih tveganj za izvajalce in uporabnike programa nismo identificirali.

5.5 Ocena tveganja z vidika beleženja in izvajanja ustreznih postopkov

Preglednica 30: Postopki

Kriterij	Ocena
kakovost strukture postopkov	6

Kakovost strukture postopkov: poimenovanja in struktura postopkov, ki jih v programu uporabljajo pri beleženju opravljenega dela, sta ustrezni.

Ustreznost postopkov glede na zastavljene cilje: postopki, ki jih v programu uporabljajo pri beleženju opravljenega dela, so ustrezni glede na zastavljene cilje programa.

5.6 Ocena tveganja - ostalo

Obstoj konfliktov med zaposlenimi o metodah, ki naj bi jih uporabljali: v obravnavanem obdobju in v preteklosti med zaposlenimi ni bilo nobenih konfliktov o metodah, ki naj bi jih uporabljali. Morebitne konflikte in dileme med zaposlenimi rešujejo sproti na supervizijah.

Administrativne in organizacijske ovire:

Izvajalci programa omenjajo naslednje administrativne in organizacijske ovire:

- vse več birokratskega dela (izpolnjevanje raznih dokumentacij - razpisi, poročila, evidence...);
- veliko prevozov med delovnim časom je povezanih s potrebami uporabnikov (spremstvo na sodišče, k izvedencem, obiski na domu, razgovori na različnih lokacijah), kar pomeni višje stroške programa, veliko fleksibilnost strokovne delavke, večjo obrabo osebnega vozila (nimajo službenega), več porabljenega časa zaradi prevozov znotraj celotne regije, po potrebi tudi izven;
- strokovna vodja poleg strokovnega dela z uporabniki in strokovnega vodenja programa skrbi tudi za finančno poslovanje programa, skrbi za obračune plač, sestavlja pogodbe o zaposlitvah, izdeluje oceno delovne uspešnosti, pripravlja obvestila o letnem dopustu, pripravlja izračune plač glede na razpoložljiva sredstva programa, sodeluje z računovodstvom, preverja računovodsko knjiženje, skrbi za namensko porabo sredstev, pripravlja finančna poročila in finančne načrte, sodeluje pri finančnem poslovanju društva;
- sicer so odlično organiziran tim, vendar je potrebna velika fleksibilnost zaradi specifičnih in spreminjajočih potreb tako pri uporabnikih kot v lokalni skupnosti, ki se jim je potrebno hitro prilagoditi;
- veliko tveganje za izgorelost, saj je zaradi dinamike dela težko načrtovati delovni dan. V svetovalnici je nujen hiter odziv, hitre odločitve, hitro iskanje rešitev, delujejo kot urgenca za socialne stiske. Ves čas so pod pritiski različni rokov, na katere so vezani postopki uporabnikov (pravočasno oddane vloge za podaljšanje prepovedi približevanja, razne pritožbe/ugovori, vloge za BPP, DSP, subvencije najemnin, za neprofitna stanovanja, vlaganje izvršb preživnin, odgovori na sodne vloge, predloge, tožbe ...);
- normativi programa so sprejemljivi in jih dosegajo oz. presegajo. V enoti Bela krajina bi potrebovali še eno strokovno delavko, vendar si ne upajo širiti programa (preko razpisa MDDSZ), ker bi morale zagotoviti še višji delež sofinanciranja preko ostalih sofinancerjev;
- velika težava je zagotavljanje 20 % deleža sofinanciranja. Lokalna skupnost podpira program le v višini 5 % (2 % finančna sredstva preko JR in 3 % z brezplačnim prostorom).

6 TRAJNOST PROGRAMA

Oceno trajnosti programa merimo preko podatkov iz Zbirnika podatkov o programu za pripravo evalvacijskega poročila. Trajnost programa ocenjujemo preko deležev povratnikov iz istega ali drugih programov ter razlogov za povratništvo in števila let delovanja programa. Posamezne dimenzije ocenjujemo opisno. Oceno trajnosti programa pa podajamo tudi na podlagi dejavnikov dostopnosti programa.

Delež povratnikov in razlogi: uporabnikov, ki so v preteklosti kontinuirano obiskovali program in so se po prekinitvi obiskovanja programa zopet vrnil in ponovno obiskovali program, je bilo po podatkih izvajalcev v letu 2021 približno 10 %. Večina uporabnic je vključena v proces, dokler ne uredi svoje situacije oz. dokler potrebuje pomoč pri predelovanju izkušenj nasilja. Ko uporabnica zaključi program in se nato zopet vrne, gre praviloma za čakanje na postopke na sodišču, ko se spet začnejo obravnave, spet pride v svetovalnico, da se pripravi na obravnave in da jo spremljajo na sodišče.

Delež uporabnikov iz drugih programov in razlogi: skupen delež je znašal 35 %, od tega 5 % iz drugih SVP (VH, programi za težave z zasvojenostmi ...), 30 % CSD, cca. 35 % uporabnikov pride v svetovalnico na pobudo strokovnih delavcev v drugih programih. Večina uporabnic se na svetovalnico obrne, ker jim je to svetovala prijateljica oz. znanka oz. so kontakte poiskale na spletu.

Delež uporabnikov, ki obiskujejo poleg obravnavanega programa, še vsaj en drug SVP: skupen delež je znašal 40 %, in sicer jih 10 % obiskuje še druge SVP, 30 % jih obiskuje še druge programe – RK, Karitas, socialna aktivacija,....

Število let delovanja programa: program deluje od januarja 2017, torej približno šest let.

Preglednica 31: Dostopnost programa za uporabnike

Kriterij	Ocena
čakalna doba	6
arhitektonske ovire, dostopnost gibalno oviranim	3
dostopnost informacij o programu na spletu	6

Čakalna doba – podatek izvajalcev

Čakalna doba je od enega do treh dni od prvega telefonskega razgovora do osebnega srečanja. To ocenjujemo kot popolnoma ustrezno.

Urnik dela

Uradne ure programe so vsak delovni dan od 8.00 do 16.00 ure, po dogovoru z uporabnicami individualne razgovore opravljajo tudi izven delovnega časa. To ocenjujemo kot popolnoma ustrezno.

Arhitektonske ovire, dostopnost gibalno oviranim

Na lokacijah Novo mesto, Metlika, Črnomelj so pred vhodnimi vrati v stavbo stopnice in je dostop otežen oz. onemogočen za osebe na invalidskem vozičku. V Semiču je prostor dostopen tudi za osebe s telesnimi ovirami. Zaenkrat niso imeli primera, da bi oseba s fizičnimi ovirami poiskala pomoč, v takem primeru bi za razgovore in svetovanja poiskale drug primeren prostor (npr. lokalni CSD) oz. bi osebo obiskale na domu. To ocenjujemo kot srednje ustrezno.

Dostopnost javnega prevoza

Prostori v Novem mestu so v središču mesta in so dostopni z javnim prevozom (vlak, mestni avtobus...). Tudi prostori v Metliki, Črnomlju in Semiču so v središču mesta in dostopni z javnim prevozom, ki pa je v Beli krajini zelo slabo organiziran, zato veliko dela opravijo na terenu, strokovna delavka pride k uporabnikom na dom. To ocenjujemo kot popolnoma ustrezno.

Vidnost, označenost prostorov programa

Usmerjevalnih tabel v bližini objekta nimajo. Glede na izkušnje v programu je uporabnici lahko neprijetno, če jo mimoidoči vidijo, da vstopa v stavbo, na kateri je napis svetovalnica za žrtve nasilja. Znotraj objektov, kjer imajo prostore, so usmerjevalne table oz. napisi, kje točno se nahaja pisarna. Na vratih pisarne imajo napis z imenom programa Svetovalnica za žrtve nasilja. Praviloma jih uporabniki predhodno kontaktirajo po telefonu, ko jim dajo tudi navodila za pot do prostorov svetovalnice. To ocenjujemo kot popolnoma ustrezno.

Dostopnost informacij o programu na spletu

Na spletni strani programa oz. zavihku društva je ustrezno navedenih vseh šest ocenjevanih elementov. To ocenjujemo kot popolnoma ustrezno.

7 UGOTOVITVE IN PREDLOGI

a) Ustreznost ciljev za reševanje problemov

Cilji programa niso v celoti ustrezno definirani. Cilji so zapisani v nedovršni obliki v smislu: razširiti, povečati, izboljšati,... namesto v dovršni obliki razširjena, povečana/o, izboljšana,.... So pa ustrezni glede na tip programa in vključeno populacijo programa.

Predlog

Izvajalcem programa predlagamo, da cilje programa pretvorijo iz nedovršne v dovršno obliko, npr.: iz povečati osebno in socialno varnost žrtev nasilja v povečana osebna in socialna varnost žrtev nasilja. Dodatni cilj razširiti socialno mrežo, katerega boljša formulacija bi bila razširjena socialna mreža, pa je odvečen, saj vsebino oz. indikatorje tega »podcilja« že vsebuje cilj krepitev moči.

b) Uspešnost in učinkovitost programa

Program je popolnoma uspešno (ocenjeno z oceno 6 na lestvici od 0 do 6) dosegal naslednje cilje svetovalnic s področja preprečevanja nasilja: boljše informiranost in več znanja za ravnanje uporabnikov, pomoč in podpora pri uradnih (formalnih) postopkih in krepitev moči; uspešno (ocenjeno z oceno 4) cilj varnost uporabnikov; srednje uspešno (ocenjeno z oceno 3) je dosegal cilj: zniževanje tolerance do nasilja v družbi ter popolnoma neuspešno (ocenjeno z oceno 0) cilj aktivno sodelovanje v programu.

Primernost sredstev glede na število uporabnikov ocenjujemo kot zelo ustrezno. Če sredstva preračunamo na mesečno raven in potem glede na povprečno število uporabnikov, je to okrog 141 UR na uporabnika. Delež časa porabljenega za skupne, specifične postopke ter postopke z anonimnimi uporabniki v skupnem seštevku časa za vse postopke znaša slabo polovico, kar ocenjujemo kot srednje ustrezno.

c) Ocena tveganja za izvedbo programa

Financiranje programa

Primernost sredstev glede na število zaposlenih za polni delovni čas ocenjujemo kot popolnoma ustrezno. V povprečju zaposleni na letni ravni dobijo 29.153,09 EUR. Delež sofinanciranja MDDSZ v vseh prihodkih je dobre tri četrtine. To ocenjujemo kot neustrezno. Finančna sredstva so zadostovala, da se je program nemoteno izvedel.

Predlog

Izvajalcem programa glede na visok delež sredstev pridobljenih od MDSSZ, predlagamo, da poskušajo najti še kakšne alternativne vire financiranja, da obstoj programa iz tega naslova ne bo ogrožen. Morda bi bilo možno preko več promocije programa priti do dodatnih donacij,...

Primernost kadrov

Razmerje med povprečnim številom uporabnikov na mesec in številom zaposlenih ocenjujemo kot popolnoma ustrezno. Menimo, da je mesečno v povprečju okrog 21 uporabnikov na izvajalca popolnoma ustrezna obremenitev. Formalno usposobljenost kadrov (merjeno z

deležem tistih, ki imajo opravljen strokovni izpit s področja socialnega varstva) ocenjujemo kot popolnoma ustrezno, saj imajo vsi zaposleni opravljen strokovni izpit s področja socialnega varstva. Povprečno stopnjo izobrazbe zaposlenih ocenjujemo kot zelo ustrezno – v povprečju imajo zaposleni v programu med šesto in sedmo stopnjo izobrazbe. Po podatkih, prejetih od izvajalcev programa, je v programu zaposlen v celoti ustrezen kader glede na pogodbo z MDDSZ.

Ustreznosti programa za uporabnike

Ciljna in vključena populacija se ujemata. Program tudi nudi ustrezne storitve za vključeno populacijo. Izvajalke programa pa navajajo, da je spekter stisk zelo širok, raznolik (nikoli ne gre le za nasilje, veliko pridruženih težav), zato potrebujejo strokovne delavke poleg specifičnih znanj o nasilju tudi druga strokovna znanja, ki jih ves čas pridobivajo na izobraževanjih.

Omenjajo tudi, da bi v regiji nujno potrebovali center za krizno namestitev za žrtve nasilja. Izvajalke programa bi obstoječi program želele razširiti na delo s povzročitelji nasilja (preko razpisa MDDSZ), vendar si ga ne upajo širiti, ker ne bi zmogle zagotoviti 20 % deleža sofinanciranja preko drugih financiranj.

Predlog

Financerjem programov s področja nasilja predlagamo ustanovitev regijskega KC za žrtve nasilja ali sofinanciranje programa v izvedbi NVO ter razmislek o kadrovski okrepitvi programa v namen dela s povzročitelji nasilja pod drugačnimi pogoji (nižji delež financiranja ostalih sofinancerjev).

Ustreznost prostorov za izvedbo programa

Prostorskih tveganj za izvajalce in uporabnike programa nismo identificirali.

Beleženje in izvajanje ustreznih postopkov

Poimenovanja in struktura postopkov, ki jih v programu uporabljajo pri beleženju opravljenega dela, sta ustrezni. Postopki, ki jih v programu uporabljajo pri beleženju opravljenega dela, so ustrezni glede na zastavljene cilje programa.

Ostala tveganja

V obravnavanem obdobju in v preteklosti med zaposlenimi ni bilo nobenih konfliktov o metodah, ki naj bi jih uporabljali. Morebitne konflikte in dileme med zaposlenimi rešujejo sproti na supervizijah.

Izvajalci programa omenjajo naslednje administrativne in organizacijske ovire: vse več birokratskega dela (izpolnjevanje raznih dokumentacij - razpisi, poročila, evidence...); veliko prevozov med delovnim časom je povezanih s potrebami uporabnikov (spremstvo na sodišče, k izvedencem, obiski na domu, razgovori na različnih lokacijah), kar pomeni višje stroške programa, veliko fleksibilnost strokovne delavke, večjo obrabo osebnega vozila več porabljenega časa zaradi prevozov; strokovna vodja poleg strokovnega dela z uporabniki in strokovnega vodenja programa skrbi tudi za finančno poslovanje programa, skrbi za obračune plač, sestavlja pogodbe o zaposlitvah, izdeluje oceno delovne uspešnosti, pripravlja obvestila o letnem dopustu, pripravlja izračune plač glede na razpoložljiva sredstva programa, sodeluje z računovodstvom, skrbi za namensko porabo sredstev, pripravlja finančna poročila in

finančne načrte; sicer so odlično organiziran tim, vendar je potrebna velika fleksibilnost zaradi specifičnih in spreminjajočih potreb tako pri uporabnikih kot v lokalni skupnosti, ki se jim je potrebno hitro prilagoditi; veliko tveganje za izgorelost, saj je zaradi dinamike dela težko načrtovati delovni dan. V svetovalnici je nujen hiter odziv, delujejo kot urgenca za socialne stiske in ves čas so pod pritiski različni rokov, na katere so vezani postopki uporabnikov (pravočasno oddane vloge za podaljšanje prepovedi približevanja, razne pritožbe/ugovori, vloge za BPP, DSP, subvencije najemnin, za neprofitna stanovanja, vlaganje izvršb preživnin, odgovori na sodne vloge, predloge, tožbe ...); normativi programa so sprejemljivi in jih dosegajo oz. presegajo, le v enoti Bela krajina bi potrebovali še eno strokovno delavko, vendar si ne upajo širiti programa (preko razpisa MDDSZ), ker bi morale zagotoviti še višji delež sofinanciranja preko ostalih sofinancerjev; tako je velika težava zagotavljanje 20 % deleža sofinanciranja, namreč lokalna skupnost podpira program le v višini 5 % (2 % finančna sredstva preko JR in 3 % z brezplačnim prostorom).

d) Kriterij trajnosti

Kroženje uporabnikov

Uporabnikov, ki so v preteklosti kontinuirano obiskovali program in so se po prekinitvi obiskovanja programa zopet vrnil in ponovno obiskovali program, je bilo po podatkih izvajalcev v letu 2021 približno 10 %. Večina uporabnic je vključena v proces, dokler ne uredi svoje situacije oz. dokler potrebuje pomoč pri predelovanju izkušenj nasilja. Ko uporabnica zaključi program in se nato zopet vrne, gre praviloma za čakanje na postopke na sodišču, ko se spet začnejo obravnave, spet pride v svetovalnico, da se pripravi na obravnave in da jo spremljajo na sodišče.

Skupen delež uporabnikov iz drugih programov je znašal 35 %, od tega 5 % iz drugih SVP (VH, programi za težave z zasvojenostmi ...), 30 % CSD, cca. 35 % uporabnikov pride v svetovalnico na pobudo strokovnih delavcev v drugih programih. Večina uporabnic se na svetovalnico obrne, ker jim je to svetovala prijateljica oz. znanka oz. so kontakte poiskale na spletu. Skupen delež uporabnikov, ki obiskujejo poleg obravnavanega programa še vsaj en drug program, je znašal 40 %, in sicer jih 10 % obiskuje še druge SVP, 30 % jih obiskuje še druge programe – RK, Karitas, socialna aktivacija,...

Program deluje od januarja 2017, torej približno šest let.

Dostopnost programa za uporabnike

Čakalna doba je od enega do treh dni od prvega telefonskega razgovora do osebnega srečanja. Uradne ure programa so vsak delovnik od 8.00 do 16.00 ure, po dogovoru z uporabnicami individualne razgovore opravljajo tudi izven delovnega časa. To ocenjujemo kot popolnoma ustrezno.

Na treh lokacijah so pred vhodnimi vrati v stavbo stopnice in je dostop otežen oz. onemogočen za osebe na invalidskem vozičku. Na četrti je prostor dostopen tudi za osebe s telesnimi ovirami. Zaenkrat niso imeli primera, da bi oseba s fizičnimi ovirami poiskala pomoč, v takem primeru bi za razgovore in svetovanja poiskale drug primeren prostor (npr. lokalni CSD) oz. bi osebo obiskale na domu. To ocenjujemo kot srednje ustrezno.

Prostori na prvi lokaciji so v središču mesta in so dostopni z javnim prevozom (vlak, mestni avtobus...). Tudi prostori v preostalih treh lokacijah so v središču mesta in dostopni z javnim prevozom, ki pa je v Beli krajini zelo slabo organiziran, zato veliko dela opravijo na terenu, strokovna delavka pride k uporabnikom na dom. Usmerjevalnih tabel v bližini objekta nimajo. Glede na izkušnje v programu, je uporabniki lahko neprijetno, če jo mimoidoči vidijo, da vstopa v stavbo na kateri je napis svetovalnica za žrtve nasilja. Znotraj objektov, kjer imajo prostore, so usmerjevalne table oz. napisi, kje točno se nahaja pisarna. Na vratih pisarne imajo napis z imenom programa. Praviloma jih uporabniki predhodno kontaktirajo po telefonu, ko jim dajo tudi navodila za pot do prostorov svetovalnice. To ocenjujemo kot popolnoma ustrezno.

Na spletni strani programa oz. zavijku društva je ustrezno navedenih vseh šest ocenjevanih elementov. To ocenjujemo kot popolnoma ustrezno.

e) Intenziteta in kakovost sodelovanja z drugimi povezanimi akterji s področja preprečevanja nasilja

Izvajalci programa izpostavljajo primer odlične prakse sodelovanja pri obravnavah nasilja s CSD Dolenjske in Bele krajine-Enota Novo mesto.

Zelo dobro sodelujejo tudi s SVP oz. organizacijami, ki izvajajo SV programe v lokalni skupnosti: Društvo srečanje, Ozara Novo mesto, Območno združenje Rdečega križa Novo mesto, Društvo za razvijanje prostovoljnega dela.

Sledita še primera odličnih praks sodelovanja z dvema odvetniškima pisarnama v Novem mestu.

Navajajo pa tudi nekaj primerov neustrezne prakse sodelovanja, in sicer z nekaterimi enotami CSD. Uporabnicam ne posredujejo informacij o obravnavanem programu, zelo redko program vključujejo v obravnavo skupnih primerov nasilja oz. zelo redko z izvajalci programa delijo informacije o skupnih primerih.

Bolj kot primer dobre prakse pa kot sugestije za preostalo populacijo navajajo, da se v njihovi lokalni skupnosti zelo dobro obnesejo informacije "od ust do ust", predvsem na podlagi dobrih izkušenj pripovedovalca. V lokalni skupnosti je pri mnogih prisoten odpor do uradnih institucij (zaradi slabih preteklih izkušenj), ljudje imajo raje osebni, bolj domač, neuradni pristop. Za dobro prakso pri širjenju informacij so se izkazale predstavitve programa na različnih NVO, kamor se vključuje tudi druga populacija, ki morda niti ne izraža potrebe po sodelovanju (poleg različnih SVP še socialna aktivacija, Društvo kmečkih žena, skupine Krajevne organizacije Rdečega križa, VGC, osnovne šole za odrasle, društva upokoencev,...).

8 VIRI IN LITERATURA

- Izpolnjena Končna poročila o izvajanju programa socialnega varstva v obdobju od 1. 1. 2021 do 31. 12. 2021 za C programe – splošni obrazec.
- Prejeto gradivo izvajalcev JSVP: vprašalniki, nabori ciljev, zbirniki, dokumentacije, intervjuji, odgovori preko e-pošte in video konferenc.
- Spletna stran obravnavanega izvajalca SVP.