



**INŠTITUT RS ZA SOCIALNO VARSTVO**  
SOCIAL PROTECTION INSTITUTE OF THE REPUBLIC OF SLOVENIA

**Evalvacija javnih socialnovarstvenih programov (Poročilo 2):  
Evalvacija javnih socialnovarstvenih programov s področja nasilja  
Evalvacijsko poročilo za program: Javni zavod Socio -  
Materinski dom Celje**

**Ljubljana, maj 2023**

Naročnik: **MDDSZ**  
**Direktorat za socialne zadeve**  
Štukljeva cesta 44  
1000 Ljubljana

Skrbnica naloge pri naročniku: Gregor Majcen

Št. pogodbe: 2611-22-050015

Izvajalec: **Inštitut Republike Slovenije za socialno varstvo**  
Tržaška 2  
1000 Ljubljana

Skrbnik naloge pri izvajalcu: mag. Vid Žiberna

Naslov poročila: **Evalvacija javnih socialnovarstvenih programov (Poročilo 2):  
Evalvacija javnih socialnovarstvenih programov s področja nasilja  
Evalvacijsko poročilo za program: Javni zavod Socio - Materinski  
dom Celje**

Avtorji poročila: mag. Vid Žiberna  
dr. Mateja Černič  
dr. Liljana Rihter

Drugi sodelujoči: Katarina Jožić  
Lara Kobal  
Katja Krš  
Pia Rožman

Št. delovnega poročila: IRSSV 10/2023

Datum izdaje poročila: 31. 5. 2023

Izdaja: 01

Kopije: skrbnik naloge na MDDSZ  
skrbnik pogodbe na MDDSZ  
arhiv IRSSV  
prosti izvodi z dovoljenjem naročnika

Odgovorna oseba: mag. Barbara Kobal Tomc, direktorica IRSSV

### Seznam najpogosteje uporabljenih kratic

AS	aritmetična sredina
CSD	center za socialno delo
EU	Evropska Unija
EUR	Evro
IRSSV	Inštitut Republike Slovenije za socialno varstvo
JVSP	javni verificirani socialnovarstveni programi
MAX	najvišja podana vrednost (odgovor)
MDDSZ	Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti
MIN	najmanjša podana vrednost (odgovor)
N	število odgovorov (uporabnikov)
RS	Republika Slovenija
SD	standardni odklon
SVP	socialno varstveni program/i
VGC	večgeneracijski center
VH	varna hiša

Uporabljeni izrazi, zapisani v moški slovnični obliki, so uporabljeni kot nevtralni za ženske in moške.

Besedilo ni lektorirano.

## **KAZALO VSEBINE**

<b>1</b>	<b>UVOD.....</b>	<b>7</b>
<b>2</b>	<b>USTREZNOST CILJEV ZA REŠEVANJE PROBLEMOV POSAMEZNIH SKUPIN UPORABNIKOV .....</b>	<b>8</b>
	2.1 Povezava ciljev programov s skupnimi cilji za evalviranje ter dodatni cilji.....	8
	2.2 Ustreznost ciljev za reševanje problemov .....	9
<b>3</b>	<b>USPEŠNOST PROGRAMA.....</b>	<b>10</b>
<b>4</b>	<b>UČINKOVITOST PROGRAMA.....</b>	<b>26</b>
<b>5</b>	<b>OCENA TVEGANJA ZA IZVEDBO PROGRAMA .....</b>	<b>27</b>
	5.1 Ocena tveganja z vidika financiranja programa .....	27
	5.2 Ocena tveganja z vidika zagotavljanja primerne kadra za izvajanje.....	27
	5.3 Ocena tveganja z vidika ustreznosti programa za vključene uporabnike .....	28
	5.4 Ocena tveganja z vidika zagotavljanja ustreznih prostorov za izvedbo.....	28
	5.5 Ocena tveganja z vidika beleženja in izvajanja ustreznih postopkov .....	28
	5.6 Ocena tveganja - ostalo .....	28
<b>6</b>	<b>TRAJNOST PROGRAMA .....</b>	<b>29</b>
<b>7</b>	<b>UGOTOVITVE IN PREDLOGI .....</b>	<b>31</b>
<b>8</b>	<b>VIRI IN LITERATURA.....</b>	<b>33</b>

## KAZALO PREGLEDNIC

<i>Preglednica 1: Povezava ciljev programa s skupaj določenimi cilji za evalviranje</i>	8
<i>Preglednica 2: Dodatni cilji programa</i>	9
<i>Preglednica 3: Število vprašalnikov, vključenih v analizo</i>	10
<i>Preglednica 4: Uspešnost programa glede na skupne cilje programov</i>	11
<i>Preglednica 5: Aktivno sodelovanje v programu (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)</i>	12
<i>Preglednica 6: Sodelovanje v programu (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)</i>	13
<i>Preglednica 7: Seznanjenost s pravicami in drugimi vrstami pomoči – stopnja seznanjenosti (vprašalnik ob izstopu, opisne statistike)</i>	13
<i>Preglednica 8: Seznanjenost s pravicami in drugimi vrstami pomoči – zadovoljstvo s prejetimi informacijami (vprašalnik ob izstopu, opisne statistike)</i>	14
<i>Preglednica 9: Informiranost in znanje za ravnanje uporabnice ob izstopu (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)</i>	14
<i>Preglednica 10: Število pravic, s katerimi so bile seznanjene uporabnice (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)</i>	14
<i>Preglednica 11: Sklopi pravic (dokumentacija za uporabnice, frekvence)</i>	15
<i>Preglednica 12: Osebe, s katerimi se uporabnice običajno pogovarjajo o osebnih stvareh (primerjava vstop in evalvacija/izstop)</i>	16
<i>Preglednica 13: Število različnih oseb, na katere se uporabnica lahko obrne, ko potrebuje pogovor o osebnih stvareh (primerjava vstop in evalvacija/izstop, opisne statistike)</i>	17
<i>Preglednica 14: Zadovoljstvo z odnosi (primerjava vstop in evalvacija/izstop, opisne statistike)</i>	17
<i>Preglednica 15: Povečanje varnosti (primerjava vstop in evalvacija/izstop, opisne statistike)</i>	18
<i>Preglednica 16: Občutek varnosti uporabnice (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)</i>	18
<i>Preglednica 17: Ocena izvedbe varnostnega načrta (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)</i>	18
<i>Preglednica 18: Pozitivna izkušnja z življenjem v skupnosti (vprašalnik ob izstopu, opisne statistike)</i>	19
<i>Preglednica 19: Sodelovanje v programu (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)</i>	19
<i>Preglednica 20: Razbremenitev in umiritev uporabnice (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)</i>	20

---

<b>Preglednica 21: Prezemanje odgovornosti za svoja ravnanja (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)</b>	<b>20</b>
<b>Preglednica 22: Soočanje s čustvi (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)</b>	<b>20</b>
<b>Preglednica 23: Aktivnosti za spremembo situacije (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)</b>	<b>21</b>
<b>Preglednica 24: Opravljanje starševske vloge in odnos do otrok (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)</b>	<b>21</b>
<b>Preglednica 25: Skrb zase (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)</b>	<b>21</b>
<b>Preglednica 26: Nove veščine (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)</b>	<b>22</b>
<b>Preglednica 27: Optimizem v zvezi s prihodnostjo (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)</b>	<b>22</b>
<b>Preglednica 28: Zaključena izobrazba uporabnic ob vstopu v program (dokumentacija za uporabnice, v %)</b>	<b>23</b>
<b>Preglednica 29: Zaposlitveni status uporabnic ob vstopu v program (dokumentacija za uporabnice, v %)</b>	<b>23</b>
<b>Preglednica 30: Pomoč programa pri reševanju težav (vprašalnik ob izstopu, opisne statistike)</b>	<b>24</b>
<b>Preglednica 31: Število različnih oblik pomoči (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)</b>	<b>24</b>
<b>Preglednica 32: Vrste pomoči za uporabnice (dokumentacija za uporabnice, frekvence)</b>	<b>24</b>
<b>Preglednica 33: Razlog izstopa iz programa (dokumentacija o uporabnicah, opisne statistike)</b>	<b>24</b>
<b>Preglednica 34: Kje bo živela uporabnica po izstopu iz programa (dokumentacija o uporabnicah, opisne statistike)</b>	<b>25</b>
<b>Preglednica 35: Učinkovitost rabe programskih virov</b>	<b>26</b>
<b>Preglednica 36: Financiranje programa</b>	<b>27</b>
<b>Preglednica 37: Primernost kadrov, ki delajo neposredno z uporabniki</b>	<b>27</b>
<b>Preglednica 38: Postopki</b>	<b>28</b>
<b>Preglednica 39: Dostopnost programa za uporabnike</b>	<b>30</b>

## **KAZALO SLIK**

<b>Slika 1: Osebe, s katerimi se uporabnice običajno pogovarjajo o osebnih stvareh (primerjava vstop in evalvacija/izstop, v %).</b>	<b>16</b>
--	-----------

## 1 UVOD

V poročilu predstavljamo ugotovitve analize podatkov programa Materinski dom Celje, ki ga je izvajal Javni zavod Socio, za obdobje od 1. 1. 2021 – 31. 12. 2021.

Ugotovitve prikazujemo po posameznih sklopih kriterijev evalviranja:

- ustreznost ciljev za reševanje problemov posameznih skupin;
- uspešnost programa;
- učinkovitost izvedenega programa;
- ocena tveganja za izvedbo programa;
- trajnost programa.

Nekatere ugotovitve podajamo v obliki ocen, druge, kjer kvantitativno ocenjevanje ni smiselno, pa podajamo opisno. Za ocenjevanje uporabljamo lestvico od 0 (popolnoma neustrezno) do 6 (popolnoma ustrezno). Oznaka n.p. pomeni, da iz organizacije o danem vidiku nismo dobili podatka in oznaka n.o., da vidika ne ocenjujemo, ker ocena ni relevantna za dani program oz. program ocenjujemo zgolj opisno.

Pri posameznih dimenzijah kriterijev, ki jih ocenjujemo številčno, podajamo tudi vsote, deleže, koeficiente, ki nam služijo kot osnova za ocenjevanje. Ocenjevalni listi za posamezno skupino programov oz. posamezni program so priloženi na koncu splošnega dela poročila.

Na koncu poročila podajamo ključne ugotovitve in predloge za delovanje obravnavanega programa.

## 2 USTREZNOST CILJEV ZA REŠEVANJE PROBLEMOV POSAMEZNIH SKUPIN UPORABNIKOV

Ugotovitve v tem poglavju prikazujemo v dveh točkah. V prvi so podane osnovne informacije o ciljnih programih. V Preglednici 1 prikazujemo, kako so cilji obravnavanega programa povezani s cilji, ki smo jih določili na ravni skupine programov. Cilje programov s področja materinskih domov smo skupaj z izvajalci programov omenjenega področja in predstavniki MDDSZ prenovili v letu 2012, končno verzijo pa je potrdil tudi naročnik (MDDSZ). V Preglednici 2 prikazujemo dodatne cilje programa, ki ne sodijo med skupne cilje, so pa pomemben del delovanja posameznega programa.

V drugi točki podajamo ugotovitve glede ustreznosti ciljev programa za reševanje problemov posameznih skupin uporabnikov po naslednjih dimenzijah: primernost formulacije ciljev in ustreznost ciljev glede na tip programa. Ugotovitve podajamo opisno.

### 2.1 Povezava ciljev programov s skupnimi cilji za evalviranje ter dodatni cilji

V Preglednici 1 prikazujemo, kako so cilji obravnavanega programa povezani s cilji, ki smo jih določili na ravni skupine programov.

*Preglednica 1: Povezava ciljev programa s skupaj določenimi cilji za evalviranje*

<b>Skupni cilji, predvideni za programe MD s področja preprečevanja nasilja</b>	<b>Da/Ne/Delno</b>
aktivno sodelovanje v programu	da
boljša informiranost in več znanja za ravnanje uporabnic	da
krepitev socialne mreže	da
povečanje varnosti	da
pozitivna izkušnja z življenjem v skupnosti	da
spremembe na osebni ravni	da
izboljšana življenjska situacija	da
prepoznavnost programa	da
zagotovitev varnega mesta	da

Aktualni cilji obravnavanega programa se v celoti pokrivajo s cilji, ki smo jih na ravni programov MD s področja preprečevanja nasilja prenovili v letu 2012, le dikcije so nekoliko drugačne.

V Preglednici 2 prikazujemo dodatne cilje programa, ki ne sodijo med skupne cilje, so pa pomemben del delovanja posameznega programa.



Preglednica 2: Dodatni cilji programa

Dodatni cilji
/

Izvajalci programa niso navedli nobenega dodatnega cilja, ki ne sodi v nabor ciljev, ki smo jih na ravni programov MD prenovili v letu 2012.

## 2.2 Ustreznost ciljev za reševanje problemov

### Primernost formulacije ciljev:

Cilji programa so v celoti ustrezno definirani.

### Ustreznost ciljev glede na tip programa:

Cilji so ustrezni glede na tip programa in vključeno populacijo programa.

### 3 USPEŠNOST PROGRAMA

V programih materinskih domov merimo doseganje posameznih skupnih ciljev z naslednjimi vprašalniki: Vprašalnik za uporabnice ob vstopu v program, Vprašalnik za uporabnice ob evalvaciji oziroma izstopu iz programa in Dokumentacija za uporabnice. V juniju 2012 smo celoten sistem ciljev in vprašalnikov, ki merijo uspešnost programa, temeljito preoblikovali. Doseganje ciljev pa merimo tudi preko podatkov iz Dokumentacije o programu ter Zbirnika podatkov o programu za pripravo evalvacijskega poročila za skupino programov s področja varnih hiš, zavetišč, zatočišč in materinskih domov ter drugih programov s področja preprečevanja nasilja, ki so nam jih posredovali izvajalci.

Obravnani program **Materinski dom Celje** izvajalca **JZ SOCIO – Javni zavod za socialno varstvene dejavnosti Celje** je oddal 41 izpolnjenih vprašalnikov (od tega 8 dokumentacij za uporabnice, 8 vprašalnikov ob vstopu v program, 24 vprašalnikov ob evalvaciji/izstopu, od katerih je bilo 15 podvojenih, zato so bili izločeni iz nadaljnje analize in eno dokumentacijo o programu). V program je bilo v obravnavanem obdobju vključenih 33 rednih različnih uporabnikov.

V analizo smo zajeli 26 prejetih vprašalnikov in dokumentacij za uporabnike (63,4 %), kar prikazujemo v Preglednici 3.

*Preglednica 3: Število vprašalnikov, vključenih v analizo*

Dokumentacija za uporabnice	8
Vprašalnik ob vstopu	8
Vprašalnik ob evalvaciji oz. izstopu	9
Dokumentacija o programu	1
Skupaj	26
Skupaj: Vstop in evalvacija/izstop za isto uporabnico (upoštevajoč zgolj identične šifre uporabnic)	6

\* Če smo prejeli več evalvacijskih/izstopnih vprašalnikov posamezne uporabnice, smo upoštevali zgolj zadnjega.

V analizo smo vključili vse razpoložljive podatke, ki so jih poslali izvajalci. Podatke smo prikazali ne glede na to, ali je posamezni cilji za ocenjevanje v skladu s cilji programa. V spodnji Preglednici pa ocenjujemo le relevantne kriterije za program. Za vsak cilj podajamo številčno oceno in pod preglednico še analizo podatkov, kjer so podrobneje razvidni posamezni elementi ocenjevanja doseganja posameznega cilja (Preglednica 4).

Preglednica 4: Uspešnost programa glede na skupne cilje programov

Skupni cilji	Ocena
Aktivno sodelovanje v programu	3
Boljša informiranost in več znanja za ravnanje uporabnic	5
Krepitev socialne mreže	4
Povečanje varnosti	4
Pozitivna izkušnja z življenjem v skupnosti	5
Spremembe na osebni ravni	5
Izboljšana življenjska situacija	6
Prepoznavnost programa	4
Zagotovitev varnega mesta	opisno

## Analiza vprašalnikov

V analizo smo vključili vse razpoložljive podatke, ki so jih poslali izvajalci. Podatke smo prikazali ne glede na to, ali je posamezni cilji za ocenjevanje v skladu s cilji programa. V zgornji Preglednici pa ocenjujemo le relevantne cilje za program.

### Omejitve pri analizi vprašalnikov:

- skupno število odgovorov ni vedno enako številu vprašalnikov, saj vsi anketiranci niso vedno odgovarjali na vsa vprašanja;
- v analizo smo vključili različne vprašalnike, ki smo jih v času od uvedbe spreminjali in dopolnjevali, zato nismo vseh vprašanj zajeli pri vseh tipih vprašalnikov;
- nekateri vprašalniki so pomanjkljivo izpolnjeni; kljub temu, da so imeli uporabniki povsod možnost označiti odgovor 98 (ne vem) in 99 (ne morem odgovoriti), na nekatera vprašanja niso odgovorili, večinoma pa nismo morali razbrati, ali je uporabnik vprašanje spregledal ali se določeno vprašanje uporabniku ni zdelo relevantno ali pa morda na vprašanje ni znal odgovoriti;
- pri cilju številka 6, kjer so izvajalke vrednotile različne lastnosti uporabnic na osebni ravni, smo pri ugotavljanju statistično značilnih razlik uporabili zadnji podatek, ki so ga zabeležile izvajalke, in ne nujno podatka ob izstopu;
- pri predstavitvi opisnih statistik uporabljamo izračunana povprečja na vseh enotah; kjer imamo izračune t-testa za dva odvisna vzorca (pri spremenljivkah z normalno porazdelitvijo) ali Wilcoxonov test (pri spremenljivkah, kjer porazdelitev ni normalna), je potrebno upoštevati, da smo pri izračunu upoštevali zgolj enote, za katere imamo identične šifre tako ob vstopu v program kot ob evalvaciji/izstopu iz programa, kar pomeni, da je skupno število enot lahko manjše, nekoliko pa se spremenijo tudi povprečja za zgolj te enote. Povprečij, izračunanih na manjšem

- številu enot, v poročilu ne predstavljamo.

### Pojasnila pri interpretacijah rezultatov:

- pri interpretacijah rezultatov prikazujemo deleže (v odstotkih) ali povprečne vrednosti. Pri primerjavi med vstopom in evalvacijo/izstopom so deleži ali povprečne vrednosti lahko predstavljeni v oklepajih (npr. 4,20 oz. 4,30), prva številka vedno pomeni delež ali povprečno vrednost ob vstopu v program, druga številka pa ob evalvaciji/izstopu iz programa;
- s črko p označujemo statistično značilnost;
- pri ocenjevanju upoštevamo statistično značilne razlike pri vsaj 5-odstotni stopnji značilnosti.

### Cilj 1: Aktivno sodelovanje v programu

Cilj aktivno sodelovanje v programu smo preverjali z dvema vprašanjema v dokumentaciji za uporabnice, ki so jo izpolnjevale strokovne delavke v programu.

V prvem delu vprašalnika so strokovne delavke na podlagi podatkov iz spremljanja postopkov (tj., katerih aktivnosti se udeležuje uporabnica in kako pogosto) in na podlagi drugih informacij o značilnostih uporabnice podale ocene sodelovanja uporabnice v programu ob vstopu, evalvaciji in izstopu iz programa (na lestvici 1-nezadostno, 2-zadostno, 3-dobro, 4-prav dobro ali 5-odlično).

Ugotavljamo, da je aktivnost uporabnic ves čas vključenosti v program ostajala na približno isti, solidni ravni (razpon ocen od 4,00 do 4,12).

*Preglednica 5: Aktivno sodelovanje v programu (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)*

	<b>N</b>	<b>MIN</b>	<b>MAX</b>	<b>AS</b>	<b>SD</b>	<b>sig.</b>
aktivno sodelovanje uporabnice ob vstopu	8	3	5	4,12	0,834	/
aktivno sodelovanje uporabnice ob evalvaciji	8	2	5	4,00	1,195	0,564
aktivno sodelovanje uporabnice ob izstopu	8	1	5	4,00	1,414	0,655

Za izračun statistične značilnosti smo uporabili Wilcoxonov test.

\*\*\*  $p < 0,01$ ; \*\*  $p < 0,05$ . Izračunali smo razlike med vstopom in evalvacijo ( $p_1$ ) in vstopom in izstopom ( $p_2$ ).

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove, koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

Sodelovanje uporabnic v programu so strokovne delavke vrednotile tudi v okviru sklopa vprašanj o izkušnjah z življenjem v skupnosti, in sicer ob evalvaciji in izstopu iz programa (1-nezadostno, 2-zadostno, 3-dobro, 4-prav dobro ali 5-odlično).

Podatki kažejo, da se je raven aktivnega sodelovanja v času vključenosti v program statistično značilno izboljšala, in sicer je ocena angažiranosti uporabnic narasla iz 3,71 ob vstopu na 4,37 ob izstopu.

Preglednica 6: Sodelovanje v programu (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)

	Ob evalvaciji					Ob izstopu iz programa					.sig
	N	MIN	MAX	AS	SD	N	MIN	MAX	AS	SD	
Sodelovanje uporabnice	7	2	5	3,71	1,112	8	3	5	4,37	0,916	0,034 **

Za izračun statistične značilnosti smo uporabili Wilcoxonov test.

\*\*\* p < 0,01; \*\* p < 0,05.

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

## **Cilj 2: Boljša informiranost in več znanja za ravnanje uporabnic**

Uporabnice so v vprašalnikih ob evalvaciji/izstopu iz programa vrednotile zadovoljstvo s prejetimi informacijami o pravicah in dodatnih oblikah pomoči (tako glede seznanjenosti z informacije kot glede samih informacij), in sicer na lestvici 1-zelo nezadovoljna, 2-nezadovoljna, 3-niti nezadovoljna niti zadovoljna, 4-zadovoljna in 5-zelo zadovoljna.

Ugotavljamo, da so uporabnice v povprečju zadovoljne s svojo seznanjenostjo tako s pravicami znotraj in zunaj programa kot z drugimi vrstami pomoči, saj so se povprečne ocene zadovoljstva gibale med 4,11 in 4,33.

Iz obravnavanih treh indikatorjev smo izračunali sestavljeno spremenljivko seznanjenost s pravicami, in sicer tako, da smo vrednosti posameznih indikatorjev med seboj sešteli ter delili s številom indikatorjev. Povprečna vrednost sestavljene spremenljivke znaša 4,22, kar kaže na solidno raven seznanjenosti uporabnic z omenjenimi pravicami in vrstami pomoči.

Preglednica 7: Seznanjenost s pravicami in drugimi vrstami pomoči – stopnja seznanjenosti (vprašalnik ob izstopu, opisne statistike)

	Ob evalvaciji/izstopu iz programa				
	N	MIN	MAX	AS	SD
Seznanjenost s pravicami znotraj programa – stopnja seznanjenosti	9	3	5	4,33	0,707
Seznanjenost s pravicami izven programa – stopnja seznanjenosti	9	3	5	4,22	0,666
Seznanjenost z drugimi vrstami pomoči izven programa – stopnja seznanjenosti	9	3	5	4,11	0,781
<b>Seznanjenost s pravicami in drugimi vrstami pomoči (sestavljena spremenljivka) – stopnja seznanjenosti</b>	<b>9</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>4,22</b>	<b>0,718</b>

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

Uporabnice so bile zelo zadovoljne tudi s samo vsebino prejetih informacij, saj so se povprečne ocene zadovoljstva z informacijami tako pri pravicah znotraj programa kot pri tistih izven gibale med 4,33 in 4,44.

Iz obravnavanih treh indikatorjev smo izračunali sestavljeno spremenljivko seznanjenost s pravicami – zadovoljstvo s prejetimi informacijami, in sicer tako, da smo vrednosti posameznih indikatorjev med seboj sešteli ter delili s številom indikatorjev. Povprečna vrednost sestavljene

spremenljivke znaša 4,40, kar kaže na solidno raven zadovoljstva uporabnic s samo vsebino in uporabnostjo prejetih informacij.

*Preglednica 8: Seznanjenost s pravicami in drugimi vrstami pomoči – zadovoljstvo s prejetimi informacijami (vprašalnik ob izstopu, opisne statistike)*

	Ob evalvaciji/izstopu iz programa				
	N	MIN	MAX	AS	SD
Seznanjenost s pravicami znotraj programa – zadovoljstvo s prejetimi informacijami	9	4	5	4,44	0,527
Seznanjenost s pravicami izven programa – zadovoljstvo s prejetimi informacijami	9	4	5	4,44	0,527
Seznanjenost z drugimi vrstami pomoči izven programa – zadovoljstvo s prejetimi informacijami	9	4	5	4,33	0,500
<b>Seznanjenost s pravicami in drugimi vrstami pomoči (sestavljena spremenljivka) – zadovoljstvo s prejetimi informacijami</b>	<b>9</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>4,40</b>	<b>0,518</b>

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

Izvajalke programa so v dokumentaciji za uporabnice zabeležile tudi oceno informiranosti in znanja uporabnic za ravnanje ob izstopu iz programa, in sicer na lestvici 1-nezadostno, 2-zadostno, 3-dobro, 4-prav dobro in 5-odlično.

Povprečna ocena pri obravnavanem programu znaša 4,75, s standardnim odklonom 0,462, kar kaže na zelo dobro raven informiranosti in znanja uporabnic.

*Preglednica 9: Informiranost in znanje za ravnanje uporabnice ob izstopu (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)*

	N	MIN	MAX	AS	SD
Informiranost in znanje za ravnanje uporabnice ob izstopu	8	4	5	4,75	0,462

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

Izvajalke programa so v dokumentaciji za uporabnice navedle pravice, s katerimi so seznanile uporabnice. V povprečju so uporabnice seznanile z 18 različnimi pravicami oz. vrstami pomoči (razpon sega od 3 do 36 pravic oz. vrst pomoči).

*Preglednica 10: Število pravic, s katerimi so bile seznanjene uporabnice (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)*

	N	MIN	MAX	AS	SD
Število pravic	8	3	36	18,6	12,351

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

Uporabnice so bile najpogosteje seznanjene z različnimi možnostmi zdravstvene oskrbe, možnostmi pomoči preko humanitarnih organizacij ter postopki in pravicami, ki se jih ureja na CSD. Poleg tega so bile v precejšnji meri seznanjene še z različnimi postopi na upravnih enotah, možnostmi (neprofitnih) najemnih stanovanj ter brezplačno pravno pomočjo.

Preglednica 11: Sklopi pravic (dokumentacija za uporabnice, frekvence)

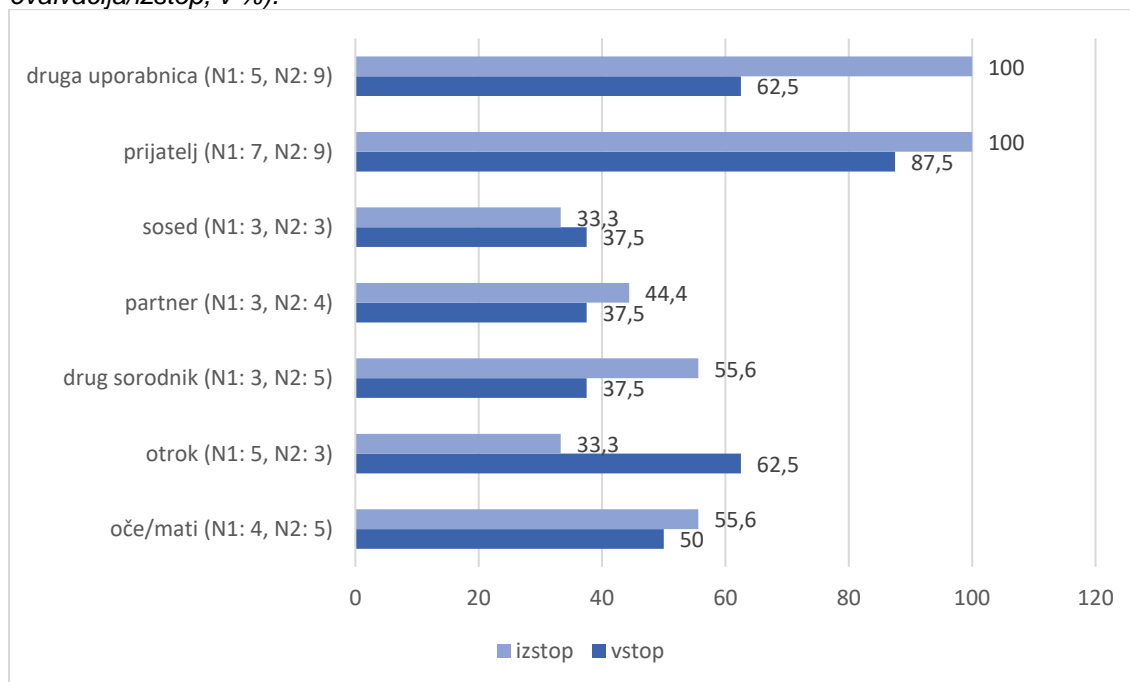
Sklopi pravic in vrst pomoči	N
zdravstvene storitve (za otroke in odrasle - pediater, urgenca, osebni zdravnik, itd.)	24
humanitarne organizacije (Karitas, Rdeči križ, Zveza prijateljev mladine, Vivin sklad, itd.)	23
CSD (denarna socialna pomoč, otroški dodatek, urejanje stikov, preživnine, rejništva)	21
neprofitna stanovanja, subvencija najemnine, itd.	9
upravna enota (urejanje različnih stvari)	9
(brezplačna) pravna pomoč	9
vpis v vrtec / šolo, učna pomoč	8
iskanje zaposlitve	7
izobraževanja, delavnice	7
psihoterapevtska pomoč	6
botrstvo, letovanje otrok	5
materinski dom, varna hiša	4
Policija	3
Drugo	14
<b>Skupaj</b>	<b>149</b>

### **Cilj 3: Krepitev socialne mreže**

Uporabnice so ob vstopu v program in ob evalvaciji/izstopu označile, ali se z naštetimi osebami (oče/mati, otrok, drug sorodnik, partner, sosed, prijatelj, druga uporabnica ali druga oseba) lahko pogovarjajo o osebnih stvareh.

Podatki kažejo, da se uporabnice obravnavanega programa ob vstopu v program o osebnih stvareh najpogosteje pogovarjajo s prijatelji (sedem oseb oz. 87,5 %), otroki (pet oseb oz. 62,5 %) in drugimi uporabnicami (pet oseb oz. 62,5 %). Ob evalvaciji je bila situacija do neke mere podobna – uporabnice so se o osebnih stvareh v največji meri pogovarjale s prijatelji in drugimi uporabnicami (oboje po devet oseb oz. 100 %) ter s starši in drugimi sorodniki (oboje po pet oseb oz. 55,6 %). Pri nobeni izmed kategorij ni prišlo do statistično značilnih razlik.

Slika2: Osebe, s katerimi se uporabnice običajno pogovarjajo o osebnih stvareh (primerjava vstop in evalvacija/izstop, v %).



Legenda: N1 = število enot analize ob vstopu, N2 = število enot analize ob evalvaciji/izstopu.

Preglednica 12: Osebe, s katerimi se uporabnice običajno pogovarjajo o osebnih stvareh (primerjava vstop in evalvacija/izstop)

	N	sig.
Oče/mati	6	1,000
Otrok	6	0,500
Drug sorodnik	6	1,000
Partner	6	1,000
Sosed	6	1,000
Prijatelj	6	1,000
Druga uporabnica	6	0,500

Za izračun statistične značilnosti smo uporabili McNemar test. Izračun smo opravili na enotah, za katere imamo podatek ob vstopu in ob evalvaciji/izstopu iz programa.

\*\*\* sig. < 0,01; \*\* sig. < 0,05

Na osnovi danih podatkov smo izračunali sestavljeno spremenljivko, ki prikazuje število različnih oseb, na katere se uporabnica lahko obrne, ko potrebuje pogovor o osebnih stvareh.

Rezultati kažejo, da so imele uporabnice tako ob vstopu kot ob evalvaciji v povprečju na voljo približno štiri različne osebe, s katerimi so se lahko pogovarjale o osebnih stvareh.



Preglednica 13: Število različnih oseb, na katere se uporabnica lahko obrne, ko potrebuje pogovor o osebnih stvareh (primerjava vstop in evalvacija/izstop, opisne statistike)

	Ob vstopu v program					Ob evalvaciji/izstopu iz programa					.sig
	N	MIN	MAX	AS	SD	N	MIN	MAX	AS	SD	
Velikost mreže	8	2	7	3,75	1,982	9	2	7	4,22	1,563	0,854

Za izračun statistične značilnosti smo uporabili Wilcoxonov test.

\*\*\* p < 0,01; \*\* p < 0,05.

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

V spodnji Preglednici predstavljamo opisne statistike zadovoljstva z odnosi s posameznimi osebami ob vstopu v program in ob evalvaciji/izstopu.

Če primerjamo podatke ob vstopu in evalvaciji/izstopu, ugotovimo, pri nobeni kategoriji oseb ni prišlo do statistično značilnih razlik v kvaliteti odnosa. Ob evalvaciji so bile uporabnice najbolj zadovoljne z odnosom z otroki (povprečna ocena odnosa: 4,57), prijatelji (4,44), sosedi (4,14) in drugimi uporabnicami (4,11).

Preglednica 14: Zadovoljstvo z odnosi (primerjava vstop in evalvacija/izstop, opisne statistike)

	Ob vstopu v program					Ob evalvaciji/izstopu iz programa					.sig
	N	MIN	MAX	AS	SD	N	MIN	MAX	AS	SD	
Oče/mati	6	1	4	2,75	1,474	7	2	5	3,71	1,253	0,066
Otrok	5	4	5	4,80	0,447	7	4	5	4,57	0,534	0,317
Drug sorodnik	5	1	5	3,60	1,516	6	3	5	4,00	0,894	1,000
Partner	5	1	5	2,20	1,788	6	2	4	3,33	1,032	0,705
Sosed	4	3	4	3,75	0,500	7	4	5	4,14	0,377	0,157
Prijatelj	8	3	5	4,12	0,640	9	4	5	4,44	0,527	0,157
Druga uporabnica	6	3	4	3,83	0,408	9	4	5	4,11	0,333	0,157

Za izračun statistične značilnosti smo uporabili Wilcoxonov test. Izračun smo opravili na enotah, za katere imamo podatek ob vstopu in ob evalvaciji/izstopu iz programa. Opisne statistike, prikazane v tabeli, so izračunane na vseh veljavnih enotah.

\*\*\* sig. < 0,01; \*\* sig. < 0,05.

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

#### **Cilj 4: Povečanje varnosti**

Uporabnice so ob vstopu v program in evalvaciji/izstopu ocenjevale zadovoljstvo z lastno varnostjo na splošno, na lestvici 1-zelo nezadovoljna, 2-nezadovoljna, 3-niti nezadovoljna niti zadovoljna, 4-zadovoljna in 5-zelo zadovoljna.

Pokazalo se je, da se je po vključitvi v program občutek varnosti pri uporabnicah nekoliko povečal, iz 3,14 ob vstopu na 4,44 ob izstopu, vendar pa razlika ni statistično značilna.

*Preglednica 15: Povečanje varnosti (primerjava vstop in evalvacija/izstop, opisne statistike)*

	Ob vstopu v program					Ob evalvaciji/izstopu iz programa					.sig
	N	MIN	MAX	AS	SD	N	MIN	MAX	AS	SD	
Zadovoljstvo z lastno varnostjo	7	1	5	3,14	1,772	9	4	5	4,44	0,527	0,276

Za izračun statistične značilnosti smo uporabili Wilcoxonov test.

\*\*\* p < 0,01; \*\* p < 0,05.

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

Z vključitvijo v program je občutek varnosti pri uporabnicah nekoliko narasel – iz 3,85 ob vstopu na 4,50 ob evalvaciji ter 4,42 ob izstopu, vendar pa razlika ni statistično značilna.

*Preglednica 16: Občutek varnosti uporabnice (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)*

	N	MIN	MAX	AS	SD	.sig
Občutek varnosti uporabnice ob vstopu v program	7	2	5	3,85	1,345	/
Občutek varnosti uporabnice ob morebitnih spremembah	5	2	5	4,00	1,414	0,655
Občutek varnosti uporabnice ob evalvaciji	6	4	5	4,50	0,547	0,157
Občutek varnosti uporabnice ob izstopu iz programa	7	3	5	4,42	0,786	0,285

Za izračun statistične značilnosti smo uporabili Wilcoxonov test.

\*\*\* p < 0,01; \*\* p < 0,05.

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

Samo ena uporabnica (12,5 %) je imela izdelan varnostni načrt, ki so ga strokovne delavke ocenile z oceno 4.

*Preglednica 17: Ocena izvedbe varnostnega načrta (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)*

	N	MIN	MAX	AS	SD
Izvedba varnostnega načrta	1	4	4	4	/

## **Cilj 5: Pozitivna izkušnja z življenjem v skupnosti**

Pozitivno izkušnjo z življenjem v skupnosti smo merili z naslednjimi spremenljivkami:

- odnosi med uporabnicami (na lestvici: 1-zelo slabi, 2-slabi, 3-niti slabi niti dobri, 4-dobri, 5-zelo dobri);
- odnosi med uporabnicami in svetovalkami (na lestvici: 1-zelo slabi, 2-slabi, 3-niti slabi niti dobri, 4-dobri, 5-zelo dobri);
- ocena lastnega sodelovanja v programu z drugimi uporabnicami (1-zelo slabo, 2-slabo, 3-niti slabo niti dobro, 4-dobro, 5-zelo dobro) in
- ocena lastnega sodelovanja s svetovalkami v programu (1-zelo slabo, 2-slabo, 3-niti slabo niti dobro, 4-dobro, 5-zelo dobro).

Uporabnice v povprečju menijo, da so najboljše odnose vzpostavile s svetovalkami v programu (povprečna ocena kakovosti odnosa: 4,33), prav tako so visoko ocenile svoje sodelovanje s

svetovalkami (4,55). Sodelovanje z drugimi uporabnicami je bilo nekoliko nižje, vendar še vedno zelo dobro ocenjeno s 4,44, odnos z njimi pa s 4,11.

Izračunali smo sestavljeno spremenljivko življenje v skupnosti, in sicer tako, da smo vse dane indikatorje sešteli in delili s številom indikatorjev. Povprečna ocena življenja v skupnosti tako znaša 4,35.

*Preglednica 18: Pozitivna izkušnja z življenjem v skupnosti (vprašalnik ob izstopu, opisne statistike)*

	N	MIN	MAX	AS	SD
Odnosi med uporabnicami v programu	9	3	5	4,11	0,781
Odnosi med uporabnicami in svetovalkami v programu	9	3	5	4,33	0,707
Sodelovanje z drugimi uporabnicami v programu	9	4	5	4,44	0,527
Sodelovanje s svetovalkami v programu	9	4	5	4,55	0,527
<b>Življenje v skupnosti</b>	<b>9</b>	<b>3,5</b>	<b>5</b>	<b>4,35</b>	<b>0,635</b>

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

## **Cilj 6: Spremembe na osebni ravni**

Spremembe na osebni ravni so vrednotile strokovne delavke v programu v več sklopih vprašanj.

### **Sodelovanje v programu**

Primerjali smo solidarnost in toleranco uporabnic do drugih ob evalvaciji in izstopu iz programa, in sicer na lestvici 1-nezadostno, 2-zadostno, 3-dobro, 4-prav dobro in 5-odlično.

Medtem ko je solidarnost do drugih tekom vključenosti v program ostala na približno isti ravni (4,14 ob evalvaciji in 4,37 ob izstopu), pa se je toleranca do drugih statistično značilno povečala iz 3,71 ob evalvaciji na 4,50 ob izstopu.

*Preglednica 19: Sodelovanje v programu (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)*

	Ob evalvaciji					Ob izstopu iz programa					.sig
	N	MIN	MAX	AS	SD	N	MIN	MAX	AS	SD	
Solidarnost	7	2	5	4,14	1,214	8	3	5	4,37	0,916	0,083
Toleranca do drugih	7	2	5	3,71	0,951	8	3	5	4,50	0,755	0,014**

Za izračun statistične značilnosti smo uporabili Wilcoxonov test.

\*\*\* p < 0,01; \*\* p < 0,05.

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

Strokovne delavke v programu so na lestvici 1-nezadostno, 2-zadostno, 3-dobro, 4-prav dobro in 5-odlično vrednotile različne lastnosti uporabnic na osebni ravni, in sicer ob vstopu, po določenem obdobju (2 x) in ob izstopu. V nadaljevanju predstavljamo navedene lastnosti. Povprečja »po določenem obdobju« zaradi premajhnega števila enot analize prikazujemo le enkrat.

### Razbremenitev in umiritev

Podatki strokovnih delavk kažejo, da so z daljšo vključenostjo v program uporabnice nekoliko psihično razbremenile in umirile, saj se je povprečna ocena razbremenitve in umiritve statistično značilno zvišala iz 2,87 ob vstopu na 4,25 ob izstopu.

*Preglednica 20: Razbremenitev in umiritev uporabnice (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)*

	<b>N</b>	<b>MIN</b>	<b>MAX</b>	<b>AS</b>	<b>SD</b>	<b>.sig</b>
Ob vstopu	8	1	4	2,87	1,125	/
Po določenem obdobju	7	2	5	3,85	1,069	0,084
Ob izstopu	8	3	5	4,25	0,707	0,016 **

Za izračun statistične značilnosti smo uporabili Wilcoxonov test.

\*\*\* p < 0,01; \*\* p < 0,05. Uporabili smo podatka ob vstopu in ob zadnjem merjenju.

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove, koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

### Prevzemanje odgovornosti za svoja ravnanja (kako uporabnica vidi svojo vlogo in vpliv na reševanje situacije v hiši, službi, pri sodelovanju z drugimi institucijami)

Podatki strokovnih delavk kažejo, da z daljšo vključenostjo v program v povprečju narašča zmožnost in pripravljenost uporabnic, da za svoja ravnanja prevzamejo odgovornost, saj se je povprečna cena prevzemanja odgovornosti dvignila iz 2,75 ob vstopu na 3,50 ob izstopu, vendar pa razlika ni statistično značilna.

*Preglednica 21: Prevzemanje odgovornosti za svoja ravnanja (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)*

	<b>N</b>	<b>MIN</b>	<b>MAX</b>	<b>AS</b>	<b>SD</b>	<b>.sig</b>
Ob vstopu	8	1	4	2,75	1,035	/
Po določenem obdobju	7	2	5	3,42	0,975	0,059
Ob izstopu	8	1	5	3,50	1,195	0,063

Za izračun statistične značilnosti smo uporabili Wilcoxonov test.

\*\*\* p < 0,01; \*\* p < 0,05. Uporabili smo podatka ob vstopu in ob zadnjem merjenju.

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove, koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

### Soočanje s čustvi (uporabnica govori o nasilju, čustvih, prepozna svoja čustva, povezana z nasiljem)

Tudi soočanje z lastnimi čustvi se je z vključenostjo v program malenkost izboljšala – zmožnost uporabnic, da se soočijo z lastnimi čustvi se je zvišala iz 3,12 ob vstopu na 3,87 ob izstopu.

*Preglednica 22: Soočanje s čustvi (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)*

	<b>N</b>	<b>MIN</b>	<b>MAX</b>	<b>AS</b>	<b>SD</b>	<b>.sig</b>
Ob vstopu	8	2	5	3,12	0,991	/
Po določenem obdobju	7	3	5	4,00	0,816	0,063
Ob izstopu	8	3	5	3,87	0,834	0,083

Za izračun statistične značilnosti smo uporabili Wilcoxonov test.

\*\*\* p < 0,01; \*\* p < 0,05. Uporabili smo podatka ob vstopu in ob zadnjem merjenju.

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove, koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

### Aktivnosti za spremembo situacije (lastna aktivnost uporabnice pri reševanju nastale situacije, prevzem pobude za aktivnosti)

Podatki strokovnih delavk kažejo, da se z daljšo vključenostjo v program povečuje tudi lastna aktivnost uporabnic pri reševanju nastalih situacij (statistično značilen dvig ocene iz 2,75 ob vstopu na 3,75 ob izstopu).

*Preglednica 23: Aktivnosti za spremembo situacije (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)*

	<b>N</b>	<b>MIN</b>	<b>MAX</b>	<b>AS</b>	<b>SD</b>	<b>.sig</b>
Ob vstopu	8	2	3	2,75	0,462	/
Po določenem obdobju	7	3	5	3,71	0,755	0,034 **
Ob izstopu	8	2	5	3,75	1,035	0,023 **

Za izračun statistične značilnosti smo uporabili Wilcoxonov test.

\*\*\*  $p < 0,01$ ; \*\*  $p < 0,05$ . Uporabili smo podatka ob vstopu in ob zadnjem merjenju.

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove, koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

### Opravljanje starševske vloge in odnos do otrok (kako uporabnica zaznava in se odziva na spremembe pri otrocih)

Opravljanje starševske vloge in odnos do otrok sta se z vključenostjo v program nekoliko izboljšala (dvig ocene iz 3,16 ob vstopu na 3,83 ob evalvaciji ter 4,00 ob izstopu), vendar pa razlika ni statistično značilna.

*Preglednica 24: Opravljanje starševske vloge in odnos do otrok (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)*

	<b>N</b>	<b>MIN</b>	<b>MAX</b>	<b>AS</b>	<b>SD</b>	<b>.sig</b>
Ob vstopu	6	2	4	3,16	0,752	/
Po določenem obdobju	6	3	5	3,83	0,752	0,157
Ob izstopu	6	3	5	4,00	0,632	0,102

Za izračun statistične značilnosti smo uporabili Wilcoxonov test.

\*\*\*  $p < 0,01$ ; \*\*  $p < 0,05$ . Uporabili smo podatka ob vstopu in ob zadnjem merjenju.

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove, koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

### Skrb zase (uporabnica se zaveda svojih potreb, poskrbi zase, gre k zdravniku, si vzame čas zase)

Podatki strokovnih delavk kažejo na to, da se z daljšo vključenostjo v program v skrb zase in zavedanje lastnih potreb v povprečju nekoliko izboljša, in sicer se je ocena zvišala iz 3,75 ob vstopu na 4,50 ob izstopu, razlika pa ni statistično značilna.

*Preglednica 25: Skrb zase (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)*

	<b>N</b>	<b>MIN</b>	<b>MAX</b>	<b>AS</b>	<b>SD</b>	<b>.sig</b>
Ob vstopu	8	2	5	3,75	1,388	/
Po določenem obdobju	7	4	5	4,57	0,534	0,102
Ob izstopu	8	3	5	4,50	0,755	0,063

Za izračun statistične značilnosti smo uporabili Wilcoxonov test.

\*\*\*  $p < 0,01$ ; \*\*  $p < 0,05$ . Uporabili smo podatka ob vstopu in ob zadnjem merjenju.

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove, koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

**Nove veščine (uporabnica zna ravnati z otrokom v posebnih situacijah (npr. agresija), artikulira potrebe in pove svoje mnenje, zna preživljati čustvene krize, gre na bankomat, avtobus, ...)**

Tekom vključenosti v program se je pri uporabnicah opazno izboljšalo tudi osvajanje novih veščin. Ocena pridobivanja novih veščin se je tako v povprečju statistično značilno zvišala iz 3,37 ob vstopu na 4,42 v vmesnem obdobju in 4,12 ob izstopu.

*Preglednica 26: Nove veščine (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)*

	<b>N</b>	<b>MIN</b>	<b>MAX</b>	<b>AS</b>	<b>SD</b>	<b>.sig</b>
Ob vstopu	8	2	4	3,37	0,744	/
Po določenem obdobju	7	4	5	4,42	0,534	0,014 **
Ob izstopu	8	2	5	4,12	0,991	0,014 **

Za izračun statistične značilnosti smo uporabili Wilcoxonov test.

\*\*\* p < 0,01; \*\* p < 0,05. Uporabili smo podatka ob vstopu in ob zadnjem merjenju.

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove, koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

**Optimizem v zvezi s prihodnostjo (uporabnica vidi rešitev svoje situacije, verjame v pozitivne izide)**

Program uporabnicam učinkovito pomaga pri povečanju optimizma v zvezi s prihodnostjo. Raven optimizma se namreč pri uporabnicah tekom vključenosti v program statistično značilno povečuje, iz 2,87 ob vstopu na 3,87 ob izstopu.

*Preglednica 27: Optimizem v zvezi s prihodnostjo (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)*

	<b>N</b>	<b>MIN</b>	<b>MAX</b>	<b>AS</b>	<b>SD</b>	<b>.sig</b>
Ob vstopu	8	2	4	2,87	0,640	/
Po določenem obdobju	7	3	4	3,42	0,534	0,046 **
Ob izstopu	8	2	5	3,87	0,834	0,011 **

Za izračun statistične značilnosti smo uporabili Wilcoxonov test.

\*\*\* p < 0,01; \*\* p < 0,05. Uporabili smo podatka ob vstopu in ob zadnjem merjenju.

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove, koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

V okviru cilja 6 (spremembe na osebni ravni) lahko preverimo tudi stopnje izobrazbe in zaposlitveni status pri uporabnicah. Ob vstopu v program je imela večina uporabnic dokončano osnovno šolo (tri osebe oz. 37,5 %) ali srednjo šolo (po dve osebi oz. 25 % bodisi 2-3 letno, bodisi 4-letno). Izobrazba se v času vključenosti v program ni spremenila pri nobeni izmed uporabnic, je pa ena izmed njih pridobila NPK za maserko.

*Preglednica 28: Zaključena izobrazba uporabnic ob vstopu v program (dokumentacija za uporabnice, v %)*

	Ob vstopu	
	N	%
nedokončana osnovna šola	0	0,0
dokončana osnovna šola	3	37,5
2-3 letna poklicna šola	2	25,0
splošna ali strokovna gimnazija, štiriletna srednja šola	2	25,0
dve letna višja (strokovna) šola	1	12,5
visoka šola, fakulteta ali več	0	0,0
<b>skupaj</b>	<b>8</b>	<b>100,0</b>

Polovica uporabnic (štiri osebe oz. 50,0 %) je bila ob vstopu v program brezposelnih, četrtnina (dve osebi oz. 25,0 %) pa upokojenih. Le ena uporabnica (12,5 %) je opravljala plačano delo. V času vključenosti v program se je ena uporabnica vključila v prostovoljsko delo, ena pa je začela opravljati priložnostna plačana dela.

*Preglednica 29: Zaposlitveni status uporabnic ob vstopu v program (dokumentacija za uporabnice, v %)*

	Ob vstopu	
	N	%
opravlja plačano delo	1	12,5
opravlja priložnostno plačano delo	0	0,0
se šola	0	0,0
brezposelna	4	50,0
delovno nezmožna	0	0,0
upokojenka	1	12,5
invalidsko upokojena	1	12,5
opravlja neplačana gospodinjstva dela	0	0,0
drugo	1	12,5
<b>skupaj</b>	<b>8</b>	<b>100,0</b>

### **Cilj 7: Izboljšana življenjska situacija**

V vprašalniku za ob evalvaciji/izstopu so uporabnice vrednotile dve trditvi, ki se nanašata na pomoč programa pri reševanju njihovih težav, na lestvici 1-sploh se ne strinjam, 2-se ne strinjam, 3-se niti ne strinjam niti strinjam, 4-se strinjam in 5-popolnoma se strinjam.

Uporabnice ocenjujejo, da jim je vključenost v program znatno pomagala pri reševanju njihovih težav (povprečna ocena: 4,55), prav tako so prepričane, da bodo s pomočjo programa rešile probleme, zaradi katerih so se vključile vanj (4,55).

Izračunali smo tudi sestavljeno spremenljivko pomoč programa pri reševanju težav tako, da smo sešteli vrednosti indikatorjev in delili s številom indikatorjev. Vrednost sestavljene spremenljivke je 4,55.

*Preglednica 30: Pomoč programa pri reševanju težav (vprašalnik ob izstopu, opisne statistike)*

	<b>N</b>	<b>MIN</b>	<b>MAX</b>	<b>AS</b>	<b>SD</b>
Program mi je do sedaj pomagal pri reševanju težav.	9	4	5	4,55	0,527
S pomočjo tega programa bom rešila probleme, zaradi katerih sem se vključila vanj.	9	4	5	4,55	0,527
<b>Pomoč programa pri reševanju težav</b>	<b>9</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>4,55</b>	<b>0,527</b>

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

Izvajalke so v dokumentaciji za uporabnice navedle vrste drugih pomoči, ki jih uporabnica potrebuje. Za uporabnice so izvajalke navedle od dve do največ štirinajst različnih oblik pomoči, povprečje na uporabnico pa znaša 7,37 različnih pomoči.

*Preglednica 31: Število različnih oblik pomoči (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)*

	<b>N</b>	<b>MIN</b>	<b>MAX</b>	<b>AS</b>	<b>SD</b>
Število različnih oblik pomoči	8	2	14	7,37	3,461

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

Uporabnice so se precej intenzivno udeleževale različnih tečajev in delavnic, hodile so tudi na izlete. Poleg tega so najpogosteje potrebovale materialno pomoč različnih humanitarnih organizacij ter zdravstvene storitve.

*Preglednica 32: Vrste pomoči za uporabnice (dokumentacija za uporabnice, frekvence)*

<b>Vrste prejete pomoči za uporabnice</b>	<b>N</b>
delavnice, tečaji, skupine za samopomoč	19
humanitarne organizacije (Rdeči križ, Karitas)	9
izleti	7
zdravstvene storitve	5
CSD (socialna pomoč, otroški dodatek)	4
pravne storitve	4
policija	2
psihosocialna / psihoterapevtska pomoč	2
drugo	7
<b>skupaj</b>	<b>59</b>

Na koncu smo izvajalke vprašali tudi po razlogu izstopa uporabnic iz programa. Tri četrtine uporabnic (šest oseb oz. 75,0 %) so uspešno zaključile program, četrtnina uporabnic (dve osebi oz. 25,0 %) pa je iz programa predčasno izstopila.

*Preglednica 33: Razlog izstopa iz programa (dokumentacija o uporabnicah, opisne statistike)*

	<b>N</b>	<b>%</b>
Program je uspešno zaključila	6	75,0
Program je deloma uspešno zaključila	0	0
Iz programa je izstopila predčasno	2	25,0
<b>skupaj</b>	<b>8</b>	<b>100,0</b>



Zanimalo nas je še, kje nameravajo uporabnice živeti po izstopu iz programa. Največ uporabnic (pet oseb oz. 62,5 %) bo po izstopu bivalo v najemniških stanovanjih (profitnih in neprofitnih), ena uporabnica (12,5 %) se bo vrnila nazaj k partnerju.

*Preglednica 34: Kje bo živila uporabnica po izstopu iz programa (dokumentacija o uporabnicah, opisne statistike)*

	<b>N</b>	<b>%</b>
Lastna hiša ali stanovanje	0	0,0
Profitno stanovanje	2	25,0
Neprofitno stanovanje	3	37,5
Starši (stanovanje ali hiša staršev)	0	0,0
Drug zavod ali institucija	0	0,0
Nazaj k partnerju	1	12,5
Drugo	2	25,0
<b>skupaj</b>	<b>8</b>	<b>100,0</b>

### **C8: Prepoznavnost programa**

**Pregled aktivnosti na področju promocije programa v obravnavanem obdobju enega leta (1. 1. 2021–31. 12. 2021)<sup>1</sup>:**

- Mediji so objavili pet prispevkov o programu.
- Število klicev potencialnih uporabnic (razvidno iz postopkov): 65.
- Ocena prepoznavnosti programa strokovnih delavk v programu: 4.

### **C9: zagotovitev varnega mesta**

Program deluje na javni lokaciji, uporabnice programa praviloma niso ogrožene. V programu imajo vhodna vrata vedno zaklenjena, imajo namaščen domofon z možnostjo videa in snemanja, s čimer preprečijo nezaželene vstopne v MD.

<sup>1</sup> V programu sta bili zaposleni dve strokovni delavki.

## 4 UČINKOVITOST PROGRAMA

Doseganje učinkovitosti programa merimo preko podatkov iz:

- Zbirnika podatkov o programu za pripravo evalvacijskega poročila in
- Končnega poročila o izvajanju socialnovarstvenega programa v obdobju od 1. 1. 2021 do 31. 12. 2021

Učinkovitost programa ocenjujemo na podlagi naslednjih dimenzij: primernost sredstev glede na število uporabnikov; primernost razmerja opravljenega dela neposredno z uporabniki in ostalega opravljenega dela. Podajamo številčne ocene.

*Preglednica 35: Učinkovitost rabe programskih virov*

Kriterij	Znesek v €/delež v %	Ocena
primernost sredstev glede na število uporabnikov	699,58	4
odstotek porabljenega časa za skupne postopke (1-99)*, specifične postopke (100-199) ter postopke z anonimni uporabniki (600-699) v razmerju do porabljenega časa za vse opravljene postopke (1-699)	63,93	4

Opomba:

\*V oklepajih navajamo standardizirane sklope šifer iz baze opravljenih postopkov.

**Primernost sredstev glede na število uporabnikov** ocenjujemo kot ustrezno. Če sredstva preračunamo na mesečno raven in potem glede na povprečno število uporabnikov, je to okrog 700 UR na uporabnika.

**Odstotek porabljenega časa za skupne postopke (1-99), specifične postopke (100-199) ter postopke z anonimni uporabniki (600-699) v razmerju do porabljenega časa za vse opravljene postopke (1-699):** delež časa porabljenega za skupne, specifične postopke ter postopke z anonimnimi uporabniki v skupnem seštevku časa za vse postopke znaša slabi dve tretjini, kar ocenjujemo kot ustrezno.

## 5 OCENA TVEGANJA ZA IZVEDBO PROGRAMA

Oceno tveganja za izvedbo programa merimo preko podatkov iz Zbirnika podatkov o programu za pripravo evalvacijskega poročila. Analizo tveganja za izvedbo programa podajamo v več točkah: tveganja z vidika financiranja programa, z vidika zagotavljanja primerne kadra za izvajanje programa, z vidika ustreznosti programa za vključene uporabnike, z vidika zagotavljanja ustreznih prostorov za izvedbo programa in drugih dejavnikov tveganja. Za nekatere dimenzije podajamo opisne ocene, za večino pa številčne.

### 5.1 Ocena tveganja z vidika financiranja programa

Preglednica 36: *Financiranje programa*

Kriterij	Znesek v €/delež v %	Ocena
primernost letnih sredstev glede na število zaposlenih za polni delovni čas	33.573,49	6
delež sofinanciranja MDDSZ glede na vse prihodke	71,83	1

**Primernost sredstev glede na število zaposlenih za polni delovni čas** ocenjujemo kot popolnoma ustrezno. V povprečju zaposleni na letni ravni dobijo 33.573,49 EUR.

**Delež sofinanciranja MDDSZ v vseh prihodkih** je slabe tri četrtine. To ocenjujemo kot neustrezno.

**Ustreznost velikosti proračuna za namen programa:** finančna sredstva so zadostovala, da se je program nemoteno izvedel.

### 5.2 Ocena tveganja z vidika zagotavljanja primerne kadra za izvajanje programa

Preglednica 37: *Primernost kadrov, ki delajo neposredno z uporabniki*

Kriterij	Količnik/delež	Ocena
razmerje med povprečnim številom uporabnikov na mesec in številom zaposlenih	4,92	6
formalna usposobljenost kadrov (delež zaposlenih s strokovnim izpitom)	66,6 %	4
povprečna stopnja izobrazbe zaposlenih (aritmetična sredina)	6	5
ustreznost kadrov glede na financiranje MDDSZ (skladnost s pogodbo)	100 %	6

**Razmerje med povprečnim številom uporabnikov na mesec in številom zaposlenih** ocenjujemo kot popolnoma ustrezno. Menimo, da je mesečno v povprečju okrog pet uporabnikov na izvajalca popolnoma ustrezna obremenitev.

**Formalno usposobljenost kadrov** (merjeno z deležem tistih, ki imajo opravljen strokovni izpit s področja socialnega varstva) ocenjujemo kot ustrezno, saj ima dve tretjini zaposlenih opravljen strokovni izpit s področja socialnega varstva.

**Povprečno stopnjo izobrazbe zaposlenih** ocenjujemo kot zelo ustrezno – v povprečju imajo zaposleni v programu šesto stopnjo izobrazbe.

**Ustreznost kadrov glede na financiranje MDDSZ:** Po podatkih, prejetih od izvajalcev programa, je v programu zaposlen v celoti ustrezen kader glede na pogodbo z MDDSZ.

### 5.3 Ocena tveganja z vidika ustreznosti programa za vključene uporabnike

**Primerjava ciljne in vključene populacije:** ciljna in vključena populacija se ujemata. Sicer v programu, ki deluje že 20 let, v tem času spremenila struktura uporabnic v smislu kompleksnosti situacij, katere privedejo do namestitve. Zaznavajo potrebo po zagotovitvi namestitev tudi po končanem bivanju uporabnic v samostojni bivalni enoti z določeno mero sodelovanja in spremljanja.

Občasno se soočajo tudi s tujkami, s stalnim prebivališčem izven EU in z zelo omejenimi sredstvi za preživljanje in težko rešljivo stanovanjsko problematiko. V obravnavanem letu so imeli kar nekaj klicev iz CSD ali samih žensk, ki imajo več kot tri otroke (tudi po šest), prostori pa niso primerni za mame z večjim številom otrok in so jih bili primorani usmeriti v preostale programe.

**Ustreznost programa za vključeno populacijo:** program nudi ustrezne storitve za vključeno populacijo.

### 5.4 Ocena tveganja z vidika zagotavljanja ustreznih prostorov za izvedbo programa

**Prostorskih tveganj** za izvajalce in uporabnike programa nismo identificirali.

### 5.5 Ocena tveganja z vidika beleženja in izvajanja ustreznih postopkov

*Preglednica 38: Postopki*

Kriterij	Ocena
kakovost strukture postopkov	6

**Kakovost strukture postopkov:** poimenovanja in struktura postopkov, ki jih v programu uporabljajo pri beleženju opravljenega dela, sta ustrezni.

**Ustreznost postopkov glede na zastavljene cilje:** postopki, ki jih v programu uporabljajo pri beleženju opravljenega dela, so ustrezni glede na zastavljene cilje programa.

### 5.6 Ocena tveganja - ostalo

**Obstoj konfliktov med zaposlenimi o metodah, ki naj bi jih uporabljali:** v obravnavanem obdobju med zaposlenimi ni bilo nerešenih konfliktov o metodah, ki naj bi jih uporabljali.

### **Administrativne in organizacijske ovire:**

V programu navajajo, da se je v času epidemije Covid-19 zelo spremenila dinamika življenja v programu, veliko dela so posvečali informiranju, razbremenjevanju, ohranjanju zdravja in psihofizične kondicije. Uporabnice in zaposlene so bile prvič soočene z «lock downom» celotne države, tako je bilo skoraj nemogoče uresničevati individualne cilje vsake posameznice, reševanje stanovanjskega problema, tako se je posledično podaljšal tudi čas bivanja uporabnic. Sicer ne zaznavajo administrativnih ali organizacijskih ovir.

## **6 TRAJNOST PROGRAMA**

Oceno trajnosti programa merimo preko podatkov iz Zbirnika podatkov o programu za pripravo evalvacijskega poročila. Trajnost programa ocenjujemo preko deležev povratnikov iz istega ali drugih programov ter razlogov za povratništvo in števila let delovanja programa. Posamezne dimenzije ocenjujemo opisno. Oceno trajnosti programa pa podajamo tudi na podlagi dejavnikov dostopnosti programa.

**Delež povratnikov in razlogi:** uporabnikov, ki so v preteklosti kontinuirano obiskovali program in so se po prekinitvi obiskovanja programa zopet vrnili in ponovno obiskovali program, je bilo v letu 2021 po podatkih izvajalcev 5 %. Vse uporabnice, ki so zaključile program, rešijo svojo stanovanjsko problematiko bodisi z najemom profitnega, neprofitnega stanovanja, sobivanjem. Zelo majhen delež je uporabnic, ki po določenem času zopet potrebujejo namestitve v program. Večina razlogov je nezmožnost plačevanja tržne najemnine, neustreznost bivalnih prostorov, nesoglasje z lastniki stanovanj, nerazumevanje s partnerjem, drugimi bližnjimi.

**Delež uporabnikov iz drugih programov in razlogi:** skupno: 4 % uporabnic je prišlo iz drugih programov; in sicer so v lanskem letu imeli eno uporabnico, ki je prišla iz drugega MD, ker je želela priti v večje mesto, kjer naj bi imela več možnosti za zaposlitev, več možnosti za iskanje stanovanja.

Občasno prihajajo tudi uporabnice iz VH, ko niso več ogrožene in še potrebujejo sodelovanje, vodenje, obravnavo oz. še niso uspele rešiti vseh svojih težav, ki so pripeljale do namestitve v programe, ki jih izvaja društvo.

**Delež uporabnikov, ki obiskujejo poleg obravnavanega programa, še vsaj en drug SVP:** skupen delež uporabnic, ki so obiskovale vsaj še en program ali sorodno storitev poleg obravnavanega, je 60 %, nobena SVP; in sicer uporabnice dokaj redno sodelujejo tudi z drugimi programi (VGC; Ljudska univerza, Center za krepitev zdravja, predvsem s psihoterapevtskimi, programi namenjeni osebni rasti, krepitevi starševskih vlog, tečajji slovenskega jezika, krepitev zdravja).

**Število let delovanja programa:** program deluje od decembra 2002, torej približno 21 let.

*Preglednica 39: Dostopnost programa za uporabnike*

<b>Kriterij</b>	<b>Ocena</b>
čakalna doba	4
arhitektonske ovire, dostopnost gibalno oviranim	2
dostopnost informacij o programu na spletu	6

#### **Čakalna doba – podatek izvajalcev**

V preteklih letih skorajda ni bilo čakanja uporabnic na namestitve v MD, v zadnjem letu se je ta čakalna doba povečala približno do enega meseca, odvisna je kdaj si uspejo že nameščene uporabnice urediti bivanje izven programa, takratne situacije v državi (»lockdown«), COVID-19, ko se je čas bivanja v programu podaljševal, saj so bile uporabnice zelo omejene pri aktivnostih za reševanje svojih situacij.

Za prvo informiranje morebitnih uporabnic nimajo čakalne dobe, pokličejo lahko vsak dan od 7.00-19.00 ure. V tem času so jim na voljo za informiranje, usmerjanje, svetovanje. To ocenjujemo kot ustrezno.

#### **Urnik dela**

Program izvajajo od ponedeljka do petka od 7.00-19.00 ure, v nočnem času, ob vikendih in praznikih imajo dežurni telefon, ki je namenjen uporabnicam, ki bivajo v programu v nujnih situacijah. To ocenjujemo kot popolnoma ustrezno.

#### **Arhitektonske ovire, dostopnost gibalno oviranim**

MD se nahaja v pritličju večstanovanjske stavbe, vendar je potrebno stopiti čez dve stopnici, za dostop v prostore programa. Prostori niso prilagojeni uporabnicam z ovirami. Imeli so že nameščene gibalno ovirane ženske, ki so si pomagale z različnimi enostavnimi ortopedskimi pripomočki za lažje življenje. To ocenjujemo kot manj ustrezno.

#### **Dostopnost javnega prevoza**

MD se nahaja v središču mesta. Dostop je možen z vlakom, avtobusom, mestnim avtobusom. Postajališče mestnega avtobusa je oddaljeno le nekaj korakov. Železniška postaja pa je od objekta oddaljena tri minute peš. To ocenjujemo kot popolnoma ustrezno.

#### **Vidnost, označenost prostorov programa**

Naslov MD je javen in dostopen vsem potencialnim uporabnicam. Na sami stavbi imajo tablo, na kateri so podatki o programu. To ocenjujemo kot popolnoma ustrezno.

#### **Dostopnost informacij o programu na spletu**

Na spletni strani programa je ustrezno navedenih vseh šest ocenjevanih elementov. To ocenjujemo kot popolnoma ustrezno.

## 7 UGOTOVITVE IN PREDLOGI

### a) Ustreznost ciljev za reševanje problemov

Cilji programa so v celoti ustrezno definirani in ustrezni glede na tip programa in vključeno populacijo programa.

### b) Uspešnost in učinkovitost programa

Program je popolnoma uspešno (ocenjeno z oceno 6 na lestvici od 0 do 6) dosegal cilj skupine JVSP MD: izboljšana življenjska situacija; zelo uspešno (ocenjeno z oceno 5) je dosegal cilje: boljša informiranost in več znanja za ravnanje uporabnic, pozitivna izkušnja z življenjem v skupnosti, spremembe na osebni ravni; uspešno (ocenjeno z oceno 4) je dosegal cilje: krepitev socialne mreže, povečanje varnosti, prepoznavnost programa; srednje uspešno (ocenjeno z oceno 3) je dosegal aktivno sodelovanje v programu.

Primernost sredstev glede na število uporabnikov ocenjujemo kot ustrezno. Če sredstva preračunamo na mesečno raven in potem glede na povprečno število uporabnikov, je to okrog 700 UR na uporabnika. Delež časa porabljenega za skupne, specifične postopke ter postopke z anonimnimi uporabniki v skupnem seštevku časa za vse postopke znaša slabi dve tretjini, kar ocenjujemo kot ustrezno.

### c) Ocena tveganja za izvedbo programa

#### Financiranje programa

Primernost sredstev glede na število zaposlenih za polni delovni čas ocenjujemo kot popolnoma ustrezno. V povprečju zaposleni na letni ravni dobijo 33.573,49 EUR. Delež sofinanciranja MDDSZ v vseh prihodkih je slabe tri četrtine. To ocenjujemo kot neustrezno. Finančna sredstva so zadostovala, da se je program nemoteno izvedel.

#### Predlog

Izvajalcem programa glede na visok delež sredstev pridobljenih od MDSSZ, predlagamo, da poskušajo najti še kakšne alternativne vire financiranja, da obstoj programa iz tega naslova ne bo ogrožen. Morda bi bilo možno preko več promocije programa priti do dodatnih donacij.

#### Primernost kadrov

Razmerje med povprečnim številom uporabnikov na mesec in številom zaposlenih ocenjujemo kot popolnoma ustrezno. Menimo, da je mesečno v povprečju okrog pet uporabnikov na izvajalca popolnoma ustrezna obremenitev. Formalno usposobljenost kadrov (merjeno z deležem tistih, ki imajo opravljen strokovni izpit s področja socialnega varstva) ocenjujemo kot ustrezno, saj ima dve tretjini zaposlenih opravljen strokovni izpit s področja socialnega varstva. Povprečno stopnjo izobrazbe zaposlenih ocenjujemo kot zelo ustrezno – v povprečju imajo zaposleni v programu šesto stopnjo izobrazbe. Po podatkih, prejetih od izvajalcev programa, je v programu zaposlen v celoti ustrezen kader glede na pogodbo z MDDSZ.

### **Ustreznosti programa za uporabnike**

Ciljna in vključena populacija se ujemata. Sicer v programu, ki deluje že 20 let, v tem času spremenila struktura uporabnic v smislu kompleksnosti situacij, katere privedejo do namestitve. Zaznavajo potrebo po zagotovitvi namestitev tudi po končanem bivanju uporabnic v samostojni bivalni enoti z določeno mero sodelovanja in spremljanja. Občasno se soočajo tudi s tujkami, s stalnim prebivališčem izven EU in z zelo omejenimi sredstvi za preživljanje in težko rešljivo stanovanjsko problematiko. V obravnavanem letu so imeli kar nekaj klicev iz CSD ali samih žensk, ki imajo več kot tri otroke (tudi po šest), prostori pa niso primerni za mame z večjim številom otrok in so jih bili primorani usmeriti v preostale programe. Program sicer nudi ustrezne storitve za vključeno populacijo.

### **Predlog**

Predlagamo financerjem tudi možnost nove oblike bivanja - programa za ženske po zaključku programa MD, ki nimajo rešenega stanovanjskega vprašanja. Smiselno bi bilo programe prostorsko prilagoditi tudi za matere z več otroki.

### **Ustreznost prostorov za izvedbo programa**

Prostorskih tveganj za izvajalce in uporabnike programa nismo identificirali.

### **Beleženje in izvajanje ustreznih postopkov**

Poimenovanja in struktura postopkov, ki jih v programu uporabljajo pri beleženju opravljenega dela, sta ustrezni. Postopki, ki jih v programu uporabljajo pri beleženju opravljenega dela, so ustrezni glede na zastavljene cilje programa.

### **Ostala tveganja**

V obravnavanem obdobju med zaposlenimi ni bilo nerešenih konfliktov o metodah, ki naj bi jih uporabljali.

V programu navajajo, da se je v času epidemije Covid-19 zelo spremenila dinamika življenja v programu, veliko dela so posvečali informiranju, razbremenjevanju, ohranjanju zdravja in psihofizične kondicije. Uporabnice in zaposlene so bile prvič soočene z zaprtjem celotne države, tako je bilo skoraj nemogoče uresničevati individualne cilje vsake posameznice, reševanje stanovanjskega problema, tako se je posledično podaljšal tudi čas bivanja uporabnic. Sicer ne zaznavajo administrativnih ali organizacijskih ovir.

#### **d) Kriterij trajnosti**

### **Kroženje uporabnikov**

Uporabnikov, ki so v preteklosti kontinuirano obiskovali program in so se po prekinitvi obiskovanja programa zopet vrnil in ponovno obiskovali program, je bilo v letu 2021 po podatkih izvajalcev 5 %. Vse uporabnice, ki so zaključile program, rešijo svojo stanovanjsko problematiko bodisi z najemom profitnega, neprofitnega stanovanja, sobivanjem. Zelo majhen delež je uporabnic, ki po določenem času zopet potrebujejo namestitev v program. Večina razlogov je nezmožnost plačevanja tržne najemnine, neustreznost bivalnih prostorov, nesoglasje z lastniki stanovanj, nerazumevanje s partnerjem, drugimi bližnjimi.



Skupno je 4 % uporabnic je prišlo iz drugih programov; in sicer so v lanskem letu imeli eno uporabnico, ki je prišla iz drugega MD, ker je želela priti v večje mesto, kjer bi imela več možnosti za zaposlitev, več možnosti za iskanje stanovanja. Občasno prihajajo tudi uporabnice iz VH, ko niso več ogrožene in še potrebujejo obravnavo oz. še niso uspele rešiti vseh svojih težav, ki so pripeljale do namestitve v programe, ki jih izvaja društvo. Skupen delež uporabnic, ki so obiskovale vsaj še en program ali sorodno storitev poleg obravnavanega, je 60 %, nobena SVP; in sicer uporabnice dokaj redno sodelujejo tudi z drugimi programi (VGC; Ljudska univerza, Center za krepitev zdravja, predvsem s psihoterapevtskimi, programi namenjeni osebnostni rasti, krepitevi starševskih vlog, tečaji slovenskega jezika, krepitevi zdravja).

Program deluje od decembra 2002, torej približno 21 let.

### **Dostopnost programa za uporabnike**

V preteklih letih skorajda ni bilo čakanja uporabnic na namestitve v MD, v zadnjem letu se je ta čakalna doba povečala približno do enega meseca, odvisna je od tega, kdaj si uspejo že nameščene uporabnice urediti bivanje izven programa, takratne situacije v državi zaradi COVID-19, ko se je čas bivanja v programu podaljševal, saj so bile uporabnice zelo omejene pri aktivnostih za reševanje svojih situacij. Za prvo informiranje morebitnih uporabnic nimajo čakalne dobe, pokličejo lahko vsak dan od 7.00.-19.00 ure. V tem času so jim na voljo za informiranje, usmerjanje, svetovanje. To ocenjujemo kot ustrezno. Program izvajajo od ponedeljka do petka od 7.00-19.00 ure, v nočnem času, ob vikendih in praznikih imajo dežurni telefon, ki je namenjen uporabnicam, ki bivajo v programu v nujnih situacijah. To ocenjujemo kot popolnoma ustrezno.

MD se nahaja v pritličju večstanovanjske stavbe, vendar je potrebno stopiti čez dve stopnici, za dostop v prostore programa. Prostori niso prilagojeni uporabnicam z ovirami. Imeli so že nameščene gibalno ovirane ženske, ki so si pomagale z različnimi enostavnimi ortopedskimi pripomočki za lažje življenje. To ocenjujemo kot manj ustrezno.

MD se nahaja v središču mesta. Dostop je možen z vlakom, avtobusom, mestnim avtobusom. Postajališče mestnega avtobusa je oddaljeno le nekaj korakov. Železniška postaja pa je od objekta oddaljena tri minute. Naslov MD je javen in dostopen vsem potencialnim uporabnicam. Na sami stavbi imajo tablo, na kateri so podatki o programu. To ocenjujemo kot popolnoma ustrezno.

Na spletni strani programa je ustrezno navedenih vseh šest ocenjevanih elementov. To ocenjujemo kot popolnoma ustrezno.

## **8 VIRI IN LITERATURA**

- Izpolnjena Končna poročila o izvajanju programa socialnega varstva v obdobju od 1. 1. 2021 do 31. 12. 2021 za C programe – splošni obrazec.
- Prejeto gradivo izvajalcev JSVP: vprašalniki, nabori ciljev, zbirniki, dokumentacije, intervjuji, odgovori preko e-pošte in video konferenc.
- Spletna stran obravnavanega izvajalca SVP.