



**INŠTITUT RS ZA SOCIALNO VARSTVO**  
SOCIAL PROTECTION INSTITUTE OF THE REPUBLIC OF SLOVENIA

**Evalvacija javnih socialnovarstvenih programov (Poročilo 2):  
Evalvacija javnih socialnovarstvenih programov s področja nasilja  
Evalvacijsko poročilo za program: Varna hiša Karitas za  
Primorsko izvajalca Zavod Karitas Samarijan**

Ljubljana, maj 2023

Naročnik: **MDDSZ**  
**Direktorat za socialne zadeve**  
Štukljeva cesta 44  
1000 Ljubljana

Skrbnica naloge pri naročniku: Gregor Majcen

Št. pogodbe: 2611-22-050015

Izvajalec: **Inštitut Republike Slovenije za socialno varstvo**  
Tržaška 2  
1000 Ljubljana

Skrbnik naloge pri izvajalcu: mag. Vid Žiberna

Naslov poročila: **Evalvacija javnih socialnovarstvenih programov (Poročilo 2):  
Evalvacija javnih socialnovarstvenih programov s področja nasilja  
Evalvacijsko poročilo za program: Varna hiša Karitas za Primorsko  
izvajalca Zavod Karitas Samarijan**

Avtorji poročila: mag. Vid Žiberna  
dr. Mateja Černič  
dr. Liljana Rihter

Drugi sodelujoči: Katarina Jožić  
Lara Kobal  
Katja Krš  
Pia Rožman

Št. delovnega poročila IRSSV 31/2023

Datum izdaje poročila: 31. 5. 2023

Izdaja: 01

Kopije: skrbnik naloge na MDDSZ  
skrbnik pogodbe na MDDSZ  
arhiv IRSSV  
prosti izvodi z dovoljenjem naročnika

Odgovorna oseba: mag. Barbara Kobal Tomc, direktorica IRSSV

### Seznam najpogosteje uporabljenih kratic

AS	aritmetična sredina
CSD	center za socialno delo
EUR	Evro
IRSSV	Inštitut Republike Slovenije za socialno varstvo
JVSP	javni verificirani socialnovarstveni programi
KC	krizni center
MAX	najvišja podana vrednost (odgovor)
MDDSZ	Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti
MIN	najmanjša podana vrednost (odgovor)
N	število odgovorov (uporabnikov)
RS	Republika Slovenija
SD	standardni odklon
SVP	socialno varstveni program/i
VH	varna hiša

Uporabljeni izrazi, zapisani v moški slovnični obliki, so uporabljeni kot nevtralni za ženske in moške.

Besedilo ni lektorirano.

## **KAZALO VSEBINE**

<b>1</b>	<b>UVOD.....</b>	<b>7</b>
<b>2</b>	<b>USTREZNOST CILJEV ZA REŠEVANJE PROBLEMOV POSAMEZNIH SKUPIN UPORABNIKOV .....</b>	<b>8</b>
	2.1 Povezava ciljev programov s skupnimi cilji za evalviranje ter dodatni cilji .....	8
	2.2 Ustreznost ciljev za reševanje problemov .....	9
<b>3</b>	<b>USPEŠNOST PROGRAMA.....</b>	<b>10</b>
<b>4</b>	<b>UČINKOVITOST PROGRAMA.....</b>	<b>27</b>
<b>5</b>	<b>OCENA TVEGANJA ZA IZVEDBO PROGRAMA .....</b>	<b>28</b>
	5.1 Ocena tveganja z vidika financiranja programa .....	28
	5.2 Ocena tveganja z vidika zagotavljanja primerne kadra za izvajanje.....	28
	5.3 Ocena tveganja z vidika ustreznosti programa za vključene uporabnike .....	29
	5.4 Ocena tveganja z vidika zagotavljanja ustreznih prostorov za izvedbo.....	29
	5.5 Ocena tveganja z vidika beleženja in izvajanja ustreznih postopkov.....	29
	5.6 Ocena tveganja - ostalo .....	29
<b>6</b>	<b>TRAJNOST PROGRAMA .....</b>	<b>31</b>
<b>7</b>	<b>UGOTOVITVE IN PREDLOGI .....</b>	<b>33</b>
<b>8</b>	<b>VIRI IN LITERATURA.....</b>	<b>36</b>

## KAZALO PREGLEDNIC

<i>Preglednica 1: Povezava ciljev programa s skupaj določenimi cilji za evalviranje</i>	8
<i>Preglednica 2: Dodatni cilji programa</i>	9
<i>Preglednica 3: Število vprašalnikov, vključenih v analizo</i>	10
<i>Preglednica 4: Uspešnost programa glede na skupne cilje programov</i>	10
<i>Preglednica 5: Aktivno sodelovanje v programu (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)</i>	12
<i>Preglednica 6: Sodelovanje v programu (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)</i>	12
<i>Preglednica 7: Seznanjenost s pravicami in drugimi vrstami pomoči – stopnja seznanjenosti (vprašalnik ob izstopu, opisne statistike)</i>	13
<i>Preglednica 8: Seznanjenost s pravicami in drugimi vrstami pomoči – zadovoljstvo s prejetimi informacijami (vprašalnik ob izstopu, opisne statistike)</i>	14
<i>Preglednica 9: Informiranost in znanje za ravnanje uporabnice ob izstopu (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)</i>	14
<i>Preglednica 10: Število pravic, s katerimi so bile seznanjene uporabnice (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)</i>	14
<i>Preglednica 11: Sklopi pravic (dokumentacija za uporabnice, frekvence)</i>	15
<i>Preglednica 12: Osebe, s katerimi se uporabnice običajno pogovarjajo o osebnih stvareh (primerjava vstop in evalvacija/izstop)</i>	16
<i>Preglednica 13: Število različnih oseb, na katere se uporabnica lahko obrne, ko potrebuje pogovor o osebnih stvareh (primerjava vstop in evalvacija/izstop, opisne statistike)</i>	17
<i>Preglednica 14: Zadovoljstvo z odnosi (primerjava vstop in evalvacija/izstop, opisne statistike)</i>	17
<i>Preglednica 15: Povečanje varnosti (primerjava vstop in evalvacija/izstop, opisne statistike)</i>	18
<i>Preglednica 16: Občutek varnosti uporabnice (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)</i>	18
<i>Preglednica 17: Ocena izvedbe varnostnega načrta (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)</i>	18
<i>Preglednica 18: Pozitivna izkušnja z življenjem v skupnosti (vprašalnik ob izstopu, opisne statistike)</i>	19
<i>Preglednica 19: Sodelovanje v programu (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)</i>	20
<i>Preglednica 20: Razbremenitev in umiritev uporabnice (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)</i>	20

---

<i>Preglednica 21: Prezemanje odgovornosti za svoja ravnanja (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)</i>	<i>20</i>
<i>Preglednica 22: Soočanje s čustvi (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)</i>	<i>21</i>
<i>Preglednica 23: Aktivnosti za spremembo situacije (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)</i>	<i>21</i>
<i>Preglednica 24: Opravljanje starševske vloge in odnos do otrok (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)</i>	<i>21</i>
<i>Preglednica 25: Skrb zase (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)</i>	<i>22</i>
<i>Preglednica 26: Nove veščine (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)</i>	<i>22</i>
<i>Preglednica 27: Optimizem v zvezi s prihodnostjo (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)</i>	<i>22</i>
<i>Preglednica 28: Zaključena izobrazba uporabnic ob vstopu v program (dokumentacija za uporabnice, v %)</i>	<i>23</i>
<i>Preglednica 29: Zaposlitveni status uporabnic ob vstopu v program (dokumentacija za uporabnice, v %)</i>	<i>23</i>
<i>Preglednica 30: Pomoč programa pri reševanju težav (vprašalnik ob izstopu, opisne statistike)</i>	<i>24</i>
<i>Preglednica 31: Število različnih oblik pomoči (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)</i>	<i>24</i>
<i>Preglednica 32: Vrste pomoči za uporabnice (dokumentacija za uporabnice, frekvence)</i>	<i>24</i>
<i>Preglednica 33: Razlog izstopa iz programa (dokumentacija o uporabnicah, opisne statistike)</i>	<i>25</i>
<i>Preglednica 34: Kje bo živela uporabnica po izstopu iz programa (dokumentacija o uporabnicah, opisne statistike)</i>	<i>25</i>
<i>Preglednica 35: Učinkovitost rabe programskih virov</i>	<i>27</i>
<i>Preglednica 36: Financiranje programa</i>	<i>28</i>
<i>Preglednica 37: Primernost kadrov, ki delajo neposredno z uporabniki</i>	<i>28</i>
<i>Preglednica 38: Postopki</i>	<i>29</i>
<i>Preglednica 39: Dostopnost programa za uporabnike</i>	<i>31</i>

## **KAZALO SLIK**

<i>Slika 1: Osebe, s katerimi se uporabnice običajno pogovarjajo o osebnih stvareh (primerjava vstop in evalvacija/izstop, v %).</i>	<i>16</i>
--	-----------

## 1 UVOD

V poročilu predstavljamo ugotovitve analize podatkov programa Varna hiša Karitas za Primorsko, ki ga je izvajal Zavod Karitas Samarijan, za obdobje od 1. 1. 2021 – 31. 12. 2021.

Ugotovitve prikazujemo po posameznih sklopih kriterijev evalviranja:

- ustreznost ciljev za reševanje problemov posameznih skupin;
- uspešnost programa;
- učinkovitost izvedenega programa;
- ocena tveganja za izvedbo programa;
- trajnost programa.

Nekatere ugotovitve podajamo v obliki ocen, druge, kjer kvantitativno ocenjevanje ni smiselno, pa podajamo opisno. Za ocenjevanje uporabljamo lestvico od 0 (popolnoma neustrezno) do 6 (popolnoma ustrezno). Oznaka n.p. pomeni, da iz organizacije o danem vidiku nismo dobili podatka in oznaka n.o., da vidika ne ocenjujemo, ker ocena ni relevantna za dani program oz. program ocenjujemo zgolj opisno.

Pri posameznih dimenzijah kriterijev, ki jih ocenjujemo številčno, podajamo tudi vsote, deleže, koeficiente, ki nam služijo kot osnova za ocenjevanje. Ocenjevalni listi za posamezno skupino programov oz. posamezni program so priloženi na koncu splošnega dela poročila.

Na koncu poročila podajamo ključne ugotovitve in predloge za delovanje obravnavanega programa.

## 2 USTREZNOST CILJEV ZA REŠEVANJE PROBLEMOV POSAMEZNIH SKUPIN UPORABNIKOV

Ugotovitve v tem poglavju prikazujemo v dveh točkah. V prvi so podane osnovne informacije o ciljnih programih. V Preglednici 1 prikazujemo, kako so cilji obravnavanega programa povezani s cilji, ki smo jih določili na ravni skupine programov. Cilje programov s področja varnih hiš smo skupaj z izvajalci programov omenjenega področja in predstavniki MDDSZ prenovili v letu 2012, končno verzijo pa je potrdil tudi naročnik (MDDSZ). V Preglednici 2 prikazujemo dodatne cilje programa, ki ne sodijo med skupne cilje, so pa pomemben del delovanja posameznega programa.

V drugi točki podajamo ugotovitve glede ustreznosti ciljev programa za reševanje problemov posameznih skupin uporabnikov po naslednjih dimenzijah: primernost formulacije ciljev in ustreznost ciljev glede na tip programa. Ugotovitve podajamo opisno.

### 2.1 Povezava ciljev programov s skupnimi cilji za evalviranje ter dodatni cilji

V Preglednici 1 prikazujemo, kako so cilji obravnavanega programa povezani s cilji, ki smo jih določili na ravni skupine programov.

*Preglednica 1: Povezava ciljev programa s skupaj določenimi cilji za evalviranje*

Skupni cilji, predvideni za programe VH s področja preprečevanja nasilja	Da/Ne/Delno
Aktivno sodelovanje v programu	da
Boljša informiranost in več znanja za ravnanje uporabnic	da
Krepitev socialne mreže	da
Povečanje varnosti	da
Pozitivna izkušnja z življenjem v skupnosti	da
Spremembe na osebni ravni	da
Izboljšana življenjska situacija	da
Prepoznavnost programa	da
Zagotovitev varnega mesta	da

Aktualni cilji obravnavanega programa se v celoti pokrivajo s cilji, ki smo jih na ravni programov VH s področja preprečevanja nasilja prenovili v letu 2012, le dikcije so nekoliko drugačne.

V Preglednici 2 prikazujemo dodatne cilje programa, ki ne sodijo med skupne cilje, so pa pomemben del delovanja posameznega programa.



*Preglednica 2: Dodatni cilji programa*

<b>Dodatni cilji</b>
/

Izvajalci programa niso navedli nobenega dodatnega cilja, ki ne sodi v nabor ciljev, ki smo jih na ravni programov VH s področja preprečevanja nasilja prenovili v letu 2012.

## **2.2 Ustreznost ciljev za reševanje problemov**

### **Primernost formulacije ciljev:**

Cilji programa so v celoti ustrezno definirani.

### **Ustreznost ciljev glede na tip programa:**

Cilji so ustrezni glede na tip programa in vključeno populacijo programa.

### 3 USPEŠNOST PROGRAMA

V programih varnih hiš merimo doseganje posameznih skupnih ciljev z naslednjimi vprašalniki: Vprašalnik za uporabnice ob vstopu v program, Vprašalnik za uporabnice ob evalvaciji oziroma izstopu iz programa in Dokumentacija za uporabnice. V juniju 2012 smo celoten sistem ciljev in vprašalnikov, ki merijo uspešnost programa, temeljito preoblikovali. Doseganje ciljev pa merimo tudi preko podatkov iz Dokumentacije o programu ter Zbirnika podatkov o programu za pripravo evalvacijskega poročila za skupino programov s področja varnih hiš, zavetišč, zatočišč in materinskih domov ter drugih programov s področja preprečevanja nasilja, ki so nam jih posredovali izvajalci.

Obravnani program **Varna hiša Karitas za Primorsko** izvajalca **Zavod Karitas Samarijan** je oddal 17 izpolnjenih vprašalnikov (od tega sedem dokumentacij za uporabnice, sedem vprašalnikov ob vstopu v program, tri vprašalnike ob evalvaciji/izstopu, eno Dokumentacijo o programu). V program je bilo v obravnavanem obdobju vključenih 17 rednih različnih uporabnikov.

V analizo smo zajeli 17 prejetih vprašalnikov in dokumentacij za uporabnike (100 %), kar prikazujemo v Preglednici 3.

*Preglednica 3: Število vprašalnikov, vključenih v analizo*

Dokumentacija za uporabnice	7
Vprašalnik ob vstopu	7
Vprašalnik ob evalvaciji oz. izstopu	3
Dokumentacija o programu	1
Skupaj: Vstop in evalvacija/izstop za isto uporabnico (upoštevajoč zgolj identične šifre uporabnic)	3

\* Če smo prejeli več evalvacijskih/izstopnih vprašalnikov posamezne uporabnice, smo upoštevali zgolj zadnjega.

V analizo smo vključili vse razpoložljive podatke, ki so jih poslali izvajalci. Podatke smo prikazali ne glede na to, ali je posamezni cilji za ocenjevanje v skladu s cilji programa. V spodnji Preglednici pa ocenjujemo le relevantne kriterije za program. Za vsak cilj podajamo številčno oceno in pod preglednico še analizo podatkov, kjer so podrobneje razvidni posamezni elementi ocenjevanja doseganja posameznega cilja (Preglednica 4).

*Preglednica 4: Uspešnost programa glede na skupne cilje programov*

Skupni cilji	Ocena
Aktivno sodelovanje v programu	3
Boljša informiranost in več znanja za ravnanje uporabnic	6
Krepitev socialne mreže	4
Povečanje varnosti	4
Pozitivna izkušnja z življenjem v skupnosti	5
Spremembe na osebni ravni	4
Izboljšana življenjska situacija	4
Prepoznavnost programa	4
Zagotovitev varnega mesta	opisno

## **Analiza vprašalnikov**

V analizo smo vključili vse razpoložljive podatke, ki so jih poslali izvajalci. Podatke smo prikazali ne glede na to, ali je posamezni cilji za ocenjevanje v skladu s cilji programa. V zgornji Preglednici pa ocenjujemo le relevantne cilje za program.

### **Omejitve pri analizi vprašalnikov:**

- skupno število odgovorov ni vedno enako številu vprašalnikov, saj vsi anketiranci niso vedno odgovarjali na vsa vprašanja;
- v analizo smo vključili različne vprašalnike, ki smo jih v času od uvedbe spreminjali in dopolnjevali, zato nismo vseh vprašanj zajeli pri vseh tipih vprašalnikov;
- nekateri vprašalniki so pomanjkljivo izpolnjeni; kljub temu, da so imeli uporabniki povsod možnost označiti odgovor 98 (ne vem) in 99 (ne morem odgovoriti), na nekatera vprašanja niso odgovorili, večinoma pa nismo morali razbrati, ali je uporabnik vprašanje spregledal ali se določeno vprašanje uporabniku ni zdelo relevantno ali pa morda na vprašanje ni znal odgovoriti;
- pri cilju številka 6, kjer so izvajalke vrednotile različne lastnosti uporabnic na osebni ravni, smo pri ugotavljanju statistično značilnih razlik uporabili zadnji podatek, ki so ga zabeležile izvajalke, in ne nujno podatka ob izstopu;
- pri predstavitvi opisnih statistik uporabljamo izračunana povprečja na vseh enotah; kjer imamo izračune t-testa za dva odvisna vzorca (pri spremenljivkah z normalno porazdelitvijo) ali Wilcoxonov test (pri spremenljivkah, kjer porazdelitev ni normalna), je potrebno upoštevati, da smo pri izračunu upoštevali zgolj enote, za katere imamo identične šifre tako ob vstopu v program kot ob evalvaciji/izstopu iz programa, kar pomeni, da je skupno število enot lahko manjše, nekoliko pa se spremenijo tudi povprečja za zgolj te enote. Povprečij, izračunanih na manjšem številu enot, v poročilu ne predstavljamo.

### **Pojasnila pri interpretacijah rezultatov:**

- pri interpretacijah rezultatov prikazujemo deleže (v odstotkih) ali povprečne vrednosti. Pri primerjavi med vstopom in evalvacijo/izstopom so deleži ali povprečne vrednosti lahko predstavljeni v oklepajih (npr. 4,20 oz. 4,30), prva številka vedno pomeni delež ali povprečno vrednost ob vstopu v program, druga številka pa ob evalvaciji/izstopu iz programa;
- s črko p označujemo statistično značilnost;
- pri ocenjevanju upoštevamo statistično značilne razlike pri vsaj 5-odstotni stopnji značilnosti.

**Cilj 1: Aktivno sodelovanje v programu**

Cilj aktivno sodelovanje v programu smo preverjali z dvema vprašanjema v dokumentaciji za uporabnice, ki so jo izpolnjevale strokovne delavke v programu.

V prvem delu vprašalnika so strokovne delavke na podlagi podatkov iz spremljanja postopkov (tj., katerih aktivnosti se udeležuje uporabnica in kako pogosto) in na podlagi drugih informacij o značilnostih uporabnice podale ocene sodelovanja uporabnice v programu ob vstopu, evalvaciji in izstopu iz programa (na lestvici 1-nezadostno, 2-zadostno, 3-dobro, 4-prav dobro ali 5-odlično).

Ugotavljamo, da je bila aktivnost uporabnic v povprečju najvišja ob evalvaciji (ocena 3,42), do izstopa pa je že nekoliko upadla ter je bila tudi nižja kot ob vstopu (2,67 vs. 3,00). Razlike v ravni aktivnosti ob vstopu in evalvaciji ter ob vstopu in izstopu niso statistično značilne.

*Preglednica 5: Aktivno sodelovanje v programu (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)*

	<b>N</b>	<b>MIN</b>	<b>MAX</b>	<b>AS</b>	<b>SD</b>	<b>sig.</b>
aktivno sodelovanje uporabnice ob vstopu	7	1	5	3,00	1,290	/
aktivno sodelovanje uporabnice ob evalvaciji	7	2	5	3,42	0,975	0,180
aktivno sodelovanje uporabnice ob izstopu	3	2	3	2,67	0,577	0,564

Za izračun statistične značilnosti smo uporabili Wilcoxonov test.

\*\*\*  $p < 0,01$ ; \*\*  $p < 0,05$ . Izračunali smo razlike med vstopom in evalvacijo ( $p_1$ ) in vstopom in izstopom ( $p_2$ ).

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove, koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

Sodelovanje uporabnic v programu so strokovne delavke vrednotile tudi v okviru sklopa vprašanj o izkušnjah z življenjem v skupnosti, in sicer ob evalvaciji in izstopu iz programa (1-nezadostno, 2-zadostno, 3-dobro, 4-prav dobro ali 5-odlično).

Podatki kažejo, da se raven aktivnega sodelovanja v času vključenosti v program v povprečju ni bistveno spreminjala (ocena 3,28 ob evalvaciji ter 3,50 ob izstopu, poleg tega so ob izstopu na voljo ocene zgolj za dve uporabnici).

*Preglednica 6: Sodelovanje v programu (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)*

	<b>Ob evalvaciji</b>					<b>Ob izstopu iz programa</b>					<b>.sig</b>
	<b>N</b>	<b>MIN</b>	<b>MAX</b>	<b>AS</b>	<b>SD</b>	<b>N</b>	<b>MIN</b>	<b>MAX</b>	<b>AS</b>	<b>SD</b>	
Sodelovanje uporabnice	7	2	5	3,28	0,951	2	3	4	3,50	0,707	0,317

Za izračun statistične značilnosti smo uporabili Wilcoxonov test.

\*\*\*  $p < 0,01$ ; \*\*  $p < 0,05$ .

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

**Cilj 2: Boljša informiranost in več znanja za ravnanje uporabnic**

Uporabnice so v vprašalnikih ob evalvaciji/izstopu iz programa vrednotile zadovoljstvo s prejetimi informacijami o pravicah in dodatnih oblikah pomoči (tako glede seznanjenosti z informacije kot glede samih informacij), in sicer na lestvici 1-zelo nezadovoljna, 2-nezadovoljna, 3-niti nezadovoljna niti zadovoljna, 4-zadovoljna in 5-zelo zadovoljna.

Ugotavljamo, da so uporabnice v povprečju zelo zadovoljne s svojo seznanjenostjo tako s pravicami znotraj in zunaj programa kot z drugimi vrstami pomoči, saj so se povprečne ocene zadovoljstva gibale med 4,66 in 5,00.

Iz obravnavanih treh indikatorjev smo izračunali sestavljeno spremenljivko seznanjenost s pravicami, in sicer tako, da smo vrednosti posameznih indikatorjev med seboj sešteli ter delili s številom indikatorjev. Povprečna vrednost sestavljene spremenljivke znaša 4,88, kar kaže na zelo visoko raven seznanjenosti uporabnic z omenjenimi pravicami in vrstami pomoči.

*Preglednica 7: Seznanjenost s pravicami in drugimi vrstami pomoči – stopnja seznanjenosti (vprašalnik ob izstopu, opisne statistike)*

	Ob evalvaciji/izstopu iz programa				
	N	MIN	MAX	AS	SD
Seznanjenost s pravicami znotraj programa – stopnja seznanjenosti	3	5	5	5,00	0,000
Seznanjenost s pravicami izven programa – stopnja seznanjenosti	3	5	5	5,00	0,000
Seznanjenost z drugimi vrstami pomoči izven programa – stopnja seznanjenosti	3	4	5	4,66	0,577
<b>Seznanjenost s pravicami in drugimi vrstami pomoči (sestavljena spremenljivka) – stopnja seznanjenosti</b>	<b>3</b>	<b>4,66</b>	<b>5</b>	<b>4,88</b>	<b>0,192</b>

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

Uporabnice so bile zelo zadovoljne tudi s samo vsebino prejetih informacij, saj so povprečne ocene zadovoljstva z informacijami tako pri pravicah znotraj programa kot pri tistih izven znašale 5,00.

Iz obravnavanih treh indikatorjev smo izračunali sestavljeno spremenljivko seznanjenost s pravicami – zadovoljstvo s prejetimi informacijami, in sicer tako, da smo vrednosti posameznih indikatorjev med seboj sešteli ter delili s številom indikatorjev. Povprečna vrednost sestavljene spremenljivke znaša 5,00.

*Preglednica 8: Seznanjenost s pravicami in drugimi vrstami pomoči – zadovoljstvo s prejetimi informacijami (vprašalnik ob izstopu, opisne statistike)*

	Ob evalvaciji/izstopu iz programa				
	N	MIN	MAX	AS	SD
Seznanjenost s pravicami znotraj programa – zadovoljstvo s prejetimi informacijami	3	5	5	5,0	0,000
Seznanjenost s pravicami izven programa – zadovoljstvo s prejetimi informacijami	3	5	5	5,0	0,000
Seznanjenost z drugimi vrstami pomoči izven programa – zadovoljstvo s prejetimi informacijami	3	5	5	5,0	0,000
<b>Seznanjenost s pravicami in drugimi vrstami pomoči (sestavljena spremenljivka) – zadovoljstvo s prejetimi informacijami</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5,0</b>	<b>0,000</b>

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

Izvajalke programa so v dokumentaciji za uporabnice zabeležile tudi oceno informiranosti in znanja uporabnic za ravnanje ob izstopu iz programa, in sicer na lestvici 1-nezadostno, 2-zadostno, 3-dobro, 4-prav dobro in 5-odlično.

Povprečna ocena pri obravnavanem programu znaša 4,5, s standardnim odklonom 0,770, kar kaže na razmeroma solidno raven informiranosti in znanja uporabnic.

*Preglednica 9: Informiranost in znanje za ravnanje uporabnice ob izstopu (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)*

	N	MIN	MAX	AS	SD
Informiranost in znanje za ravnanje uporabnice ob izstopu	2	4	5	4,5	0,707

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

Izvajalke programa so v dokumentaciji za uporabnice navedle pravice, s katerimi so seznanile uporabnice. V povprečju so uporabnice seznanile z 20 različnimi pravilniki, odloki, zakoni, itd. (razpon sega od 15 do 30 različnih pravilnikov in zakonov).

*Preglednica 10: Število pravic, s katerimi so bile seznanjene uporabnice (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)*

	N	MIN	MAX	AS	SD
Število pravic	7	15	30	20,0	5,033

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

Uporabnice so bile seznanjene s številnimi pravilniki in zakoni, ki se nanašajo predvsem na delovanje varne hiše ter na pravice iz javnih sredstev, denarne pomoči, bivališča, preprečevanje nasilja, itd.

Preglednica 11: Sklopi pravic (dokumentacija za uporabnice, frekvenca)

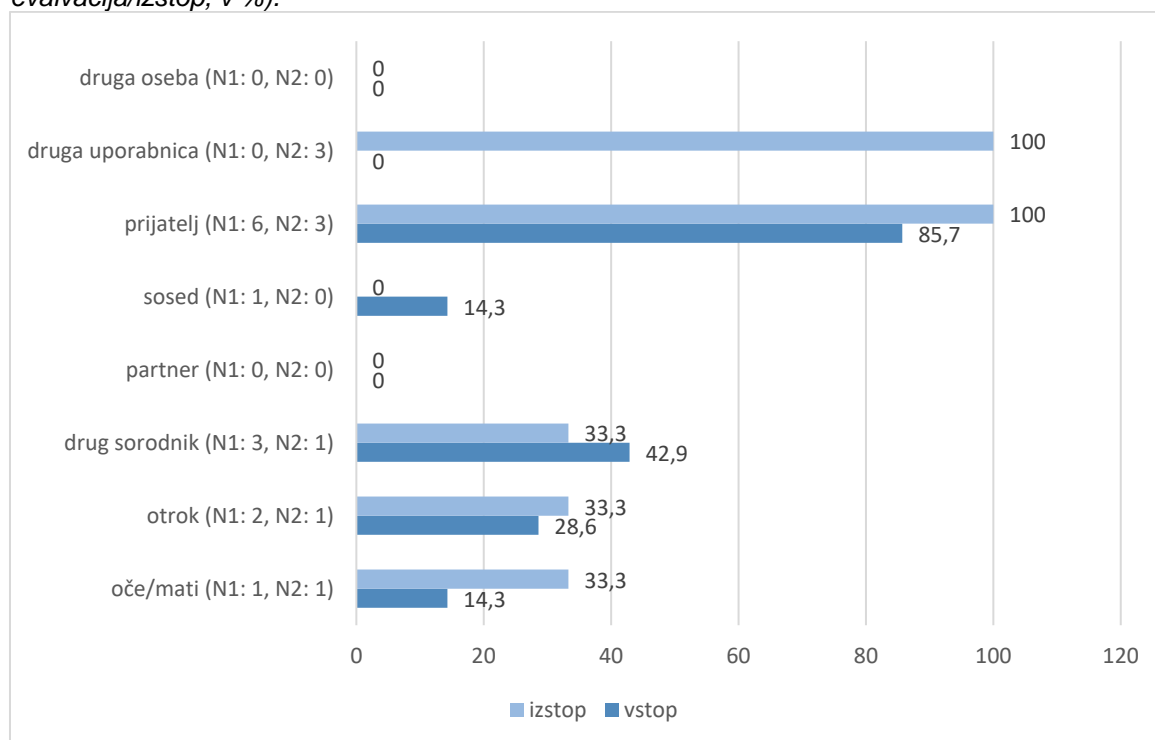
<b>Sklopi pravic in vrst pomoči</b>	<b>N</b>
Pravilnik o pritožbah uporabnic SUP Varna hiša	9
Pravilnik o kriterijih za sprejem in postopku sprejema v program Varna hiša	8
Pravilnik o plačevanju storitve bivanja v Varni hiši	8
Zakon o brezplačni pravni pomoči	7
Zakon o preprečevanju nasilja v družini	7
Zakon o uveljavljanju pravic iz javnih sredstev	7
Zakon o začasni ukrepih v zvezi s sodnim, upravnimi in drugimi javnopravnimi zadevami za obvladovanje širjenja nalezljive bolezni SARS-COV2 in drugi odloki vezani na ta zakon	7
Kodeks etičnih načel v socialnem varstvu	6
Pravilnik o pravicah in obveznostih uporabnic v Varni hiši	6
Pravilnik o varovanju osebnih podatkov	6
Zakon o prijavi bivališča	6
Zakon o socialnem varstvu	6
Odlok o dodeljevanju enkratnih socialnih pomoči	5
Zakon o duševnem zdravju	4
Zakon o prostovoljstvu	4
CSD	3
Pravica do subvencionirane vozovnice za brezplačni prevoz	3
Pravilnik o dodeljevanju neprofitnih stanovanj	3
Pravilnik o standardih in normativih socialnovarstvenih storitev	3
Zakon o kazenskem postopku	3
Zakon o nalogah in pooblastilih policije	3
Zakon o urejanju trga dela	3
Zakon o usmerjanju otrok s posebnimi potrebami	3
Zakon o varstvu javnega reda in miru	3
Karitas OE Nova Gorica	2
Pravilnik o kriterijih za materialno pomoč socialno ogroženim družinam in posameznikom	2
RK Nova Gorica	2
Zakon o izvršbi in varovanju	2
Kazenski zakonik	1
organizacija: CSD Pivka	1
organizacija: DV Idrija	1
organizacija: psihiatrična bolnica Idrija	1
Pravilnik o sodelovanju organov ter o delovanju CSD, multidisciplinarnih timov in regijskih služb pri obravnavi nasilja v družini	1
Uradni list RS	1
Zakon o pravnem postopku	1
Zakon o upravnih taksah	1
ZPIZ	1
<b>Skupaj</b>	<b>140</b>

**Cilj 3: Krepitev socialne mreže**

Uporabnice so ob vstopu v program in ob evalvaciji/izstopu označile, ali se z naštetimi osebami (oče/mati, otrok, drug sorodnik, partner, sosed, prijatelj, druga uporabnica ali druga oseba) lahko pogovarjajo o osebnih stvareh.

Podatki kažejo, da se uporabnice obravnavanega programa ob vstopu v program o osebnih stvareh najpogosteje pogovarjajo s prijatelji (šest oseb oz. 85,7 %), drugimi sorodniki (tri osebe oz. 42,9 %) in otroki (dve osebi oz. 28,6 %). Ob evalvaciji je bila situacija dokaj podobna – uporabnice so se o osebnih zadevah največ pogovarjale s prijatelji in drugimi uporabnicami (tri osebe oz. 100 %), pa tudi s starši, otroki in drugimi sorodniki (po ena oseba oz. 33,3 %).

*Slika 2: Osebe, s katerimi se uporabnice običajno pogovarjajo o osebnih stvareh (primerjava vstop in evalvacija/izstop, v %).*



Legenda: N1 = število enot analize ob vstopu, N2 = število enot analize ob evalvaciji/izstopu.

*Preglednica 12: Osebe, s katerimi se uporabnice običajno pogovarjajo o osebnih stvareh (primerjava vstop in evalvacija/izstop)*

	<b>N</b>	<b>sig.</b>
Oče/mati	3	1,000
Otrok	3	1,000
Drug sorodnik	3	1,000
Partner	/	/
Sosed	3	1,000
Prijatelj	3	1,000
Druga uporabnica	3	0,250

Za izračun statistične značilnosti smo uporabili McNemar test. Izračun smo opravili na enotah, za katere imamo podatek ob vstopu in ob evalvaciji/izstopu iz programa.

\*\*\* sig. < 0,01; \*\* sig. < 0,05



Na osnovi danih podatkov smo izračunali sestavljeno spremenljivko, ki prikazuje število različnih oseb, na katere se uporabnica lahko obrne, ko potrebuje pogovor o osebnih stvareh.

Rezultati kažejo, da so imele uporabnice ob vstopu v povprečno na voljo eno do dve, ob izstopu pa tri različne osebe, s katerimi so se lahko pogovarjale o osebnih stvareh.

*Preglednica 13: Število različnih oseb, na katere se uporabnica lahko obrne, ko potrebuje pogovor o osebnih stvareh (primerjava vstop in evalvacija/izstop, opisne statistike)*

	Ob vstopu v program					Ob evalvaciji/izstopu iz programa					.sig
	N	MIN	MAX	AS	SD	N	MIN	MAX	AS	SD	
Velikost mreže	7	1	4	1,85	1,069	3	3	3	3,0	0,000	0,102

Za izračun statistične značilnosti smo uporabili Wilcoxonov test.

\*\*\* p < 0,01; \*\* p < 0,05.

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

V spodnji Preglednici predstavljamo opisne statistike zadovoljstva z odnosi s posameznimi osebami ob vstopu v program in ob evalvaciji/izstopu.

Če primerjamo podatke ob vstopu in evalvaciji/izstopu, ugotovimo, da pri nobeni kategoriji oseb ni statistično značilnih razlik v kvaliteti odnosa. Ob evalvaciji so bile uporabnice najbolj zadovoljne z odnosom z odnosi s prijatelji (povprečna ocena odnosa: 4,33) ter z odnosi z otroki, drugimi sorodniki in drugimi uporabnicami (povprečna ocena znaša 4,00).

*Preglednica 14: Zadovoljstvo z odnosi (primerjava vstop in evalvacija/izstop, opisne statistike)*

	Ob vstopu v program					Ob evalvaciji/izstopu iz programa					.sig
	N	MIN	MAX	AS	SD	N	MIN	MAX	AS	SD	
Oče/mati	4	2	5	3,50	1,290	2	1	4	2,50	2,121	0,157
Otrok	3	4	5	4,33	0,577	1	4	4	4,00	/	/
Drug sorodnik	1	2	2	2,00	/	1	4	4	4,00	/	/
Partner	2	1	1	1,00	0,000	2	1	2	1,50	0,707	/
Sosed	0	/	/	/	/	0	/	/	/	/	/
Prijatelj	6	4	5	4,17	0,408	3	4	5	4,33	0,577	1,000
Druga uporabnica	4	3	5	4,00	0,816	3	3	5	4,00	1,000	1,000
Druga oseba	0	/	/	/	/	0	/	/	/	/	/

Za izračun statistične značilnosti smo uporabili Wilcoxonov test. Izračun smo opravili na enotah, za katere imamo podatek ob vstopu in ob evalvaciji/izstopu iz programa. Opisne statistike, prikazane v tabeli, so izračunane na vseh veljavnih enotah.

\*\*\* sig. < 0,01; \*\* sig. < 0,05.

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

#### **Cilj 4: Povečanje varnosti**

Uporabnice so ob vstopu v program in evalvaciji/izstopu ocenjevale zadovoljstvo z lastno varnostjo na splošno, na lestvici 1-zelo nezadovoljna, 2-nezadovoljna, 3-niti nezadovoljna niti zadovoljna, 4-zadovoljna in 5-zelo zadovoljna.

Pokazalo se je, da se je po vključitvi v program občutek varnosti pri uporabnicah povečal, in sicer je narasel iz 1,42 (povprečna ocena) ob vstopu na 5,0 ob evalvaciji.

*Preglednica 15: Povečanje varnosti (primerjava vstop in evalvacija/izstop, opisne statistike)*

	Ob vstopu v program					Ob evalvaciji/izstopu iz programa					.sig
	N	MIN	MAX	AS	SD	N	MIN	MAX	AS	SD	
Zadovoljstvo z lastno varnostjo	7	1	2	1,42	0,534	3	5	5	5,0	0,0	0,102

Za izračun statistične značilnosti smo uporabili Wilcoxonov test.

\*\*\* p < 0,01; \*\* p < 0,05.

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

Da se je z vključitvijo v program splošen občutek varnosti pri uporabnicah statistično značilno povečal, je razvidno tudi iz spodnje preglednice; narasel je iz 1,85 ob vstopu na 3,14 ob evalvaciji. Nekoliko se je povečal tudi občutek varnosti uporabnic ob morebitnih spremembah (dvig iz 1,85 na 3,00). Ob izstopu je občutek varnosti uporabnic spet nekoliko padel.

*Preglednica 16: Občutek varnosti uporabnice (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)*

	N	MIN	MAX	AS	SD	.sig
Občutek varnosti uporabnice ob vstopu v program	7	1	3	1,85	0,899	/
Občutek varnosti uporabnice ob morebitnih spremembah	5	2	4	3,00	0,707	0,063
Občutek varnosti uporabnice ob evalvaciji	7	3	4	3,14	0,377	0,034 **
Občutek varnosti uporabnice ob izstopu iz programa	2	2	4	3,00	1,414	0,655

Za izračun statistične značilnosti smo uporabili Wilcoxonov test.

\*\*\* p < 0,01; \*\* p < 0,05.

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

Slaba polovica uporabnic (tri osebe oz. 42,9 %) je imela izdelan varnostni načrt. Izvedba varnostnega načrta ob izstopu iz programa ni bila ocenjena za nobeno uporabnico.

*Preglednica 17: Ocena izvedbe varnostnega načrta (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)*

	N	MIN	MAX	AS	SD
Izvedba varnostnega načrta	/	/	/	/	/

**Cilj 5: Pozitivna izkušnja z življenjem v skupnosti**

Pozitivno izkušnjo z življenjem v skupnosti smo merili z naslednjimi spremenljivkami:

- odnosi med uporabnicami (na lestvici: 1-zelo slabi, 2-slabi, 3-niti slabi niti dobri, 4-dobri, 5-zelo dobri);
- odnosi med uporabnicami in svetovalkami (na lestvici: 1-zelo slabi, 2-slabi, 3-niti slabi niti dobri, 4-dobri, 5-zelo dobri);
- ocena lastnega sodelovanja v programu z drugimi uporabnicami (1-zelo slabo, 2-slabo, 3-niti slabo niti dobro, 4-dobro, 5-zelo dobro) in
- ocena lastnega sodelovanja s svetovalkami v programu (1-zelo slabo, 2-slabo, 3-niti slabo niti dobro, 4-dobro, 5-zelo dobro).

Uporabnice v povprečju menijo, da so najboljše odnose vzpostavile s svetovalkami v programu (povprečna ocena kakovosti odnosa: 4,66), prav tako so visoko ocenile svoje sodelovanje s svetovalkami in drugimi uporabnicami v programu (oboje 4,33). Tudi odnos z ostalimi uporabnicami je bil dobro ocenjen s povprečno oceno 4,00.

Izračunali smo sestavljeno spremenljivko življenje v skupnosti, in sicer tako, da smo vse dane indikatorje sešteli in delili s številom indikatorjev. Povprečna ocena življenja v skupnosti tako znaša 4,33.

*Preglednica 18: Pozitivna izkušnja z življenjem v skupnosti (vprašalnik ob izstopu, opisne statistike)*

	<b>N</b>	<b>MIN</b>	<b>MAX</b>	<b>AS</b>	<b>SD</b>
Odnosi med uporabnicami v programu	3	4	4	4,00	0,000
Odnosi med uporabnicami in svetovalkami v programu	3	4	5	4,66	0,577
Sodelovanje z drugimi uporabnicami v programu	3	4	5	4,33	0,577
Sodelovanje s svetovalkami v programu	3	4	5	4,33	0,577
<b>Življenje v skupnosti</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>4,33</b>	<b>0,577</b>

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

**Cilj 6: Spremembe na osebni ravni**

Spremembe na osebni ravni so vrednotile strokovne delavke v programu v več sklopih vprašanj.

**Sodelovanje v programu**

Primerjali smo solidarnost in toleranco uporabnic do drugih ob evalvaciji in izstopu iz programa, in sicer na lestvici 1-nezadostno, 2-zadostno, 3-dobro, 4-prav dobro in 5-odlično.

Tako solidarnost kot toleranca do drugih sta se tekom vključenosti v program sicer nekoliko zmanjšali (iz 3,42 na 3,00 oz. iz 3,28 na 2,50), vendar pa razlika ni statistično značilna, poleg tega je ocena ob izstopu podana zgolj za dve uporabnici..

Preglednica 19: Sodelovanje v programu (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)

	Ob evalvaciji					Ob izstopu iz programa					.sig
	N	MIN	MAX	AS	SD	N	MIN	MAX	AS	SD	
Solidarnost	7	1	5	3,42	1,272	2	3	3	3,00	0,000	0,317
Toleranca do drugih	7	2	5	3,28	0,755	2	2	3	2,50	0,707	0,317

Za izračun statistične značilnosti smo uporabili Wilcoxonov test.

\*\*\* p < 0,01; \*\* p < 0,05.

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

Strokovne delavke v programu so na lestvici 1-nezadostno, 2-zadostno, 3-dobro, 4-prav dobro in 5-odlično vrednotile različne lastnosti uporabnic na osebni ravni, in sicer ob vstopu, po določenem obdobju (2 x) in ob izstopu. V nadaljevanju predstavljamo navedene lastnosti. Povprečja »po določenem obdobju« zaradi premajhnega števila enot analize prikazujemo le enkrat, pri interpretaciji pa namesto izstopa (ob katerem so podane ocene zgolj za dve uporabnici), upoštevamo prav vmesno obdobje.

### Razbremenitev in umiritev

Podatki strokovnih delavk kažejo, da so z daljšo vključenostjo v program uporabnice nekoliko psihično razbremenile in umirile, saj se je povprečna ocena razbremenitve in umiritve zvišala iz 2,28 ob vstopu na 3,33 v vmesnem obdobju.

Preglednica 20: Razbremenitev in umiritev uporabnice (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)

	N	MIN	MAX	AS	SD	.sig
Ob vstopu	7	1	3	2,28	0,951	/
Po določenem obdobju	6	3	4	3,33	0,516	1,000
Ob izstopu	2	3	4	3,50	0,707	0,317

Za izračun statistične značilnosti smo uporabili Wilcoxonov test.

\*\*\* p < 0,01; \*\* p < 0,05. Uporabili smo podatka ob vstopu in ob zadnjem merjenju.

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove, koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

### Prevzemanje odgovornosti za svoja ravnanja (kako uporabnica vidi svojo vlogo in vpliv na reševanje situacije v hiši, službi, pri sodelovanju z drugimi institucijami)

Podatki strokovnih delavk kažejo, da z daljšo vključenostjo v program v povprečju narašča zmožnost in pripravljenost uporabnic, da za svoja ravnanja prevzamejo odgovornost, saj se je povprečna cena prevzemanja odgovornosti statistično značilno dvignila iz 2,71 ob vstopu na 2,83 v vmesnem obdobju.

Preglednica 21: Prevzemanje odgovornosti za svoja ravnanja (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)

	N	MIN	MAX	AS	SD	.sig
Ob vstopu	7	2	4	2,71	0,755	/
Po določenem obdobju	6	2	4	2,83	0,752	0,038**
Ob izstopu	2	3	4	3,50	0,707	0,317

Za izračun statistične značilnosti smo uporabili Wilcoxonov test.

\*\*\* p < 0,01; \*\* p < 0,05. Uporabili smo podatka ob vstopu in ob zadnjem merjenju.

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove, koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

### Soočanje s čustvi (uporabnica govori o nasilju, čustvih, prepoznava svoja čustva, povezana z nasiljem)

Tudi soočanje z lastnimi čustvi se s trajanjem vključenosti v program izboljšuje – zmožnost uporabnic, da se soočijo z lastnimi čustvi se je zvišala iz 2,57 ob vstopu na 3,28 v vmesnem obdobju.

*Preglednica 22: Soočanje s čustvi (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)*

	<b>N</b>	<b>MIN</b>	<b>MAX</b>	<b>AS</b>	<b>SD</b>	<b>.sig</b>
Ob vstopu	7	1	4	2,57	0,975	/
Po določenem obdobju	7	2	5	3,28	0,951	0,096
Ob izstopu	2	3	4	3,50	0,707	0,317

Za izračun statistične značilnosti smo uporabili Wilcoxonov test.

\*\*\* p < 0,01; \*\* p < 0,05. Uporabili smo podatka ob vstopu in ob zadnjem merjenju.

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove, koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

### Aktivnosti za spremembo situacije (lastna aktivnost uporabnice pri reševanju nastale situacije, prevzem pobude za aktivnosti)

Podatki strokovnih delavk kažejo, da se z daljšo vključenostjo v program nekoliko poveča tudi lastna aktivnost uporabnic pri reševanju nastalih situacij (dvig ocene iz 2,14 ob vstopu na 2,71 v vmesnem obdobju).

*Preglednica 23: Aktivnosti za spremembo situacije (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)*

	<b>N</b>	<b>MIN</b>	<b>MAX</b>	<b>AS</b>	<b>SD</b>	<b>.sig</b>
Ob vstopu	7	1	3	2,14	0,899	/
Po določenem obdobju	7	2	4	2,71	0,951	0,157
Ob izstopu	2	2	3	2,50	0,707	0,655

Za izračun statistične značilnosti smo uporabili Wilcoxonov test.

\*\*\* p < 0,01; \*\* p < 0,05. Uporabili smo podatka ob vstopu in ob zadnjem merjenju.

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove, koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

### Opravljanje starševske vloge in odnos do otrok (kako uporabnica zaznava in se odziva na spremembe pri otrocih)

Opravljanje starševske vloge in odnos do otrok se je dvignilo iz 3,16 ob vstopu na 3,66 v vmesnem obdobju.

*Preglednica 24: Opravljanje starševske vloge in odnos do otrok (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)*

	<b>N</b>	<b>MIN</b>	<b>MAX</b>	<b>AS</b>	<b>SD</b>	<b>.sig</b>
Ob vstopu	6	2	4	3,16	0,752	/
Po določenem obdobju	6	2	5	3,66	1,211	0,083
Ob izstopu	2	2	4	3,00	1,414	0,655

Za izračun statistične značilnosti smo uporabili Wilcoxonov test.

\*\*\* p < 0,01; \*\* p < 0,05. Uporabili smo podatka ob vstopu in ob zadnjem merjenju.

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove, koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

**Skrb zase (uporabnica se zaveda svojih potreb, poskrbi zase, gre k zdravniku, si vzame čas zase)**

Podatki strokovnih delavk kažejo na to, da se z daljšo vključenostjo v program v skrb zase in zavedanje lastnih potreb v povprečju nekoliko izboljša, in sicer se je zvišala ocena iz 3,14 ob vstopu na 3,57 v vmesnem obdobju, razlika pa ni statistično značilna.

*Preglednica 25: Skrb zase (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)*

	<b>N</b>	<b>MIN</b>	<b>MAX</b>	<b>AS</b>	<b>SD</b>	<b>.sig</b>
Ob vstopu	7	1	4	3,14	1,069	/
Po določenem obdobju	7	3	4	3,57	0,534	0,180
Ob izstopu	2	4	4	4,00	0,00	0,317

Za izračun statistične značilnosti smo uporabili Wilcoxonov test.

\*\*\*  $p < 0,01$ ; \*\*  $p < 0,05$ . Uporabili smo podatka ob vstopu in ob zadnjem merjenju.

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove, koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

**Novе veščine (uporabnica zna ravnati z otrokom v posebnih situacijah (npr. agresija), artikulira potrebe in pove svoje mnenje, zna preživljati čustvene krize, gre na bankomat, avtobus, ...)**

Tekom vključenosti v program se je pri uporabnicah nekoliko izboljšalo tudi osvajanje novih veščin. Ocena pridobivanja novih veščin se je tako v povprečju zvišala iz 2,85 ob vstopu na 3,42 v vmesnem obdobju.

*Preglednica 26: Nove veščine (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)*

	<b>N</b>	<b>MIN</b>	<b>MAX</b>	<b>AS</b>	<b>SD</b>	<b>.sig</b>
Ob vstopu	7	2	4	2,85	0,690	/
Po določenem obdobju	7	2	5	3,42	1,133	0,157
Ob izstopu	2	4	4	4,00	0,000	0,317

Za izračun statistične značilnosti smo uporabili Wilcoxonov test.

\*\*\*  $p < 0,01$ ; \*\*  $p < 0,05$ . Uporabili smo podatka ob vstopu in ob zadnjem merjenju.

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove, koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

**Optimizem v zvezi s prihodnostjo (uporabnica vidi rešitev svoje situacije, verjame v pozitivne izide)**

Program uporabnicam pomaga pri povečanju optimizma v zvezi s prihodnostjo. Raven optimizma se namreč pri uporabnicah tekom vključenosti v program povečuje, iz 2,42 ob vstopu na 3,14 v vmesnem obdobju.

*Preglednica 27: Optimizem v zvezi s prihodnostjo (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)*

	<b>N</b>	<b>MIN</b>	<b>MAX</b>	<b>AS</b>	<b>SD</b>	<b>.sig</b>
Ob vstopu	7	1	3	2,42	0,786	/
Po določenem obdobju	7	2	4	3,14	0,899	0,096
Ob izstopu	2	3	4	3,50	0,707	0,317

Za izračun statistične značilnosti smo uporabili Wilcoxonov test.

\*\*\*  $p < 0,01$ ; \*\*  $p < 0,05$ . Uporabili smo podatka ob vstopu in ob zadnjem merjenju.

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove, koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

V okviru cilja 6 (spremembe na osebni ravni) lahko preverimo tudi stopnje izobrazbe in zaposlitveni status pri uporabnicah. Ob vstopu v program je imela večina uporabnic dokončano osnovno šolo (pet oseb oz. 71,4 %), ena uporabnica (14,3 %) je imela opravljeno poklicno šolo, ena pa srednjo šolo.

*Preglednica 28: Zaključena izobrazba uporabnic ob vstopu v program (dokumentacija za uporabnice, v %)*

	Ob vstopu	
	N	%
nedokončana osnovna šola	0	0,0
dokončana osnovna šola	5	71,4
2-3 letna poklicna šola	1	14,3
splošna ali strokovna gimnazija, štiriletna srednja šola	1	14,3
dve letna višja (strokovna) šola	0	0,0
visoka šola, fakulteta ali več	0	0,0
<b>Skupaj</b>	<b>7</b>	<b>100,0</b>

Dobra polovica uporabnic (štiri osebe oz. 57,1 %) je bila ob vstopu v program brezposelna, dve (28,6 %) sta bili invalidsko upokojeni, ena (14,3 %) pa je opravljala plačano delo. Zaposlitveni status se v času vključenosti v program ni spremenil pri nobeni izmed uporabnic.

*Preglednica 29: Zaposlitveni status uporabnic ob vstopu v program (dokumentacija za uporabnice, v %)*

	Ob vstopu	
	N	%
opravlja plačano delo	1	14,3
opravlja priložnostno plačano delo	0	0,0
se šola	0	0,0
brezposelna	4	57,1
delovno nezmožna	0	0,0
upokojenka	0	0,0
invalidsko upokojena	2	28,6
opravlja neplačana gospodinjstva dela	0	0,0
drugo	0	0,0
skupaj	7	100,0

### **Cilj 7: Izboljšana življenjska situacija**

V vprašalniku za ob evalvaciji/izstopu so uporabnice vrednotile dve trditvi, ki se nanašata na pomoč programa pri reševanju njihovih težav, na lestvici 1-sploh se ne strinjam, 2-se ne strinjam, 3-se niti ne strinjam niti strinjam, 4-se strinjam in 5-popolnoma se strinjam.

Uporabnice ocenjujejo, da jim je vključenost v program znatno pomagala pri reševanju njihovih težav (povprečna ocena: 5,00), prav tako so prepričane, da bodo s pomočjo programa rešile probleme, zaradi katerih so se vključile vanj (4,66).

Izračunali smo tudi sestavljeno spremenljivko pomoč programa pri reševanju težav tako, da smo sešteli vrednosti indikatorjev in delili s številom indikatorjev. Vrednost sestavljene spremenljivke je 4,83.

*Preglednica 30: Pomoč programa pri reševanju težav (vprašalnik ob izstopu, opisne statistike)*

	<b>N</b>	<b>MIN</b>	<b>MAX</b>	<b>AS</b>	<b>SD</b>
Program mi je do sedaj pomagal pri reševanju težav.	3	5	5	5,00	0,000
S pomočjo tega programa bom rešila probleme, zaradi katerih sem se vključila vanj.	3	4	5	4,66	0,577
<b>Pomoč programa pri reševanju težav</b>	<b>3</b>	<b>4,5</b>	<b>5</b>	<b>4,83</b>	<b>0,288</b>

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

Izvajalke so v dokumentaciji za uporabnice navedle vrste drugih pomoči, ki jih uporabnica potrebuje. Za uporabnice so izvajalke navedle od ena do šest različnih oblik pomoči, povprečje na uporabnico pa znaša 2,57 različnih pomoči.

*Preglednica 31: Število različnih oblik pomoči (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)*

	<b>N</b>	<b>MIN</b>	<b>MAX</b>	<b>AS</b>	<b>SD</b>
Število različnih oblik pomoči	7	1	6	2,57	1,618

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

Uporabnice so najpogosteje potrebovale različne oblike finančne pomoči (takih primerov je bilo osem), pa tudi psihiatrično (trije primeri) ali bolnišnično obravnavo (dva primera), bodisi zase bodisi za otroka.

*Preglednica 321: Vrste pomoči za uporabnice (dokumentacija za uporabnice, frekvence)*

<b>Vrste prejete pomoči za uporabnice</b>	<b>N</b>
Karitas (finančna pomoč, paket hrane)	6
psihiatrična obravnava uporabnice ali otroka	3
bolnišnična obravnava	2
Botrstvo – finančna pomoč za otroka	2
CSD (pogovori s koordinatorjem, učenje za starševstvo)	2
DV Idrija	1
Mika šport in rekreacija	1
šolska svetovalna služba	1
<b>skupaj</b>	<b>18</b>

Na koncu smo izvajalke vprašali tudi po razlogu izstopa uporabnic iz programa. Iz programa so v obravnavanem obdobju izstopile tri uporabnice. Ena uporabnica je program uspešno zaključila, ena je iz programa izstopila predčasno in se vrnila k nasilnemu partnerju, ena pa je bila preusmerjena iz PB Idrija v stanovanjsko skupnost za duševno zdravje.



Preglednica 33: Razlog izstopa iz programa (dokumentacija o uporabnicah, opisne statistike)

	N	%
Program je uspešno zaključila	1	33,3
Program je deloma uspešno zaključila	0	0
Iz programa je izstopila predčasno	1	33,3
Drugo	1	33,3
<b>Skupaj</b>	<b>3</b>	<b>100,0</b>

Zanimalo nas je še, kje nameravajo uporabnice živeti po izstopu iz programa. Za dobro polovico uporabnic (štiri osebe oz. 57,1 %) podatek ni znan. Ena uporabnica (14,3 %) bo bivala pri starših, ena v terapevtski skupnosti, ena pa z nasilnim partnerjem.

Preglednica 34: Kje bo živela uporabnica po izstopu iz programa (dokumentacija o uporabnicah, opisne statistike)

	N	%
lastna hiša ali stanovanje	0	0,0
profitno stanovanje	0	0,0
neprofitno stanovanje	0	0,0
starši (stanovanje ali hiša staršev)	1	14,3
otroci (stanovanje ali hiša otrok)	0	0,0
drugi sorodniki (stanovanje ali hiša drugih sorodnikov)	0	0,0
dom za starejše občane	0	0,0
posebni zavod	0	0,0
varovano stanovanje	0	0,0
varna hiša	0	0,0
Zavetišče	0	0,0
terapevtska skupnost	1	14,3
drug zavod ali institucija	0	0,0
ulica (brezdomka)	0	0,0
nazaj k partnerju	1	14,3
ni podatka	4	57,1
<b>Skupaj</b>	<b>7</b>	<b>100,0</b>

### **C8: Prepoznavnost programa**

**Pregled aktivnosti na področju promocije programa v obravnavanem obdobju enega leta (1. 1. 2021–31. 12. 2021)<sup>1</sup>:**

- Mediji so objavili 15 prispevkov o programu.
- Število klicev potencialnih uporabnic (razvidno iz postopkov): 49.
- Ocena prepoznavnosti programa strokovnih delavk v programu: 4.

### **C9: zagotovitev varnega mesta**

<sup>1</sup> V programu je bilo zaposlene 1,5 strokovne delavke.

Gre za skrito lokacijo, v neposredni okolici izvajanja programa imajo nameščeno nadzorno kamero, protivlomna vrata, zaklenjeno stopnišče. Potrebe po tehničnem izboljšanju ne zaznavajo.

## 4 UČINKOVITOST PROGRAMA

Doseganje učinkovitosti programa merimo preko podatkov iz:

- Zbirnika podatkov o programu za pripravo evalvacijskega poročila in
- Končnega poročila o izvajanju socialnovarstvenega programa v obdobju od 1. 1. 2021 do 31. 12. 2021

Učinkovitost programa ocenjujemo na podlagi naslednjih dimenzij: primernost sredstev glede na število uporabnikov; primernost razmerja opravljenega dela neposredno z uporabniki in ostalega opravljenega dela. Podajamo številčne ocene.

*Preglednica 35: Učinkovitost rabe programskih virov*

Kriterij	Znesek v €/delež v %	Ocena
primernost sredstev glede na število uporabnikov	958,30	5
odstotek porabljenega časa za skupne postopke (1-99)*, specifične postopke (100-199) ter postopke z anonimni uporabniki (600-699) v razmerju do porabljenega časa za vse opravljene postopke (1-699)	59,16	3

Opomba:

\*V oklepajih navajamo standardizirane sklope šifer iz baze opravljenih postopkov.

**Primernost sredstev glede na število uporabnikov** ocenjujemo kot zelo ustrezno. Če sredstva preračunamo na mesečno raven in potem glede na povprečno število uporabnikov, je to okrog 958 EUR na uporabnika.

**Odstotek porabljenega časa za skupne postopke (1-99), specifične postopke (100-199) ter postopke z anonimni uporabniki (600-699) v razmerju do porabljenega časa za vse opravljene postopke (1-699):** delež časa porabljenega za skupne, specifične postopke ter postopke z anonimnimi uporabniki v skupnem seštevku časa za vse postopke je slabi dve tretjini, kar ocenjujemo kot srednje ustrezno.

## 5 OCENA TVEGANJA ZA IZVEDBO PROGRAMA

Oceno tveganja za izvedbo programa merimo preko podatkov iz Zbirnika podatkov o programu za pripravo evalvacijskega poročila. Analizo tveganja za izvedbo programa podajamo v več točkah: tveganja z vidika financiranja programa, z vidika zagotavljanja primerne kadra za izvajanje programa, z vidika ustreznosti programa za vključene uporabnike, z vidika zagotavljanja ustreznih prostorov za izvedbo programa in drugih dejavnikov tveganja. Za nekatere dimenzije podajamo opisne ocene, za večino pa številčne.

### 5.1 Ocena tveganja z vidika financiranja programa

Preglednica 36: *Financiranje programa*

Kriterij	Znesek v €/delež v %	Ocena
primernost letnih sredstev glede na število zaposlenih za polni delovni čas	33.170,38	6
delež sofinanciranja MDDSZ glede na vse prihodke	63,36	2

**Primernost sredstev glede na število zaposlenih za polni delovni čas** ocenjujemo kot popolnoma ustrezno. V povprečju zaposleni na letni ravni dobijo 33.170,38 EUR.

**Delež sofinanciranja MDDSZ v vseh prihodkih** je slabi dve tretjini. Ostala sredstva večinoma prihajajo preko občin, FIHO, donacij in prispevkov uporabnic. To ocenjujemo kot manj ustrezno.

**Ustreznost velikosti proračuna za namen programa:** finančna sredstva so zadostovala, da se je program nemoteno izvedel.

### 5.2 Ocena tveganja z vidika zagotavljanja primerne kadra za izvajanje programa

Preglednica 37: *Primernost kadrov, ki delajo neposredno z uporabniki*

Kriterij	Količnik/delež	Ocena
razmerje med povprečnim številom uporabnikov na mesec in številom zaposlenih	4,67	6
formalna usposobljenost kadrov (delež zaposlenih s strokovnim izpitom)	100 %	6
povprečna stopnja izobrazbe zaposlenih (aritmetična sredina)	6,5	6
ustreznost kadrov glede na financiranje MDDSZ (skladnost s pogodbo)	100 %	6

**Razmerje med povprečnim številom uporabnikov na mesec in številom zaposlenih** ocenjujemo kot popolnoma ustrezno. Menimo, da je mesečno v povprečju okrog pet uporabnikov na izvajalca popolnoma ustrezna obremenitev.

**Formalno usposobljenost kadrov** (merjeno z deležem tistih, ki imajo opravljen strokovni izpit s področja socialnega varstva) ocenjujemo kot popolnoma ustrezno, saj imajo vsi zaposleni opravljen strokovni izpit s področja socialnega varstva.

**Povprečno stopnjo izobrazbe zaposlenih** ocenjujemo kot popolnoma ustrezno – v povprečju imajo zaposleni v programu med šesto in sedmo stopnjo izobrazbe.

**Ustreznost kadrov glede na financiranje MDDSZ:** Po podatkih, prejetih od izvajalcev programa, je v programu zaposlen v celoti ustrezen kader glede na pogodbo z MDDSZ.

### 5.3 Ocena tveganja z vidika ustreznosti programa za vključene uporabnike

**Primerjava ciljne in vključene populacije:** ciljna in vključena populacija se v celoti ujemata.

**Ustreznost programa za vključeno populacijo:** program nudi ustrezne storitve za vključeno populacijo.

### 5.4 Ocena tveganja z vidika zagotavljanja ustreznih prostorov za izvedbo programa

**Prostorskih tveganj** za izvajalce in uporabnike programa nismo identificirali. Program so s 1. 1. 2022 razširili na dve enoti zaradi povečanih potreb ter prostorskih pogojev. Tako je sedaj namesto dveh sob in sedmih postelj, pet sob in devet postelj.

### 5.5 Ocena tveganja z vidika beleženja in izvajanja ustreznih postopkov

*Preglednica 38: Postopki*

Kriterij	Ocena
kakovost strukture postopkov	6

**Kakovost strukture postopkov:** poimenovanja in struktura postopkov, ki jih v programu uporabljajo pri beleženju opravljenega dela, sta ustrezni.

**Ustreznost postopkov glede na zastavljene cilje:** postopki, ki jih v programu uporabljajo pri beleženju opravljenega dela, so ustrezni glede na zastavljene cilje programa.

### 5.6 Ocena tveganja - ostalo

**Obstoj konfliktov med zaposlenimi o metodah, ki naj bi jih uporabljali:** v obravnavanem obdobju med zaposlenimi ni bilo nerešenih konfliktov o metodah, ki naj bi jih uporabljali.

**Administrativne in organizacijske ovire:** izvajalci programa navajajo, da jim novi kadrovske normativi (3-4 uporabnikov na strok. delavca), ki so bili v zadnjem razpisu ustrezajo. Program ima kader še po prejšnjem razpisu (4-5 uporabnikov na strok. delavca). Težave pa vidijo v nestabilnem financiranju predvsem občin, ki imajo različne pogoje za prijavo na razpise. Pri obveznosti 20 % financiranja izvajalca programa so stalno pod pritiskom iskanja sredstev, na račun strokovnega dela. Tu so težave tudi pri visokih najemninah za prostore. Stroški programov rastejo sedaj vse hitreje.

Nesmiselna se jim zdi tudi zahteva po 80 % zasedenosti postelj, saj je nemogoče predvideti koliko uporabnic bo iskalo pomoč.

## 6 TRAJNOST PROGRAMA

Oceno trajnosti programa merimo preko podatkov iz Zbirnika podatkov o programu za pripravo evalvacijskega poročila. Trajnost programa ocenjujemo preko deležev povratnikov iz istega ali drugih programov ter razlogov za povratništvo in števila let delovanja programa. Posamezne dimenzije ocenjujemo opisno. Oceno trajnosti programa pa podajamo tudi na podlagi dejavnikov dostopnosti programa.

**Delež povratnikov in razlogi:** uporabnikov, ki so v preteklosti kontinuirano obiskovali program in so se po prekinitvi obiskovanja programa zopet vrnil in ponovno obiskovali program, po podatkih izvajalcev v letu 2021 ni bilo.

**Delež uporabnikov iz drugih programov in razlogi:** iz drugih programov je prišlo 22 % uporabnic, in sicer ena uporabnica iz KC in dve iz psihiatrične bolnice.

**Delež uporabnikov, ki obiskujejo poleg obravnavanega programa, še vsaj en drug SVP:** po podatkih izvajalcev programa polovica uporabnic obiskuje poleg obravnavanega programa še druge programe, in sicer nobena drugih SVP, ampak se po potrebi se vključujejo v druge storitve (razne oblike finančne in materialne pomoči, zdravstvene storitve, programe za otroke in podobno).

**Število let delovanja programa:** program deluje od februarja 2005, torej približno 17 let.

Preglednica 39: Dostopnost programa za uporabnike

Kriterij	Ocena
čakalna doba	6
arhitektonske ovire, dostopnost gibalno oviranim	6
dostopnost informacij o programu na spletu	6

### **Čakalna doba – podatek izvajalcev**

Od prvega stika do nastanitve uporabnice čakajo od enega do tri dni, če je prosta soba, v nasprotnem primeru uporabnice iščejo druge rešitve (VH, KC ali drugo), saj je v večini primerov nujna hitra nastanitev. To ocenjujemo kot popolnoma ustrezno.

### **Urnik dela**

Delovni čas poteka vsak delavnik od 8 h do 16 h, enkrat tedensko oz. po potrebi od 10 h do 18 h. To ocenjujemo kot popolnoma ustrezno.

### **Arhitektonske ovire, dostopnost gibalno oviranim**

Lokacija je dostopna, ni arhitektonskih ovir (imajo tudi dvigalo v stavbi) Povpraševanja handikapiranih oseb sicer niso imeli. To ocenjujemo kot popolnoma ustrezno.

### **Dostopnost javnega prevoza**

Enota, (ki je v centru mesta), je dostopna z javnim prevozom, postajališče mestnega avtobusa je pred stavbo. To ocenjujemo kot popolnoma ustrezno.

### **Vidnost, označenost prostorov programa**

Ni označb za VH. To ocenjujemo kot popolnoma ustrezno.

### **Dostopnost informacij o programu na spletu**

Na spletni strani programa je ustreznih navedenih vseh šest ocenjevanih elementov. To ocenjujemo kot popolnoma ustrežno.



## **7 UGOTOVITVE IN PREDLOGI**

### **a) Ustreznost ciljev za reševanje problemov**

Cilji programa so ustrezno definirani in ustrezni glede na tip programa in vključeno populacijo programa.

### **b) Uspešnost in učinkovitost programa**

Program je popolnoma uspešno (ocenjeno z oceno 6 na lestvici od 0 do 6) dosegal naslednji cilj skupine JVSP VH s področja preprečevanja nasilja: boljša informiranost in več znanja za ravnanje uporabnic; zelo uspešno (ocenjeno z oceno 5) cilj: pozitivna izkušnja z življenjem v skupnosti; uspešno (ocenjeno z oceno 4) cilje: krepitev socialne mreže, povečanje varnosti, spremembe na osebni ravni, izboljšana življenjska situacija in prepoznavnost programa ter srednje uspešno (ocenjeno z oceno 3) cilj: aktivno sodelovanje v programu.

Primernost sredstev glede na število uporabnikov ocenjujemo kot zelo ustrezno. Če sredstva preračunamo na mesečno raven in potem glede na povprečno število uporabnikov, je to okrog 958 EUR na uporabnika. Delež časa porabljenega za skupne, specifične postopke ter postopke z anonimnimi uporabniki v skupnem seštevku časa za vse postopke je slabi dve tretjini, kar ocenjujemo kot srednje ustrezno.

### **c) Ocena tveganja za izvedbo programa**

#### **Financiranje programa**

Primernost sredstev glede na število zaposlenih za polni delovni čas ocenjujemo kot popolnoma ustrezno. V povprečju zaposleni na letni ravni dobijo 33.170,38 EUR. Delež sofinanciranja MDDSZ v vseh prihodkih je slabi dve tretjini. To ocenjujemo kot manj ustrezno. Finančna sredstva so zadostovala, da se je program nemoteno izvedel.

#### **Predlog**

Izvajalcem programa glede na visok delež sredstev pridobljenih od MDSSZ, predlagamo, da poskušajo najti še kakšne alternativne vire financiranja, da obstoj programa iz tega naslova ne bo ogrožen. Morda bi bilo možno preko več promocije programa priti do dodatnih donacij,...

#### **Primernost kadrov**

Razmerje med povprečnim številom uporabnikov na mesec in številom zaposlenih ocenjujemo kot popolnoma ustrezno. Formalno usposobljenost kadrov (merjeno z deležem tistih, ki imajo opravljen strokovni izpit s področja socialnega varstva) ocenjujemo kot popolnoma ustrezno, saj imajo vsi zaposleni opravljen strokovni izpit s področja socialnega varstva. Povprečno stopnjo izobrazbe zaposlenih ocenjujemo kot popolnoma ustrezno – v povprečju imajo zaposleni v programu med šesto in sedmo stopnjo izobrazbe. Po podatkih, prejetih od izvajalcev programa, je v programu zaposlen v celoti ustrezen kader glede na pogodbo z MDDSZ.

### **Ustreznosti programa za uporabnike**

Ciljna in vključena populacija se v celoti ujemata, program tudi nudi ustrezne storitve za vključeno populacijo.

### **Ustreznost prostorov za izvedbo programa**

Prostorskih tveganj za izvajalce in uporabnike programa nismo identificirali.

### **Beleženje in izvajanje ustreznih postopkov**

Poimenovanja in struktura postopkov, ki jih v programu uporabljajo pri beleženju opravljenega dela, sta ustrezni. Postopki, ki jih v programu uporabljajo pri beleženju opravljenega dela, so ustrezni glede na zastavljene cilje programa.

### **Ostala tveganja**

V obravnavanem obdobju med zaposlenimi ni bilo nerešenih konfliktov o metodah, ki naj bi jih uporabljali.

Izvajalci programa težave vidijo v nestabilnem financiranju predvsem občin, ki imajo različne pogoje za prijavo na razpise. Pri obveznosti 20 % financiranja izvajalca programa so stalno pod pritiskom iskanja sredstev, na račun strokovnega dela. Tu so težave tudi pri visokih najemninah za prostore. Stroški programov rastejo sedaj vse hitreje.

Nesmiselna se jim zdi tudi zahteva po 80 % zasedenosti postelj, saj je nemogoče predvideti koliko uporabnic bo iskalo pomoč.

## **d) Kriterij trajnosti**

### **Kroženje uporabnikov**

Uporabnikov, ki so v preteklosti kontinuirano obiskovali program in so se po prekinitvi obiskovanja programa zopet vrnil in ponovno obiskovali program, po podatkih izvajalcev v letu 2021 ni bilo.

Po podatkih izvajalcev je v obravnavanem obdobju iz drugih programov prišlo 22 % uporabnic, in sicer ena uporabnica iz KC in dve iz psihiatrične bolnice. Polovica uporabnic obiskuje poleg obravnavanega programa še druge programe, in sicer nobena drugih SVP, ampak se po potrebi se vključujejo v druge storitve (razne oblike finančne in materialne pomoči, zdravstvene storitve, programe za otroke in podobno).

Program deluje od februarja 2005, torej približno 17 let.

### **Dostopnost programa za uporabnike**

Od prvega stika do nastanitve uporabnice čakajo od enega do tri dni, če je prosta soba, v nasprotnem primeru uporabnice iščejo druge rešitve (VH, KC ali drugo), saj je v večini primerov nujna hitra nastanitev. Delovni čas poteka vsak delavnik od 8 h do 16 h, enkrat tedensko oz. po potrebi od 10 h do 18 h. To ocenjujemo kot popolnoma ustrezno.

Lokacija je dostopna, ni arhitektonskih ovir (imajo tudi dvigalo v stavbi) Povpraševanja handikapiranih oseb sicer niso imeli. To ocenjujemo kot popolnoma ustrezno.

Enota, (ki je v centru mesta), je dostopna z javnim prevozom, postajališče mestnega avtobusa je pred stavbo. Ni označb za VH. To ocenjujemo kot popolnoma ustrezno.

Na spletni strani programa je ustrezno navedenih vseh šest ocenjevanih elementov. To ocenjujemo kot popolnoma ustrezno.

## **8 VIRI IN LITERATURA**

- Izpolnjena Končna poročila o izvajanju programa socialnega varstva v obdobju od 1. 1. 2021 do 31. 12. 2021 za C programe – splošni obrazec.
- Prejeto gradivo izvajalcev JSVP: vprašalniki, nabori ciljev, zbirniki, dokumentacije, intervjuji, odgovori preko e-pošte in video konferenc.
- Spletna stran obravnavanega izvajalca SVP.