



**INŠTITUT RS ZA SOCIALNO VARSTVO**  
SOCIAL PROTECTION INSTITUTE OF THE REPUBLIC OF SLOVENIA

**Evalvacija javnih socialnovarstvenih programov (Poročilo 2):  
Evalvacija javnih socialnovarstvenih programov s področja nasilja  
Evalvacijsko poročilo za program: Škofijska Karitas Murska  
Sobota - Prvi pomurski materinski dom s svetovalnico**

**Ljubljana, maj 2023**

Naročnik: **MDDSZ**  
**Direktorat za socialne zadeve**  
Štukljeva cesta 44  
1000 Ljubljana

Skrbnica naloge pri naročniku: Gregor Majcen

Št. pogodbe: 2611-22-050015

Izvajalec: **Inštitut Republike Slovenije za socialno varstvo**  
Tržaška 2  
1000 Ljubljana

Skrbnik naloge pri izvajalcu: mag. Vid Žiberna

Naslov poročila: **Evalvacija javnih socialnovarstvenih programov (Poročilo 2):  
Evalvacija javnih socialnovarstvenih programov s področja nasilja  
Evalvacijsko poročilo za program: Škofijska Karitas Murska Sobota -  
Prvi pomurski materinski dom s svetovalnico**

Avtorji poročila: mag. Vid Žiberna  
dr. Mateja Černič  
dr. Liljana Rihter

Drugi sodelujoči: Katarina Jozić  
Lara Kobal  
Katja Krš  
Pia Rožman

Št. delovnega poročila: IRSSV 14/2023

Datum izdaje poročila: 31. 5. 2023

Izdaja: 01

Kopije: skrbnik naloge na MDDSZ  
skrbnik pogodbe na MDDSZ  
arhiv IRSSV  
prosti izvodi z dovoljenjem naročnika

Odgovorna oseba: mag. Barbara Kobal Tomc, direktorica IRSSV

### Seznam najpogosteje uporabljenih kratic

AS	aritmetična sredina
CSD	center za socialno delo
EUR	Evro
IRSSV	Inštitut Republike Slovenije za socialno varstvo
JVSP	javni verificirani socialnovarstveni programi
KC	krizni center
MAX	najvišja podana vrednost (odgovor)
MDDSZ	Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti
MIN	najmanjša podana vrednost (odgovor)
N	število odgovorov (uporabnikov)
RS	Republika Slovenija
SD	standardni odklon
SVP	socialno varstveni program/i

Uporabljeni izrazi, zapisani v moški slovnični obliki, so uporabljeni kot nevtralni za ženske in moške.

Besedilo ni lektorirano.

## **KAZALO VSEBINE**

<b>1</b>	<b>UVOD.....</b>	<b>7</b>
<b>2</b>	<b>USTREZNOST CILJEV ZA REŠEVANJE PROBLEMOV POSAMEZNIH SKUPIN UPORABNIKOV .....</b>	<b>8</b>
	2.1 Povezava ciljev programov s skupnimi cilji za evalviranje ter dodatni cilji.....	8
	2.2 Ustreznost ciljev za reševanje problemov .....	9
<b>3</b>	<b>USPEŠNOST PROGRAMA.....</b>	<b>10</b>
<b>4</b>	<b>UČINKOVITOST PROGRAMA.....</b>	<b>27</b>
<b>5</b>	<b>OCENA TVEGANJA ZA IZVEDBO PROGRAMA .....</b>	<b>28</b>
	5.1 Ocena tveganja z vidika financiranja programa .....	28
	5.2 Ocena tveganja z vidika zagotavljanja primerne kadra za izvajanje.....	28
	5.3 Ocena tveganja z vidika ustreznosti programa za vključene uporabnike .....	29
	5.4 Ocena tveganja z vidika zagotavljanja ustreznih prostorov za izvedbo.....	29
	5.5 Ocena tveganja z vidika beleženja in izvajanja ustreznih postopkov.....	29
	5.6 Ocena tveganja - ostalo .....	29
<b>6</b>	<b>TRAJNOST PROGRAMA .....</b>	<b>30</b>
<b>7</b>	<b>UGOTOVITVE IN PREDLOGI .....</b>	<b>33</b>
<b>8</b>	<b>VIRI IN LITERATURA.....</b>	<b>37</b>

---

## KAZALO PREGLEDNIC

<i>Preglednica 1: Povezava ciljev programa s skupaj določenimi cilji za evalviranje</i>	<b>8</b>
<i>Preglednica 2: Dodatni cilji programa</i>	<b>9</b>
<i>Preglednica 3: Število vprašalnikov, vključenih v analizo</i>	<b>10</b>
<i>Preglednica 4: Uspešnost programa glede na skupne cilje programov</i>	<b>11</b>
<i>Preglednica 5: Aktivno sodelovanje v programu (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)</i>	<b>12</b>
<i>Preglednica 6: Sodelovanje v programu (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)</i>	<b>13</b>
<i>Preglednica 7: Seznanjenost s pravicami in drugimi vrstami pomoči – stopnja seznanjenosti (vprašalnik ob izstopu, opisne statistike)</i>	<b>13</b>
<i>Preglednica 8: Seznanjenost s pravicami in drugimi vrstami pomoči – zadovoljstvo s prejetimi informacijami (vprašalnik ob izstopu, opisne statistike)</i>	<b>14</b>
<i>Preglednica 9: Informiranost in znanje za ravnanje uporabnice ob izstopu (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)</i>	<b>14</b>
<i>Preglednica 10: Število pravic, s katerimi so bile seznanjene uporabnice (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)</i>	<b>14</b>
<i>Preglednica 11: Sklopi pravic (dokumentacija za uporabnice, frekvence)</i>	<b>15</b>
<i>Preglednica 12: Osebe, s katerimi se uporabnice običajno pogovarjajo o osebnih stvareh (primerjava vstop in evalvacija/izstop)</i>	<b>16</b>
<i>Preglednica 13: Število različnih oseb, na katere se uporabnica lahko obrne, ko potrebuje pogovor o osebnih stvareh (primerjava vstop in evalvacija/izstop, opisne statistike)</i>	<b>17</b>
<i>Preglednica 14: Zadovoljstvo z odnosi (primerjava vstop in evalvacija/izstop, opisne statistike)</i>	<b>17</b>
<i>Preglednica 15: Povečanje varnosti (primerjava vstop in evalvacija/izstop, opisne statistike)</i>	<b>18</b>
<i>Preglednica 16: Občutek varnosti uporabnice (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)</i>	<b>18</b>
<i>Preglednica 17: Ocena izvedbe varnostnega načrta (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)</i>	<b>18</b>
<i>Preglednica 18: Pozitivna izkušnja z življenjem v skupnosti (vprašalnik ob izstopu, opisne statistike)</i>	<b>19</b>
<i>Preglednica 19: Sodelovanje v programu (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)</i>	<b>19</b>
<i>Preglednica 20: Razbremenitev in umiritev uporabnice (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)</i>	<b>20</b>

---

<b>Preglednica 21: Prezemanje odgovornosti za svoja ravnanja (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)</b>	<b>20</b>
<b>Preglednica 22: Soočanje s čustvi (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)</b>	<b>20</b>
<b>Preglednica 23: Aktivnosti za spremembo situacije (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)</b>	<b>21</b>
<b>Preglednica 24: Opravljanje starševske vloge in odnos do otrok (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)</b>	<b>21</b>
<b>Preglednica 25: Skrb zase (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)</b>	<b>21</b>
<b>Preglednica 26: Nove veščine (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)</b>	<b>22</b>
<b>Preglednica 27: Optimizem v zvezi s prihodnostjo (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)</b>	<b>22</b>
<b>Preglednica 28: Zaključena izobrazba uporabnic ob vstopu v program (dokumentacija za uporabnice, v %)</b>	<b>23</b>
<b>Preglednica 29: Zaposlitveni status uporabnic ob vstopu v program (dokumentacija za uporabnice, v %)</b>	<b>23</b>
<b>Preglednica 30: Pomoč programa pri reševanju težav (vprašalnik ob izstopu, opisne statistike)</b>	<b>24</b>
<b>Preglednica 31: Število različnih oblik pomoči (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)</b>	<b>24</b>
<b>Preglednica 32: Vrste pomoči za uporabnice (dokumentacija za uporabnice, frekvence)</b>	<b>24</b>
<b>Preglednica 33: Razlog izstopa iz programa (dokumentacija o uporabnicah, opisne statistike)</b>	<b>25</b>
<b>Preglednica 34: Kje bo živela uporabnica po izstopu iz programa (dokumentacija o uporabnicah, opisne statistike)</b>	<b>25</b>
<b>Preglednica 35: Učinkovitost rabe programskih virov</b>	<b>27</b>
<b>Preglednica 36: Financiranje programa</b>	<b>28</b>
<b>Preglednica 37: Primernost kadrov, ki delajo neposredno z uporabniki</b>	<b>28</b>
<b>Preglednica 38: Postopki</b>	<b>29</b>
<b>Preglednica 39: Dostopnost programa za uporabnike</b>	<b>31</b>

## **KAZALO SLIK**

<b>Slika 1: Osebe, s katerimi se uporabnice običajno pogovarjajo o osebnih stvareh (primerjava vstop in evalvacija/izstop, v %).</b>	<b>16</b>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------

## 1 UVOD

V poročilu predstavljamo ugotovitve analize podatkov programa Prvi pomurski materinski dom s svetovalnico, ki ga je izvajala Škofijska Karitas Murska Sobota, za obdobje od 1. 1. 2021 – 31. 12. 2021.

Ugotovitve prikazujemo po posameznih sklopih kriterijev evalviranja:

- ustreznost ciljev za reševanje problemov posameznih skupin;
- uspešnost programa;
- učinkovitost izvedenega programa;
- ocena tveganja za izvedbo programa;
- trajnost programa.

Nekatere ugotovitve podajamo v obliki ocen, druge, kjer kvantitativno ocenjevanje ni smiselno, pa podajamo opisno. Za ocenjevanje uporabljamo lestvico od 0 (popolnoma neustrezno) do 6 (popolnoma ustrezno). Oznaka n.p. pomeni, da iz organizacije o danem vidiku nismo dobili podatka in oznaka n.o., da vidika ne ocenjujemo, ker ocena ni relevantna za dani program oz. program ocenjujemo zgolj opisno.

Pri posameznih dimenzijah kriterijev, ki jih ocenjujemo številčno, podajamo tudi vsote, deleže, koeficiente, ki nam služijo kot osnova za ocenjevanje. Ocenjevalni listi za posamezno skupino programov oz. posamezni program so priloženi na koncu splošnega dela poročila.

Na koncu poročila podajamo ključne ugotovitve in predloge za delovanje obravnavanega programa.

## 2 USTREZNOST CILJEV ZA REŠEVANJE PROBLEMOV POSAMEZNIH SKUPIN UPORABNIKOV

Ugotovitve v tem poglavju prikazujemo v dveh točkah. V prvi so podane osnovne informacije o ciljnih programih. V Preglednici 1 prikazujemo, kako so cilji obravnavanega programa povezani s cilji, ki smo jih določili na ravni skupine programov. Cilje programov s področja materinskih domov smo skupaj z izvajalci programov omenjenega področja in predstavniki MDDSZ prenovili v letu 2012, končno verzijo pa je potrdil tudi naročnik (MDDSZ). V Preglednici 2 prikazujemo dodatne cilje programa, ki ne sodijo med skupne cilje, so pa pomemben del delovanja posameznega programa.

V drugi točki podajamo ugotovitve glede ustreznosti ciljev programa za reševanje problemov posameznih skupin uporabnikov po naslednjih dimenzijah: primernost formulacije ciljev in ustreznost ciljev glede na tip programa. Ugotovitve podajamo opisno.

### 2.1 Povezava ciljev programov s skupnimi cilji za evalviranje ter dodatni cilji

V Preglednici 1 prikazujemo, kako so cilji obravnavanega programa povezani s cilji, ki smo jih določili na ravni skupine programov.

*Preglednica 1: Povezava ciljev programa s skupaj določenimi cilji za evalviranje*

Skupni cilji, predvideni za programe MD s področja preprečevanja nasilja	Da/Ne/Delno
aktivno sodelovanje v programu	da
boljša informiranost in več znanja za ravnanje uporabnic	da
krepitev socialne mreže	da
povečanje varnosti	da
pozitivna izkušnja z življenjem v skupnosti	da
spremembe na osebni ravni	da
izboljšana življenjska situacija	da
prepoznavnost programa	da
zagotovitev varnega mesta	da

Aktualni cilji obravnavanega programa se v celoti pokrivajo s cilji, ki smo jih na ravni programov MD s področja preprečevanja nasilja prenovili v letu 2012, le dikcije so nekoliko drugačne.

V Preglednici 2 prikazujemo dodatne cilje programa, ki ne sodijo med skupne cilje, so pa pomemben del delovanja posameznega programa.



Preglednica 2: Dodatni cilji programa

Dodatni cilji
/

Izvajalci programa niso navedli nobenega dodatnega cilja, ki ne sodi v nabor ciljev, ki smo jih na ravni programov MD prenovili v letu 2012.

## 2.2 Ustreznost ciljev za reševanje problemov

### Primernost formulacije ciljev:

Cilji programa so ustrezno definirani.

### Ustreznost ciljev glede na tip programa:

Cilji so ustrezni glede na tip programa in vključeno populacijo programa.

### 3 USPEŠNOST PROGRAMA

V programih materinskih domov merimo doseganje posameznih skupnih ciljev z naslednjimi vprašalniki: Vprašalnik za uporabnice ob vstopu v program, Vprašalnik za uporabnice ob evalvaciji oziroma izstopu iz programa in Dokumentacija za uporabnice. V juniju 2012 smo celoten sistem ciljev in vprašalnikov, ki merijo uspešnost programa, temeljito preoblikovali. Doseganje ciljev pa merimo tudi preko podatkov iz Dokumentacije o programu ter Zbirnika podatkov o programu za pripravo evalvacijskega poročila za skupino programov s področja varnih hiš, zavetišč, zatočišč in materinskih domov ter drugih programov s področja preprečevanja nasilja, ki so nam jih posredovali izvajalci.

Obravnani program **Prvi pomurski materinski dom s svetovalnico** izvajalca **Škofijska Karitas Murska Sobota** je oddal 103 izpolnjene vprašalnike (od tega 31 dokumentacij za uporabnice, 26 vprašalnikov ob vstopu v program, od katerih sta bila dva podvojena in smo ju izločili iz nadaljnje analize, 45 vprašalnikov ob evalvaciji/izstopu, od katerih je bilo 14 podvojenih in smo jih izločili iz nadaljnje analize in eno dokumentacijo o programu). V program je bilo v obravnavanem obdobju vključenih 97 rednih različnih uporabnikov.

V analizo smo zajeli 87 prejetih vprašalnikov in dokumentacij za uporabnike (84,5 %), kar prikazujemo v Preglednici 3.

*Preglednica 3: Število vprašalnikov, vključenih v analizo*

Dokumentacija za uporabnice	31
Vprašalnik ob vstopu	24
Vprašalnik ob evalvaciji oz. izstopu	31
Dokumentacija o programu	1
Skupaj	87
Skupaj: Vstop in evalvacija/izstop za isto uporabnico (upoštevajoč zgolj identične šifre uporabnic)	20

\* Če smo prejeli več evalvacijskih/izstopnih vprašalnikov posamezne uporabnice, smo upoštevali zgolj zadnjega.

V analizo smo vključili vse razpoložljive podatke, ki so jih poslali izvajalci. Podatke smo prikazali ne glede na to, ali je posamezni cilji za ocenjevanje v skladu s cilji programa. V spodnji Preglednici pa ocenjujemo le relevantne kriterije za program. Za vsak cilj podajamo številčno oceno in pod preglednico še analizo podatkov, kjer so podrobneje razvidni posamezni elementi ocenjevanja doseganja posameznega cilja (Preglednica 4).

Preglednica 4: Uspešnost programa glede na skupne cilje programov

Skupni cilji	Ocena
Aktivno sodelovanje v programu	3
Boljša informiranost in več znanja za ravnanje uporabnic	4
Krepitev socialne mreže	4
Povečanje varnosti	5
Pozitivna izkušnja z življenjem v skupnosti	5
Spremembe na osebni ravni	5
Izboljšana življenjska situacija	5
Prepoznavnost programa	5
Zagotovitev varnega mesta	opisno

## Analiza vprašalnikov

V analizo smo vključili vse razpoložljive podatke, ki so jih poslali izvajalci. Podatke smo prikazali ne glede na to, ali je posamezni cilji za ocenjevanje v skladu s cilji programa. V zgornji preglednici pa ocenjujemo le relevantne cilje za program.

### Omejitve pri analizi vprašalnikov:

- skupno število odgovorov ni vedno enako številu vprašalnikov, saj vsi anketiranci niso vedno odgovarjali na vsa vprašanja;
- v analizo smo vključili različne vprašalnike, ki smo jih v času od uvedbe spreminjali in dopolnjevali, zato nismo vseh vprašanj zajeli pri vseh tipih vprašalnikov;
- nekateri vprašalniki so pomanjkljivo izpolnjeni; kljub temu, da so imeli uporabniki povsod možnost označiti odgovor 98 (ne vem) in 99 (ne morem odgovoriti), na nekatera vprašanja niso odgovorili, večinoma pa nismo morali razbrati, ali je uporabnik vprašanje spregledal ali se določeno vprašanje uporabniku ni zdelo relevantno ali pa morda na vprašanje ni znal odgovoriti;
- pri cilju številka 6, kjer so izvajalke vrednotile različne lastnosti uporabnic na osebni ravni, smo pri ugotavljanju statistično značilnih razlik uporabili zadnji podatek, ki so ga zabeležile izvajalke, in ne nujno podatka ob izstopu;
- pri predstavitvi opisnih statistik uporabljamo izračunana povprečja na vseh enotah; kjer imamo izračune t-testa za dva odvisna vzorca (pri spremenljivkah z normalno porazdelitvijo) ali Wilcoxonov test (pri spremenljivkah, kjer porazdelitev ni normalna), je potrebno upoštevati, da smo pri izračunu upoštevali zgolj enote, za katere imamo identične šifre tako ob vstopu v program kot ob evalvaciji/izstopu iz programa, kar pomeni, da je skupno število enot lahko manjše, nekoliko pa se spremenijo tudi povprečja za zgolj te enote. Povprečij, izračunanih na manjšem številu enot, v poročilu ne predstavljamo.

## Pojasnila pri interpretacijah rezultatov:

- pri interpretacijah rezultatov prikazujemo deleže (v odstotkih) ali povprečne vrednosti. Pri primerjavi med vstopom in evalvacijo/izstopom so deleži ali povprečne vrednosti lahko predstavljeni v oklepajih (npr. 4,20 oz. 4,30), prva številka vedno pomeni delež ali povprečno vrednost ob vstopu v program, druga številka pa ob evalvaciji/izstopu iz programa;
- s črko p označujemo statistično značilnost;
- pri ocenjevanju upoštevamo statistično značilne razlike pri vsaj 5-odstotni stopnji značilnosti.

## Cilj 1: Aktivno sodelovanje v programu

Cilj aktivno sodelovanje v programu smo preverjali z dvema vprašanjema v dokumentaciji za uporabnice, ki so jo izpolnjevale strokovne delavke v programu.

V prvem delu vprašalnika so strokovne delavke na podlagi podatkov iz spremljanja postopkov (tj., katerih aktivnosti se udeležuje uporabnica in kako pogosto) in na podlagi drugih informacij o značilnostih uporabnice podale ocene sodelovanja uporabnice v programu ob vstopu, evalvaciji in izstopu iz programa (na lestvici 1-nezadostno, 2-zadostno, 3-dobro, 4-prav dobro ali 5-odlično).

Ugotavljamo, da je bila aktivnost uporabnic v povprečju najvišja ob evalvaciji (ocena 3,95), do izstopa pa je že nekoliko upadla ter je bila tudi nižja kot ob vstopu (3,35 vs. 3,78). Razlike v ravni aktivnosti ob vstopu in evalvaciji ter ob vstopu in izstopu niso statistično značilne.

*Preglednica 5: Aktivno sodelovanje v programu (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)*

	<b>N</b>	<b>MIN</b>	<b>MAX</b>	<b>AS</b>	<b>SD</b>	<b>sig.</b>
aktivno sodelovanje uporabnice ob vstopu	28	2	5	3,78	0,956	/
aktivno sodelovanje uporabnice ob evalvaciji	20	3	5	3,95	0,686	0,248
aktivno sodelovanje uporabnice ob izstopu	17	2	5	3,35	1,057	0,128

Za izračun statistične značilnosti smo uporabili Wilcoxonov test.

\*\*\* p < 0,01; \*\* p < 0,05. Izračunali smo razlike med vstopom in evalvacijo (p<sub>1</sub>) in vstopom in izstopom (p<sub>2</sub>).

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove, koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

Sodelovanje uporabnic v programu so strokovne delavke vrednotile tudi v okviru sklopa vprašanj o izkušnjah z življenjem v skupnosti, in sicer ob evalvaciji in izstopu iz programa (1-nezadostno, 2-zadostno, 3-dobro, 4-prav dobro ali 5-odlično).

Podatki kažejo, da se je raven aktivnega sodelovanja v času vključenosti v program v času do izstopa nekoliko znižala (ocena 3,75 ob evalvaciji in 3,23 ob izstopu).

Preglednica 6: Sodelovanje v programu (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)

	Ob evalvaciji					Ob izstopu iz programa					.sig
	N	MIN	MAX	AS	SD	N	MIN	MAX	AS	SD	
Sodelovanje uporabnice	16	2	5	3,75	0,774	17	2	5	3,23	1,032	0,157

Za izračun statistične značilnosti smo uporabili Wilcoxonov test.

\*\*\* p < 0,01; \*\* p < 0,05.

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

## **Cilj 2: Boljša informiranost in več znanja za ravnanje uporabnic**

Uporabnice so v vprašalnikih ob evalvaciji/izstopu iz programa vrednotile zadovoljstvo s prejetimi informacijami o pravicah in dodatnih oblikah pomoči (tako glede seznanjenosti z informacije kot glede samih informacij), in sicer na lestvici 1-zelo nezadovoljna, 2-nezadovoljna, 3-niti nezadovoljna niti zadovoljna, 4-zadovoljna in 5-zelo zadovoljna.

Ugotavljamo, da so uporabnice v povprečju zelo zadovoljne s svojo seznanjenostjo tako s pravicami znotraj in zunaj programa kot z drugimi vrstami pomoči, saj so se povprečne ocene zadovoljstva gibale med 4,48 in 4,58.

Iz obravnavanih treh indikatorjev smo izračunali sestavljeno spremenljivko seznanjenost s pravicami, in sicer tako, da smo vrednosti posameznih indikatorjev med seboj sešteli ter delili s številom indikatorjev. Povprečna vrednost sestavljene spremenljivke znaša 4,54, kar kaže na visoko raven seznanjenosti uporabnic z omenjenimi pravicami in vrstami pomoči.

Preglednica 7: Seznanjenost s pravicami in drugimi vrstami pomoči – stopnja seznanjenosti (vprašalnik ob izstopu, opisne statistike)

	Ob evalvaciji/izstopu iz programa				
	N	MIN	MAX	AS	SD
Seznanjenost s pravicami znotraj programa – stopnja seznanjenosti	31	3	5	4,48	0,676
Seznanjenost s pravicami izven programa – stopnja seznanjenosti	31	3	5	4,58	0,620
Seznanjenost z drugimi vrstami pomoči izven programa – stopnja seznanjenosti	31	3	5	4,58	0,620
<b>Seznanjenost s pravicami in drugimi vrstami pomoči (sestavljena spremenljivka) – stopnja seznanjenosti</b>	<b>31</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>4,54</b>	<b>0,638</b>

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

Uporabnice so bile zelo zadovoljne tudi s samo vsebino prejetih informacij, saj so se povprečne ocene zadovoljstva z informacijami tako pri pravicah znotraj programa kot pri tistih izven gibale med 4,53 in 4,63.

Iz obravnavanih treh indikatorjev smo izračunali sestavljeno spremenljivko seznanjenost s pravicami – zadovoljstvo s prejetimi informacijami, in sicer tako, da smo vrednosti posameznih indikatorjev med seboj sešteli ter delili s številom indikatorjev. Povprečna vrednost sestavljene spremenljivke znaša 4,59, kar kaže na visoko raven zadovoljstva uporabnic s samo vsebino in uporabnostjo prejetih informacij.

*Preglednica 8: Seznanjenost s pravicami in drugimi vrstami pomoči – zadovoljstvo s prejetimi informacijami (vprašalnik ob izstopu, opisne statistike)*

	Ob evalvaciji/izstopu iz programa				
	N	MIN	MAX	AS	SD
Seznanjenost s pravicami znotraj programa – zadovoljstvo s prejetimi informacijami	30	4	5	4,53	0,507
Seznanjenost s pravicami izven programa – zadovoljstvo s prejetimi informacijami	30	4	5	4,63	0,490
Seznanjenost z drugimi vrstami pomoči izven programa – zadovoljstvo s prejetimi informacijami	30	4	5	4,63	0,490
<b>Seznanjenost s pravicami in drugimi vrstami pomoči (sestavljena spremenljivka) – zadovoljstvo s prejetimi informacijami</b>	<b>30</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>4,59</b>	<b>0,495</b>

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

Izvajalke programa so v dokumentaciji za uporabnice zabeležile tudi oceno informiranosti in znanja uporabnic za ravnanje ob izstopu iz programa, in sicer na lestvici 1-nezadostno, 2-zadostno, 3-dobro, 4-prav dobro in 5-odlično.

Povprečna ocena pri obravnavanem programu znaša 3,41, s standardnim odklonom 0,795, kar kaže na srednje visoko raven informiranosti in znanja uporabnic.

*Preglednica 9: Informiranost in znanje za ravnanje uporabnice ob izstopu (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)*

	N	MIN	MAX	AS	SD
Informiranost in znanje za ravnanje uporabnice ob izstopu	17	2	5	3,41	0,795

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

Izvajalke programa so v dokumentaciji za uporabnice navedle pravice, s katerimi so seznanile uporabnice. V povprečju so uporabnice seznanile s približno 10-timi različnimi pravicami oz. vrstami pomoči (razpon sega od 1 do 23 pravic oz. vrst pomoči).

*Preglednica 10: Število pravic, s katerimi so bile seznanjene uporabnice (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)*

	N	MIN	MAX	AS	SD
Število pravic	31	1	23	9,38	5,713

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

Uporabnice so bile najpogosteje seznanjene z možnostmi uveljavljanja pravic iz javnih sredstev (denarne pomoči, subvencije, dodatki), z možnostmi koriščenja zdravstvenih storitev ter z možnostmi pridobitve neprofitnih stanovanj.

Preglednica 11: Sklopi pravic (dokumentacija za uporabnice, frekvenca)

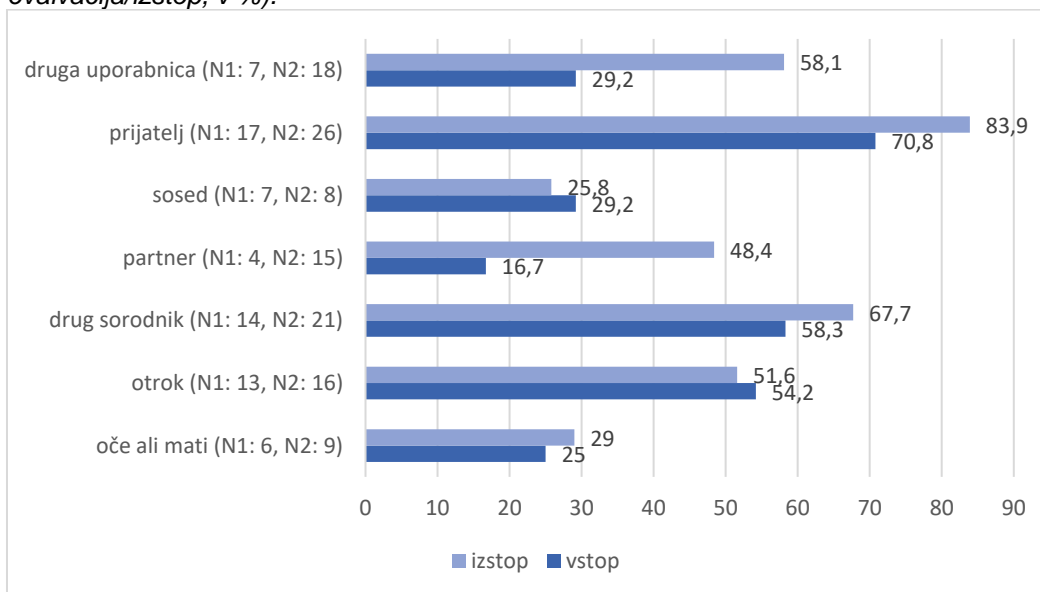
Sklopi pravic in vrst pomoči	N
uveljavljanje pravic iz javnih sredstev (DSP, OD, subvencija vrtca, dodatek za veliko družino, itd.)	44
zdravstvene storitve (osebni zdravnik, pregledi, specialistična obravnava, itd.)	36
stanovanjski sklad, občinska stanovanja	20
humanitarne organizacije (materialna pomoč, prehranski paketi, letovanja, botrstvo, itd.)	16
postopki na CSD	15
oprostitev plačila prispevkov (RTV prispevek, sodna taksa, itd.)	13
odvetniške storitve (vključno z brezplačno pravno pomočjo) in sodni postopki	12
urejanje osebnih dokumentov in stalnega bivališča	11
vrtec in šola (vpis, svetovalna služba)	10
Zavod za zaposlovanje (status, zaposlitveni načrt, prosta delovna mesta)	10
izvršbe in osebni stečaji	8
pomoč občanom (občinska denarna pomoč)	8
psihiatrična obravnava	8
Zakon o preprečevanju nasilja in ukrepi za zaščito žrtve	8
zdravstvene storitve za otroke (pediater, razvojna ambulanta, itd.)	7
postopki na policiji	6
pravice iz družinskega zakonika (stiki z otroki, preživnina, itd.)	6
zobozdravstvene storitve	6
avtošola	4
urejanje ogrevanja (donacije, finančna pomoč, izvedba)	4
zavarovalnice in zavarovanja	4
dom starejših občanov	3
FURS (dolgovi, davki)	3
preusmeritev pošte	3
zagovorništvo	3
pravice in dolžnosti v MD	2
drugo	20
<b>skupaj</b>	<b>290</b>

### **Cilj 3: Krepitev socialne mreže**

Uporabnice so ob vstopu v program in ob evalvaciji/izstopu označile, ali se z naštetimi osebami (oče/mati, otrok, drug sorodnik, partner, sosed, prijatelj, druga uporabnica ali druga oseba) lahko pogovarjajo o osebnih stvareh.

Podatki kažejo, da se uporabnice obravnavanega programa ob vstopu v program o osebnih stvareh najpogosteje pogovarjajo s prijatelji (17 oseb oz. 70,8 %), drugimi sorodniki (14 oseb oz. 58,3 %) in otroki (13 oseb oz. 54,2 %). Ob evalvaciji je bila situacija podobna – uporabnice so se o osebnih stvareh v največji meri pogovarjale s prijatelji (26 oseb oz. 83,9 %), drugimi sorodniki (21 oseb oz. 67,7 %) in drugimi uporabnicami (18 oseb oz. 58,1 %). Pri nobeni izmed kategorij ni prišlo do statistično značilnih razlik.

Slika.2: Osebe, s katerimi se uporabnice običajno pogovarjajo o osebnih stvareh (primerjava vstop in evalvacija/izstop, v %).



Legenda: N1 = število enot analize ob vstopu, N2 = število enot analize ob evalvaciji/izstopu.

Preglednica 12: Osebe, s katerimi se uporabnice običajno pogovarjajo o osebnih stvareh (primerjava vstop in evalvacija/izstop)

	N	sig.
Oče/mati	20	0,250
Otrok	20	1,000
Drug sorodnik	20	0,500
Partner	20	0,031 **
Sosed	20	1,000
Prijatelj	20	1,000
Druga uporabnica	20	0,453

Za izračun statistične značilnosti smo uporabili McNemar test. Izračun smo opravili na enotah, za katere imamo podatek ob vstopu in ob evalvaciji/izstopu iz programa.

\*\*\* sig. < 0,01; \*\* sig. < 0,05

Na osnovi danih podatkov smo izračunali sestavljeno spremenljivko, ki prikazuje število različnih oseb, na katere se uporabnica lahko obrne, ko potrebuje pogovor o osebnih stvareh.

Rezultati kažejo, da se je socialna mreža uporabnic tekom vključenosti v program statistično značilno razširila, saj so imela uporabnice ob evalvaciji v povprečju na voljo tri do štiri različne osebe, s katerimi so se lahko pogovarjale o osebnih stvareh (ob vstopu so imele na voljo dve do tri tovrstne osebe).



Preglednica 13: Število različnih oseb, na katere se uporabnica lahko obrne, ko potrebuje pogovor o osebnih stvareh (primerjava vstop in evalvacija/izstop, opisne statistike)

	Ob vstopu v program					Ob evalvaciji/izstopu iz programa					.sig
	N	MIN	MAX	AS	SD	N	MIN	MAX	AS	SD	
Velikost mreže	0	0	5	2,83	1,578	31	0	6	3,64	1,305	0,007 ***

Za izračun statistične značilnosti smo uporabili Wilcoxonov test.

\*\*\* p < 0,01; \*\* p < 0,05.

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

V spodnji Preglednici predstavljamo opisne statistike zadovoljstva z odnosi s posameznimi osebami ob vstopu v program in ob evalvaciji/izstopu.

Če primerjamo podatke ob vstopu in evalvaciji/izstopu, ugotovimo, pri nobeni kategoriji oseb ni prišlo do statistično značilnih razlik v kvaliteti odnosa. Ob evalvaciji so bile uporabnice najbolj zadovoljne z odnosom z drugimi uporabnicami (povprečna ocena odnosa: 4,20), prijatelji (4,18) in sosedi (3,63).

Preglednica 14: Zadovoljstvo z odnosi (primerjava vstop in evalvacija/izstop, opisne statistike)

	Ob vstopu v program					Ob evalvaciji/izstopu iz programa					.sig
	N	MIN	MAX	AS	SD	N	MIN	MAX	AS	SD	
Oče/mati	9	1	5	2,88	1,166	12	1	4	2,75	1,215	0,334
Otrok	18	1	5	3,83	1,248	27	1	5	3,55	1,281	0,180
Drug sorodnik	18	1	5	3,50	1,098	26	2	5	3,53	0,859	0,414
Partner	13	1	5	2,07	1,552	21	1	5	3,09	1,300	0,109
Sosed	11	1	5	3,09	1,375	11	1	5	3,63	1,120	1,000
Prijatelj	20	1	5	3,85	1,089	27	1	5	4,18	0,921	0,058
Druga uporabnica	12	1	5	3,50	1,314	20	2	5	4,20	0,767	0,102

Za izračun statistične značilnosti smo uporabili Wilcoxonov test. Izračun smo opravili na enotah, za katere imamo podatek ob vstopu in ob evalvaciji/izstopu iz programa. Opisne statistike, prikazane v tabeli, so izračunane na vseh veljavnih enotah.

\*\*\* sig. < 0,01; \*\* sig. < 0,05.

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

#### **Cilj 4: Povečanje varnosti**

Uporabnice so ob vstopu v program in evalvaciji/izstopu ocenjevale zadovoljstvo z lastno varnostjo na splošno, na lestvici 1-zelo nezadovoljna, 2-nezadovoljna, 3-niti nezadovoljna niti zadovoljna, 4-zadovoljna in 5-zelo zadovoljna.

Pokazalo se je, da se je po vključitvi v program občutek varnosti pri uporabnicah statistično značilno povečal, in sicer je narasel iz 2,25 (povprečna ocena) ob vstopu na 4,03 ob evalvaciji.

*Preglednica 15: Povečanje varnosti (primerjava vstop in evalvacija/izstop, opisne statistike)*

	Ob vstopu v program					Ob evalvaciji/izstopu iz programa					.sig
	N	MIN	MAX	AS	SD	N	MIN	MAX	AS	SD	
Zadovoljstvo z lastno varnostjo	24	1	5	2,25	1,259	30	1	5	4,03	1,066	0,000 ***

Za izračun statistične značilnosti smo uporabili Wilcoxonov test.

\*\*\* p < 0,01; \*\* p < 0,05.

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

Da se je z vključitvijo v program splošen občutek varnosti pri uporabnicah statistično značilno povečal, je razvidno tudi iz spodnje preglednice; narasel je 2,81 ob vstopu na 3,86 ob izstopu.

*Preglednica 16: Občutek varnosti uporabnice (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)*

	N	MIN	MAX	AS	SD	.sig
Občutek varnosti uporabnice ob vstopu v program	22	1	5	2,81	1,052	/
Občutek varnosti uporabnice ob morebitnih spremembah	8	2	5	3,75	0,886	0,480
Občutek varnosti uporabnice ob evalvaciji	12	3	4	3,58	0,514	0,408
Občutek varnosti uporabnice ob izstopu iz programa	15	2	5	3,86	0,915	0,047 **

Za izračun statistične značilnosti smo uporabili Wilcoxonov test.

\*\*\* p < 0,01; \*\* p < 0,05.

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

Samo ena uporabnica (3,2 %) je imela izdelan varnostni načrt; strokovne delavke so njegovo izvedbo ocenile z oceno 4.

*Preglednica 17: Ocena izvedbe varnostnega načrta (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)*

	N	MIN	MAX	AS	SD
Izvedba varnostnega načrta	1	4	4	4,00	/

### **Cilj 5: Pozitivna izkušnja z življenjem v skupnosti**

Pozitivno izkušnjo z življenjem v skupnosti smo merili z naslednjimi spremenljivkami:

- odnosi med uporabnicami (na lestvici: 1-zelo slabi, 2-slabi, 3-niti slabi niti dobri, 4-dobri, 5-zelo dobri);
- odnosi med uporabnicami in svetovalkami (na lestvici: 1-zelo slabi, 2-slabi, 3-niti slabi niti dobri, 4-dobri, 5-zelo dobri);
- ocena lastnega sodelovanja v programu z drugimi uporabnicami (1-zelo slabo, 2-slabo, 3-niti slabo niti dobro, 4-dobro, 5-zelo dobro) in
- ocena lastnega sodelovanja s svetovalkami v programu (1-zelo slabo, 2-slabo, 3-niti slabo niti dobro, 4-dobro, 5-zelo dobro).

Uporabnice v povprečju menijo, da so najboljše odnose vzpostavile s svetovalkami v programu (povprečna ocena kakovosti odnosa: 4,51), prav tako so visoko ocenile svoje sodelovanje s

svetovalkami (4,58). Sodelovanje z drugimi uporabnicami je bilo nekoliko nižje, vendar še vedeno zelo dobro ocenjeno s 4,28, odnos z njimi pa s 4,04.

Izračunali smo sestavljeno spremenljivko življenje v skupnosti, in sicer tako, da smo vse dane indikatorje sešteli in delili s številom indikatorjev. Povprečna ocena življenja v skupnosti tako znaša 4,35.

*Preglednica 18: Pozitivna izkušnja z življenjem v skupnosti (vprašalnik ob izstopu, opisne statistike)*

	<b>N</b>	<b>MIN</b>	<b>MAX</b>	<b>AS</b>	<b>SD</b>
Odnosi med uporabnicami v programu	21	3	5	4,04	0,669
Odnosi med uporabnicami in svetovalkami v programu	31	3	5	4,51	0,569
Sodelovanje z drugimi uporabnicami v programu	21	3	5	4,28	0,643
Sodelovanje s svetovalkami v programu	31	3	5	4,58	0,564
<b>Življenje v skupnosti</b>	<b>26</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>4,35</b>	<b>0,611</b>

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

## **Cilj 6: Spremembe na osebni ravni**

Spremembe na osebni ravni so vrednotile strokovne delavke v programu v več sklopih vprašanj.

### **Sodelovanje v programu**

Primerjali smo solidarnost in toleranco uporabnic do drugih ob evalvaciji in izstopu iz programa, in sicer na lestvici 1-nezadostno, 2-zadostno, 3-dobro, 4-prav dobro in 5-odlično.

Tako solidarnost kot toleranca do drugih sta tekom vključenosti v program ostajali na približno isti ravni (solidarnost: 3,66 oz. 3,62; toleranca: 3,40 oz. 3,41).

*Preglednica 19: Sodelovanje v programu (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)*

	<b>Ob evalvaciji</b>					<b>Ob izstopu iz programa</b>					<b>.sig</b>
	<b>N</b>	<b>MIN</b>	<b>MAX</b>	<b>AS</b>	<b>SD</b>	<b>N</b>	<b>MIN</b>	<b>MAX</b>	<b>AS</b>	<b>SD</b>	
Solidarnost	15	2	5	3,66	0,899	16	3	5	3,62	0,718	0,083
Toleranca do drugih	15	2	5	3,40	1,055	17	2	5	3,41	0,939	0,046 **

Za izračun statistične značilnosti smo uporabili Wilcoxonov test.

\*\*\* p < 0,01; \*\* p < 0,05.

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

Strokovne delavke v programu so na lestvici 1-nezadostno, 2-zadostno, 3-dobro, 4-prav dobro in 5-odlično vrednotile različne lastnosti uporabnic na osebni ravni, in sicer ob vstopu, po določenem obdobju (2 x) in ob izstopu. V nadaljevanju predstavljamo navedene lastnosti. Povprečja »po določenem obdobju« zaradi premajhnega števila enot analize prikazujemo le enkrat.

### Razbremenitev in umiritev

Podatki strokovnih delavk kažejo, da so z daljšo vključenostjo v program uporabnice psihično razbremenile in umirile, saj se je povprečna ocena razbremenitve in umiritve statistično značilno zvišala iz 3,08 ob vstopu na 3,70 ob izstopu.

*Preglednica 20: Razbremenitev in umiritev uporabnice (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)*

	<b>N</b>	<b>MIN</b>	<b>MAX</b>	<b>AS</b>	<b>SD</b>	<b>.sig</b>
Ob vstopu	24	2	5	3,08	0,880	/
Po določenem obdobju	16	2	5	3,56	0,892	0,050 **
Ob izstopu	17	2	5	3,70	0,919	0,023 **

Za izračun statistične značilnosti smo uporabili Wilcoxonov test.

\*\*\* p < 0,01; \*\* p < 0,05. Uporabili smo podatka ob vstopu in ob zadnjem merjenju.

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove, koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

### Prevzemanje odgovornosti za svoja ravnanja (kako uporabnica vidi svojo vlogo in vpliv na reševanje situacije v hiši, službi, pri sodelovanju z drugimi institucijami)

Podatki strokovnih delavk kažejo, da vključenost v program pripomore k zmožnosti in pripravljenosti uporabnic, da za svoja ravnanja prevzamejo odgovornost, saj se je povprečna cena prevzemanja odgovornosti statistično značilno zvišala iz 2,82 ob vstopu na 3,12 v vmesnem obdobju.

*Preglednica 21: Prevzemanje odgovornosti za svoja ravnanja (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)*

	<b>N</b>	<b>MIN</b>	<b>MAX</b>	<b>AS</b>	<b>SD</b>	<b>.sig</b>
Ob vstopu	23	2	4	2,82	0,716	/
Po določenem obdobju	16	2	4	3,12	0,806	0,034 **
Ob izstopu	17	2	5	2,76	0,903	1,000

Za izračun statistične značilnosti smo uporabili Wilcoxonov test.

\*\*\* p < 0,01; \*\* p < 0,05. Uporabili smo podatka ob vstopu in ob zadnjem merjenju.

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove, koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

### Soočanje s čustvi (uporabnica govori o nasilju, čustvih, prepozna svoja čustva, povezana z nasiljem)

Tudi soočanje z lastnimi čustvi se z vključenostjo v program izboljšuje – zmožnost uporabnic, da se soočijo z lastnimi čustvi, se je statistično značilno zvišala iz 3,22 ob vstopu na 3,26 v vmesnem obdobju.

*Preglednica 22: Soočanje s čustvi (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)*

	<b>N</b>	<b>MIN</b>	<b>MAX</b>	<b>AS</b>	<b>SD</b>	<b>.sig</b>
Ob vstopu	22	2	5	3,22	0,922	/
Po določenem obdobju	15	2	4	3,26	0,703	0,014 **
Ob izstopu	16	2	5	3,37	0,957	1,000

Za izračun statistične značilnosti smo uporabili Wilcoxonov test.

\*\*\* p < 0,01; \*\* p < 0,05. Uporabili smo podatka ob vstopu in ob zadnjem merjenju.

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove, koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

### Aktivnosti za spremembo situacije (lastna aktivnost uporabnice pri reševanju nastale situacije, prevzem pobude za aktivnosti)

Podatki strokovnih delavk kažejo, da se z daljšo vključenostjo v program nekoliko poveča tudi lastna aktivnost uporabnic pri reševanju nastalih situacij (dvig ocene iz 3,00 ob vstopu na 3,18 ob izstopu).

Preglednica 23: Aktivnosti za spremembo situacije (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)

	N	MIN	MAX	AS	SD	.sig
Ob vstopu	23	2	5	3,00	0,738	/
Po določenem obdobju	15	2	4	3,13	0,639	0,083
Ob izstopu	16	2	5	3,18	0,981	0,180

Za izračun statistične značilnosti smo uporabili Wilcoxonov test.

\*\*\* p < 0,01; \*\* p < 0,05. Uporabili smo podatka ob vstopu in ob zadnjem merjenju.

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove, koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

### Opravljanje starševske vloge in odnos do otrok (kako uporabnica zaznava in se odziva na spremembe pri otrocih)

Opravljanje starševske vloge in odnos do otrok sta bila na najnižji točki v vmesnem obdobju (2,66 v vmesnem obdobju v primerjavi s 3,25 ob vstopu), do izstopa pa je prišlo do ponovnega izboljšanja (dvig ocene na 3,45).

Preglednica 24: Opravljanje starševske vloge in odnos do otrok (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)

	N	MIN	MAX	AS	SD	.sig
Ob vstopu	12	2	5	3,25	0,965	/
Po določenem obdobju	9	2	3	2,66	0,500	0,564
Ob izstopu	11	1	5	3,45	1,035	0,157

Za izračun statistične značilnosti smo uporabili Wilcoxonov test.

\*\*\* p < 0,01; \*\* p < 0,05. Uporabili smo podatka ob vstopu in ob zadnjem merjenju.

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove, koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

### Skrb zase (uporabnica se zaveda svojih potreb, poskrbi zase, gre k zdravniku, si vzame čas zase)

Podatki strokovnih delavk kažejo na to, da se z daljšo vključenostjo v program v skrb zase in zavedanje lastnih potreb v povprečju izboljša, in sicer se je ocena statistično značilno povečala iz 3,17 ob vstopu na 3,31 v vmesnem obdobju ter na 3,50 ob izstopu.

Preglednica 25: Skrb zase (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)

	N	MIN	MAX	AS	SD	.sig
Ob vstopu	23	2	5	3,17	0,716	/
Po določenem obdobju	16	2	5	3,31	0,704	0,046 **
Ob izstopu	16	2	5	3,50	0,816	0,046 **

Za izračun statistične značilnosti smo uporabili Wilcoxonov test.

\*\*\* p < 0,01; \*\* p < 0,05. Uporabili smo podatka ob vstopu in ob zadnjem merjenju.

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove, koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

**Nove veščine (uporabnica zna ravnati z otrokom v posebnih situacijah (npr. agresija), artikulira potrebe in pove svoje mnenje, zna preživljati čustvene krize, gre na bankomat, avtobus, ...)**

Tekom vključenosti v program se je pri uporabnicah izboljšalo tudi osvajanje novih veščin. Ocena pridobivanja novih veščin se je tako statistično značilno zvišala iz 2,95 ob vstopu na 3,43 v vmesnem obdobju ter 3,40 ob izstopu.

*Preglednica 26: Nove veščine (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)*

	<b>N</b>	<b>MIN</b>	<b>MAX</b>	<b>AS</b>	<b>SD</b>	<b>.sig</b>
Ob vstopu	23	2	4	2,95	0,638	/
Po določenem obdobju	16	2	4	3,43	0,629	0,004 ***
Ob izstopu	15	2	5	3,40	0,828	0,046 **

Za izračun statistične značilnosti smo uporabili Wilcoxonov test.

\*\*\* p < 0,01; \*\* p < 0,05. Uporabili smo podatka ob vstopu in ob zadnjem merjenju.

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove, koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

**Optimizem v zvezi s prihodnostjo (uporabnica vidi rešitev svoje situacije, verjame v pozitivne izide)**

Program uporabnicam učinkovito pomaga pri povečanju optimizma v zvezi s prihodnostjo. Raven optimizma se namreč pri uporabnicah tekom vključenosti v program statistično značilno povečuje, iz 2,95 ob vstopu na 3,52 ob izstopu.

*Preglednica 27: Optimizem v zvezi s prihodnostjo (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)*

	<b>N</b>	<b>MIN</b>	<b>MAX</b>	<b>AS</b>	<b>SD</b>	<b>.sig</b>
Ob vstopu	24	2	5	2,95	0,750	/
Po določenem obdobju	16	2	5	3,31	0,704	0,058
Ob izstopu	17	1	5	3,52	1,007	0,020 ***

Za izračun statistične značilnosti smo uporabili Wilcoxonov test.

\*\*\* p < 0,01; \*\* p < 0,05. Uporabili smo podatka ob vstopu in ob zadnjem merjenju.

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove, koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

V okviru cilja 6 (spremembe na osebni ravni) lahko preverimo tudi stopnje izobrazbe in zaposlitveni status pri uporabnicah. Ob vstopu v program je imela večina uporabnic opravljeno osnovno šolo (11 oseb oz. 35,5 %) ali poklicno šolo (devet oseb oz. 29,0 %). V času vključenosti v program je ena uporabnica dosegla višjo stopnjo izobrazbe (končala je nižje poklicno izobraževanje).

Preglednica 28: Zaključena izobrazba uporabnic ob vstopu v program (dokumentacija za uporabnice, v %)

	Ob vstopu	
	N	%
nedokončana osnovna šola	6	19,4
dokončana osnovna šola	11	35,5
2-3 letna poklicna šola	9	29,0
splošna ali strokovna gimnazija, štiriletna srednja šola	2	6,5
dve letna višja (strokovna) šola	1	3,2
visoka šola, fakulteta ali več	2	6,5
<b>skupaj</b>	<b>31</b>	<b>100,0</b>

Dobra polovica uporabnic (17 oseb oz. 54,8 %) je bila ob vstopu v program brezposelna, dobra desetina (štiri osebe oz. 12,9 %) je bila delovno nezmožna, dobra desetina (štiri osebe oz. 12,9 %) pa je opravljala plačano delo. Zaposlitveni status se v času vključenosti v program ni spremenil pri nobeni izmed uporabnic.

Preglednica 29: Zaposlitveni status uporabnic ob vstopu v program (dokumentacija za uporabnice, v %)

	Ob vstopu	
	N	%
opravlja plačano delo	4	12,9
opravlja priložnostno plačano delo	0	0,0
se šola	1	3,2
brezposelna	17	54,8
delovno nezmožna	4	12,9
upokojenka	3	9,7
invalidsko upokojena	0	0,0
opravlja neplačana gospodinjska dela	1	3,2
drugo	1	3,2
<b>skupaj</b>	<b>31</b>	<b>100,0</b>

### **Cilj 7: Izboljšana življenjska situacija**

V vprašalniku za ob evalvaciji/izstopu so uporabnice vrednotile dve trditvi, ki se nanašata na pomoč programa pri reševanju njihovih težav, na lestvici 1-sploš se ne strinjam, 2-se ne strinjam, 3-se niti ne strinjam niti strinjam, 4-se strinjam in 5-popolnoma se strinjam.

Uporabnice ocenjujejo, da jim je vključenost v program pomagala pri reševanju njihovih težav (povprečna ocena: 4,30), prav tako so prepričane, da bodo s pomočjo programa rešile probleme, zaradi katerih so se vključile vanj (4,20).

Izračunali smo tudi sestavljeno spremenljivko pomoč programa pri reševanju težav tako, da smo sešteli vrednosti indikatorjev in delili s številom indikatorjev. Vrednost sestavljene spremenljivke je 4,25.

*Preglednica 30: Pomoč programa pri reševanju težav (vprašalnik ob izstopu, opisne statistike)*

	<b>N</b>	<b>MIN</b>	<b>MAX</b>	<b>AS</b>	<b>SD</b>
Program mi je do sedaj pomagal pri reševanju težav.	30	3	5	4,30	0,595
S pomočjo tega programa bom rešila probleme, zaradi katerih sem se vključila vanj.	29	3	5	4,20	0,559
<b>Pomoč programa pri reševanju težav</b>	<b>29</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>4,25</b>	<b>0,577</b>

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

Izvajalke so v dokumentaciji za uporabnice navedle vrste drugih pomoči, ki jih uporabnica potrebuje. Za uporabnice so izvajalke navedle od 1 do največ 13 različnih oblik pomoči, povprečje na uporabnico pa znaša 5,7 različnih pomoči.

*Preglednica 31: Število različnih oblik pomoči (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)*

	<b>N</b>	<b>MIN</b>	<b>MAX</b>	<b>AS</b>	<b>SD</b>
Število različnih oblik pomoči	31	1	13	5,7	2,610

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

Uporabnice so daleč najpogosteje potrebovale zdravniško pomoč in oskrbo, pa tudi materialno in finančno pomoč ter pomoč pri upravnih postopkih in uveljavljanju pravic (postopki na CSD, izpolnjevanje vlog, itd.).

*Preglednica 32: Vrste pomoči za uporabnice (dokumentacija za uporabnice, frekvenca)*

<b>Vrste prejete pomoči za uporabnice</b>	<b>N</b>
zdravniška pomoč in oskrba (pregledi, posegi, osebni zdravnik, specialist, pediater, itd.)	24
materialna pomoč s strani humanitarnih organizacij in donatorjev (oblačila, prehranski paketi, pohištvo)	17
finančna pomoč (humanitarne organizacije, občinska pomoč, denarna socialna pomoč)	14
CSD (uveljavljanje pravic, osebna pomoč, stiki, družinska razmerja, zaščita žrtve, itd.)	13
pomoč pri izpolnjevanju različnih vlog in prijav, pisanju prošenj	13
stanovanjska problematika (predvsem pomoč pri prijavi na razpis stanovanjskih skladov)	12
psihiatrična obravnava	10
sodelovanje s šolo in vrtcem, svetovalna služba	10
dolgovi, osebni stečaj, izvršbe, finančni načrt	9
odvetniške storitve, pravna pomoč	9
pomoč pri upravnih postopkih, urejanju statusa in dokumentov (bivališče, zavarovanja)	9
nudenje prevoza in spremstva na preglede, termine, obravnave	7
Zavod za zaposlovanje, iskanje zaposlitve	7
pomoč policije (ukrepi za zaščito žrtve, posredovanje dokumentacije)	3
sodelovanje z drugimi institucijami (zdravstvo, upravna enota, zavod za šolstvo)	2
vozniški izpit	2
Drugo	16
<b>Skupaj</b>	<b>177</b>



Na koncu smo izvajalke vprašali tudi po razlogu izstopa uporabnic iz programa. Odgovore smo prejeli za 17 od 31 uporabnic (54,8 %). Kar polovica uporabnic (devet oseb oz. 52,9 %) je iz programa predčasno izstopila (vzroki so bili različni, od nedoseganja zastavljenih ciljev do težav s prilagajanjem življenju v MD). Slaba četrtina uporabnic (štiri osebe oz. 23,5 %) je program uspešno zaključila, slaba petina (tri osebe oz. 17,6 %) pa je bila delno uspešna.

*Preglednica 33: Razlog izstopa iz programa (dokumentacija o uporabnicah, opisne statistike)*

	<b>N</b>	<b>%</b>
Program je uspešno zaključila	4	23,5
Program je deloma uspešno zaključila	3	17,6
Iz programa je izstopila predčasno	9	52,9
drugo	1	5,9
<b>skupaj</b>	<b>17</b>	<b>100,0</b>

Zanimalo nas je še, kje nameravajo uporabnice živeti po izstopu iz programa. Največ uporabnic (osem oseb oz. 47,0 %) bo po izstopu bivalo v najemniških stanovanjih (profitnih in neprofitnih), dve uporabnici (11,8 %) pa se bosta vrnila nazaj k partnerju.

*Preglednica 34: Kje bo živela uporabnica po izstopu iz programa (dokumentacija o uporabnicah, opisne statistike)*

	<b>N</b>	<b>%</b>
Lastna hiša ali stanovanje	1	5,9
Profitno stanovanje	4	23,5
Neprofitno stanovanje	4	23,5
Starši (stanovanje ali hiša staršev)	0	0,0
Drugi sorodniki	1	5,9
Dom za starejše občane	1	5,9
Zavetišče	1	5,9
Drug zavod ali institucija	1	5,9
Nazaj k partnerju	2	11,8
Drugo	2	11,8
<b>skupaj</b>	<b>17</b>	<b>100,0</b>

## **C8: Prepoznavnost programa**

**Pregled aktivnosti na področju promocije programa v obravnavanem obdobju enega leta (1. 1. 2021–31. 12. 2021)<sup>1</sup>:**

- Mediji so objavili 10 daljših prispevkov o programu.
- Število klicev potencialnih uporabnic (razvidno iz postopkov): 68.
- Ocena prepoznavnosti programa strokovnih delavk v programu: 5.

## **C9: zagotovitev varnega mesta**

<sup>1</sup> V programu so bile zaposlene štiri strokovne delavke.

Tehnični vidiki zagotavljanja varnosti so: ograje (na obeh enotah MD), nadzorne kamere, oglasne deske (v vsaki enoti, v vsakem nadstropju) z navedenimi protokoli ravnanj ob ogroženosti, oglasna deska z navedenimi telefonskimi številkami pomembnih institucij oziroma naslovov za pomoč v času, ko zaposleni niso prisotni (nujna reševalna pomoč, policija, gasilci, telefonska številka dežurnega telefona, druge telefonske številke za pomoč v stiski).

## 4 UČINKOVITOST PROGRAMA

Doseganje učinkovitosti programa merimo preko podatkov iz:

- Zbirnika podatkov o programu za pripravo evalvacijskega poročila in
- Končnega poročila o izvajanju socialnovarstvenega programa v obdobju od 1. 1. 2021 do 31. 12. 2021

Učinkovitost programa ocenjujemo na podlagi naslednjih dimenzij: primernost sredstev glede na število uporabnikov; primernost razmerja opravljenega dela neposredno z uporabniki in ostalega opravljenega dela. Podajamo številčne ocene.

*Preglednica 35: Učinkovitost rabe programskih virov*

Kriterij	Znesek v €/delež v %	Ocena
primernost sredstev glede na število uporabnikov**	348,47	4
odstotek porabljenega časa za skupne postopke (1-99)**, specifične postopke (100-199) ter postopke z anonimni uporabniki (600-699) v razmerju do porabljenega časa za vse opravljene postopke (1-699)	MD: 46,84 % svetovalnica: 86,46 %	3/6 skupno 5

Opomba:

\*\*Ker v programu deluje poleg MD tudi svetovalnica, smo vrednost pri izračunu razpolovili.

\*V oklepajih navajamo standardizirane sklope šifer iz baze opravljenih postopkov.

**Primernost sredstev glede na število uporabnikov** ocenjujemo kot ustrezno. Če sredstva preračunamo na mesečno raven in potem glede na povprečno število uporabnikov, je to okrog 348 UR na uporabnika.

**Odstotek porabljenega časa za skupne postopke (1-99), specifične postopke (100-199) ter postopke z anonimni uporabniki (600-699) v razmerju do porabljenega časa za vse opravljene postopke (1-699):** delež časa porabljenega za skupne, specifične postopke ter postopke z anonimnimi uporabniki v skupnem seštevku časa za vse postopke znaša v MD slabo polovico, v svetovalnici približno 86 %, kar ocenjujemo kot zelo ustrezno.

## 5 OCENA TVEGANJA ZA IZVEDBO PROGRAMA

Oceno tveganja za izvedbo programa merimo preko podatkov iz Zbirnika podatkov o programu za pripravo evalvacijskega poročila. Analizo tveganja za izvedbo programa podajamo v več točkah: tveganja z vidika financiranja programa, z vidika zagotavljanja primerne kadra za izvajanje programa, z vidika ustreznosti programa za vključene uporabnike, z vidika zagotavljanja ustreznih prostorov za izvedbo programa in drugih dejavnikov tveganja. Za nekatere dimenzije podajamo opisne ocene, za večino pa številčne.

### 5.1 Ocena tveganja z vidika financiranja programa

*Preglednica 36: Financiranje programa*

Kriterij	Znesek v €/delež v %	Ocena
primernost letnih sredstev glede na število zaposlenih za polni delovni čas	28.762,56	6
delež sofinanciranja MDDSZ glede na vse prihodke	62,86	2

**Primernost sredstev glede na število zaposlenih za polni delovni čas** ocenjujemo kot popolnoma ustrezno. V povprečju zaposleni na letni ravni dobijo 28.762,56 EUR.

**Delež sofinanciranja MDDSZ v vseh prihodkih** je slabi dve tretjini. To ocenjujemo kot manj ustrezno.

**Ustreznost velikosti proračuna za namen programa:** finančna sredstva so zadostovala, da se je program nemoteno izvedel.

### 5.2 Ocena tveganja z vidika zagotavljanja primerne kadra za izvajanje programa

*Preglednica 37: Primernost kadrov, ki delajo neposredno z uporabniki*

Kriterij	Količnik/delež	Ocena
razmerje med povprečnim številom uporabnikov na mesec in številom zaposlenih	9,14	6
formalna usposobljenost kadrov (delež zaposlenih s strokovnim izpitom)	57,14 %	3
povprečna stopnja izobrazbe zaposlenih (aritmetična sredina)	6,57	6
ustreznost kadrov glede na financiranje MDDSZ (skladnost s pogodbo)	100 %	6

\*Ker v programu deluje poleg MD tudi svetovalnica, smo vrednost pri izračunu razpolovili.

**Razmerje med povprečnim številom uporabnikov na mesec in številom zaposlenih** ocenjujemo kot popolnoma ustrezno. Menimo, da je mesečno v povprečju okrog devet uporabnikov na izvajalca popolnoma ustrezna obremenitev.

**Formalno usposobljenost kadrov** (merjeno z deležem tistih, ki imajo opravljen strokovni izpit s področja socialnega varstva) ocenjujemo kot srednje ustrezno, saj ima dobra polovica zaposlenih opravljen strokovni izpit s področja socialnega varstva.

**Povprečno stopnjo izobrazbe zaposlenih** ocenjujemo kot popolnoma ustrezno – v povprečju imajo zaposleni v programu nekoliko več kot šesto stopnjo izobrazbe.

**Ustreznost kadrov glede na financiranje MDDSZ:** Po podatkih, prejetih od izvajalcev programa, je v programu zaposlen v celoti ustrezen kader glede na pogodbo z MDDSZ.

### 5.3 Ocena tveganja z vidika ustreznosti programa za vključene uporabnike

**Primerjava ciljne in vključene populacije:** ciljna in vključena populacija se v celoti ujemata. Ob delu pa v programu zaznavajo veliko povpraševanja po namestitvi v MD žensk v stiski, brez ali z odraslimi otroki. Pri večini le-teh gre za kompleksne in kombinirane stiske (finančna, stanovanjska stiska, razpad zakonske oziroma izven-zakonske zveze, težave z odvisnostmi, težave v duševnem zdravju...).

**Ustreznost programa za vključeno populacijo:** program nudi ustrezne storitve za vključeno populacijo.

### 5.4 Ocena tveganja z vidika zagotavljanja ustreznih prostorov za izvedbo programa

**Prostorskih tveganj** za izvajalce in uporabnike programa nismo identificirali.

### 5.5 Ocena tveganja z vidika beleženja in izvajanja ustreznih postopkov

*Preglednica 38: Postopki*

Kriterij	Ocena
kakovost strukture postopkov	6

**Kakovost strukture postopkov:** poimenovanja in struktura postopkov, ki jih v programu uporabljajo pri beleženju opravljenega dela, sta ustrezni.

**Ustreznost postopkov glede na zastavljene cilje:** postopki, ki jih v programu uporabljajo pri beleženju opravljenega dela, so ustrezni glede na zastavljene cilje programa.

### 5.6 Ocena tveganja - ostalo

**Obstoj konfliktov med zaposlenimi o metodah, ki naj bi jih uporabljali:** v obravnavanem obdobju in v preteklosti med zaposlenimi ni bilo nerešenih konfliktov o metodah, ki naj bi jih uporabljali. Morebitne dileme, nestrinjanja, ki se pojavijo v timu, rešujejo sproti z rednimi pogovori, intervizijami ter supervizijami.

#### **Administrativne in organizacijske ovire:**

Organizacijske in administrativne ovire same po sebi povzročajo tri lokacije izvajanja programa (gledano z vidika kadra, potrebne opreme - računalniki, potreb uporabnikov). Izvajalci programa navajajo tudi naslednje ovire:

- normativi za program so bili v razpisni dokumentaciji za leto 2020 spremenjeni v pozitivni smeri (tako v vsebini MD kot svetovalnice) – so zadovoljni;
- financiranje – povečanje deleža, ki ga za plače zaposlenih v programih sofinancira MDDSZ in je bilo korigirano v zadnjem razpisu, je pomemben prispevek k zadovoljstvu zaposlenih v SVP – vseeno pa se je še potrebno zavzemati za enakovreden položaj s strokovnimi delavci, ki so zaposleni v javnem sektorju;
- vodstva vseh organizacij, ki izvajajo SVP se morajo truditi in spoštovati panožno kolektivno pogodbo, omogočati delavcem napredovanje v plačne razrede in ovrednotiti napredovanje v nazive – večji nadzor organizacij (vodstev);
- neenakovredni položaj - menijo, da so bili zaposleni v namestitvenih programih v času rizičnih okoliščin (Covid - tisti, ki ne delujejo pod okriljem javnih zavodov kot npr. CSD) preko pristojnega ministrstva obravnavani zelo neenakovredno v primerjavi z drugimi strokovnimi delavci v javnem sektorju, ki so ves čas trajanja epidemije prejeli dodatek za delo v rizični razmerah, hkrati pa so svoje delo brez večjih težav opravljali na način dela od doma oziroma brez tveganega in osebnega kontakta s strankami oziroma uporabniki;
- pričetek vnašanja v Evalvacijski program Eva-pro IRSSV: prve izkušnje s programom so pozitivne, saj so jim v pomoč z izpisi opravljenih storitev iz sistema, tako ni potrebno dodatno zapisovanje za potrebe spisovne dokumentacije. Ob oblikovanju končnega poročila o delu za leto 2021 si s podatki iz baze niso mogli pomagati v celoti, ker so redno in sprotno vnašanje pričeli s 1. 5. 2021;
- težave v letu 2021 (Covid, okužbe v programu – uporabniki, odsotnost kadra zaradi okužb, manj vključevanja prostovoljcev in študentov, izobraževanja in supervizije na daljavo...).

## 6 TRAJNOST PROGRAMA

Oceno trajnosti programa merimo preko podatkov iz Zbirnika podatkov o programu za pripravo evalvacijskega poročila. Trajnost programa ocenjujemo preko deležev povratnikov iz istega ali drugih programov ter razlogov za povratništvo in števila let delovanja programa. Posamezne dimenzije ocenjujemo opisno. Oceno trajnosti programa pa podajamo tudi na podlagi dejavnikov dostopnosti programa.

**Delež povratnikov in razlogi:** uporabnikov, ki so v preteklosti kontinuirano obiskovali program in so se po prekinitvi obiskovanja programa zopet vrnil in ponovno obiskovali program v letu 2021 po podatkih izvajalcev ni bilo.

**Delež uporabnikov iz drugih programov in razlogi:** 19 % uporabnic (štiri od 21) je prišlo iz drugega programa, in sicer dve uporabnici (9,52 %) iz drugih SVP (KC za žrtve nasilja in zavetišče za brezdomne osebe) ter dve uporabnici (9,52 %) iz preostalih programov (bolnišnice).

**Delež uporabnikov, ki obiskujejo poleg obravnavanega programa, še vsaj en drug SVP:** uporabnic, ki so obiskovale vsaj še en SVP poleg obravnavanega ni bilo, je pa 30 % uporabnic obiskovalo preostale programe (socialna aktivacija).

**Število let delovanja programa:** program deluje od januarja, 2016, torej približno sedem let.

*Preglednica 39: Dostopnost programa za uporabnike*

Kriterij	Ocena
čakalna doba	6
arhitektonske ovire, dostopnost gibalno oviranim	3
dostopnost informacij o programu na spletu	6

### **Čakalna doba – podatek izvajalcev**

Povprečno število dni čakanja uporabnika od prvega stika do sprejema je sedem dni, kadar so imeli prosto sobo in takojšnjo možnost sprejema. Prvo informiranje (preko telefona ali elektronske pošte) izvedejo takoj. Zaznavajo, da sprejemi potekajo hitro, v nekaj dneh od prvega stika. Če so bili polno zasedeni v času povpraševanja za sprejem in prvem informiranju, zaznavajo, da so ob sprostitvi sobe pogosto te prošnje po sprejemu neaktualne (najdejo druge rešitve ali rešijo težave, zaradi katerih so iskali storitev). To ocenjujemo kot popolnoma ustrezno.

### **Urniki dela**

Zaposleni so na obeh enotah MD prisotni od 7. ure do 20. ure. Delajo v dveh izmenah: dopoldanska izmena traja od 7. oz. 8. ure do 15. oz. 16. ure in popoldanska, ki traja od 12. do 20. ure. Dežurstvo na telefonu izvajajo zaposleni čez vikend in praznike od 7. do 19. ure. Zagotovljeno imajo dežurstvo za izredne situacije tudi izven zastavljenega delovnega časa ali izven časa dežurstva na telefon. To ocenjujemo kot popolnoma ustrezno.

### **Arhitektonske ovire, dostopnost gibalno oviranim**

Na prvi lokaciji MD prostori in objekt niso prilagojeni za gibalno ovirane osebe. Vse sobe in skupni prostori so v prvem in drugem nadstropju. V pritličju, kjer je vhod v MD, so tehnični prostori. Ni zagotovljene klančine ali dvigala. Na drugi lokaciji MD se nahajata dva vhoda v dveh nadstropjih. Vhod v pritličju in dostopnost treh sob ter vseh drugih skupnih prostorov (pisarna, kopalnica, kuhinja) omogočajo sprejem gibalno oviranih oseb. V zgornjem, prvem nadstropju, sta še dve sobi z vsemi že prej navedenimi skupnimi prostori, ki pa ne omogočajo sprejema težje gibalno oviranih oseb. Povpraševanje gibalno oviranih oseb je relativno nizko. To ocenjujemo kot srednje ustrezno.

### **Dostopnost javnega prevoza**

Prva enota MD je dobro dostopna z vidika javnega prevoza, saj je v samem središču mesta, kjer je v neposredni bližini avtobusna in železniška postaja. Na voljo je tudi mestni avtobus. Ta lokacija omogoča uporabnikom tudi dobro dostopnost do drugih storitev MD.

Druga enota MD je slabo dostopna z vidika javnega prevoza. Zagotovljen je avtobusni prevoz, vendar s slabimi medkrajevnimi povezavami. Iz tega razloga uporabnikom nudijo možnost prevozov s službenim vozilom za vse opravke, ki so pomembni za reševanje njihove situacije. Prav tako v večini primerov nudijo prevoz ob novih sprejemih, če uporabniki niso mobilni. Kraj uporabnikom na tej enoti nudi dostopnost do osnovne infrastrukture, kot je pošta, banka, lekarna, zdravstvena postaja, krajevni urad, avtobusna postaja, trgovina,... To ocenjujemo kot popolnoma ustrezno.

### **Vidnost, označenost prostorov programa**

Nimajo označene poti do nobene izmed enot MD, niti označbe na objektu, kjer se program izvaja. Glede na to, da za to niso navedli posebne razlage (stigma,...), to ocenjujemo kot popolnoma neustrezno.

***Dostopnost informacij o programu na spletu***

Na spletni strani programa oz. zavihku društva je ustrezno navedenih vseh šest ocenjevanih elementov. To ocenjujemo kot popolnoma ustrezno.



## 7 UGOTOVITVE IN PREDLOGI

### a) Ustreznost ciljev za reševanje problemov

Cilji programa so ustrezno definirani in ustrezni glede na tip programa in vključeno populacijo programa.

### b) Uspešnost in učinkovitost programa

Program popolnoma uspešno (ocenjeno z oceno 6 na lestvici od 0 do 6) ni dosegal nobenega cilja skupine JVSP; zelo uspešno (ocenjeno z oceno 5) je dosegal cilje: povečanje varnosti, pozitivna izkušnja z življenjem v skupnosti, spremembe na osebni ravni, izboljšana življenjska situacija, prepoznavnost programa; uspešno (ocenjeno z oceno 4) je dosegal cilje: boljša informiranost in več znanja za ravnanje uporabnic, krepitev socialne mreže; srednje uspešno (ocenjeno z oceno 3) je dosegal cilj: aktivno sodelovanje v programu.

Primernost sredstev glede na število uporabnikov ocenjujemo kot ustrezno. Če sredstva preračunamo na mesečno raven in potem glede na povprečno število uporabnikov, je to okrog 348 UR na uporabnika. Delež časa porabljenega za skupne, specifične postopke ter postopke z anonimnimi uporabniki v skupnem seštevku časa za vse postopke znaša v MD slabo polovico, v svetovalnici približno 86 %, kar ocenjujemo kot zelo ustrezno.

### c) Ocena tveganja za izvedbo programa

#### Financiranje programa

Primernost sredstev glede na število zaposlenih za polni delovni čas ocenjujemo kot popolnoma ustrezno. V povprečju zaposleni na letni ravni dobijo 28.762,56 EUR. Delež sofinanciranja MDDSZ v vseh prihodkih je slabi dve tretjini. To ocenjujemo kot manj ustrezno. Finančna sredstva so zadostovala, da se je program nemoteno izvedel.

#### Predlog

Izvajalcem programa glede na visok delež sredstev pridobljenih od MDSSZ, predlagamo, da poskušajo najti še kakšne alternativne vire financiranja, da obstoj programa iz tega naslova ne bo ogrožen. Morda bi bilo možno preko več promocije programa priti do dodatnih donacij.

#### Primernost kadrov

Razmerje med povprečnim številom uporabnikov na mesec in številom zaposlenih ocenjujemo kot popolnoma ustrezno. Menimo, da je mesečno v povprečju okrog devet uporabnikov na izvajalca popolnoma ustrezna obremenitev. Formalno usposobljenost kadrov (merjeno z deležem tistih, ki imajo opravljen strokovni izpit s področja socialnega varstva) ocenjujemo kot srednje ustrezno, saj ima dobra polovica zaposlenih opravljen strokovni izpit s področja socialnega varstva. Povprečno stopnjo izobrazbe zaposlenih ocenjujemo kot popolnoma ustrezno – v povprečju imajo zaposleni v programu nekoliko več kot šesto stopnjo izobrazbe. Po podatkih, prejetih od izvajalcev programa, je v programu zaposlen v celoti ustrezen kader glede na pogodbo z MDDSZ.

### **Ustreznosti programa za uporabnike**

ciljna in vključena populacija se v celoti ujemata. Ob delu pa v programu zaznavajo veliko povpraševanja po namestitvi v MD žensk v stiski, brez ali z odraslimi otroki. Pri večini le-teh gre za kompleksne in kombinirane stiske (finančna, stanovanjska stiska, razpad zakonske oziroma izven-zakonske zveze, težave z odvisnostmi, težave v duševnem zdravju...). Program tudi nudi ustrezne storitve za vključeno populacijo.

### **Predlog**

Financerjem programa prelagamo sofinanciranje specializiranih namestitvenih kapacitet oz. MD za osebe s težavami z odvisnostmi in posebej s težavami v duševnem zdravju.

### **Ustreznost prostorov za izvedbo programa**

Prostorskih tveganj za izvajalce in uporabnike programa nismo identificirali.

### **Beleženje in izvajanje ustreznih postopkov**

Poimenovanja in struktura postopkov, ki jih v programu uporabljajo pri beleženju opravljenega dela, sta ustrezni. Postopki, ki jih v programu uporabljajo pri beleženju opravljenega dela, so ustrezni glede na zastavljene cilje programa.

### **Ostala tveganja**

V obravnavanem obdobju in v preteklosti med zaposlenimi ni bilo nobenih konfliktov o metodah, ki naj bi jih uporabljali.

Organizacijske in administrativne ovire same po sebi povzročajo tri lokacije izvajanja programa (gledano z vidika kadra, potrebne opreme - računalniki, potreb uporabnikov). Izvajalci programa navajajo tudi naslednje ovire:

- financiranje – povečanje deleža, ki ga za plače zaposlenih v programih sofinancira MDDSZ in je bilo korigirano v zadnjem razpisu je pomemben prispevek k zadovoljstvu zaposlenih v SVP – vseeno pa se je še potrebno zavzemati za enakovreden položaj s strokovnimi delavci, ki so zaposleni v javnem sektorju;
- neenakopravni položaj - menijo, da so bili zaposleni v namestitvenih programih v času rizičnih okoliščin (Covid - tisti, ki ne delujejo pod okriljem javnih zavodov kot npr. CSD) preko pristojnega ministrstva obravnavani zelo neenakovredno v primerjavi z drugimi strokovnimi delavci v javnem sektorju, ki so ves čas trajanja epidemije prejeli dodatek za delo v rizičnih razmerah, hkrati pa so svoje delo brez večjih težav opravljali na način dela od doma oziroma brez tveganega in osebnega kontakta s strankami oziroma uporabniki;
- težave v letu 2021 (Covid, okužbe v programu – uporabniki, odsotnost kadra zaradi okužb, manj vključevanja prostovoljcev in študentov, izobraževanja in supervizije na daljavo...).

#### **d) Kriterij trajnosti**

##### **Kroženje uporabnikov**

Uporabnikov, ki so v preteklosti kontinuirano obiskovali program in so se po prekinitvi obiskovanja programa zopet vrnil in ponovno obiskovali program, v letu 2021 po podatkih izvajalcev ni bilo.

Delež uporabnikov iz drugih programov in razlogi: Iz drugega programa je prišlo 19 % uporabnic, in sicer dve uporabnici (9,52 %) iz drugih SVP (KC za žrtve nasilja in zavetišče za brezdomne osebe) ter dve uporabnici (9,52 %) iz preostalih programov (bolnišnice). Uporabnic, ki so obiskovale vsaj še en SVP poleg obravnavanega, ni bilo, je pa 30 % uporabnic obiskovalo preostale programe (socialna aktivacija).

Program deluje od januarja, 2016, torej približno 7 let.

##### **Dostopnost programa za uporabnike**

Povprečno število dni čakanja uporabnika od prvega stika do sprejema je sedem dni, kadar so imeli prosto sobo in takojšnjo možnost sprejema. Prvo informiranje izvedejo takoj. Zaznavajo, da sprejemi potekajo hitro, v nekaj dneh od prvega stika. Če so bili polno zasedeni v času povpraševanja za sprejem in prvem informiranju, zaznavajo, da so ob sprostitvi sobe pogosto te prošnje po sprejemu neaktualne (najdejo druge rešitve ali rešijo težave, zaradi katerih so iskali storitev). Zaposleni so na obeh enotah MD prisotni od 7. ure do 20. ure. Dežurstvo na telefonu izvajajo zaposleni čez vikend in praznike od 7. do 19. ure. Zagotovljeno imajo dežurstvo za izredne situacije tudi izven zastavljenega delovnega časa ali izven časa dežurstva na telefon. To ocenjujemo kot popolnoma ustrezno.

Na prvi lokaciji MD prostori in objekt niso prilagojeni za gibalno ovirane osebe. Vse sobe in skupni prostori so v prvem in drugem nadstropju. V pritličju, kjer je vhod v MD, so tehnični prostori. Ni zagotovljene klančine ali dvigala. Na drugi lokaciji MD sta dva vhoda v dveh nadstropjih. Vhod v pritličju in dostopnost treh sob ter vseh drugih skupnih prostorov omogočajo sprejem gibalno oviranih oseb. V zgornjem, prvem nadstropju, sta še dve sobi z vsemi že prej navedenimi skupnimi prostori, ki pa ne omogočajo sprejema težje gibalno oviranih oseb. Povpraševanje gibalno oviranih oseb je relativno nizko. To ocenjujemo kot srednje ustrezno.

Prva enota MD je dobro dostopna z vidika javnega prevoza, saj je v samem središču mesta, kjer je v neposredni bližini avtobusna in železniška postaja. Na voljo je tudi mestni avtobus. Ta lokacija omogoča uporabnikom tudi dobro dostopnost do drugih storitev MD. Druga enota MD je slabo dostopna z vidika javnega prevoza. Zagotovljen je avtobusni prevoz, vendar s slabimi medkrajevnimi povezavami. Iz tega razloga uporabnikom nudijo možnost prevozov s službenim vozilom za vse opravke, ki so pomembni za reševanje njihove situacije. Prav tako v večini primerov nudijo prevoz ob novih sprejemih, če uporabniki niso mobilni. Kraj uporabnikom na tej enoti nudi dostopnost do osnovne infrastrukture, kot je pošta, banka, lekarna, zdravstvena postaja, krajevni urad, avtobusna postaja, trgovina,... To ocenjujemo kot popolnoma ustrezno. Nimajo označene poti do nobene izmed enot MD, niti označbe na objektu, kjer se program izvaja. Glede na to, da za to niso navedli posebne razlage (stigma,...), to ocenjujemo kot popolnoma neustrezno.

Na spletni strani programa oz. zavihku društva je ustrezno navedenih vseh šest ocenjevanih elementov. To ocenjujemo kot popolnoma ustrezno.

## **8 VIRI IN LITERATURA**

- Izpolnjena Končna poročila o izvajanju programa socialnega varstva v obdobju od 1. 1. 2021 do 31. 12. 2021 za C programe – splošni obrazec.
- Prejeto gradivo izvajalcev JSVP: vprašalniki, nabori ciljev, zbirniki, dokumentacije, intervjuji, odgovori preko e-pošte in video konferenc.
- Spletna stran obravnavanega izvajalca SVP.