



INŠTITUT RS ZA SOCIALNO VARSTVO
SOCIAL PROTECTION INSTITUTE OF THE REPUBLIC OF SLOVENIA

**Evalvacija javnih socialnovarstvenih programov (Poročilo 2):
Evalvacija javnih socialnovarstvenih programov s področja nasilja
Evalvacijsko poročilo za program: Društvo za pomoč
ženskam in otrokom žrtvam nasilja Varna hiša Gorenjske –
CIS - Center za informiranje in svetovanje za žrtve nasilja
na Gorenjskem**

Ljubljana, maj 2023

Društvo za pomoč ženskam in otrokom žrtvam nasilja Varna hiša Gorenjske – CIS - Center za informiranje in svetovanje za žrtve nasilja na Gorenjskem

Naročnik: **MDDSZ**
Direktorat za socialne zadeve
Štukljeva cesta 44
1000 Ljubljana

Skrbnica naloge pri naročniku: Gregor Majcen

Št. pogodbe: 2611-22-050015

Izvajalec: **Inštitut Republike Slovenije za socialno varstvo**
Tržaška 2
1000 Ljubljana

Skrbnik naloge pri izvajalcu: mag. Vid Žiberna

Naslov poročila: **Evalvacija javnih socialnovarstvenih programov (Poročilo 2):
Evalvacija javnih socialnovarstvenih programov s področja nasilja
Evalvacijsko poročilo za program: Društvo za pomoč ženskam in
otrokom žrtvam nasilja Varna hiša Gorenjske – CIS - Center za
informiranje in svetovanje za žrtve nasilja na Gorenjskem**

Avtorji poročila: mag. Vid Žiberna
dr. Mateja Černič
dr. Liljana Rihter

Drugi sodelujoči: Katarina Jozić
Lara Kobal
Katja Krš
Pia Rožman

Št. delovnega poročila: IRSSV 26/2023

Datum izdaje poročila: 31. 5. 2023

Izdaja: 01

Kopije: skrbnik naloge na MDDSZ
skrbnik pogodbe na MDDSZ
arhiv IRSSV
prosti izvodi z dovoljenjem naročnika

Odgovorna oseba: mag. Barbara Kobal Tomc, direktorica IRSSV

Seznam najpogosteje uporabljenih kratic

AS	aritmetična sredina
CSD	center za socialno delo
EUR	Evro
FIHO	Fundacija za financiranje invalidskih in humanitarnih organizacij v Republiki Sloveniji
IRSSV	Inštitut Republike Slovenije za socialno varstvo
JVSP	javni verificirani socialnovarstveni programi
MAX	najvišja podana vrednost (odgovor)
MDDSZ	Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti
MIN	najmanjša podana vrednost (odgovor)
N	število odgovorov (uporabnikov)
RS	Republika Slovenija
SD	standardni odklon
SVP	socialno varstveni program/i
VH	varna hiša

Uporabljeni izrazi, zapisani v moški slovnični obliki, so uporabljeni kot nevtralni za ženske in moške.

Besedilo ni lektorirano.

KAZALO VSEBINE

1	UVOD.....	8
2	USTREZNOST CILJEV ZA REŠEVANJE PROBLEMOV POSAMEZNIH SKUPIN UPORABNIKOV	9
	2.1 Povezava ciljev programov s skupnimi cilji za evalviranje ter dodatni cilji.....	9
	2.2 Ustreznost ciljev za reševanje problemov	10
3	USPEŠNOST PROGRAMA.....	11
4	UČINKOVITOST PROGRAMA.....	35
5	OCENA TVEGANJA ZA IZVEDBO PROGRAMA	36
	5.1 Ocena tveganja z vidika financiranja programa	36
	5.2 Ocena tveganja z vidika zagotavljanja primerne kadra za izvajanje.....	36
	5.3 Ocena tveganja z vidika ustreznosti programa za vključene uporabnike	37
	5.4 Ocena tveganja z vidika zagotavljanja ustreznih prostorov za izvedbo.....	37
	5.5 Ocena tveganja z vidika beleženja in izvajanja ustreznih postopkov.....	37
	5.6 Ocena tveganja - ostalo	37
6	TRAJNOST PROGRAMA	38
7	UGOTOVITVE IN PREDLOGI	40
8	VIRI IN LITERATURA.....	43

KAZALO PREGLEDNIC

<i>Preglednica 1: Povezava ciljev programa s skupaj določenimi cilji za evalviranje</i>	9
<i>Preglednica 2: Dodatni cilji programa</i>	10
<i>Preglednica 3: Število vprašalnikov, vključenih v analizo</i>	11
<i>Preglednica 4: Uspešnost programa glede na skupne cilje programov</i>	12
<i>Preglednica 5: Izboljšana samopodoba (primerjava vstop in evalvacija/izstop, opisne statistike)</i>	14
<i>Preglednica 6: Splošno počutje (vprašalnik ob vstopu in izstopu)</i>	15
<i>Preglednica 7: Osmišljanje stiske – dokumentacija za uporabnice</i>	15
<i>Preglednica 8: Psihične in fizične težave (primerjava vstop in evalvacija/izstop)</i>	16
<i>Preglednica 9: Zadovoljstvo s telesnim zdravstvenim stanjem – primerjava vstop in evalvacija/izstop (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)</i>	17
<i>Preglednica 10: Zadovoljstvo s psihičnim stanjem – primerjava vstop in evalvacija/izstop (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)</i>	17
<i>Preglednica 11: Zmanjšanje fizičnih in psihičnih posledic nasilja – dokumentacija za uporabnice</i>	18
<i>Preglednica 12: Osebe, s katerimi se uporabnice običajno pogovarjajo o osebnih stvareh (primerjava vstop in evalvacija/izstop)</i>	19
<i>Preglednica 13: Število različnih oseb, na katere se uporabnica lahko obrne, ko potrebuje pogovor o osebnih stvareh (primerjava vstop in evalvacija/izstop, opisne statistike)</i>	19
<i>Preglednica 14: Uporaba spletnih skupnosti (primerjava vstop in evalvacija/izstop, opisne statistike)</i>	20
<i>Preglednica 15: Vključitev v socialno okolje – dokumentacija za uporabnice</i>	22
<i>Preglednica 16: Zadovoljstvo z odnosi (primerjava vstop in evalvacija/izstop, opisne statistike)</i>	22
<i>Preglednica 17: Konflikt z bližnjimi (primerjava vstop in evalvacija/izstop)</i>	23
<i>Preglednica 18: Ureditev odnosov – dokumentacija za uporabnice</i>	24
<i>Preglednica 19: Žrtve nasilnih dejanj (primerjava vstop in evalvacija/izstop)</i>	25
<i>Preglednica 20: Zadovoljstvo z lastno varnostjo – primerjava vstop in evalvacija/izstop (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)</i>	26
<i>Preglednica 21: Pomoč programa pri reševanju težav (vprašalnik ob izstopu, opisne statistike)</i>	26
<i>Preglednica 22: Prepoznavanje in ustavitve nasilja – dokumentacija za uporabnice</i>	27
<i>Preglednica 23: Zadovoljstvo s programom (vprašalnik ob izstopu, opisne statistike)</i>	28

<i>Preglednica 24: Osebnostne značilnosti uporabnic – primerjava vstop in evalvacija/izstop (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)</i>	29
<i>Preglednica 25: Zaposlitveni status (dokumentacija o uporabnicah, opisne statistike)</i>	29
<i>Preglednica 26: Urejanje zadev pred različnimi organi (primerjava vstop in evalvacija/izstop, opisne statistike)</i>	30
<i>Preglednica 27: Seznanjenost s pravicami in drugimi vrstami pomoči – stopnja seznanjenosti (vprašalnik ob izstopu, opisne statistike)</i>	31
<i>Preglednica 28: Seznanjenost s pravicami in drugimi vrstami pomoči – zadovoljstvo s prejetimi informacijami (vprašalnik ob izstopu, opisne statistike)</i>	31
<i>Preglednica 29: Informiranost in znanje za ravnanje uporabnika (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)</i>	34
<i>Preglednica 30: Učinkovitost rabe programskih virov</i>	35
<i>Preglednica 31: Financiranje programa</i>	36
<i>Preglednica 32: Primernost kadrov, ki delajo neposredno z uporabniki</i>	36
<i>Preglednica 33: Postopki</i>	37
<i>Preglednica 34: Dostopnost programa za uporabnike</i>	38

KAZALO SLIK

<i>Slika 1: Psihične in fizične težave (primerjava vstop in evalvacija/izstop, v %).</i>	16
<i>Slika 2: Osebe, s katerimi se uporabnice običajno pogovarjajo o osebnih stvareh (primerjava vstop in evalvacija/izstop, v %).</i>	18
<i>Slika 3: Uporaba spletnih skupnosti v različne namene (primerjava vstop in evalvacija/izstop, v %).</i>	21
<i>Slika 4: Konflikt z bližnjimi (primerjava vstop in evalvacija/izstop, v %).</i>	23
<i>Slika 5: Žrtve nasilnih dejanj (primerjava vstop in evalvacija/izstop, v %).</i>	25
<i>Slika 6: Seznanjanje uporabnic s pravicami, zakonodajo in drugimi organizacijami (dokumentacija o uporabnikih, v %).</i>	33

1 UVOD

V poročilu predstavljamo ugotovitve analize podatkov programa CIS - Center za informiranje in svetovanje za žrtve nasilja na Gorenjskem, ki ga je izvajalo Društvo za pomoč ženskam in otrokom žrtvam nasilja Varna hiša Gorenjske, za obdobje od 1. 1. 2021 – 31. 12. 2021.

Ugotovitve prikazujemo po posameznih sklopih kriterijev evalviranja:

- ustreznost ciljev za reševanje problemov posameznih skupin;
- uspešnost programa;
- učinkovitost izvedenega programa;
- ocena tveganja za izvedbo programa;
- trajnost programa.

Nekatere ugotovitve podajamo v obliki ocen, druge, kjer kvantitativno ocenjevanje ni smiselno, pa podajamo opisno. Za ocenjevanje uporabljamo lestvico od 0 (popolnoma neustrezno) do 6 (popolnoma ustrezno). Oznaka n.p. pomeni, da iz organizacije o danem vidiku nismo dobili podatka in oznaka n.o., da vidika ne ocenjujemo, ker ocena ni relevantna za dani program oz. program ocenjujemo zgolj opisno.

Pri posameznih dimenzijah kriterijev, ki jih ocenjujemo številčno, podajamo tudi vsote, deleže, koeficiente, ki nam služijo kot osnova za ocenjevanje. Ocenjevalni listi za posamezno skupino programov oz. posamezni program so priloženi na koncu splošnega dela poročila.

Na koncu poročila podajamo ključne ugotovitve in predloge za delovanje obravnavanega programa.

2 USTREZNOST CILJEV ZA REŠEVANJE PROBLEMOV POSAMEZNIH SKUPIN UPORABNIKOV

Ugotovitve v tem poglavju prikazujemo v dveh točkah. V prvi so podane osnovne informacije o ciljnih programa. V Preglednici 1 prikazujemo, kako so cilji obravnavanega programa povezani s cilji, ki smo jih določili na ravni skupine programov. Cilje za programe svetovalnic s področja preprečevanja nasilja smo oblikovali skupaj z izvajalci programov omenjenega področja in predstavniki MDDSZ, končno verzijo pa je potrdil tudi naročnik (MDDSZ). V Preglednici 2 prikazujemo dodatne cilje programa, ki ne sodijo med dogovorjene cilje, so pa pomemben del delovanja posameznega programa.

V drugi točki podajamo ugotovitve glede ustreznosti ciljev programa za reševanje problemov posameznih skupin uporabnikov po naslednjih dimenzijah: primernost formulacije ciljev in ustreznost ciljev glede na tip programa. Ugotovitve podajamo opisno.

2.1 Povezava ciljev programov s skupnimi cilji za evalviranje ter dodatni cilji

V Preglednici 1 prikazujemo, kako so cilji obravnavanega programa povezani s cilji, ki smo jih določili skupaj z izvajalci programov.

Preglednica 1: Povezava ciljev programa s skupaj določenimi cilji za evalviranje

Skupni cilji, predvideni za programe svetovalnic s področja preprečevanja nasilja	Da/Ne/Delno
Izboljšanje samopodobe	da
Zmanjšanje fizičnih in psihičnih simptomov, ki so posledica nasilja	da
Povečanje socialne vključenosti in krepitev socialne mreže uporabnika	da
Okrepitev starševske vloge pri uporabnikih, ki so tudi starši /vzpostavitev varnega okolja za uporabnika in njegove otroke	da
Prekinitev in umik iz nasilnega odnosa, prepoznanje nasilja	da
Zadovoljstvo uporabnika (ocena programa)	da
Pridobivanje socialnih spretnosti	ne
Aktivna vključitev in vrnitev na trg dela	da
Boljša informiranost glede pravic/večja suverenost pri postopkih pred različnimi organi	da

Aktualni cilji obravnavanega programa se skoraj v celoti pokrivajo s cilji, ki smo določili skupaj z izvajalci programov. Cilju pridobivanje socialnih spretnosti izvajalci programa ne sledijo več.

V Preglednici 2 prikazujemo dodatne cilje programa, ki ne sodijo med dogovorjene cilje z izvajalci programov, so pa pomemben del delovanja posameznega programa.

Preglednica 2: Dodatni cilji programa

Dodatni cilji
/

Izvajalci programa niso navedli nobenega dodatnega cilja, ki ne sodi v nabor ciljev, ki smo jih določili skupaj z izvajalci programov.

2.2 Ustreznost ciljev za reševanje problemov

Primernost formulacije ciljev:

Cilji programa so v celoti ustrezno definirani.

Ustreznost ciljev glede na tip programa:

Cilji so ustrezni glede na tip programa in vključeno populacijo programa.

3 USPEŠNOST PROGRAMA

V programih svetovalnic s področja nasilja merimo doseganje posameznih skupnih ciljev z naslednjimi vprašalniki: Vprašalnik za uporabnice ob vstopu v program, Vprašalnik za uporabnice ob evalvaciji oziroma izstopu iz programa in Dokumentacija za uporabnice. V juniju 2012 smo celoten sistem ciljev in vprašalnikov, ki merijo uspešnost programa, temeljito preoblikovali. Doseganje ciljev pa merimo tudi preko podatkov iz Dokumentacije o programu ter Zbirnika podatkov o programu za pripravo evalvacijskega poročila za skupino programov s področja varnih hiš, zavetišč, zatočišč in materinskih domov ter drugih programov s področja preprečevanja nasilja, ki so nam jih posredovali izvajalci.

Obravnavani program **CIS – Center za informiranje in svetovanje za žrtve nasilja na Gorenjskem** izvajalca **Društvo za pomoč ženskam in otrokom žrtvam nasilja Varna hiša Gorenjske** je oddal 43 izpolnjenih vprašalnikov (od tega 23 dokumentacij za uporabnice, 13 vprašalnikov ob vstopu v program, šest vprašalnikov ob evalvaciji/izstopu in eno dokumentacijo o programu). V program je bilo v obravnavanem obdobju vključenih 26 rednih različnih uporabnikov.

V analizo smo zajeli 43 prejetih vprašalnikov in dokumentacij za uporabnike (100 %), kar prikazujemo v Preglednici 3.

Preglednica 3: Število vprašalnikov, vključenih v analizo

Dokumentacija za uporabnice	23
Vprašalnik ob vstopu	13
Vprašalnik ob evalvaciji oz. izstopu	6
Dokumentacija o programu	1
Skupaj	43
Skupaj: Vstop in evalvacija/izstop za isto uporabnico (upoštevajoč zgolj identične šifre uporabnic)	6

* Če smo prejeli več evalvacijskih/izstopnih vprašalnikov posamezne uporabnice, smo upoštevali zgolj zadnjega.

V analizo smo vključili vse razpoložljive podatke, ki so jih poslali izvajalci. Podatke smo prikazali ne glede na to, ali je posamezni cilj za ocenjevanje v skladu s cilji programa. V spodnji Preglednici pa ocenjujemo le relevantne kriterije za program. Za vsak cilj podajamo številčno oceno in pod preglednico še analizo podatkov, kjer so podrobneje razvidni posamezni elementi ocenjevanja doseganja posameznega cilja (Preglednica 4).

Preglednica 4: Uspešnost programa glede na skupne cilje programov

Skupni cilji	Ocena
Izboljšanje samopodobe	5
Zmanjšanje fizičnih in psihičnih simptomov, ki so posledica nasilja	5
Povečanje socialne vključenosti in krepitev socialne mreže uporabnika	3
Okrepitev starševske vloge pri uporabnikih, ki so tudi starši /vzpostavitev varnega okolja za uporabnika in njegove otroke	3
Prekinitev in umik iz nasilnega odnosa, prepoznanje nasilja	5
Zadovoljstvo uporabnika (ocena programa)	6
Pridobivanje socialnih spretnosti	n.o.
Aktivna vključitev in vrnitev na trg dela	4
Boljša informiranost glede pravic/večja suverenost pri postopkih pred različnimi organi	6

Analiza vprašalnikov

V analizo smo vključili vse razpoložljive podatke, ki so jih poslali izvajalci. Podatke smo prikazali ne glede na to, ali je posamezni cilji za ocenjevanje v skladu s cilji programa. V zgornji Preglednici pa ocenjujemo le relevantne cilje za program.

Omejitve pri analizi vprašalnikov:

- skupno število odgovorov ni vedno enako številu vprašalnikov, saj vsi anketiranci niso vedno odgovarjali na vsa vprašanja;
- v analizo smo vključili različne vprašalnike, ki smo jih v času od uvedbe spreminjali in dopolnjevali, zato nismo vseh vprašanj zajeli pri vseh tipih vprašalnikov;
- nekateri vprašalniki so pomanjkljivo izpolnjeni; kljub temu, da so imeli uporabniki povsod možnost označiti odgovor 98 (ne vem) in 99 (ne morem odgovoriti), na nekatera vprašanja niso odgovorili, večinoma pa nismo morali razbrati, ali je uporabnik vprašanje spregledal ali se določeno vprašanje uporabniku ni zdelo relevantno ali pa morda na vprašanje ni znal odgovoriti;
- pri cilju številka 6, kjer so izvajalke vrednotile različne lastnosti uporabnic na osebni ravni, smo pri ugotavljanju statistično značilnih razlik uporabili zadnji podatek, ki so ga zabeležile izvajalke, in ne nujno podatka ob izstopu;
- pri predstavitvi opisnih statistik uporabljamo izračunana povprečja na vseh enotah; kjer imamo izračune t-testa za dva odvisna vzorca (pri spremenljivkah z normalno porazdelitvijo) ali Wilcoxonov test (pri spremenljivkah, kjer porazdelitev ni normalna), je potrebno upoštevati, da smo pri izračunu upoštevali zgolj enote, za katere imamo identične šifre tako ob vstopu v program kot ob evalvaciji/izstopu iz programa, kar pomeni, da je skupno število enot lahko manjše, nekoliko pa se spremenijo tudi povprečja za zgolj te enote. Povprečij, izračunanih na manjšem številu enot, v poročilu ne predstavljamo.

Pojasnila pri interpretacijah rezultatov:

- pri interpretacijah rezultatov prikazujemo deleže (v odstotkih) ali povprečne vrednosti. Pri primerjavi med vstopom in evalvacijo/izstopom so deleži ali povprečne vrednosti lahko predstavljeni v oklepajih (npr. 4,20 oz. 4,30), prva številka vedno pomeni delež ali povprečno vrednost ob vstopu v program, druga številka pa ob evalvaciji/izstopu iz programa;
- s črko p označujemo statistično značilnost;
- pri ocenjevanju upoštevamo statistično značilne razlike pri vsaj 5-odstotni stopnji značilnosti.

Cilj 1: Izboljšanje samopodobe

Z vprašalniki ob vstopu ter ob evalvaciji/izstopu smo preverjali odnos uporabnic do samih sebe. Uporabnice so izbrane trditve vrednotile na lestvici od 1 do 5 (1 – sploh se ne strinjam, 2 – se ne strinjam, 3 – se niti ne strinjam, niti strinjam, 4 – se strinjam, 5 – popolnoma se strinjam).

Med vključenostjo v program pri uporabnicah pri nobenem vidiku ni prišlo do statistično značilnih sprememb v odnosu do samih sebe.

Ob evalvaciji oz. izstopu so se uporabnice v sklopu pozitivnih trditev v največji meri strinjale s tem, da so vredne vsaj toliko kot drugi (4,66) ter da imajo vrsto dobrih lastnosti (4,50). Hkrati menijo, da lahko stvari opravijo enako dobro kot večina drugih (4,33), o sebi imajo pozitivno mnenje (4,33) ter so na splošno zadovoljne same s seboj (4,33).

V sklopu negativnih trditev so se najmanj strinjale s trditvama o nekoristnosti (2,33) in pomanjkanju razlogov za ponos (2,50), menijo pa, da bi se lahko bolj spoštovale (3,50).

Izračunali smo tudi sestavljeno spremenljivko »izboljšana samopodoba – pozitivne oz. negativne trditve«, in sicer tako, da smo sešteli vrednosti indikatorjev in jih delili s številom indikatorjev. Strinjanje s pozitivnimi trditvami se je po vstopu v program zvišalo iz 3,91 na 4,43, strinjanje z negativnimi trditvami pa je upadlo iz 3,37 na 2,77. Čeprav razlike niso statistično značilne, pa je pri uporabnicah med vključenostjo v program v povprečju prišlo do izboljšanja samopodobe.

Preglednica 5: Izboljšana samopodoba (primerjava vstop in evalvacija/izstop, opisne statistike)

	Ob vstopu v program					Ob evalvaciji/izstopu iz programa					.sig
	N	MIN	MAX	AS	SD	N	MIN	MAX	AS	SD	
Vreden sem vsaj toliko kot drugi.	12	3	5	4,25	0,621	6	4	5	4,66	0,516	0,180
Imam vrsto dobrih lastnosti.	12	4	5	4,25	0,452	6	4	5	4,50	0,547	0,317
Stvari lahko opravi enako dobro kot večina drugih.	13	3	5	4,00	0,577	6	4	5	4,33	0,516	0,317
Ne morem biti ponosen na veliko stvari.	12	1	4	2,66	0,887	6	2	5	2,50	1,224	0,180
O sebi imam pozitivno mnenje.	12	2	5	3,83	1,029	6	4	5	4,33	0,516	0,102
Na splošno sem zadovoljen sam s seboj.	12	1	5	3,25	1,215	6	4	5	4,33	0,516	0,066
Lahko bi se bolj spoštoval.	13	4	5	4,53	0,518	6	3	4	3,50	0,547	0,059
Od časa do časa se počutim nekoristno.	13	1	5	2,92	1,255	6	1	4	2,33	1,032	0,317
Izboljšana samopodoba – pozitivne trditve	12	2,6	5	3,91	0,778	6	4	5	4,43	0,522	/
Izboljšana samopodoba – negativne trditve	12	2	4,6	3,37	0,886	6	2	4,3	2,77	0,934	/

Za izračun statistične značilnosti smo uporabili Wilcoxonov test.

*** p < 0,01; ** p < 0,05.

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

Ob vstopu in izstopu iz programa smo preverjali tudi raven in spremembe splošnega počutja uporabnic. Uporabnice so na lestvici od 1 do 5 (1 – zelo slabo, 2 – slabo, 3 – ne slabo, ne dobro, 4 – dobro, 5 – zelo dobro) ocenjevale svoje splošno počutje.

Pokazalo se je, da se je raven splošnega počutja uporabnic po vstopu v program precej izboljšala – dvig ocene iz 2,92 ob vstopu na 4,50 ob izstopu, vendar pa razlika ni statistično značilna.

Preglednica 6: Splošno počutje (vprašalnik ob vstopu in izstopu)

	vstop					evalvacija oz. izstop					.sig
	N	MIN	MAX	AS	SD	N	MIN	MAX	AS	SD	
Kako se počutite na splošno?	13	1	5	2,92	1,382	6	4	5	4,50	0,547	0,066

Za izračun statistične značilnosti smo uporabili Wilcoxonov test.

*** p < 0,01; ** p < 0,05.

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

Strokovne delavke so v dokumentaciji za uporabnice ocenjevale spremembe pri uporabnicah na koncu svetovalnega procesa, in sicer na lestvici od 1 do 5 (1 – velika sprememba na slabše, majhna sprememba na slabše, 3 – enako, kot ob prihodu v program, 4 – sprememba na bolje, 5 - velika sprememba na bolje).

V povprečju je pri uporabnicah prišlo do precejšnjih sprememb na bolje saj povprečna ocena znaša 4,53, minimalna ocena pa 4,00, kar pomeni, da pri nobeni izmed uporabnic stanje ni bilo enako ali celo slabše kot pred vstopom v program.

Preglednica 7: Osmišljanje stiske – dokumentacija za uporabnice

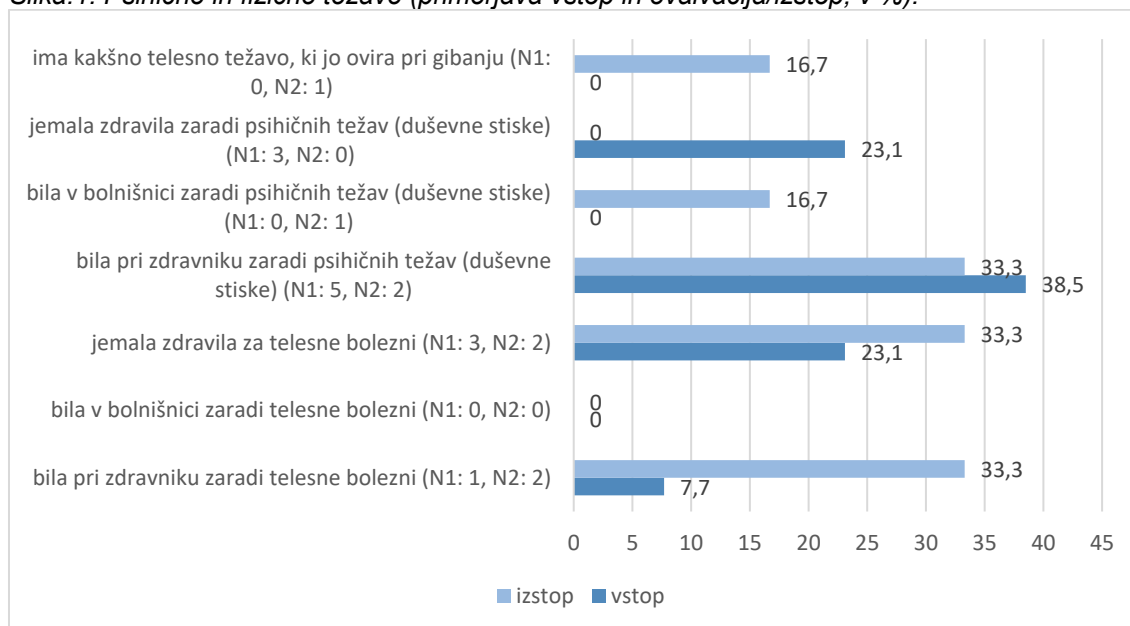
	Ob evalvaciji/izstopu iz programa				
	N	MIN	MAX	AS	SD
Osmišljanje, ovrednotenje stiske	13	4	5	4,53	0,518

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

Cilj 2: Zmanjšanje fizičnih in psihičnih simptomov, ki so posledica nasilja

Uporabnice so ob vstopu v program ter ob evalvaciji/izstopu poročale, ali so imele kakšne fizične ali psihične težave. Stanje se po vstopu v program na splošno ni bistveno spremenilo. Ob evalvaciji oz. izstopu je še največ uporabnic (dve osebi oz. 33,3 %) bilo pri zdravniku zaradi telesne bolezni ali psihičnih težav ter jemalo zdravila za telesne bolezni. Ena uporabnica (16,7 %) je bila v bolnišnici zaradi psihičnih težav, ena pa ima telesno težavo, ki jo ovira pri gibanju.

Slika 1: Psihične in fizične težave (primerjava vstop in evalvacija/izstop, v %).



Legenda: N1 = število enot analize ob vstopu, N2 = število enot analize ob evalvaciji/izstopu.

Preglednica 8: Psihične in fizične težave (primerjava vstop in evalvacija/izstop - vprašalnik ob vstopu in izstopu)

	N	sig.
bila pri zdravniku zaradi telesne bolezni	6	0,500
bila v bolnišnici zaradi telesne bolezni	6	1,000
jemala zdravila zaradi telesne bolezni	6	1,000
bila pri zdravniku zaradi psihičnih težav	6	1,000
bila v bolnišnici zaradi psihičnih težav	6	1,000
jemala zdravila zaradi psihičnih težav	6	1,000
ima kakšno telesno težavo, ki jo ovira pri gibanju	6	1,000

Za izračun statistične značilnosti smo uporabili McNemar test. Izračun smo opravili na enotah, za katere imamo podatek ob vstopu in ob evalvaciji/izstopu iz programa.

*** sig. < 0,01; ** sig. < 0,05

Nadalje so tako ob vstopu kot ob evalvaciji podale ocene zadovoljstva s svojim telesnim in psihičnim stanjem, in sicer na lestvici od 1 do 5 (1 – zelo nezadovoljna, 2 – nezadovoljna, 3 – niti zadovoljna, niti nezadovoljna, 4 – zadovoljna, 5 – zelo zadovoljna).

Medtem ko se zadovoljstvo s telesnim zdravstvenim stanjem po vstopu v program ni statistično značilno povečalo (je pa povprečna ocena vseeno narasla iz 3,15 na 4,00), pa je bila raven zadovoljstva s psihičnim stanjem ob izstopu iz programa statistično značilno višja kot ob vstopu (dvig ocene iz 2,50 na 4,00).

Preglednica 9: Zadovoljstvo s telesnim zdravstvenim stanjem (primerjava vstop in evalvacija/izstop - vprašalnik ob vstopu in izstopu)

	Ob vstopu					Ob evalvaciji / izstopu					.sig
	N	MIN	MAX	AS	SD	N	MIN	MAX	AS	SD	
Kako zadovoljni ste s svojim telesnim zdravstvenim stanjem?	13	1	4	3,15	0,987	6	3	5	4,00	0,632	0,071

Za izračun statistične značilnosti smo uporabili Wilcoxonov test.

*** p < 0,01; ** p < 0,05.

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

Preglednica 10: Zadovoljstvo s psihičnim stanjem (primerjava vstop in evalvacija/izstop - vprašalnik ob vstopu in izstopu)

	Ob vstopu					Ob evalvaciji / izstopu					.sig
	N	MIN	MAX	AS	SD	N	MIN	MAX	AS	SD	
Kako zadovoljni ste s svojim psihičnim stanjem?	13	1	4	2,50	1,224	6	3	5	4,00	0,632	0,041 **

Za izračun statistične značilnosti smo uporabili Wilcoxonov test.

*** p < 0,01; ** p < 0,05.

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

Strokovne delavke so v dokumentaciji za uporabnice ocenjevale spremembe pri uporabnicah na koncu svetovalnega procesa, in sicer na lestvici od 1 do 5 (1 – velika sprememba na slabše, majhna sprememba na slabše, 3 – enako, kot ob prihodu v program, 4 – sprememba na bolje, 5 - velika sprememba na bolje).

V povprečju je pri uporabnicah pri vseh postavkah prišlo do določenih sprememb na bolje; najbolj se je izboljšala sposobnost prepoznavanja osnovnih potreb in fizične skrbi zase (3,84). Sledi prevzemanje odločitev in odgovornosti za duševno in fizično zdravje (3,61) ter sprejemanje in zdravljenje bolezni ter skrbi za zdravje (3,53).

Iz obravnavanih treh indikatorjev smo izračunali sestavljeno spremenljivko zmanjšanje fizičnih in psihičnih posledic nasilja, in sicer tako, da smo vrednosti posameznih indikatorjev med seboj sešteli ter delili s številom indikatorjev. Povprečna vrednost sestavljene spremenljivke znaša 3,66.

Preglednica 11: Zmanjšanje fizičnih in psihičnih posledic nasilja – dokumentacija za uporabnice

	Ob evalvaciji/izstopu iz programa				
	N	MIN	MAX	AS	SD
Sprejemanje in zdravljenje bolezní ter skrbi za zdravje.	13	3	4	3,53	0,518
Sposobnost prepoznavanja osnovnih potreb in fizične skrbi zase.	13	3	4	3,84	0,375
Prevzemanje odločitev in odgovornosti za duševno in fizično zdravje.	13	3	4	3,61	0,506
Zmanjšanje fizičnih in psihičnih posledic nasilja	13	3	4	3,66	0,466

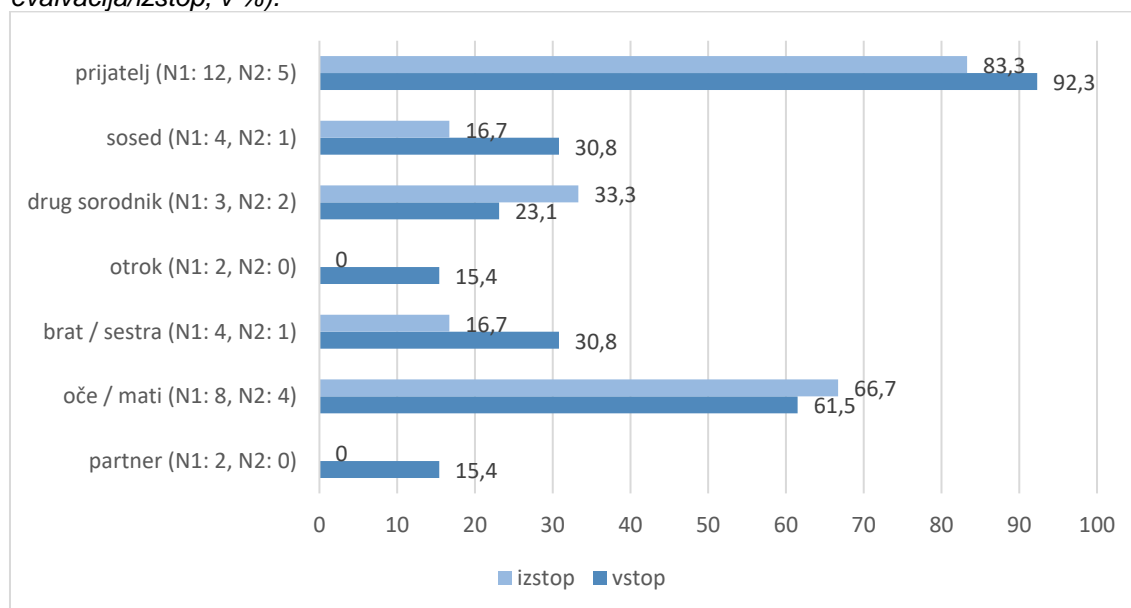
Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

Cilj 3: Povečanje socialne vključenosti in krepitev socialne mreže uporabnika

Uporabnice so ob vstopu v program in ob evalvaciji/izstopu označile, ali se z naštetimi osebami (partner, oče/mati, brat/sestra, otrok, drug sorodnik, sosed, prijatelj) lahko pogovarjajo o osebnih stvareh.

Podatki kažejo, da so se uporabnice obravnavanega programa ob vstopu v program o osebnih stvareh najpogosteje pogovarjale s prijatelji (12 oseb oz. 92,3 %) in starši (osem oseb oz. 61,5 %). Ob evalvaciji je bila situacija enaka – uporabnice so se največ pogovarjale s prijatelji (pet oseb oz. 83,3 %) ter s starši (štiri osebe oz. 66,7 %). Pri nobeni izmed kategorij ni prišlo do statistično značilnih razlik.

Slika.2: Osebe, s katerimi se uporabnice običajno pogovarjajo o osebnih stvareh (primerjava vstop in evalvacija/izstop, v %).



Legenda: N1 = število enot analize ob vstopu, N2 = število enot analize ob evalvaciji/izstopu.

Preglednica 12: Osebe, s katerimi se uporabnice običajno pogovarjajo o osebnih stvareh (primerjava vstop in evalvacija/izstop)

	N	sig.
partner	6	1,000
oče / mati	6	1,000
brat / sestra	6	1,000
otrok	6	1,000
drug sorodnik	6	1,000
sosed	6	1,000
prijatelj	6	1,000

Za izračun statistične značilnosti smo uporabili McNemar test. Izračun smo opravili na enotah, za katere imamo podatek ob vstopu in ob evalvaciji/izstopu iz programa.

*** sig. < 0,01; ** sig. < 0,05

Na osnovi danih podatkov smo izračunali sestavljeno spremenljivko, ki prikazuje število različnih oseb, na katere se uporabnica lahko obrne, ko potrebuje pogovor o osebnih stvareh.

Rezultati kažejo, da so imele uporabnice tako ob vstopu kot ob evalvaciji v povprečju na voljo dobri dve osebi, s katerima so se lahko pogovarjale o osebnih stvareh.

Preglednica 13: Število različnih oseb, na katere se uporabnica lahko obrne, ko potrebuje pogovor o osebnih stvareh (primerjava vstop in evalvacija/izstop, opisne statistike)

	Ob vstopu v program					Ob evalvaciji/izstopu iz programa					.sig
	N	MIN	MAX	AS	SD	N	MIN	MAX	AS	SD	
Velikost mreže	13	1	4	2,69	0,947	6	1	4	2,16	1,169	0,257

Za izračun statistične značilnosti smo uporabili Wilcoxonov test.

*** p < 0,01; ** p < 0,05.

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

Uporabnice so ob vstopu in evalvaciji ocenjevale tudi to, kako pogosto uporabljajo spletne skupnosti za različne namene. Intenziteto uporabe so izrazile na lestvici od 1 do 5 (1 – nikoli, 2 – enkrat na mesec, 3 – vsakih nekaj tednov, 4 – večkrat na teden, 5 – vsak dan).

Intenziteta in način rabe se v času vključenosti v program ni bistveno spreminjal. Uporabnice so spletne skupnosti v največji meri uporabljale za ohranjanje stikov z družinskimi člani in prijatelji (v povprečju večkrat tedensko) ter za medsebojno izmenjavo koristnih informacij (prav tako večkrat tedensko). Sledi uporaba za pogovore o službenih in poslovnih zadevah (vsakih nekaj tednov) ter za pogovore o osebnih temah in izražane občutij (enkrat na mesec).

Preglednica 14: Uporaba spletnih skupnosti (primerjava vstop in evalvacija/izstop, opisne statistike)

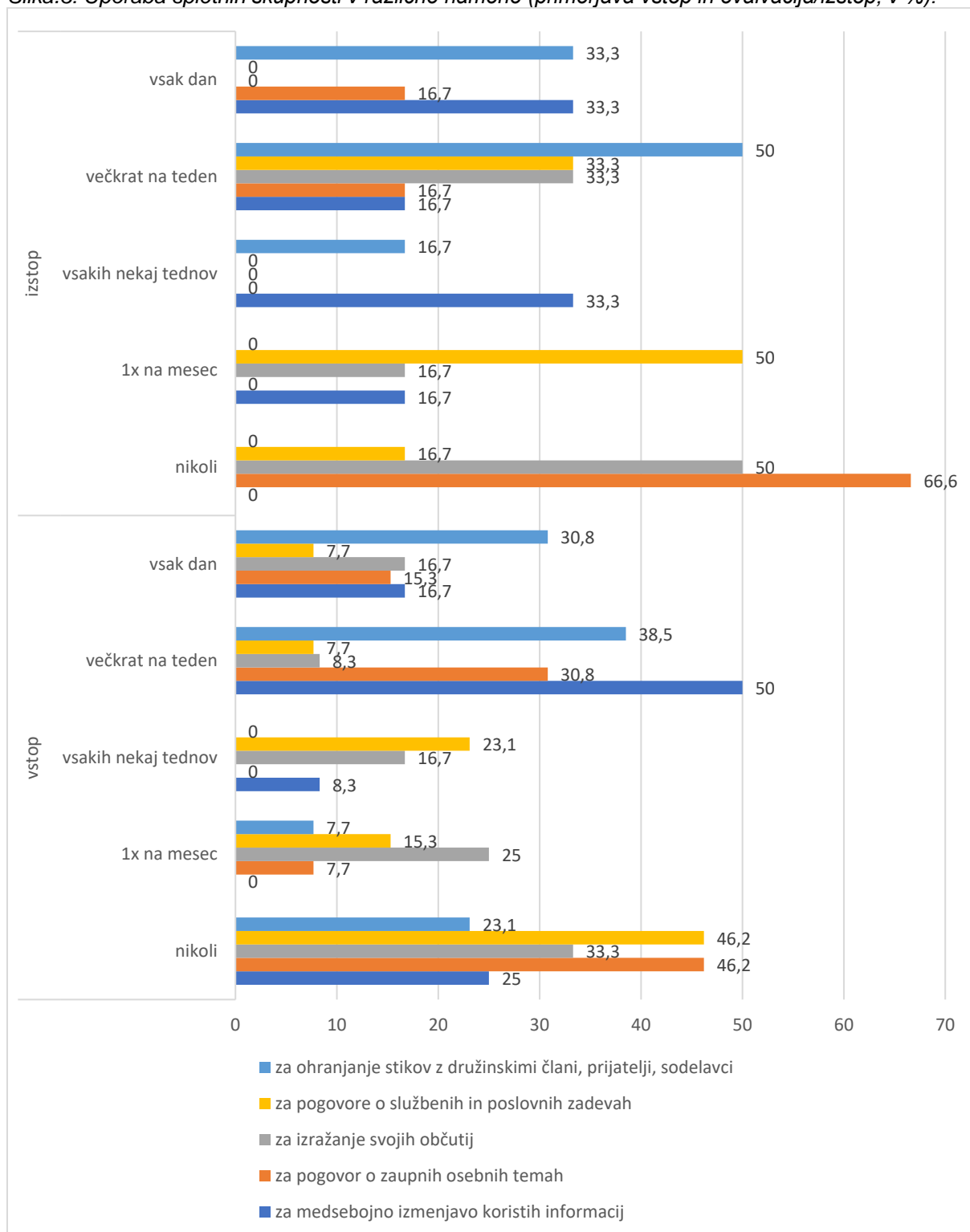
	Ob vstopu v program					Ob evalvaciji/izstopu iz programa					.sig
	N	MIN	MAX	AS	SD	N	MIN	MAX	AS	SD	
Za medsebojno izmenjavo koristnih informacij	12	1	5	3,33	1,497	6	2	5	3,66	1,211	0,194
Za pogovor o zaupnih osebnih temah	13	1	5	2,61	1,709	6	1	5	2,16	1,834	1,000
Za izražanje svojih občutij	12	1	5	2,50	1,507	6	1	4	2,16	1,471	1,000
Za pogovore o službenih in poslovnih zadevah	13	1	5	2,15	1,344	6	1	4	2,50	1,22	0,059
Za ohranjanje stikov z družinskimi člani, prijatelji, sodelavci	13	1	5	3,46	1,613	6	3	5	4,16	0,752	1,141

Za izračun statistične značilnosti smo uporabili Wilcoxonov test.

*** $p < 0,01$; ** $p < 0,05$.

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

Slika.3: Uporaba spletnih skupnosti v različne namene (primerjava vstop in evalvacija/izstop, v %).



Legenda: N1 = število enot analize ob vstopu, N2 = število enot analize ob evalvaciji/izstopu.

Strokovne delavke so v dokumentaciji za uporabnice ocenjevale spremembe pri uporabnicah na koncu svetovalnega procesa, in sicer na lestvici od 1 do 5 (1 – velika sprememba na slabše,

majhna sprememba na slabše, 3 – enako, kot ob prihodu v program, 4 – sprememba na bolje, 5 - velika sprememba na bolje.

V povprečju je pri uporabnicah na področju vključitve v socialno okolje in vzpostavitve socialne mreže prišlo do spremembe na bolje (povprečna ocena: 4,00). Natančneje, pri treh uporabnicah (23,1 %) je stanje ostalo enako kot pred vstopom v program, pri sedmih uporabnicah (53,8 %) se je izboljšalo, pri preostalih treh (23,1 %) pa celo zelo izboljšalo.

Preglednica 15: Vključitev v socialno okolje – dokumentacija za uporabnice

	Ob evalvaciji/izstopu iz programa				
	N	MIN	MAX	AS	SD
Vključitev v socialno okolje, vzpostavljanje socialne mreže.	13	3	5	4,00	0,707

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

Cilj 4: Okrepitev starševske vloge pri uporabnikih, ki so tudi starši ter vzpostavitev varnega okolja za uporabnika in njegove otroke

V spodnji preglednici pa predstavljamo opisne statistike zadovoljstva z odnosi s posameznimi osebami ob vstopu v program in ob evalvaciji/izstopu.

Če primerjamo podatke ob vstopu in evalvaciji/izstopu, ugotovimo, da po vstopu v program pri uporabnicah ni prišlo do statistično značilnih razlik v ravneh zadovoljstva z odnosi z drugimi ter da je le-to ostalo na podobni ravni. Tako so bile ob evalvaciji oz. izstopu uporabnice najbolj zadovoljne z odnosi z otroki (4,66), prijatelji (4,40) ter starši in drugimi sorodniki (4,00). nekoliko manj pa so bile zadovoljne z odnosi s sosedi (3,75), sorojenci (3,50) in partnerjem (2,75).

Preglednica 16: Zadovoljstvo z odnosi (primerjava vstop in evalvacija/izstop, opisne statistike)

	Ob vstopu v program					Ob evalvaciji/izstopu iz programa					.sig
	N	MIN	MAX	AS	SD	N	MIN	MAX	AS	SD	
partner	12	1	5	1,83	1,337	4	2	3	2,75	0,500	0,059
oče / mati	11	3	5	4,00	0,632	6	3	5	4,00	0,894	0,564
brat / sestra	10	1	5	3,60	1,264	6	3	4	3,50	0,547	0,180
otrok	13	3	5	4,61	0,650	6	4	5	4,66	0,516	1,000
drug sorodnik	12	3	5	3,50	0,674	4	3	5	4,00	0,816	0,180
sosed	10	2	5	3,50	0,849	4	3	5	3,75	0,957	0,317
prijatelj	12	4	5	4,33	0,492	5	4	5	4,40	0,547	1,000

Za izračun statistične značilnosti smo uporabili Wilcoxonov test. Izračun smo opravili na enotah, za katere imamo podatek ob vstopu in ob evalvaciji/izstopu iz programa. Opisne statistike, prikazane v tabeli, so izračunane na vseh veljavnih enotah.

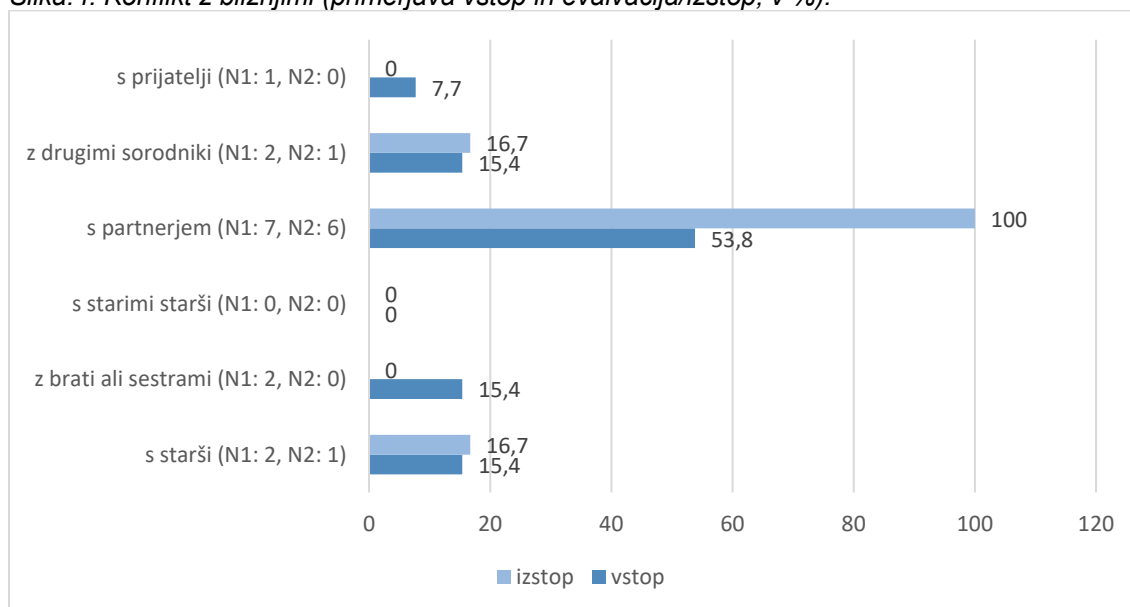
*** sig. < 0,01; ** sig. < 0,05.

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

Uporabnice so označile tudi, ali so bile v času pred ali po vstopu v program v konfliktu s katero izmed izbranih oseb. Pri nobeni izmed kategorij ni prišlo do statistično značilnih razlik, so pa bile po izstopu vse uporabnice (šest oseb oz. 100 %) v konfliktu s partnerjem (pred vstopom

je bilo takšnih polovica, sedem oseb oz. 53,8 %). Z drugimi osebami so bile v konfliktu (bodisi pred, bodisi po vstopu) le posamezne uporabnice (ena ali dve).

Slika.4: Konflikt z bližnjimi (primerjava vstop in evalvacija/izstop, v %).



Legenda: N1 = število enot analize ob vstopu, N2 = število enot analize ob evalvaciji/izstopu.

Preglednica 17: Konflikt z bližnjimi (primerjava vstop in evalvacija/izstop)

	N	sig.
oče / mati	6	1,000
brat / sestra	6	1,000
stari starši	6	1,000
partner	6	1,000
drug sorodnik	6	1,000
prijatelj	6	1,000

Za izračun statistične značilnosti smo uporabili McNemar test. Izračun smo opravili na enotah, za katere imamo podatke ob vstopu in ob evalvaciji/izstopu iz programa.

*** sig. < 0,01; ** sig. < 0,05

Strokovne delavke so v dokumentaciji za uporabnice ocenjevale spremembe pri uporabnicah na koncu svetovalnega procesa, in sicer na lestvici od 1 do 5 (1 – velika sprememba na slabše, majhna sprememba na slabše, 3 – enako, kot ob prihodu v program, 4 – sprememba na bolje, 5 - velika sprememba na bolje).

V povprečju je pri uporabnicah pri vseh postavkah prišlo do določenih sprememb na bolje, vendar pa le-te niso bile zelo izrazite oz. niso bile prisotne pri vseh uporabnicah. Najbolj se je izboljšalo opravljanje starševske vloge (3,85), preoblikovanje odnosov v družini (3,76) ter ureditev odnosov s širšo družino (3,69). Sledijo vzpostavitev sodelovanja pri starševstvu (3,57), jasne vloge v družini (3,53), sposobnost vzpostavljanja in vzdrževanja funkcionalnih odnosov (3,53) ter na splošno zmožnost bolj funkcionalnih odnosov in empatije (3,46).

Iz obravnavanih indikatorjev smo izračunali sestavljeno spremenljivko ureditev odnosov, in sicer tako, da smo vrednosti posameznih indikatorjev med seboj sešteli ter delili s številom indikatorjev. Povprečna vrednost sestavljene spremenljivke znaša 3,61.

Preglednica 18: Ureditev odnosov – dokumentacija za uporabnice

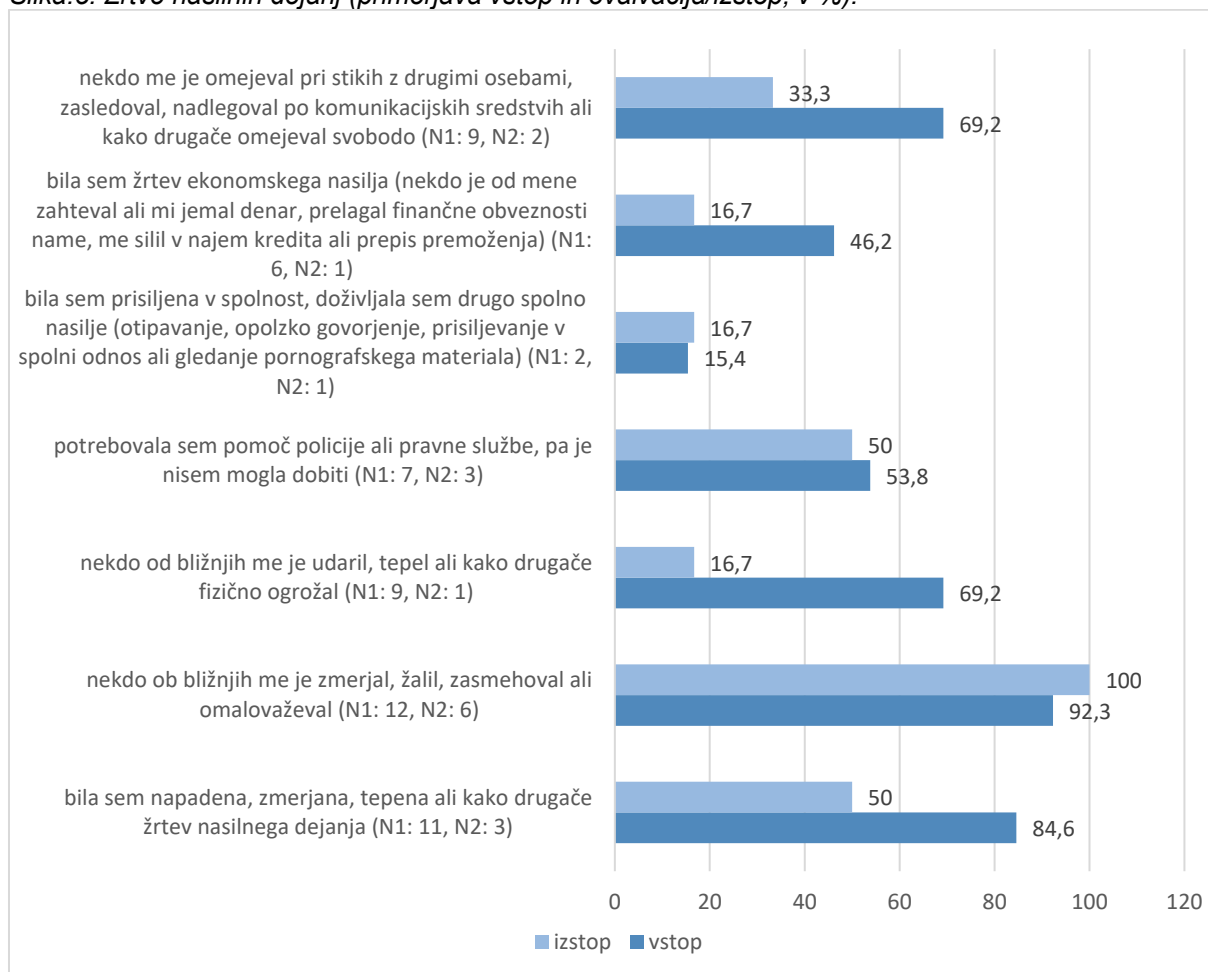
	Ob evalvaciji/izstopu iz programa				
	N	MIN	MAX	AS	SD
Ureditev odnosov s širšo družino	13	3	5	3,69	0,630
Preoblikovanje odnosov v družini	13	3	5	3,76	0,599
Jasne vloge v družini, razmejitve, hierarhija	13	2	4	3,53	0,660
Vzpostavitev sodelovanja pri starševstvu	7	3	4	3,57	0,534
Opravljanje starševske vloge in odnos do otrok (kako zaznava in se odziva na spremembe otrok)	7	3	4	3,85	0,377
Sposobnost bolj funkcionalnih odnosov, sposobnost empatije	13	3	4	3,46	0,518
Sposobnost vzpostavljanja in vzdrževanja funkcionalnih odnosov	13	3	4	3,53	0,518
Ureditev odnosov	11	2,8	4,2	3,61	0,548

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

Cilj 5: Prekinitev in umik iz nasilnega odnosa ter prepoznavanje nasilja

Po vstopu v program sicer ni prišlo do statistično značilnih razlik glede izpostavljenosti raznovrstnim nasilnim dejanjem, se je pa vseeno znatno znižal delež uporabnic, ki so bile žrtve fizičnega nasilja (upad iz 69,2 % ob vstopu na 16,7 % ob izstopu), omejevanja stikov z drugimi (upad iz 69,2 % na 33,3 %), napadov (upad iz 84,6 % na 50,0 %) ali ekonomskega nasilja (upad iz 46,2 % na 16,7 %). Se je pa malenkost povečal delež tistih, ki so doživele žaljenje bližnjih (dvig iz 92,3 % na 100 %).

Slika.5: Žrtve nasilnih dejanj (primerjava vstop in evalvacija/izstop, v %).



Legenda: N1 = število enot analize ob vstopu, N2 = število enot analize ob evalvaciji/izstopu.

Preglednica 19: Žrtve nasilnih dejanj (primerjava vstop in evalvacija/izstop)

	N	sig.
bila sem napadena, zmerjana, tepena ali kako drugače žrtev nasilnega dejanja	6	0,500
nekdo ob bližnjih me je zmerjal, žalil, zasmehoval ali omalovaževal	6	1,000
nekdo od bližnjih me je udaril, tepel ali kako drugače fizično ogrožal	6	0,250
potrebovala sem pomoč policije ali pravne službe, pa je nisem mogla dobiti	6	0,500
bila sem prisiljena v spolnost, doživljala sem drugo spolno nasilje (otipavanje, opolzko govorjenje, prisiljevanje v spolni odnos ali gledanje pornografskega materiala)	6	1,000
bila sem žrtev ekonomskega nasilja (nekdo je od mene zahteval ali mi jemal denar, prelagal finančne obveznosti name, me silil v najem kredita ali prepis premoženja)	6	1,000
nekdo me je omejeval pri stikih z drugimi osebami, zasledoval, nadlegoval po komunikacijskih sredstvih ali kako drugače omejeval svobodo	6	0,250

Društvo za pomoč ženskam in otrokom žrtvam nasilja Varna hiša Gorenjske – CIS - Center za informiranje in svetovanje za žrtve nasilja na Gorenjskem

Za izračun statistične značilnosti smo uporabili McNemar test. Izračun smo opravili na enotah, za katere imamo podatek ob vstopu in ob evalvaciji/izstopu iz programa.

*** sig. < 0,01; ** sig. < 0,05

Raven zadovoljstva z lastno varnostjo se je zvišala iz 2,76 ob vstopu na 4,00 ob izstopu.

Preglednica 20: Zadovoljstvo z lastno varnostjo – primerjava vstop in evalvacija/izstop (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)

	Ob vstopu					Ob evalvaciji / izstopu					.sig
	N	MIN	MAX	AS	SD	N	MIN	MAX	AS	SD	
Kako ste zadovoljni s svojo osebno varnostjo na splošno (se osebno počutite varno)?	13	1	4	2,76	1,165	6	3	5	4,00	0,632	0,066

Za izračun statistične značilnosti smo uporabili Wilcoxonov test.

*** p < 0,01; ** p < 0,05.

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

V vprašalniku ob evalvaciji/izstopu so uporabnice vrednotile več trditev, ki se nanašajo na pomoč programa pri reševanju njihovih težav, stiske, izboljšanja odnosov z bližnjimi, itd. (Ne)strinjanje s trditvami so izrazile na lestvici od 1 do 5 (1-splah se ne strinjam, 2-se ne strinjam, 3-se niti ne strinjam niti strinjam, 4-se strinjam in 5-popolnoma se strinjam).

Uporabnice ocenjujejo, da so s pomočjo programa lahko prepoznale svojo stisko (4,83), da jim je vključitev v program pomagala pri soočanju in razreševanju problemov, zaradi katerih so prišle (4,83), prav tako pa jim je vključitev v program pomagala pri izboljšanju odnosov z otroki (4,66), partnerjem (4,00) in starši (3,83).

Izračunali smo tudi sestavljeno spremenljivko pomoč programa pri reševanju težav tako, da smo sešteli vrednosti indikatorjev in delili s številom indikatorjev. Vrednost sestavljene spremenljivke je 4,49.

Preglednica 21: Pomoč programa pri reševanju težav (vprašalnik ob izstopu, opisne statistike)

	N	MIN	MAX	AS	SD
S pomočjo programa sem lahko prepoznala svojo stisko.	6	4	5	4,83	0,408
S pomočjo programa sem začela urejati odnos s starši.	6	3	5	3,83	0,752
Vključitev v program mi je pomagala pri izboljšanju odnosov z otroki.	6	4	5	4,66	0,516
Vključitev v program mi je pomagala pri izboljšanju partnerskega oz. zakonskega odnosa.	4	3	5	4,00	0,816
Vključitev v program mi je pomagala pri soočanju s problemi, zaradi katerih sem prišla.	6	4	5	4,83	0,408
Vključitev v program mi je pomagala pri razreševanju problemov, zaradi katerih sem prišla.	6	4	5	4,83	0,408
Pomoč programa pri reševanju težav	6	3,6	5	4,49	0,551

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

Strokovne delavke so v dokumentaciji za uporabnice ocenjevale spremembe pri uporabnicah na koncu svetovalnega procesa, in sicer na lestvici od 1 do 5 (1 – velika sprememba na slabše, majhna sprememba na slabše, 3 – enako, kot ob prihodu v program, 4 – sprememba na bolje, 5 - velika sprememba na bolje).

V povprečju je pri uporabnicah pri vseh postavkah prišlo do sprememb na bolje. Najbolj se je izboljšala zmožnost prekinitve nasilja in zlorabe (4,38), izražanje in regulacija čutenj (4,30) ter lastna aktivnost za spremembo situacije (4,30). Do določenega izboljšanja je prišlo tudi pri poimenovanju in odkrivanju zlorab (4,15) ter pri prevzemanju odgovornosti za svoja ravnanja (3,92).

Iz obravnavanih indikatorjev smo izračunali sestavljeno spremenljivko prepoznavanje in ustavitev nasilja, in sicer tako, da smo vrednosti posameznih indikatorjev med seboj sešteli ter delili s številom indikatorjev. Povprečna vrednost sestavljene spremenljivke znaša 4,21, kar kaže na to, da je pri uporabnicah ob vključenosti v svetovalni proces v povprečju prišlo do sprememb na bolje.

Preglednica 22: Prepoznavanje in ustavitev nasilja – dokumentacija za uporabnice

	Ob evalvaciji/izstopu iz programa				
	N	MIN	MAX	AS	SD
Poimenovanje, odkrivanje zlorab	13	3	5	4,15	0,688
Prekinitve nasilja in zlorabe	13	3	5	4,38	0,767
Prevzemanje odgovornosti za svoja ravnanja (kako vidi svojo vlogo in vpliv na reševanje situacije)	13	3	5	3,92	0,493
Izražanje, prepoznavanje in regulacija čutenj (govori o nasilju, čustvih, prepoznava svoja čustva, povezana z nasiljem)	13	3	5	4,30	0,630
Aktivnosti za spremembo situacije (lastna aktivnost pri reševanju nastale situacije, prevzem pobude za aktivnost)	13	3	5	4,30	0,630
Prepoznavanje in ustavitev nasilja	13	3	5	4,21	0,641

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

C6: Zadovoljstvo uporabnika

Zadovoljstvo s samim programom ter odnosom in delom izvajalcev so uporabnice ocenjevale na lestvici od 1 do 5 (1-sploh se ne strinjam, 2-se ne strinjam, 3-se niti ne strinjam niti strinjam, 4-se strinjam in 5-popolnoma se strinjam).

Uporabnice so bile zelo zadovoljne s programom, saj se nameravajo v program glede na potrebe vključevati tudi v prihodnje (4,66), prav tako pa bi ga priporočile prijateljem in znancem, če bi se le-ti znašli v stiski in bi potrebovali pomoč (4,83).

Prav tako so bile nadvse zadovoljne tudi z delom izvajalcev (5,00), saj so ocenile, da so z izvajalci vzpostavile korekten odnos (5,00) ter da jih je izvajalec dobro razumel (5,00).

Izračunali smo tudi sestavljeno spremenljivko zadovoljstvo s programom tako, da smo sešteli vrednosti indikatorjev in delili s številom indikatorjev. Vrednost sestavljene spremenljivke je 4,89, kar kaže na zelo visoko raven zadovoljstva. .

Med spremembami, ki so jih dosegle v svetovalnem procesu, pa uporabnice navajajo predvsem delo na sebi, osebno rast, drugačen pogled in razumevanje situacije, večjo samozavest in odločenost, prekinitev in odmik iz nasilnih odnosov, itd.

Preglednica 23: Zadovoljstvo s programom (vprašalnik ob izstopu, opisne statistike)

	N	MIN	MAX	AS	SD
Izvajalec me je dobro razumel.	6	5	5	5,00	0,000
Z izvajalcem sva vzpostavila korekten odnos.	6	5	5	5,00	0,000
Zadovoljna sem z delom izvajalca.	6	5	5	5,00	0,000
V program se nameravam glede na potrebe vključevati tudi v prihodnje.	6	4	5	4,66	0,516
Program bi priporočila prijateljem in znancem, če bi se znašli v stiski in bi potrebovali pomoč.	6	4	5	4,83	0,408
Zadovoljstvo s programom	6	4,6	5	4,89	0,184

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

Cilj 7: Pridobivanje socialnih spretnosti

Strokovne delavke so v dokumentaciji o uporabnicah zabeležile značilnosti na osebni ravni oz. spremembo le-teh ob vstopu ter ob evalvaciji oz. izstopu. Izbrane osebne značilnosti uporabnic so ocenjevale na lestvici od 1 do 5 (1 – nezadostno, 2 – zadostno, 3 – dobro, 4 – prav dobro, 5 – odlično).

Po vstopu v program je do statistično značilnega izboljšanja prišlo ravnanju z otroki v posebnih situacijah (dvig ocene iz 3,16 ob vstopu na 4,3 ob izstopu), pri zmožnosti preživljanja čustvenih kriz (dvig ocene iz 3,13 ob vstopu na 4,11 ob izstopu) ter pri asertivnosti uporabnic (dvig ocene iz 3,78 ob vstopu na 4,50 ob izstopu). Ostale tri postavke so med vključenostjo v program ostale na enaki ravni; sodelovanje v programu je bilo ocenjeno s povprečno oceno 4,61, solidarnost s povprečno oceno 4,41 in toleranca s povprečno oceno 4,27.

Izračunali smo tudi sestavljeno spremenljivko značilnosti na osebni ravni tako, da smo sešteli vrednosti indikatorjev in delili s številom indikatorjev. Vrednost sestavljene spremenljivke se je zvišala iz 3,88 ob vstopu na 4,36 ob evalvaciji.

Preglednica 24: Osebnostne značilnosti uporabnic – primerjava vstop in evalvacija/izstop (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)

	Ob vstopu					Ob evalvaciji / izstopu					.sig
	N	MIN	MAX	AS	SD	N	MIN	MAX	AS	SD	
Sodeluje v programu	23	3	5	4,65	0,714	18	3	5	4,61	0,607	1,000
Solidarnost	19	3	5	4,31	0,885	17	3	5	4,41	0,712	0,180
Je tolerantna do drugih	23	3	5	4,30	0,764	18	3	5	4,27	0,751	0,527
Asertivnost (pove svoje mnenje, artikulira potrebe)	23	1	5	3,78	0,902	18	4	5	4,50	0,514	0,005 ***
Zna preživljati čustvene krize, zna regulirati svoja čustva	23	2	4	3,13	0,625	18	3	5	4,11	0,582	0,001 ***
Zna ravnati z otrokom v posebnih situacijah (npr. agresija)	12	2	4	3,16	0,834	10	4	5	4,30	0,483	0,010 ***
Značilnosti na osebni ravni	20	2,3	4,6	3,88	0,787	16	3,3	5	4,36	0,608	/

Za izračun statistične značilnosti smo uporabili Wilcoxonov test.

*** p < 0,01; ** p < 0,05.

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

Cilj 8: Aktivna vključitev in vrnitev na trg dela

V dokumentaciji za uporabnice so strokovne delavke zabeležile tudi njihov zaposlitveni status ob vstopu ter morebitne kasnejše spremembe. Večina uporabnic je bila ob vstopu bodisi zaposlena (10 oseb oz. 43,5 %), bodisi se je šolala (sedem oseb oz. 30,4 %). Štiri uporabnice (17,4 %) so bile brezposelne, ena delovno nezmožna (4,3 %), ena pa upokojena (4,3 %). Med vključenostjo v program sta dve brezposelni uporabnici našli novo zaposlitev.

Preglednica 25: Zaposlitveni status (dokumentacija o uporabnicah, opisne statistike)

	N	%
Zaposlena	10	43,5
Opravlja priložnostno plačano delo	0	0,0
Se šola	7	30,4
Brezposelna	4	17,4
Delovno nezmožna	1	4,3
Upokojena	1	4,3
Invalidsko upokojena	0	0,0
Opravlja neplačana gospodinjska dela, skrbi za otroke in druge osebe	0	0,0
Opravlja prostovoljno delo	0	0,0
skupaj	23	100,0

Cilj 9: Boljša informiranost glede pravic ter večja suverenost pri postopkih pred različnimi organi

Uporabnice so v vprašalnikih ob vstopu in evalvaciji/izstopu na lestvici od 1 do 5 (1 – sploh se ne strinjam, 2 – se ne strinjam, 3 – se niti ne strinjam niti strinjam, 4 – se strinjam, 5 – popolnoma se strinjam) podale oceno o tem, kako samozavestno in suvereno se počutijo pri urejanju zadev pred različnimi organi.

Medtem ko pri nobeni izmed postavk ni prišlo do statistično značilnih razlik, pa je pri vseh opazno izboljšanje. Najbolj se je povečala suverenost in samozavest uporabnic pred različnimi organi (dvig ocene iz 3,00 ob vstopu na 4,16 ob izstopu). Sledi seznanjenost z lastnimi pravicami (dvig ocene iz 3,53 na 4,33), zmanjšanje težav z urejanjem uradnih zadev (dvig ocene iz 3,25 na 3,83) ter prijaznost in ustrežljivost uradnih oseb (dvig ocene iz 3,61 na 4,00).

Izračunali smo tudi sestavljeno spremenljivko urejanje zadev pred različnimi organi tako, da smo sešteli vrednosti indikatorjev in delili s številom indikatorjev. Vrednost sestavljene spremenljivke se je zvišala iz 3,34 ob vstopu na 4,08 ob evalvaciji.

Preglednica 26: Urejanje zadev pred različnimi organi (primerjava vstop in evalvacija/izstop, opisne statistike)

	Ob vstopu v program					Ob evalvaciji/izstopu iz programa					.sig
	N	MIN	MAX	AS	SD	N	MIN	MAX	AS	SD	
Pred različnimi organi se počutim suvereno in samozavestno.	12	1	5	3,00	1,537	6	3	5	4,16	0,752	0,102
Vem, kakšne so moje pravice.	13	1	5	3,53	1,198	6	4	5	4,33	0,516	0,257
Uradne osebe so do mene prijazne in ustrežljive.	13	2	5	3,61	0,960	6	3	5	4,00	0,632	0,414
Nimam težav z urejanjem uradnih zadev.	12	1	5	3,25	1,484	6	3	5	3,83	0,983	0,357
Urejanje zadev pred različnimi organi	12	1,25	5	3,34	1,294	6	3,25	5	4,08	0,720	/

Za izračun statistične značilnosti smo uporabili Wilcoxonov test.

*** p < 0,01; ** p < 0,05.

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

Uporabnice so v vprašalnikih ob evalvaciji/izstopu iz programa vrednotile stopnjo zadovoljstva s prejetimi informacijami o pravicah in dodatnih oblikah pomoči (tako glede seznanjenosti z informacije kot glede samih informacij), in sicer na lestvici 1-zelo nezadovoljna, 2-nezadovoljna, 3-niti nezadovoljna niti zadovoljna, 4-zadovoljna in 5-zelo zadovoljna.

Ugotavljamo, da so uporabnice v povprečju zelo zadovoljne s svojo seznanjenostjo tako s pravicami zunaj programa kot z drugimi vrstami pomoči, saj so povprečne ocene zadovoljstva znašale 4,66.

Iz obravnavanih dveh indikatorjev smo izračunali sestavljeno spremenljivko seznanjenost s pravicami in drugimi oblikami pomoči, in sicer tako, da smo vrednosti posameznih indikatorjev med seboj sešteli ter delili s številom indikatorjev. Povprečna vrednost sestavljene spremenljivke znaša 4,66.

Preglednica 27: Seznanjenost s pravicami in drugimi vrstami pomoči – stopnja seznanjenosti (vprašalnik ob izstopu, opisne statistike)

	Ob evalvaciji/izstopu iz programa				
	N	MIN	MAX	AS	SD
Seznanjenost s pravicami izven programa – stopnja seznanjenosti	6	3	5	4,66	0,816
Seznanjenost z drugimi vrstami pomoči izven programa – stopnja seznanjenosti	6	3	5	4,66	0,816
Seznanjenost s pravicami in drugimi vrstami pomoči (sestavljena spremenljivka) – stopnja seznanjenosti	6	3	5	4,66	0,816

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

Uporabnice so bile zadovoljne tudi s samo vsebino prejetih informacij, saj so povprečne ocene zadovoljstva z informacijami znašale 4,50.

Iz obravnavanih dveh indikatorjev smo izračunali sestavljeno spremenljivko seznanjenost s pravicami – zadovoljstvo s prejetimi informacijami, in sicer tako, da smo vrednosti posameznih indikatorjev med seboj sešteli ter delili s številom indikatorjev. Povprečna vrednost sestavljene spremenljivke znaša 4,50.

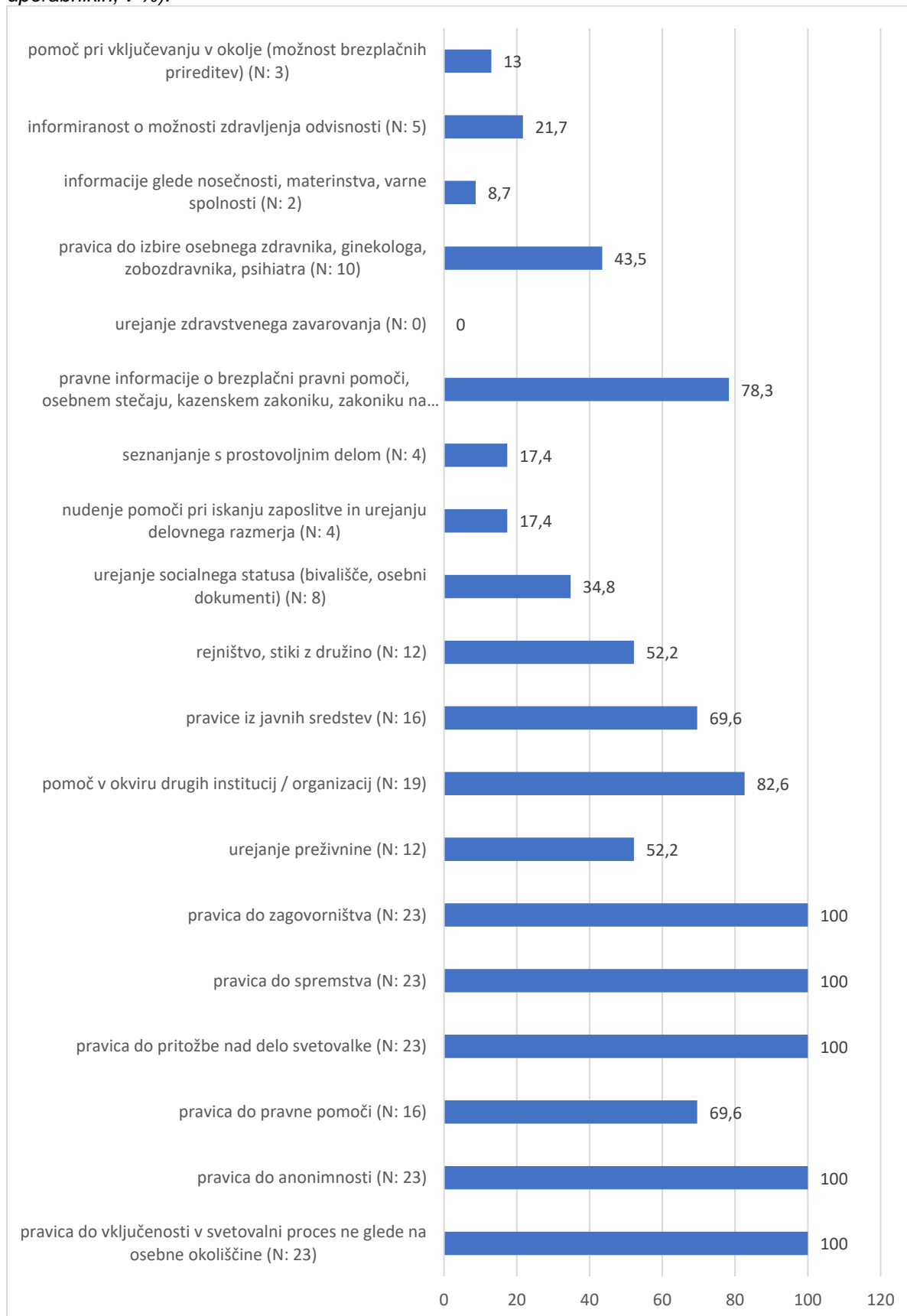
Preglednica 28: Seznanjenost s pravicami in drugimi vrstami pomoči – zadovoljstvo s prejetimi informacijami (vprašalnik ob izstopu, opisne statistike)

	Ob evalvaciji/izstopu iz programa				
	N	MIN	MAX	AS	SD
Seznanjenost s pravicami izven programa – zadovoljstvo s prejetimi informacijami	6	4	5	4,50	0,547
Seznanjenost z drugimi vrstami pomoči izven programa – zadovoljstvo s prejetimi informacijami	6	4	5	4,50	0,547
Seznanjenost s pravicami in drugimi vrstami pomoči (sestavljena spremenljivka) – zadovoljstvo s prejetimi informacijami	6	4	5	4,50	0,547

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

Svetovalke so v dokumentaciji za uporabnice označile, s katerimi pravicami, zakonodajo in drugimi organizacijami, ki jim še lahko pomagajo, so seznanile uporabnice. Prav vse uporabnice (23 oseb oz. 100 %) so bile seznanjene s pravico do vključenosti v svetovalni proces ne glede na osebne okoliščine, s pravico do anonimnosti, s pravico do pritožbe nad delom svetovalke, s pravico do spremstva ter s pravico do zagovorništva.

Slika.6: Seznanjanje uporabnic s pravicami, zakonodajo in drugimi organizacijami (dokumentacija o uporabnikih, v %).



Društvo za pomoč ženskam in otrokom žrtvam nasilja Varna hiša Gorenjske – CIS - Center za informiranje in svetovanje za žrtve nasilja na Gorenjskem

Legenda: N = število enot analize

Nazadnje so strokovne delavke na lestvici od 1 do 5 (1 – nezadostno, 2 – zadostno, 3 – dobro, 4 – prav dobro, 5 – odlično) ocenile tudi informiranost in znanje uporabnic ob vstopu, evalvaciji in izstopu.

Med vključenostjo v program se je informiranost in znanje za ravnanje uporabnic statistično značilno izboljšalo – dvig povprečne ocene iz 2,81 ob vstopu na 4,39 ob evalvaciji ter 4,83 ob izstopu.

Preglednica 29: Informiranost in znanje za ravnanje uporabnika (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)

	N	MIN	MAX	AS	SD	.sig
Informiranost in znanje za ravnanje uporabnika – vstop	22	1	4	2,81	0,588	/
Informiranost in znanje za ravnanje uporabnika – evalvacija	23	3	5	4,39	0,583	0,000 ***
Informiranost in znanje za ravnanje uporabnika – izstop	12	4	5	4,83	0,389	0,002 ***

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

4 UČINKOVITOST PROGRAMA

Doseganje učinkovitosti programa merimo preko podatkov iz:

- Zbirnika podatkov o programu za pripravo evalvacijskega poročila in
- Končnega poročila o izvajanju socialnovarstvenega programa v obdobju od 1. 1. 2021 do 31. 12. 2021

Učinkovitost programa ocenjujemo na podlagi naslednjih dimenzij: primernost sredstev glede na število uporabnikov; primernost razmerja opravljenega dela neposredno z uporabniki in ostalega opravljenega dela. Podajamo številčne ocene.

Preglednica 30: Učinkovitost rabe programskih virov

Kriterij	Znesek v €/delež v %	Ocena
primernost sredstev glede na število uporabnikov	101,17	5
odstotek porabljenega časa za skupne postopke (1-99)*, specifične postopke (100-199) ter postopke z anonimni uporabniki (600-699) v razmerju do porabljenega časa za vse opravljene postopke (1-699)	67,64	5

Opomba:

*V oklepajih navajamo standardizirane sklope šifer iz baze opravljenih postopkov.

Primernost sredstev glede na število uporabnikov ocenjujemo kot zelo ustrezno. Če sredstva preračunamo na mesečno raven in potem glede na povprečno število uporabnikov, je to okrog 101 EUR na uporabnika.

Odstotek porabljenega časa za skupne postopke (1-99), specifične postopke (100-199) ter postopke z anonimni uporabniki (600-699) v razmerju do porabljenega časa za vse opravljene postopke (1-699): delež časa porabljenega za skupne, specifične postopke ter postopke z anonimnimi uporabniki v skupnem seštevku časa za vse postopke znaša dobri dve tretjini, kar ocenjujemo kot zelo ustrezno.

5 OCENA TVEGANJA ZA IZVEDBO PROGRAMA

Oceno tveganja za izvedbo programa merimo preko podatkov iz Zbirnika podatkov o programu za pripravo evalvacijskega poročila. Analizo tveganja za izvedbo programa podajamo v več točkah: tveganja z vidika financiranja programa, z vidika zagotavljanja primerne kadra za izvajanje programa, z vidika ustreznosti programa za vključene uporabnike, z vidika zagotavljanja ustreznih prostorov za izvedbo programa in drugih dejavnikov tveganja. Za nekatere dimenzije podajamo opisne ocene, za večino pa številčne.

5.1 Ocena tveganja z vidika financiranja programa

Preglednica 31: Financiranje programa

Kriterij	Znesek v €/delež v %	Ocena
primernost letnih sredstev glede na število zaposlenih za polni delovni čas	27.685,89	6
delež sofinanciranja MDDSZ glede na vse prihodke	76,64	1

Primernost sredstev glede na število zaposlenih za polni delovni čas ocenjujemo kot popolnoma ustrezno. V povprečju zaposleni na letni ravni dobijo 27.685,89 EUR.

Delež sofinanciranja MDDSZ v vseh prihodkih je dobre tri četrtine. To ocenjujemo kot neustrezno.

Ustreznost velikosti proračuna za namen programa: finančna sredstva so zadostovala, da se je program nemoteno izvedel.

5.2 Ocena tveganja z vidika zagotavljanja primerne kadra za izvajanje programa

Preglednica 32: Primernost kadrov, ki delajo neposredno z uporabniki

Kriterij	Količnik/delež	Ocena
razmerje med povprečnim številom uporabnikov na mesec in številom zaposlenih	31,92	6
formalna usposobljenost kadrov (delež zaposlenih s strokovnim izpitom)	100 %	6
povprečna stopnja izobrazbe zaposlenih (aritmetična sredina)	7	6
ustreznost kadrov glede na financiranje MDDSZ (skladnost s pogodbo)	100 %	6

Razmerje med povprečnim številom uporabnikov na mesec in številom zaposlenih ocenjujemo kot popolnoma ustrezno. Menimo, da je mesečno v povprečju 32 uporabnikov na izvajalca popolnoma ustrezna obremenitev.

Formalno usposobljenost kadrov (merjeno z deležem tistih, ki imajo opravljen strokovni izpit s področja socialnega varstva) ocenjujemo kot popolnoma ustrezno, saj imajo vsi zaposleni opravljen strokovni izpit s področja socialnega varstva.

Povprečno stopnjo izobrazbe zaposlenih ocenjujemo kot popolnoma ustrezno – v povprečju imajo zaposleni v programu sedmo stopnjo izobrazbe.

Ustreznost kadrov glede na financiranje MDDSZ: Po podatkih, prejetih od izvajalcev programa, je v programu zaposlen v celoti ustrezen kader glede na pogodbo z MDDSZ.

5.3 Ocena tveganja z vidika ustreznosti programa za vključene uporabnike

Primerjava ciljne in vključene populacije: ciljna in vključena populacija se v celoti ujemata.

Ustreznost programa za vključeno populacijo: program nudi ustrezne storitve za vključeno populacijo.

5.4 Ocena tveganja z vidika zagotavljanja ustreznih prostorov za izvedbo programa

Prostorskih tveganj za izvajalce in uporabnike programa nismo identificirali.

5.5 Ocena tveganja z vidika beleženja in izvajanja ustreznih postopkov

Preglednica 33: Postopki

Kriterij	Ocena
kakovost strukture postopkov	6

Kakovost strukture postopkov: poimenovanja in struktura postopkov, ki jih v programu uporabljajo pri beleženju opravljenega dela, sta ustrezni.

Ustreznost postopkov glede na zastavljene cilje: postopki, ki jih v programu uporabljajo pri beleženju opravljenega dela, so ustrezni glede na zastavljene cilje programa.

5.6 Ocena tveganja - ostalo

Obstoj konfliktov med zaposlenimi o metodah, ki naj bi jih uporabljali: v obravnavanem obdobju in v preteklosti med zaposlenimi ni bilo nobenih konfliktov o metodah, ki naj bi jih uporabljali.

Administrativne in organizacijske ovire:

Izvajalci programa omenjajo, da se srečujejo z veliko količino administrativnega dela, podvajanjem zapisov, vprašalnikov.

Opažajo tudi neenakovrednost s socialnimi delavci v javnem sektorju (neizenačenost plač, napredovanje).

Menijo tudi, da je ovira visok normativ za kontinuirane uporabnike, tj. 20 ur v treh mesecih.

Opažajo tudi, da bi se več lahko vključevali otroci in mladostniki s težavami, saj je čakalna doba za terapevtsko in psihološko obravnavo zelo dolga, potrebujejo pa takojšnje razbremenitev. Za obravnavo mladoletnih potrebujejo podpis skrbnikov. Nemalokrat je težava, če eden od staršev ne želi podpisati soglasja.

6 TRAJNOST PROGRAMA

Oceno trajnosti programa merimo preko podatkov iz Zbirnika podatkov o programu za pripravo evalvacijskega poročila. Trajnost programa ocenjujemo preko deležev povratnikov iz istega ali drugih programov ter razlogov za povratništvo in števila let delovanja programa. Posamezne dimenzije ocenjujemo opisno. Oceno trajnosti programa pa podajamo tudi na podlagi dejavnikov dostopnosti programa.

Delež povratnikov in razlogi: uporabnikov, ki so v preteklosti kontinuirano obiskovali program in so se po prekinitvi obiskovanja programa zopet vrnili in ponovno obiskovali program, v letu 2021 po podatkih izvajalcev ni bilo.

Delež uporabnikov iz drugih programov in razlogi: 3,12 % oz. ena uporabnica je prišla iz drugega SVP, in sicer iz VH.

Delež uporabnikov, ki obiskujejo poleg obravnavanega programa, še vsaj en drug SVP: 6,24 % oz. dve uporabnici sta sočasno obiskovali storitev osebna pomoč ter podpora žrtvam kaznivih dejanj na CSD.

Število let delovanja programa: program deluje od julija 2015, torej približno osem let.

Preglednica 34: Dostopnost programa za uporabnike

Kriterij	Ocena
čakalna doba	6
arhitektonske ovire, dostopnost gibalno oviranim	2
dostopnost informacij o programu na spletu	6

Čakalna doba – podatek izvajalcev

Čakalna doba na storitev svetovanja je pet dni. To ocenjujemo kot popolnoma ustrezno.

Urnik dela

Ponedeljek, torek sreda in petek od 7.30–15:30 ure in četrtek od 10:00–18:00 ure. To ocenjujemo kot zelo ustrezno.

Arhitektonske ovire, dostopnost gibalno oviranim

Do prostorov vodi stopnišče, osebe z gibalnimi ovirami tako nimajo dostopa do pisarne. V letu 2021 je bila v programu obravnavana ena oseba s telesnimi ovirami. To ocenjujemo kot manj ustrezno.

Dostopnost javnega prevoza

Postajališče javnega mestnega prevoza je od oddaljeno 30 metrov od prostorov svetovalnice, glavna avtobusna postaja pa 300 metrov. Železniška postaja je bolj oddaljena, a ima dobro povezavo z mestnim avtobusnim prometom. To ocenjujemo kot popolnoma ustrezno.

Vidnost, označenost prostorov programa

Na objektu imajo usmerjevalno tablo, ki jo uporabniki lahko opazijo s ceste. Tudi na objektu imajo označen zvonec in na vhodu navedeni delovni časa svetovalnice. To ocenjujemo kot popolnoma ustrezno.

Dostopnost informacij o programu na spletu

Na spletni strani programa oz. zavihku društva je ustrezno navedenih vseh šest ocenjevanih elementov. To ocenjujemo kot popolnoma ustrezno.

7 UGOTOVITVE IN PREDLOGI

a) Ustreznost ciljev za reševanje problemov

Cilji programa so v celoti ustrezno definirani in ustrezni glede na tip programa in vključeno populacijo programa.

b) Uspešnost in učinkovitost programa

Program je popolnoma uspešno (ocenjeno z oceno 6 na lestvici od 0 do 6) dosegal naslednja cilja svetovalnic s področja preprečevanja nasilja: zadovoljstvo uporabnika (ocena programa), boljša informiranost glede pravic/večja suverenost pri postopkih pred različnimi organi); zelo uspešno (ocenjeno z oceno 5) je dosegal cilje: izboljšanje samopodobe, zmanjšanje fizičnih in psihičnih simptomov, ki so posledica nasilja in prekinitev in umik iz nasilnega odnosa, prepoznanje nasilja; uspešno (ocenjeno z oceno 4) je dosegal cilj: aktivna vključitev in vrnitev na trg dela; srednje uspešno (ocenjeno z oceno 3) pa cilja: povečanje socialne vključenosti in krepitev socialne mreže uporabnika in okrepitev starševske vloge pri uporabnikih, ki so tudi starši /vzpostavitev varnega okolja za uporabnika in njegove otroke. Cilj: pridobivanje socialnih spretnosti za oceno programa ni relevanten.

Primernost sredstev glede na število uporabnikov ocenjujemo kot zelo ustrezno. Če sredstva preračunamo na mesečno raven in potem glede na povprečno število uporabnikov, je to okrog 101 UR na uporabnika. Delež časa porabljenega za skupne, specifične postopke ter postopke z anonimnimi uporabniki v skupnem seštevku časa za vse postopke znaša dobri dve tretjini, kar ocenjujemo kot zelo ustrezno.

c) Ocena tveganja za izvedbo programa

Financiranje programa

Primernost sredstev glede na število zaposlenih za polni delovni čas ocenjujemo kot popolnoma ustrezno. V povprečju zaposleni na letni ravni dobijo 27.685,89 EUR. Delež sofinanciranja MDDSZ v vseh prihodkih je dobre tri četrtine. To ocenjujemo kot neustrezno. Finančna sredstva so zadostovala, da se je program nemoteno izvedel.

Predlog

Izvajalcem programa glede na visok delež sredstev pridobljenih od MDSSZ, predlagamo, da poskušajo najti še kakšne alternativne vire financiranja, da obstoj programa iz tega naslova ne bo ogrožen. Morda bi bilo možno preko več promocije programa priti do dodatnih donacij.

Primernost kadrov

Razmerje med povprečnim številom uporabnikov na mesec in številom zaposlenih ocenjujemo kot popolnoma ustrezno. Menimo, da je mesečno v povprečju 32 uporabnikov na izvajalca popolnoma ustrezna obremenitev. Formalno usposobljenost kadrov (merjeno z deležem tistih, ki imajo opravljen strokovni izpit s področja socialnega varstva) ocenjujemo kot popolnoma ustrezno, saj imajo vsi zaposleni opravljen strokovni izpit s področja socialnega varstva. Povprečno stopnjo izobrazbe zaposlenih ocenjujemo kot popolnoma ustrezno – v povprečju

imajo zaposleni v programu sedmo stopnjo izobrazbe. Po podatkih, prejetih od izvajalcev programa, je v programu zaposlen v celoti ustrezen kader glede na pogodbo z MDDSZ.

Ustreznosti programa za uporabnike

Ciljna in vključena populacija se ujemata. Program tudi nudi ustrezne storitve za vključeno populacijo.

Ustreznost prostorov za izvedbo programa

Prostorskih tveganj za izvajalce in uporabnike programa nismo identificirali.

Beleženje in izvajanje ustreznih postopkov

Poimenovanja in struktura postopkov, ki jih v programu uporabljajo pri beleženju opravljenega dela, sta ustrezni. Postopki, ki jih v programu uporabljajo pri beleženju opravljenega dela, so ustrezni glede na zastavljene cilje programa.

Ostala tveganja

V obravnavanem obdobju med zaposlenimi ni bilo nobenih konfliktov o metodah, ki naj bi jih uporabljali.

Izvajalci programa omenjajo, da se srečujejo z veliko količino administrativnega dela, podvajanjem zapisov, vprašalnikov.

Opažajo tudi neenakovrednost s socialnimi delavci v javnem sektorju (neizenačenost plač, napredovanje).

Menijo tudi, da je ovira visok normativ za kontinuirane uporabnike, tj. 20 ur v treh mesecih.

Opažajo tudi, da bi se več lahko vključevalo otroci in mladostniki s težavami, saj je čakalna doba za terapevtsko in psihološko obravnavo zelo dolga, potrebujejo pa takojšnjo razbremenitev. Za obravnavo mladoletnih potrebujejo podpis skrbnikov. Nemalokrat je težava, če eden od staršev ne želi podpisati soglasja.

d) Kriterij trajnosti

Kroženje uporabnikov

Uporabnikov, ki so v preteklosti kontinuirano obiskovali program in so se po prekinitvi obiskovanja programa zopet vrnili in ponovno obiskovali program, v letu 2021 po podatkih izvajalcev ni bilo.

Iz drugih programov se je v svetovalnico vključilo 3,12 % uporabnikov iz drugih SVP, in sicer iz VH. Uporabnikov, ki obiskujejo poleg obravnavanega programa, še vsaj en drug SVP je bilo 6,24 %, ti so sočasno obiskovali storitev osebna pomoč ter podpora žrtvam kaznivih dejanj na CSD.

Dostopnost programa za uporabnike

Čakalna doba na storitev svetovanja je pet dni. To ocenjujemo kot popolnoma ustrezno. Urnik dela programa je naslednji: ponedeljek, torek sreda in petek od 7.30–15:30 ure in četrtek od 10:00–18:00 ure. To ocenjujemo kot zelo ustrezno.

Do prostorov vodi stopnišče, osebe z gibalnimi ovirami tako nimajo dostopa do pisarne. V letu 2021 je bila v programu obravnavana ena oseba s telesnimi ovirami. To ocenjujemo kot manj ustrezno.

Postajališče javnega mestnega prevoza je od oddaljeno 30 metrov od prostorov svetovalnice, glavna avtobusna postaja pa 300 metrov. Železenska postaja je bolj oddaljena, a ima dobro povezavo z mestnim avtobusnim prometom. Na objektu imajo usmerjevalno tablo, ki jo uporabniki lahko opazijo s ceste. Tudi na objektu imajo označen zvonec in na vhodu navedeni delovni časa svetovalnice. To ocenjujemo kot popolnoma ustrezno.

Na spletni strani programa oz. zavihku društva je ustrezno navedenih vseh šest ocenjevanih elementov. To ocenjujemo kot popolnoma ustrezno.

e) Intenziteta in kakovost sodelovanja z drugimi povezanimi akterji s področja preprečevanja nasilja

Trudijo se čim boljše sodelovati z vsemi pomembnimi akterji, da bi uporabniki dobili najboljšo možno obravnavo. Pri tem zgledno sodelujejo z več CSD, odvetniki in različnimi terapevti.

8 VIRI IN LITERATURA

- Izpolnjena Končna poročila o izvajanju programa socialnega varstva v obdobju od 1. 1. 2021 do 31. 12. 2021 za C programe – splošni obrazec.
- Prejeto gradivo izvajalcev JSVP: vprašalniki, nabori ciljev, zbirniki, dokumentacije, intervjuji, odgovori preko e-pošte in video konferenc.
- Spletna stran obravnavanega izvajalca SVP.