



**INŠTITUT RS ZA SOCIALNO VARSTVO**  
SOCIAL PROTECTION INSTITUTE OF THE REPUBLIC OF SLOVENIA

**Evalvacija javnih socialnovarstvenih programov (Poročilo 2):  
Evalvacija javnih socialnovarstvenih programov s področja nasilja  
Evalvacijsko poročilo za program: Društvo za pomoč  
ženskam in otrokom žrtvam nasilja Varna hiša Gorenjske -  
Materinski dom Gorenjske**

Ljubljana, maj 2023

*Društvo za pomoč ženskam in otrokom žrtvam nasilja Varna hiša Gorenjske - Materinski dom  
Gorenjske*

---

Naročnik: **MDDSZ**  
**Direktorat za socialne zadeve**  
Štukljeva cesta 44  
1000 Ljubljana

Skrbnica naloge pri naročniku: Gregor Majcen

Št. pogodbe: 2611-22-050015

Izvajalec: **Inštitut Republike Slovenije za socialno varstvo**  
Tržaška 2  
1000 Ljubljana

Skrbnik naloge pri izvajalcu: mag. Vid Žiberna

Naslov poročila: **Evalvacija javnih socialnovarstvenih programov (Poročilo 2):  
Evalvacija javnih socialnovarstvenih programov s področja nasilja  
Evalvacijsko poročilo za program: Društvo za pomoč ženskam in  
otrokom žrtvam nasilja Varna hiša Gorenjske - Materinski dom  
Gorenjske**

Avtorji poročila: mag. Vid Žiberna  
dr. Mateja Černič  
dr. Liljana Rihter

Drugi sodelujoči: Katarina Jozić  
Lara Kobal  
Katja Krš  
Pia Rožman

Št. delovnega poročila: IRSSV 13/2023

Datum izdaje poročila: 31. 5. 2023

Izdaja: 01

Kopije: skrbnik naloge na MDDSZ  
skrbnik pogodbe na MDDSZ  
arhiv IRSSV  
prosti izvodi z dovoljenjem naročnika

Odgovorna oseba: mag. Barbara Kobal Tomc, direktorica IRSSV

### **Seznam najpogosteje uporabljenih kratic**

|       |   |
|-------|---|
| AS    | aritmetična sredina   |
| CSD   | center za socialno delo   |
| EUR   | Evro  |
| IRSSV | Inštitut Republike Slovenije za socialno varstvo                |
| JVSP  | javni verificirani socialnovarstveni programi                   |
| MAX   | najvišja podana vrednost (odgovor)                              |
| MDDSZ | Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti |
| MIN   | najmanjša podana vrednost (odgovor)                             |
| N     | število odgovorov (uporabnikov)                                 |
| RS    | Republika Slovenija   |
| SD    | standardni odklon   |
| SVP   | socialno varstveni program/i                                    |
| VH    | varna hiša  |

Uporabljeni izrazi, zapisani v moški slovnični obliki, so uporabljeni kot nevtralni za ženske in moške.

Besedilo ni lektorirano.

## **KAZALO VSEBINE**

|          |   |           |
|----------|---|-----------|
| <b>1</b> | <b>UVOD.....</b>  | <b>7</b>  |
| <b>2</b> | <b>USTREZNOST CILJEV ZA REŠEVANJE PROBLEMOV POSAMEZNIH SKUPIN UPORABNIKOV .....</b>   | <b>8</b>  |
|          | 2.1 Povezava ciljev programov s skupnimi cilji za evalviranje ter dodatni cilji ..... | 8         |
|          | 2.2 Ustreznost ciljev za reševanje problemov .....                                    | 9         |
| <b>3</b> | <b>USPEŠNOST PROGRAMA.....</b>  | <b>10</b> |
| <b>4</b> | <b>UČINKOVITOST PROGRAMA.....</b>   | <b>26</b> |
| <b>5</b> | <b>OCENA TVEGANJA ZA IZVEDBO PROGRAMA .....</b>                                       | <b>27</b> |
|          | 5.1 Ocena tveganja z vidika financiranja programa .....                               | 27        |
|          | 5.2 Ocena tveganja z vidika zagotavljanja primerne kadra za izvajanje.....            | 27        |
|          | 5.3 Ocena tveganja z vidika ustreznosti programa za vključene uporabnike .....        | 28        |
|          | 5.4 Ocena tveganja z vidika zagotavljanja ustreznih prostorov za izvedbo.....         | 28        |
|          | 5.5 Ocena tveganja z vidika beleženja in izvajanja ustreznih postopkov.....           | 28        |
|          | 5.6 Ocena tveganja - ostalo .....   | 28        |
| <b>6</b> | <b>TRAJNOST PROGRAMA .....</b>  | <b>29</b> |
| <b>7</b> | <b>UGOTOVITVE IN PREDLOGI .....</b>   | <b>31</b> |
| <b>8</b> | <b>VIRI IN LITERATURA.....</b>  | <b>35</b> |

## KAZALO PREGLEDNIC

|   |    |
|---|----|
| <i>Preglednica 1: Povezava ciljev programa s skupaj določenimi cilji za evalviranje</i>   | 8  |
| <i>Preglednica 2: Dodatni cilji programa</i>  | 9  |
| <i>Preglednica 3: Število vprašalnikov, vključenih v analizo</i>  | 10 |
| <i>Preglednica 4: Uspešnost programa glede na skupne cilje programov</i>  | 11 |
| <i>Preglednica 5: Aktivno sodelovanje v programu (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)</i>   | 12 |
| <i>Preglednica 6: Sodelovanje v programu (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)</i>   | 13 |
| <i>Preglednica 7: Seznanjenost s pravicami in drugimi vrstami pomoči – stopnja seznanjenosti (vprašalnik ob izstopu, opisne statistike)</i>   | 13 |
| <i>Preglednica 8: Seznanjenost s pravicami in drugimi vrstami pomoči – zadovoljstvo s prejetimi informacijami (vprašalnik ob izstopu, opisne statistike)</i>                          | 14 |
| <i>Preglednica 9: Informiranost in znanje za ravnanje uporabnice ob izstopu (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)</i>  | 14 |
| <i>Preglednica 10: Število pravic, s katerimi so bile seznanjene uporabnice (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)</i>  | 14 |
| <i>Preglednica 11: Sklopi pravic (dokumentacija za uporabnice, frekvence)</i>   | 15 |
| <i>Preglednica 12: Osebe, s katerimi se uporabnice običajno pogovarjajo o osebnih stvareh (primerjava vstop in evalvacija/izstop)</i>   | 16 |
| <i>Preglednica 13: Število različnih oseb, na katere se uporabnica lahko obrne, ko potrebuje pogovor o osebnih stvareh (primerjava vstop in evalvacija/izstop, opisne statistike)</i> | 17 |
| <i>Preglednica 14: Zadovoljstvo z odnosi (primerjava vstop in evalvacija/izstop, opisne statistike)</i>   | 17 |
| <i>Preglednica 15: Povečanje varnosti (primerjava vstop in evalvacija/izstop, opisne statistike)</i>  | 18 |
| <i>Preglednica 16: Občutek varnosti uporabnice (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)</i>   | 18 |
| <i>Preglednica 17: Ocena izvedbe varnostnega načrta (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)</i>  | 18 |
| <i>Preglednica 18: Pozitivna izkušnja z življenjem v skupnosti (vprašalnik ob izstopu, opisne statistike)</i>   | 19 |
| <i>Preglednica 19: Sodelovanje v programu (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)</i>  | 19 |

|   |           |
|---|-----------|
| <b>Preglednica 20: Razbremenitev in umiritev uporabnice (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)</b>            | <b>20</b> |
| <b>Preglednica 21: Prevzemanje odgovornosti za svoja ravnanja (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)</b>      | <b>20</b> |
| <b>Preglednica 22: Soočanje s čustvi (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)</b>                               | <b>20</b> |
| <b>Preglednica 23: Aktivnosti za spremembo situacije (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)</b>               | <b>21</b> |
| <b>Preglednica 24: Opravljanje starševske vloge in odnos do otrok (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)</b>  | <b>21</b> |
| <b>Preglednica 25: Skrb zase (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)</b>                                       | <b>21</b> |
| <b>Preglednica 26: Nove veščine (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)</b>                                    | <b>22</b> |
| <b>Preglednica 27: Optimizem v zvezi s prihodnostjo (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)</b>                | <b>22</b> |
| <b>Preglednica 28: Zaključena izobrazba uporabnic ob vstopu v program (dokumentacija za uporabnice, v %)</b>            | <b>22</b> |
| <b>Preglednica 29: Zaposlitveni status uporabnic ob vstopu v program (dokumentacija za uporabnice, v %)</b>             | <b>23</b> |
| <b>Preglednica 30: Pomoč programa pri reševanju težav (vprašalnik ob izstopu, opisne statistike)</b>                    | <b>23</b> |
| <b>Preglednica 31: Število različnih oblik pomoči (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)</b>                  | <b>24</b> |
| <b>Preglednica 32: Vrste pomoči za uporabnice (dokumentacija za uporabnice, frekvence)</b>                              | <b>24</b> |
| <b>Preglednica 33: Razlog izstopa iz programa (dokumentacija o uporabnicah, opisne statistike)</b>                      | <b>24</b> |
| <b>Preglednica 34: Kje bo živela uporabnica po izstopu iz programa (dokumentacija o uporabnicah, opisne statistike)</b> | <b>25</b> |
| <b>Preglednica 35: Učinkovitost rabe programskih virov</b>  | <b>26</b> |
| <b>Preglednica 36: Financiranje programa</b>  | <b>27</b> |
| <b>Preglednica 37: Primernost kadrov, ki delajo neposredno z uporabniki</b>   | <b>27</b> |
| <b>Preglednica 38: Postopki</b>   | <b>28</b> |
| <b>Preglednica 39: Dostopnost programa za uporabnike</b>  | <b>30</b> |

## **KAZALO SLIK**

|  |           |
|--|-----------|
| <b>Slika 1: Osebe, s katerimi se uporabnice običajno pogovarjajo o osebnih stvareh (primerjava vstop in evalvacija/izstop, v %).</b> | <b>16</b> |
|--|-----------|

## **1 UVOD**

V poročilu predstavljamo ugotovitve analize podatkov programa Materinski dom Gorenjske, ki ga je izvajalo Društvo za pomoč ženskam in otrokom žrtvam nasilja Varna hiša Gorenjske, za obdobje od 1. 1. 2021 – 31. 12. 2021.

Ugotovitve prikazujemo po posameznih sklopih kriterijev evalviranja:

- ustreznost ciljev za reševanje problemov posameznih skupin;
- uspešnost programa;
- učinkovitost izvedenega programa;
- ocena tveganja za izvedbo programa;
- trajnost programa.

Nekatere ugotovitve podajamo v obliki ocen, druge, kjer kvantitativno ocenjevanje ni smiselno, pa podajamo opisno. Za ocenjevanje uporabljamo lestvico od 0 (popolnoma neustrezno) do 6 (popolnoma ustrezno). Oznaka n.p. pomeni, da iz organizacije o danem vidiku nismo dobili podatka in oznaka n.o., da vidika ne ocenjujemo, ker ocena ni relevantna za dani program oz. program ocenjujemo zgolj opisno.

Pri posameznih dimenzijah kriterijev, ki jih ocenjujemo številčno, podajamo tudi vsote, deleže, koeficiente, ki nam služijo kot osnova za ocenjevanje. Ocenjevalni listi za posamezno skupino programov oz. posamezni program so priloženi na koncu splošnega dela poročila.

Na koncu poročila podajamo ključne ugotovitve in predloge za delovanje obravnavanega programa.

## 2 USTREZNOST CILJEV ZA REŠEVANJE PROBLEMOV POSAMEZNIH SKUPIN UPORABNIKOV

Ugotovitve v tem poglavju prikazujemo v dveh točkah. V prvi so podane osnovne informacije o ciljih programa. V Preglednici 1 prikazujemo, kako so cilji obravnavanega programa povezani s cilji, ki smo jih določili na ravni skupine programov. Cilje programov s področja materinskih domov smo skupaj z izvajalci programov omenjenega področja in predstavniki MDDSZ prenovili v letu 2012, končno verzijo pa je potrdil tudi naročnik (MDDSZ). V Preglednici 2 prikazujemo dodatne cilje programa, ki ne sodijo med skupne cilje, so pa pomemben del delovanja posameznega programa.

V drugi točki podajamo ugotovitve glede ustreznosti ciljev programa za reševanje problemov posameznih skupin uporabnikov po naslednjih dimenzijah: primernost formulacije ciljev in ustreznost ciljev glede na tip programa. Ugotovitve podajamo opisno.

### 2.1 Povezava ciljev programov s skupnimi cilji za evalviranje ter dodatni cilji

V Preglednici 1 prikazujemo, kako so cilji obravnavanega programa povezani s cilji, ki smo jih določili na ravni skupine programov.

*Preglednica 1: Povezava ciljev programa s skupaj določenimi cilji za evalviranje*

| Skupni cilji, predvideni za programe MD s področja preprečevanja nasilja | Da/Ne/Delno |
|--|-------------|
| aktivno sodelovanje v programu   | da          |
| boljša informiranost in več znanja za ravnanje uporabnic                 | da          |
| krepitev socialne mreže  | da          |
| povečanje varnosti   | da          |
| pozitivna izkušnja z življenjem v skupnosti                              | da          |
| spremembe na osebni ravni  | da          |
| izboljšana življenjska situacija   | da          |
| prepoznavnost programa   | da          |
| zagotovitev varnega mesta  | da          |

Aktualni cilji obravnavanega programa se v celoti pokrivajo s cilji, ki smo jih na ravni programov MD s področja preprečevanja nasilja prenovili v letu 2012.

V Preglednici 2 prikazujemo dodatne cilje programa, ki ne sodijo med skupne cilje, so pa pomemben del delovanja posameznega programa.



*Preglednica 2: Dodatni cilji programa*

| <b>Dodatni cilji</b> |
|----------------------|
| /                    |

Izvajalci programa niso navedli nobenega dodatnega cilja, ki ne sodi v nabor ciljev, ki smo jih na ravni programov MD prenovili v letu 2012.

## **2.2 Ustreznost ciljev za reševanje problemov**

### **Primernost formulacije ciljev:**

Cilji programa so v celoti ustrezno definirani.

### **Ustreznost ciljev glede na tip programa:**

Cilji so ustrezni glede na tip programa in vključeno populacijo programa.

### 3 USPEŠNOST PROGRAMA

V programih materinskih domov merimo doseganje posameznih skupnih ciljev z naslednjimi vprašalniki: Vprašalnik za uporabnice ob vstopu v program, Vprašalnik za uporabnice ob evalvaciji oziroma izstopu iz programa in Dokumentacija za uporabnice. V juniju 2012 smo celoten sistem ciljev in vprašalnikov, ki merijo uspešnost programa, temeljito preoblikovali. Doseganje ciljev pa merimo tudi preko podatkov iz Dokumentacije o programu ter Zbirnika podatkov o programu za pripravo evalvacijskega poročila za skupino programov s področja varnih hiš, zavetišč, zatočišč in materinskih domov ter drugih programov s področja preprečevanja nasilja, ki so nam jih posredovali izvajalci.

Obravnani program **Materinski dom Gorenjske** izvajalca **Društvo za pomoč ženskam in otrokom žrtvam nasilja Varna hiša Gorenjske** je oddal 25 izpolnenih vprašalnikov (od tega 10 dokumentacij za uporabnice, osem vprašalnikov ob vstopu v program, šest vprašalnikov ob evalvaciji/izstopu in eno dokumentacijo o programu). V program je bilo v obravnavanem obdobju vključenih 27 rednih različnih uporabnikov.

V analizo smo zajeli 25 prejetih vprašalnikov in dokumentacij za uporabnike (100 %), kar prikazujemo v Preglednici 3.

*Preglednica 3: Število vprašalnikov, vključenih v analizo*

|   |    |
|---|----|
| Dokumentacija za uporabnice   | 10 |
| Vprašalnik ob vstopu  | 8  |
| Vprašalnik ob evalvaciji oz. izstopu  | 6  |
| Dokumentacija o programu  | 1  |
| Skupaj  | 25 |
| Skupaj: Vstop in evalvacija/izstop za isto uporabnico (upoštevajoč zgolj identične šifre uporabnic) | 3  |

\* Če smo prejeli več evalvacijskih/izstopnih vprašalnikov posamezne uporabnice, smo upoštevali zgolj zadnjega.

V analizo smo vključili vse razpoložljive podatke, ki so jih poslali izvajalci. Podatke smo prikazali ne glede na to, ali je posamezni cilji za ocenjevanje v skladu s cilji programa. V spodnji Preglednici pa ocenjujemo le relevantne kriterije za program. Za vsak cilj podajamo številčno oceno in pod preglednico še analizo podatkov, kjer so podrobneje razvidni posamezni elementi ocenjevanja doseganja posameznega cilja (Preglednica 4).

Preglednica 4: Uspešnost programa glede na skupne cilje programov

| Skupni cilji   | Ocena  |
|--|--------|
| Aktivno sodelovanje v programu                           | 4      |
| Boljša informiranost in več znanja za ravnanje uporabnic | 4      |
| Krepitev socialne mreže                                  | 3      |
| Povečanje varnosti                                       | 5      |
| Pozitivna izkušnja z življenjem v skupnosti              | 5      |
| Spremembe na osebni ravni                                | 4      |
| Izboljšana življenjska situacija                         | 5      |
| Prepoznavnost programa                                   | 4      |
| Zagotovitev varnega mesta                                | opisno |

## Analiza vprašalnikov

V analizo smo vključili vse razpoložljive podatke, ki so jih poslali izvajalci. Podatke smo prikazali ne glede na to, ali je posamezni cilji za ocenjevanje v skladu s cilji programa. V zgornji Preglednici pa ocenjujemo le relevantne cilje za program.

### Omejitve pri analizi vprašalnikov:

- skupno število odgovorov ni vedno enako številu vprašalnikov, saj vsi anketiranci niso vedno odgovarjali na vsa vprašanja;
- v analizo smo vključili različne vprašalnike, ki smo jih v času od uvedbe spreminjali in dopolnjevali, zato nismo vseh vprašanj zajeli pri vseh tipih vprašalnikov;
- nekateri vprašalniki so pomanjkljivo izpolnjeni; kljub temu, da so imeli uporabniki povsod možnost označiti odgovor 98 (ne vem) in 99 (ne morem odgovoriti), na nekatera vprašanja niso odgovorili, večinoma pa nismo morali razbrati, ali je uporabnik vprašanje spregledal ali se določeno vprašanje uporabniku ni zdelo relevantno ali pa morda na vprašanje ni znal odgovoriti;
- pri cilju številka 6, kjer so izvajalke vrednotile različne lastnosti uporabnic na osebni ravni, smo pri ugotavljanju statistično značilnih razlik uporabili zadnji podatek, ki so ga zabeležile izvajalke, in ne nujno podatka ob izstopu;
- pri predstavitvi opisnih statistik uporabljamo izračunana povprečja na vseh enotah; kjer imamo izračune t-testa za dva odvisna vzorca (pri spremenljivkah z normalno porazdelitvijo) ali Wilcoxonov test (pri spremenljivkah, kjer porazdelitev ni normalna), je potrebno upoštevati, da smo pri izračunu upoštevali zgolj enote, za katere imamo identične šifre tako ob vstopu v program kot ob evalvaciji/izstopu iz programa, kar pomeni, da je skupno število enot lahko manjše, nekoliko pa se spremenijo tudi povprečja za zgolj te enote. Povprečij, izračunanih na manjšem številu enot, v poročilu ne predstavljamo.

### Pojasnila pri interpretacijah rezultatov:

- pri interpretacijah rezultatov prikazujemo deleže (v odstotkih) ali povprečne vrednosti. Pri primerjavi med vstopom in evalvacijo/izstopom so deleži ali povprečne vrednosti lahko predstavljeni v oklepajih (npr. 4,20 oz. 4,30), prva številka vedno pomeni delež ali povprečno vrednost ob vstopu v program, druga številka pa ob evalvaciji/izstopu iz programa;
- s črko p označujemo statistično značilnost;
- pri ocenjevanju upoštevamo statistično značilne razlike pri vsaj 5-odstotni stopnji značilnosti.

### Cilj 1: Aktivno sodelovanje v programu

Cilj aktivno sodelovanje v programu smo preverjali z dvema vprašanjema v dokumentaciji za uporabnice, ki so jo izpolnjevale strokovne delavke v programu.

V prvem delu vprašalnika so strokovne delavke na podlagi podatkov iz spremljanja postopkov (tj., katerih aktivnosti se udeležuje uporabnica in kako pogosto) in na podlagi drugih informacij o značilnostih uporabnice podale ocene sodelovanja uporabnice v programu ob vstopu, evalvaciji in izstopu iz programa (na lestvici 1-nezadostno, 2-zadostno, 3-dobro, 4-prav dobro ali 5-odlično).

Ugotavljamo, da se je aktivnost uporabnic tekom vključenosti v program v povprečju nekoliko povečala (iz 3,30 ob vstopu na 3,57 ob izstopu), vendar pa razlika ni statistično značilna.

*Preglednica 5: Aktivno sodelovanje v programu (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)*

|  | <b>N</b> | <b>MIN</b> | <b>MAX</b> | <b>AS</b> | <b>SD</b> | <b>sig.</b> |
|--|----------|------------|------------|-----------|-----------|-------------|
| aktivno sodelovanje uporabnice ob vstopu     | 10       | 1          | 5          | 3,30      | 1,337     | /           |
| aktivno sodelovanje uporabnice ob evalvaciji | 7        | 2          | 5          | 3,28      | 1,112     | 0,317       |
| aktivno sodelovanje uporabnice ob izstopu    | 7        | 1          | 5          | 3,57      | 1,397     | 0,854       |

Za izračun statistične značilnosti smo uporabili Wilcoxonov test.

\*\*\* p < 0,01; \*\* p < 0,05. Izračunali smo razlike med vstopom in evalvacijo (p<sub>1</sub>) in vstopom in izstopom (p<sub>2</sub>).

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove, koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

Sodelovanje uporabnic v programu so strokovne delavke vrednotile tudi v okviru sklopa vprašanj o izkušnjah z življenjem v skupnosti, in sicer ob evalvaciji in izstopu iz programa (1-nezadostno, 2-zadostno, 3-dobro, 4-prav dobro ali 5-odlično).

Podatki kažejo, da se je raven aktivnega sodelovanja v času vključenosti v program v povprečju nekoliko zvišala (dvig ocene iz 3,25 ob evalvaciji na 3,57 ob izstopu).

*Preglednica 6: Sodelovanje v programu (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)*

|                        | Ob evalvaciji |     |     |      |       | Ob izstopu iz programa |     |     |      |       | .sig  |
|------------------------|---------------|-----|-----|------|-------|------------------------|-----|-----|------|-------|-------|
|                        | N             | MIN | MAX | AS   | SD    | N                      | MIN | MAX | AS   | SD    |       |
| Sodelovanje uporabnice | 8             | 2   | 5   | 3,25 | 1,281 | 7                      | 1   | 5   | 3,57 | 1,397 | 0,257 |

Za izračun statistične značilnosti smo uporabili Wilcoxonov test.

\*\*\* p < 0,01; \*\* p < 0,05.

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

## **Cilj 2: Boljša informiranost in več znanja za ravnanje uporabnic**

Uporabnice so v vprašalnikih ob evalvaciji/izstopu iz programa vrednotile zadovoljstvo s prejetimi informacijami o pravicah in dodatnih oblikah pomoči (tako glede seznanjenosti z informacije kot glede samih informacij), in sicer na lestvici 1-zelo nezadovoljna, 2-nezadovoljna, 3-niti nezadovoljna niti zadovoljna, 4-zadovoljna in 5-zelo zadovoljna.

Ugotavljamo, da so uporabnice v povprečju relativno zadovoljne s svojo seznanjenostjo tako s pravicami znotraj in zunaj programa kot z drugimi vrstami pomoči, saj so se povprečne ocene zadovoljstva gibale med 3,50 in 4,16.

Iz obravnavanih treh indikatorjev smo izračunali sestavljeno spremenljivko seznanjenost s pravicami, in sicer tako, da smo vrednosti posameznih indikatorjev med seboj sešteli ter delili s številom indikatorjev. Povprečna vrednost sestavljene spremenljivke znaša 3,94, kar kaže na dokaj zadovoljivo seznanjenosti uporabnic z omenjenimi pravicami in vrstami pomoči.

*Preglednica 7: Seznanjenost s pravicami in drugimi vrstami pomoči – stopnja seznanjenosti (vprašalnik ob izstopu, opisne statistike)*

|   | Ob evalvaciji/izstopu iz programa |             |          |             |              |
|---|-----------------------------------|-------------|----------|-------------|--------------|
|   | N                                 | MIN         | MAX      | AS          | SD           |
| Seznanjenost s pravicami znotraj programa – stopnja seznanjenosti   | 6                                 | 3           | 5        | 4,16        | 0,983        |
| Seznanjenost s pravicami izven programa – stopnja seznanjenosti   | 6                                 | 3           | 5        | 4,16        | 0,983        |
| Seznanjenost z drugimi vrstami pomoči izven programa – stopnja seznanjenosti                                  | 6                                 | 1           | 5        | 3,50        | 1,516        |
| <b>Seznanjenost s pravicami in drugimi vrstami pomoči (sestavljena spremenljivka) – stopnja seznanjenosti</b> | <b>6</b>                          | <b>2,33</b> | <b>5</b> | <b>3,94</b> | <b>1,160</b> |

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

Uporabnice so bile zadovoljne tudi s samo vsebino prejetih informacij, saj so se povprečne ocene zadovoljstva z informacijami tako pri pravicah znotraj programa kot pri tistih izven gibale med 4,16 in 4,33.

Iz obravnavanih treh indikatorjev smo izračunali sestavljeno spremenljivko seznanjenost s pravicami – zadovoljstvo s prejetimi informacijami, in sicer tako, da smo vrednosti posameznih indikatorjev med seboj sešteli ter delili s številom indikatorjev. Povprečna vrednost sestavljene

spremenljivke znaša 4,27, kar kaže na dokaj visoko raven zadovoljstva uporabnic s samo vsebino in uporabnostjo prejetih informacij.

*Preglednica 8: Seznanjenost s pravicami in drugimi vrstami pomoči – zadovoljstvo s prejetimi informacijami (vprašalnik ob izstopu, opisne statistike)*

|  | Ob evalvaciji/izstopu iz programa |             |          |             |              |
|--|-----------------------------------|-------------|----------|-------------|--------------|
|  | N                                 | MIN         | MAX      | AS          | SD           |
| Seznanjenost s pravicami znotraj programa – zadovoljstvo s prejetimi informacijami   | 6                                 | 3           | 5        | 4,33        | 0,816        |
| Seznanjenost s pravicami izven programa – zadovoljstvo s prejetimi informacijami   | 6                                 | 3           | 5        | 4,33        | 0,816        |
| Seznanjenost z drugimi vrstami pomoči izven programa – zadovoljstvo s prejetimi informacijami                                  | 6                                 | 2           | 5        | 4,16        | 1,169        |
| <b>Seznanjenost s pravicami in drugimi vrstami pomoči (sestavljena spremenljivka) – zadovoljstvo s prejetimi informacijami</b> | <b>6</b>                          | <b>2,66</b> | <b>5</b> | <b>4,27</b> | <b>0,933</b> |

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

Izvajalke programa so v dokumentaciji za uporabnice zabeležile tudi oceno informiranosti in znanja uporabnic za ravnanje ob izstopu iz programa, in sicer na lestvici 1-nezadostno, 2-zadostno, 3-dobro, 4-prav dobro in 5-odlično.

Povprečna ocena pri obravnavanem programu znaša 3,71, s standardnim odklonom 1,112, kar kaže na relativno zadovoljivo raven informiranosti in znanja uporabnic.

*Preglednica 9: Informiranost in znanje za ravnanje uporabnice ob izstopu (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)*

|   | N | MIN | MAX | AS   | SD    |
|---|---|-----|-----|------|-------|
| Informiranost in znanje za ravnanje uporabnice ob izstopu | 7 | 2   | 5   | 3,71 | 1,112 |

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

Izvajalke programa so v dokumentaciji za uporabnice navedle pravice, s katerimi so seznanile uporabnice. V povprečju so uporabnice seznanile z 22 različnimi pravicami oz. vrstami pomoči (razpon sega od 18 do 25 pravic oz. vrst pomoči).

*Preglednica 10: Število pravic, s katerimi so bile seznanjene uporabnice (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)*

|                | N  | MIN | MAX | AS   | SD    |
|----------------|----|-----|-----|------|-------|
| Število pravic | 10 | 18  | 25  | 22,0 | 2,905 |

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

Uporabnice so bile najpogosteje seznanjene z raznovrstnimi pravilniki (zlasti tistimi, ki se vežejo na bivanje v materinskem domu) ter zakonodajo (zlasti tisto, ki se veže na socialno varstvo in družinsko nasilje).

Preglednica 11: Sklopi pravic (dokumentacija za uporabnice, frekvenca)

| Sklopi pravic in vrst pomoči   | N          |
|--|------------|
| Dogovor o zagotavljanju storitev bivanja v MDG   | 10         |
| Hišni red v MDG  | 10         |
| Kodeks etičnih načel v socialnem varstvu   | 10         |
| Poti ugovora in pritožb  | 10         |
| Požarni red v MDG  | 10         |
| Pravilnik o postopku ukrepa zaradi kršitve pogodbe o bivanju v MDG in postopku pritožbe na izrek ukrepa                        | 10         |
| Pravilnik o pravicah in obveznostih uporabnic v MDG  | 10         |
| Pravilnik o prispevkih za bivanje in materialni pomoči za uporabnice MDG   | 10         |
| Pravilnik o sodelovanju organov in delovanju CSD, multidisciplinarnih timov in regijskih služb pri obravnavi nasilja v družini | 10         |
| Pravilnik o sprejemu, bivanju in odpustu v MDG   | 10         |
| Pravilnik v povezavi s kršitvami pravilnika o pravicah in obveznostih uporabnic v MDG  | 10         |
| Protokol glede omejevanja širjenja Covida  | 10         |
| Zakon o preprečevanju nasilja v družini (ZPND)   | 10         |
| Zakon o socialnem varstvu (ZSV)  | 10         |
| Zakon o uveljavljanju pravic iz javnih sredstev (ZUPJS)  | 10         |
| Pogodba o bivanju v MDG  | 10         |
| Zakon o brezplačni pravni pomoči (BPP)   | 10         |
| Zakon o zakonski zvezi in družinskih razmerjih (ZZZDR)   | 9          |
| Prijava kaznivega dejanja policiji, podaja ovadbe, seznanitev s postopkom od policije do sodišča                               | 7          |
| Seznam varnih hiš, zavetišč, zatočišč in kriznih centrov   | 7          |
| Zakon o urejanju trga dela (ZUTD)  | 6          |
| Zakon o zdravstvenem varstvu in zdravstvenem zavarovanju (predvsem zavarovanje tujk)   | 6          |
| Postopek pridobitve državljanstva  | 5          |
| Zakon o prijavi prebivališča (ZPPreb)  | 5          |
| Zakon o odškodnini žrtvam kaznivih dejanj (ZOZKD)  | 4          |
| Pravica do občinske pomoči   | 1          |
| <b>skupaj</b>  | <b>220</b> |

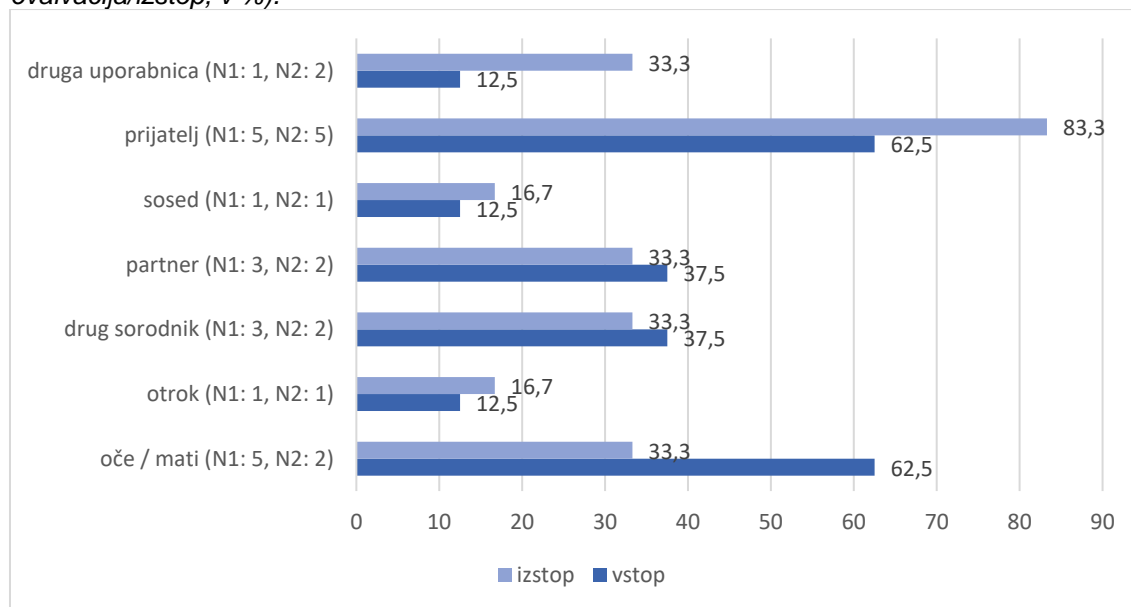
### **Cilj 3: Krepitev socialne mreže**

Uporabnice so ob vstopu v program in ob evalvaciji/izstopu označile, ali se z naštetimi osebami (oče/mati, otrok, drug sorodnik, partner, sosed, prijatelj, druga uporabnica ali druga oseba) lahko pogovarjajo o osebnih stvareh.

Podatki kažejo, da se uporabnice obravnavanega programa ob vstopu v program o osebnih stvareh najpogosteje pogovarjajo s prijatelji s starši in prijatelji (oboje po pet oseb oz. 62,5 %). Ob evalvaciji so se uporabnice o osebnih stvareh v največji meri pogovarjale s prijatelji (pet oseb oz. 83,3 %), z ostalimi kategorijami oseb (starši, sorodniki, partner, druge uporabnice) pa

se je o osebnih zadevah pogovarjala le dobra tretjina uporabnic (33,3 % oz. dve osebi). Pri nobeni izmed kategorij ni prišlo do statistično značilnih razlik.

Slika.2: Osebe, s katerimi se uporabnice običajno pogovarjajo o osebnih stvareh (primerjava vstop in evalvacija/izstop, v %).



Legenda: N1 = število enot analize ob vstopu, N2 = število enot analize ob evalvaciji/izstopu.

Preglednica 12: Osebe, s katerimi se uporabnice običajno pogovarjajo o osebnih stvareh (primerjava vstop in evalvacija/izstop)

|                  | N | sig.  |
|------------------|---|-------|
| Oče/mati         | 3 | 1,000 |
| Otrok            | 3 | 1,000 |
| Drug sorodnik    | 3 | 1,000 |
| Partner          | 3 | 1,000 |
| Sosed            | 3 | 1,000 |
| Prijatelj        | 3 | 1,000 |
| Druga uporabnica | 3 | 1,000 |

Za izračun statistične značilnosti smo uporabili McNemar test. Izračun smo opravili na enotah, za katere imamo podatek ob vstopu in ob evalvaciji/izstopu iz programa.

\*\*\* sig. < 0,01; \*\* sig. < 0,05

Na osnovi danih podatkov smo izračunali sestavljeno spremenljivko, ki prikazuje število različnih oseb, na katere se uporabnica lahko obrne, ko potrebuje pogovor o osebnih stvareh.

Rezultati kažejo, da so imele uporabnice tako ob vstopu kot ob evalvaciji v povprečju na voljo dve do tri različne osebe, s katerimi so se lahko pogovarjale o osebnih stvareh.



*Preglednica 13: Število različnih oseb, na katere se uporabnica lahko obrne, ko potrebuje pogovor o osebnih stvareh (primerjava vstop in evalvacija/izstop, opisne statistike)*

|                | Ob vstopu v program |     |     |      |       | Ob evalvaciji/izstopu iz programa |     |     |      |       | .sig  |
|----------------|---------------------|-----|-----|------|-------|-----------------------------------|-----|-----|------|-------|-------|
|                | N                   | MIN | MAX | AS   | SD    | N                                 | MIN | MAX | AS   | SD    |       |
| Velikost mreže | 8                   | 1   | 5   | 2,37 | 1,505 | 6                                 | 1   | 5   | 2,50 | 1,378 | 0,564 |

Za izračun statistične značilnosti smo uporabili Wilcoxonov test.

\*\*\* p < 0,01; \*\* p < 0,05.

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

V spodnji Preglednici predstavljamo opisne statistike zadovoljstva z odnosi s posameznimi osebami ob vstopu v program in ob evalvaciji/izstopu.

Če primerjamo podatke ob vstopu in evalvaciji/izstopu, ugotovimo, pri nobeni kategoriji oseb ni prišlo do statistično značilnih razlik v kvaliteti odnosa. Ob evalvaciji so bile uporabnice najbolj zadovoljne z odnosom s partnerjem (4,50), prijatelji (4,00) in drugimi uporabnicami (4,00).

*Preglednica 14: Zadovoljstvo z odnosi (primerjava vstop in evalvacija/izstop, opisne statistike)*

|                  | Ob vstopu v program |     |     |      |       | Ob evalvaciji/izstopu iz programa |     |     |      |       | .sig  |
|------------------|---------------------|-----|-----|------|-------|-----------------------------------|-----|-----|------|-------|-------|
|                  | N                   | MIN | MAX | AS   | SD    | N                                 | MIN | MAX | AS   | SD    |       |
| Oče/mati         | 8                   | 1   | 5   | 3,25 | 1,581 | 6                                 | 1   | 4   | 2,66 | 1,032 | 0,157 |
| Otrok            | 7                   | 1   | 5   | 3,85 | 1,463 | 6                                 | 1   | 5   | 3,83 | 1,471 | 0,655 |
| Drug sorodnik    | 7                   | 1   | 5   | 3,28 | 1,704 | 2                                 | 3   | 4   | 3,50 | 0,707 | /     |
| Partner          | 4                   | 1   | 5   | 3,00 | 1,632 | 2                                 | 4   | 5   | 4,50 | 0,707 | /     |
| Sosed            | 2                   | 3   | 4   | 3,50 | 0,707 | 2                                 | 3   | 4   | 3,50 | 0,707 | 1,000 |
| Prijatelj        | 5                   | 3   | 5   | 4,20 | 0,836 | 5                                 | 1   | 5   | 4,00 | 1,732 | 0,655 |
| Druga uporabnica | 3                   | 4   | 5   | 4,33 | 0,577 | 4                                 | 3   | 5   | 4,00 | 0,816 | /     |

Za izračun statistične značilnosti smo uporabili Wilcoxonov test. Izračun smo opravili na enotah, za katere imamo podatek ob vstopu in ob evalvaciji/izstopu iz programa. Opisne statistike, prikazane v tabeli, so izračunane na vseh veljavnih enotah.

\*\*\* sig. < 0,01; \*\* sig. < 0,05.

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

#### **Cilj 4: Povečanje varnosti**

Uporabnice so ob vstopu v program in evalvaciji/izstopu ocenjevale zadovoljstvo z lastno varnostjo na splošno, na lestvici 1-zelo nezadovoljna, 2-nezadovoljna, 3-niti nezadovoljna niti zadovoljna, 4-zadovoljna in 5-zelo zadovoljna.

Pokazalo se je, da se je po vključitvi v program občutek varnosti pri uporabnicah povečal, in sicer je narasel iz 3,37 (povprečna ocena) ob vstopu na 4,50 ob evalvaciji.

*Preglednica 15: Povečanje varnosti (primerjava vstop in evalvacija/izstop, opisne statistike)*

|                                 | Ob vstopu v program |     |     |      |       | Ob evalvaciji/izstopu iz programa |     |     |      |       | .sig  |
|---------------------------------|---------------------|-----|-----|------|-------|-----------------------------------|-----|-----|------|-------|-------|
|                                 | N                   | MIN | MAX | AS   | SD    | N                                 | MIN | MAX | AS   | SD    |       |
| Zadovoljstvo z lastno varnostjo | 8                   | 1   | 5   | 3,37 | 1,587 | 6                                 | 4   | 5   | 4,50 | 0,547 | 0,157 |

Za izračun statistične značilnosti smo uporabili Wilcoxonov test.

\*\*\* p < 0,01; \*\* p < 0,05.

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

Oceno občutka varnosti uporabnic je izvajalec programa podal le za eno uporabnico; pri tej je občutek varnosti ob izstopu iz programa ocenil z oceno 3,0.

*Preglednica 16: Občutek varnosti uporabnice (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)*

|  | N | MIN | MAX | AS  | SD | .sig |
|--|---|-----|-----|-----|----|------|
| Občutek varnosti uporabnice ob vstopu v program      | / | /   | /   | /   | /  | /    |
| Občutek varnosti uporabnice ob morebitnih spremembah | / | /   | /   | /   | /  | /    |
| Občutek varnosti uporabnice ob evalvaciji            | / | /   | /   | /   | /  | /    |
| Občutek varnosti uporabnice ob izstopu iz programa   | 1 | 3   | 3   | 3,0 | /  | /    |

Za izračun statistične značilnosti smo uporabili Wilcoxonov test.

\*\*\* p < 0,01; \*\* p < 0,05.

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

Samo ena uporabnica (10 %) je imela ob izstopu iz programa izdelan varnostni načrt, ki so ga strokovne delavke ocenile z oceno 3.

*Preglednica 17: Ocena izvedbe varnostnega načrta (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)*

|                            | N | MIN | MAX | AS   | SD |
|----------------------------|---|-----|-----|------|----|
| Izvedba varnostnega načrta | 1 | 3   | 3   | 3,00 | /  |

## **Cilj 5: Pozitivna izkušnja z življenjem v skupnosti**

Pozitivno izkušnjo z življenjem v skupnosti smo merili z naslednjimi spremenljivkami:

- odnosi med uporabnicami (na lestvici: 1-zelo slabi, 2-slabi, 3-niti slabi niti dobri, 4-dobri, 5-zelo dobri);
- odnosi med uporabnicami in svetovalkami (na lestvici: 1-zelo slabi, 2-slabi, 3-niti slabi niti dobri, 4-dobri, 5-zelo dobri);
- ocena lastnega sodelovanja v programu z drugimi uporabnicami (1-zelo slabo, 2-slabo, 3-niti slabo niti dobro, 4-dobro, 5-zelo dobro) in
- ocena lastnega sodelovanja s svetovalkami v programu (1-zelo slabo, 2-slabo, 3-niti slabo niti dobro, 4-dobro, 5-zelo dobro).

Uporabnice v povprečju menijo, da so najboljše odnose vzpostavile s svetovalkami v programu (povprečna ocena kakovosti odnosa: 4,50), prav tako so dobro ocenile svoje sodelovanje s svetovalkami (4,16). Sodelovanje z drugimi uporabnicami je bilo nekoliko nižje, vendar še vedno dobro ocenjeno s 4,0, odnos z njimi pa s 3,83.

Izračunali smo sestavljeno spremenljivko življenje v skupnosti, in sicer tako, da smo vse dane indikatorje sešteli in delili s številom indikatorjev. Povprečna ocena življenja v skupnosti tako znaša 4,12.

Preglednica 18: Pozitivna izkušnja z življenjem v skupnosti (vprašalnik ob izstopu, opisne statistike)

|  | N        | MIN         | MAX      | AS          | SD           |
|--|----------|-------------|----------|-------------|--------------|
| Odnosi med uporabnicami v programu                 | 6        | 3           | 5        | 3,83        | 0,752        |
| Odnosi med uporabnicami in svetovalkami v programu | 6        | 4           | 5        | 4,50        | 0,547        |
| Sodelovanje z drugimi uporabnicami v programu      | 6        | 3           | 5        | 4,00        | 0,632        |
| Sodelovanje s svetovalkami v programu              | 6        | 3           | 5        | 4,16        | 0,752        |
| <b>Življenje v skupnosti</b>                       | <b>6</b> | <b>3,25</b> | <b>5</b> | <b>4,12</b> | <b>0,670</b> |

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

## **Cilj 6: Spremembe na osebni ravni**

Spremembe na osebni ravni so vrednotile strokovne delavke v programu v več sklopih vprašanj.

### **Sodelovanje v programu**

Primerjali smo solidarnost in toleranco uporabnic do drugih ob evalvaciji in izstopu iz programa, in sicer na lestvici 1-nezadostno, 2-zadostno, 3-dobro, 4-prav dobro in 5-odlično.

Tako solidarnost kot toleranca do drugih sta se tekom vključenosti iv program nekoliko povečali (iz 3,75 na 3,85 oz. iz 3,50 na 3,71), vendar pa razlika ni statistično značilna.

Preglednica 19: Sodelovanje v programu (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)

|                     | Ob evalvaciji |     |     |      |       | Ob izstopu iz programa |     |     |      |       | .sig  |
|---------------------|---------------|-----|-----|------|-------|------------------------|-----|-----|------|-------|-------|
|                     | N             | MIN | MAX | AS   | SD    | N                      | MIN | MAX | AS   | SD    |       |
| Solidarnost         | 8             | 2   | 5   | 3,75 | 1,164 | 7                      | 2   | 5   | 3,85 | 1,069 | 0,317 |
| Toleranca do drugih | 8             | 1   | 5   | 3,50 | 1,195 | 7                      | 1   | 5   | 3,71 | 1,380 | 0,317 |

Za izračun statistične značilnosti smo uporabili Wilcoxonov test.

\*\*\* p < 0,01; \*\* p < 0,05.

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

Strokovne delavke v programu so na lestvici 1-nezadostno, 2-zadostno, 3-dobro, 4-prav dobro in 5-odlično vrednotile različne lastnosti uporabnic na osebni ravni, in sicer ob vstopu, po določenem obdobju (2 x) in ob izstopu. V nadaljevanju predstavljamo navedene lastnosti. Povprečja »po določenem obdobju« zaradi premajhnega števila enot analize prikazujemo le enkrat.

### Razbremenitev in umiritev

Podatki strokovnih delavk kažejo, da so z daljšo vključenostjo v program uporabnice nekoliko psihično razbremenile in umirile, saj se je povprečna ocena razbremenitve in umiritve zvišala iz 2,40 ob vstopu na 3,71 ob izstopu (razlika ni statistično značilna).

*Preglednica 20: Razbremenitev in umiritev uporabnice (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)*

|                      | <b>N</b> | <b>MIN</b> | <b>MAX</b> | <b>AS</b> | <b>SD</b> | <b>.sig</b> |
|----------------------|----------|------------|------------|-----------|-----------|-------------|
| Ob vstopu            | 10       | 1          | 4          | 2,40      | 1,173     | /           |
| Po določenem obdobju | 5        | 2          | 3          | 2,80      | 0,447     | 0,157       |
| Ob izstopu           | 7        | 1          | 5          | 3,71      | 1,704     | 0,236       |

Za izračun statistične značilnosti smo uporabili Wilcoxonov test.

\*\*\*  $p < 0,01$ ; \*\*  $p < 0,05$ . Uporabili smo podatka ob vstopu in ob zadnjem merjenju.

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove, koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

### Prevzemanje odgovornosti za svoja ravnanja (kako uporabnica vidi svojo vlogo in vpliv na reševanje situacije v hiši, službi, pri sodelovanju z drugimi institucijami)

Podatki strokovnih delavk kažejo, da zmožnost in pripravljenost uporabnic, da za svoja ravnanja prevzamejo odgovornost, v času vključenosti v program ostaja na isti ravni (3,0), z začasnim zvišanjem v vmesnem obdobju (3,40).

*Preglednica 21: Prevzemanje odgovornosti za svoja ravnanja (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)*

|                      | <b>N</b> | <b>MIN</b> | <b>MAX</b> | <b>AS</b> | <b>SD</b> | <b>.sig</b> |
|----------------------|----------|------------|------------|-----------|-----------|-------------|
| Ob vstopu            | 10       | 1          | 5          | 3,00      | 1,414     | /           |
| Po določenem obdobju | 5        | 2          | 5          | 3,40      | 1,516     | 0,564       |
| Ob izstopu           | 7        | 1          | 5          | 3,00      | 1,732     | 0,705       |

Za izračun statistične značilnosti smo uporabili Wilcoxonov test.

\*\*\*  $p < 0,01$ ; \*\*  $p < 0,05$ . Uporabili smo podatka ob vstopu in ob zadnjem merjenju.

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove, koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

### Soočanje s čustvi (uporabnica govori o nasilju, čustvih, prepozna svoja čustva, povezana z nasiljem)

Tudi soočanje z lastnimi čustvi je v času vključenosti v program ostaja na isti ravni (2,80 ob vstopu in 2,85 ob izstopu), z začasnim zvišanjem v vmesnem obdobju (3,60).

*Preglednica 22: Soočanje s čustvi (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)*

|                      | <b>N</b> | <b>MIN</b> | <b>MAX</b> | <b>AS</b> | <b>SD</b> | <b>.sig</b> |
|----------------------|----------|------------|------------|-----------|-----------|-------------|
| Ob vstopu            | 10       | 1          | 5          | 2,80      | 1,398     | /           |
| Po določenem obdobju | 5        | 3          | 5          | 3,60      | 0,894     | 0,317       |
| Ob izstopu           | 7        | 1          | 5          | 2,85      | 1,676     | 0,564       |

Za izračun statistične značilnosti smo uporabili Wilcoxonov test.

\*\*\*  $p < 0,01$ ; \*\*  $p < 0,05$ . Uporabili smo podatka ob vstopu in ob zadnjem merjenju.

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove, koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

### Aktivnosti za spremembo situacije (lastna aktivnost uporabnice pri reševanju nastale situacije, prevzem pobude za aktivnosti)

Podatki strokovnih delavk kažejo, da se z daljšo vključenostjo v program lastna aktivnost uporabnic pri reševanju nastalih situacij nekoliko poveča (dvig ocene iz 3,75 ob vstopu na 3,85 ob izstopu).

Preglednica 23: Aktivnosti za spremembo situacije (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)

|                      | <b>N</b> | <b>MIN</b> | <b>MAX</b> | <b>AS</b> | <b>SD</b> | <b>.sig</b> |
|----------------------|----------|------------|------------|-----------|-----------|-------------|
| Ob vstopu            | 10       | 2          | 5          | 3,75      | 1,136     | /           |
| Po določenem obdobju | 5        | 2          | 5          | 3,80      | 1,303     | 0,102       |
| Ob izstopu           | 7        | 2          | 5          | 3,85      | 1,214     | 0,705       |

Za izračun statistične značilnosti smo uporabili Wilcoxonov test.

\*\*\*  $p < 0,01$ ; \*\*  $p < 0,05$ . Uporabili smo podatka ob vstopu in ob zadnjem merjenju.

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove, koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

### Opravljanje starševske vloge in odnos do otrok (kako uporabnica zaznava in se odziva na spremembe pri otrocih)

Tudi opravljanje starševske vloge in odnos do otrok sta se tekom vključenosti v program nekoliko izboljšala – dvig ocene iz 2,95 ob vstopu na 4,12 v vmesnem obdobju in 3,28 ob izstopu.

Preglednica 24: Opravljanje starševske vloge in odnos do otrok (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)

|                      | <b>N</b> | <b>MIN</b> | <b>MAX</b> | <b>AS</b> | <b>SD</b> | <b>.sig</b> |
|----------------------|----------|------------|------------|-----------|-----------|-------------|
| Ob vstopu            | 10       | 1          | 5          | 2,95      | 1,212     | /           |
| Po določenem obdobju | 4        | 3          | 5          | 4,12      | 1,030     | 0,157       |
| Ob izstopu           | 7        | 1          | 4          | 3,28      | 1,112     | 0,216       |

Za izračun statistične značilnosti smo uporabili Wilcoxonov test.

\*\*\*  $p < 0,01$ ; \*\*  $p < 0,05$ . Uporabili smo podatka ob vstopu in ob zadnjem merjenju.

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove, koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

### Skrb zase (uporabnica se zaveda svojih potreb, poskrbi zase, gre k zdravniku, si vzame čas zase)

Podatki strokovnih delavk kažejo na to, da se z daljšo vključenostjo v program v skrb zase in zavedanje lastnih potreb v povprečju nekoliko izboljša, in sicer se je ocena zvišala iz 3,00 ob vstopu na 3,35 ob izstopu, razlika pa ni statistično značilna.

Preglednica 25: Skrb zase (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)

|                      | <b>N</b> | <b>MIN</b> | <b>MAX</b> | <b>AS</b> | <b>SD</b> | <b>.sig</b> |
|----------------------|----------|------------|------------|-----------|-----------|-------------|
| Ob vstopu            | 10       | 2          | 5          | 3,00      | 0,942     | /           |
| Po določenem obdobju | 5        | 1,50       | 4          | 2,90      | 1,140     | 0,705       |
| Ob izstopu           | 7        | 2          | 5          | 3,35      | 1,180     | 0,593       |

Za izračun statistične značilnosti smo uporabili Wilcoxonov test.

\*\*\*  $p < 0,01$ ; \*\*  $p < 0,05$ . Uporabili smo podatka ob vstopu in ob zadnjem merjenju.

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove, koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

**Nove veščine (uporabnica zna ravnati z otrokom v posebnih situacijah (npr. agresija), artikulira potrebe in pove svoje mnenje, zna preživljati čustvene krize, gre na bankomat, avtobus, ...)**

Tekom vključenosti v program se je pri uporabnicah nekoliko izboljšalo tudi osvajanje novih veščin. Ocena pridobivanja novih veščin se je tako v povprečju zvišala iz 2,80 ob vstopu na 3,07 ob izstopu (ter začasno na 3,50 v vmesnem obdobju).

*Preglednica 26: Nove veščine (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)*

|                      | <b>N</b> | <b>MIN</b> | <b>MAX</b> | <b>AS</b> | <b>SD</b> | <b>.sig</b> |
|----------------------|----------|------------|------------|-----------|-----------|-------------|
| Ob vstopu            | 10       | 2          | 4          | 2,80      | 0,918     | /           |
| Po določenem obdobju | 4        | 2          | 5          | 3,50      | 1,290     | 0,180       |
| Ob izstopu           | 7        | 2          | 4,5        | 3,07      | 1,096     | 0,180       |

Za izračun statistične značilnosti smo uporabili Wilcoxonov test.

\*\*\*  $p < 0,01$ ; \*\*  $p < 0,05$ . Uporabili smo podatka ob vstopu in ob zadnjem merjenju.

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove, koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

**Optimizem v zvezi s prihodnostjo (uporabnica vidi rešitev svoje situacije, verjame v pozitivne izide)**

Program uporabnicam nekoliko pomaga tudi pri povečanju optimizma v zvezi s prihodnostjo. Raven optimizma je bila pri uporabnicah najvišja v vmesnem obdobju (3,50), do izstopa pa je ponovno nekoliko upadla (na 3,28) ter se tako približala izhodiščni ravni (3,20).

*Preglednica 27: Optimizem v zvezi s prihodnostjo (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)*

|                      | <b>N</b> | <b>MIN</b> | <b>MAX</b> | <b>AS</b> | <b>SD</b> | <b>.sig</b> |
|----------------------|----------|------------|------------|-----------|-----------|-------------|
| Ob vstopu            | 10       | 2          | 5          | 3,20      | 1,135     | /           |
| Po določenem obdobju | 4        | 3          | 4          | 3,50      | 0,577     | 0,564       |
| Ob izstopu           | 7        | 1          | 5          | 3,28      | 1,380     | 0,408       |

Za izračun statistične značilnosti smo uporabili Wilcoxonov test.

\*\*\*  $p < 0,01$ ; \*\*  $p < 0,05$ . Uporabili smo podatka ob vstopu in ob zadnjem merjenju.

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove, koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

V okviru cilja 6 (spremembe na osebni ravni) lahko preverimo tudi stopnje izobrazbe in zaposlitveni status pri uporabnicah. Ob vstopu v program je imela večina uporabnic opravljeno osnovno šolo (pet oseb oz. 50,0 %) ali 2-3 letno poklicno šolo (tri osebe oz. 30 %). Izobrazba se v času vključenosti v program ni spremenila pri nobeni izmed uporabnic.

*Preglednica 28: Zaključena izobrazba uporabnic ob vstopu v program (dokumentacija za uporabnice, v %)*

|  | <b>Ob vstopu</b> |              |
|--|------------------|--------------|
|  | <b>N</b>         | <b>%</b>     |
| nedokončana osnovna šola                                 | 0                | 0,0          |
| dokončana osnovna šola                                   | 5                | 50,0         |
| 2-3 letna poklicna šola                                  | 3                | 30,0         |
| splošna ali strokovna gimnazija, štiriletna srednja šola | 1                | 10,0         |
| dve letna višja (strokovna) šola                         | 0                | 0,0          |
| visoka šola, fakulteta ali več                           | 1                | 10,0         |
| <b>skupaj</b>  | <b>10</b>        | <b>100,0</b> |

Velika večina uporabnic (sedem oseb oz. 70,0 %) je bila ob vstopu v program brezposelna, petina (dve osebi oz. 20,0 %) je opravljala plačano delo, desetina (ena oseba oz. 10,0 %) pa je bila delovno nezmožna. Zaposlitveni status se v času vključenosti v program ni spremenil pri nobeni izmed uporabnic.

Preglednica 29: Zaposlitveni status uporabnic ob vstopu v program (dokumentacija za uporabnice, v %)

|                                      | Ob vstopu |       |
|--------------------------------------|-----------|-------|
|                                      | N         | %     |
| opravlja plačano delo                | 2         | 20,0  |
| opravlja priložnostno plačano delo   | 0         | 0,0   |
| se šola                              | 0         | 0,0   |
| brezposelna                          | 7         | 70,0  |
| delovno nezmožna                     | 1         | 10,0  |
| upokojenka                           | 0         | 0,0   |
| invalidsko upokojena                 | 0         | 0,0   |
| opravlja neplačana gospodinjska dela | 0         | 0,0   |
| drugo                                | 0         | 0,0   |
| skupaj                               | 10        | 100,0 |

### **Cilj 7: Izboljšana življenjska situacija**

V vprašalniku za ob evalvaciji/izstopu so uporabnice vrednotile dve trditvi, ki se nanašata na pomoč programa pri reševanju njihovih težav, na lestvici 1-sploh se ne strinjam, 2-se ne strinjam, 3-se niti ne strinjam niti strinjam, 4-se strinjam in 5-popolnoma se strinjam.

Uporabnice ocenjujejo, da jim je vključenost v program pomagala pri reševanju njihovih težav (povprečna ocena: 4,25), prav tako so prepričane, da bodo s pomočjo programa rešile probleme, zaradi katerih so se vključile vanj (4,16).

Izračunali smo tudi sestavljeno spremenljivko pomoč programa pri reševanju težav tako, da smo sešteli vrednosti indikatorjev in delili s številom indikatorjev. Vrednost sestavljene spremenljivke je 4,20.

Preglednica 30: Pomoč programa pri reševanju težav (vprašalnik ob izstopu, opisne statistike)

|  | N        | MIN      | MAX      | AS          | SD           |
|--|----------|----------|----------|-------------|--------------|
| Program mi je do sedaj pomagal pri reševanju težav.                                | 4        | 3        | 5        | 4,25        | 0,957        |
| S pomočjo tega programa bom rešila probleme, zaradi katerih sem se vključila vanj. | 6        | 3        | 5        | 4,16        | 0,752        |
| <b>Pomoč programa pri reševanju težav</b>  | <b>5</b> | <b>3</b> | <b>5</b> | <b>4,20</b> | <b>0,854</b> |

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

Izvajalke so v dokumentaciji za uporabnice navedle vrste drugih pomoči, ki jih uporabnica potrebuje. Za uporabnice so izvajalke navedle od nič do največ deset različnih oblik pomoči, povprečje na uporabnico pa znaša 5,30 različnih pomoči.

Preglednica 31: Število različnih oblik pomoči (dokumentacija za uporabnice, opisne statistike)

|                                | <b>N</b> | <b>MIN</b> | <b>MAX</b> | <b>AS</b> | <b>SD</b> |
|--------------------------------|----------|------------|------------|-----------|-----------|
| Število različnih oblik pomoči | 10       | 0          | 10         | 5,30      | 3,198     |

Legenda: MIN – enota z najmanjšo vrednostjo; MAX - enota z najvišjo vrednostjo; AS - povprečje oziroma aritmetična sredina; SD – standardni odklon, ki pove koliko so enote razpršene okoli aritmetične sredine.

Uporabnice so daleč najpogosteje potrebovale pomoč humanitarnih organizacij (botrstvo, letovanja, materialna pomoč, itd.), precej pogosto pa tudi psihiatrično ali psihološko obravnavo zase ali za otroke.

Preglednica 32: Vrste pomoči za uporabnice (dokumentacija za uporabnice, frekvence)

| <b>Vrste prejete pomoči za uporabnice</b>                                  | <b>N</b>  |
|--|-----------|
| Zveza prijateljev mladine (botrstvo, letovanja, druga pomoč)               | 12        |
| Rdeči križ, Karitas  | 10        |
| Protokol glede omejevanja širjenja Covida                                  | 9         |
| Psihiatrična obravnava (ambulantno zdravljenje, hospitalizacija)           | 5         |
| Psihološka ali pedopsihiatrična obravnava otroka uporabnice                | 5         |
| Seznanitev s pravico do neprofitnega stanovanja                            | 4         |
| DNK (svetovanje, trening starševskih veščin, program za izvajalce nasilja) | 3         |
| Psihoterapevtska obravnava, terapevtska skupnost                           | 3         |
| Pravica do občinske pomoči   | 2         |
| <b>skupaj</b>  | <b>53</b> |

Na koncu smo izvajalke vprašali tudi po razlogu izstopa uporabnic iz programa. Odgovore smo prejeli za sedem od 10 uporabnic (70 %). Dve uporabnici (28,6 %) sta program uspešno zaključili, ena (14,3 %) pa je iz programa predčasno izstopila. Poleg tega je ena uporabnica izstopila, ker sta z možem našla tržno stanovanje, ena bo program nadaljevala v drugem materinskem domu, ena je prestopila v terapevtsko skupnost, eni uporabnici pa je bil izrečen tretji pisni opomin zaradi agresivne in nasilne komunikacije.

Preglednica 33: Razlog izstopa iz programa (dokumentacija o uporabnicah, opisne statistike)

|                                      | <b>N</b> | <b>%</b>     |
|--------------------------------------|----------|--------------|
| Program je uspešno zaključila        | 2        | 28,6         |
| Program je deloma uspešno zaključila | 0        | 0,0          |
| Iz programa je izstopila predčasno   | 1        | 14,3         |
| Drugo                                | 4        | 57,1         |
| <b>skupaj</b>                        | <b>7</b> | <b>100,0</b> |

Zanimalo nas je še, kje nameravajo uporabnice živeti po izstopu iz programa. Največ uporabnic (tri osebe oz. 42,9 %) bo živelo v najemniških stanovanjih (profitnih ali neprofitnih).



Preglednica 34: Kje bo živel uporabnica po izstopu iz programa (dokumentacija o uporabnicah, opisne statistike)

|                                      | <b>N</b> | <b>%</b>     |
|--------------------------------------|----------|--------------|
| Lastna hiša ali stanovanje           | 0        | 0,0          |
| Profitno stanovanje                  | 2        | 28,6         |
| Neprofitno stanovanje                | 1        | 14,3         |
| Starši (stanovanje ali hiša staršev) | 0        | 0,0          |
| Drug zavod ali institucija           | 0        | 0,0          |
| Terapevtska skupnost                 | 1        | 14,3         |
| Nazaj k partnerju                    | 0        | 0,0          |
| Drugo                                | 3        | 42,9         |
| <b>skupaj</b>                        | <b>7</b> | <b>100,0</b> |

### **C8: Prepoznavnost programa**

**Pregled aktivnosti na področju promocije programa v obravnavanem obdobju enega leta (1. 1. 2021–31. 12. 2021)<sup>1</sup>:**

- Mediji so objavili osem daljših prispevkov o programu.
- Število klicev potencialnih uporabnic (razvidno iz postopkov): 44.
- Ocena prepoznavnosti programa strokovnih delavk v programu: 5.

### **C9: zagotovitev varnega mesta**

N.p.

---

<sup>1</sup> V programu sta bili zaposleni dve strokovni delavki.

## 4 UČINKOVITOST PROGRAMA

Doseganje učinkovitosti programa merimo preko podatkov iz:

- Zbirnika podatkov o programu za pripravo evalvacijskega poročila in
- Končnega poročila o izvajanju socialnovarstvenega programa v obdobju od 1. 1. 2021 do 31. 12. 2021

Učinkovitost programa ocenjujemo na podlagi naslednjih dimenzij: primernost sredstev glede na število uporabnikov; primernost razmerja opravljenega dela neposredno z uporabniki in ostalega opravljenega dela. Podajamo številčne ocene.

*Preglednica 35: Učinkovitost rabe programskih virov*

| Kriterij   | Znesek v €/delež v % | Ocena |
|--|----------------------|-------|
| primernost sredstev glede na število uporabnikov   | 1.039,65             | 6     |
| odstotek porabljenega časa za skupne postopke (1-99)*, specifične postopke (100-199) ter postopke z anonimni uporabniki (600-699) v razmerju do porabljenega časa za vse opravljene postopke (1-699) | 64,30                | 4     |

Opomba:

\*V oklepajih navajamo standardizirane sklope šifer iz baze opravljenih postopkov.

**Primernost sredstev glede na število uporabnikov** ocenjujemo kot popolnoma ustrezno. Če sredstva preračunamo na mesečno raven in potem glede na povprečno število uporabnikov, je to okrog 1.040 UR na uporabnika.

**Odstotek porabljenega časa za skupne postopke (1-99), specifične postopke (100-199) ter postopke z anonimni uporabniki (600-699) v razmerju do porabljenega časa za vse opravljene postopke (1-699):** delež časa porabljenega za skupne, specifične postopke ter postopke z anonimnimi uporabniki v skupnem seštevku časa za vse postopke znaša približno dve tretjini, kar ocenjujemo kot ustrezno.

## 5 OCENA TVEGANJA ZA IZVEDBO PROGRAMA

Oceno tveganja za izvedbo programa merimo preko podatkov iz Zbirnika podatkov o programu za pripravo evalvacijskega poročila. Analizo tveganja za izvedbo programa podajamo v več točkah: tveganja z vidika financiranja programa, z vidika zagotavljanja primerne kadra za izvajanje programa, z vidika ustreznosti programa za vključene uporabnike, z vidika zagotavljanja ustreznih prostorov za izvedbo programa in drugih dejavnikov tveganja. Za nekatere dimenzije podajamo opisne ocene, za večino pa številčne.

### 5.1 Ocena tveganja z vidika financiranja programa

Preglednica 36: *Financiranje programa*

| Kriterij  | Znesek v €/delež v % | Ocena |
|---|----------------------|-------|
| primernost letnih sredstev glede na število zaposlenih za polni delovni čas | 26.947,79            | 6     |
| delež sofinanciranja MDDSZ glede na vse prihodke                            | 57,71                | 3     |

**Primernost sredstev glede na število zaposlenih za polni delovni čas** ocenjujemo kot popolnoma ustrezno. V povprečju zaposleni na letni ravni dobijo 26.947,79 EUR.

**Delež sofinanciranja MDDSZ v vseh prihodkih** je dobro polovico. To ocenjujemo kot srednje ustrezno.

**Ustreznost velikosti proračuna za namen programa:** finančna sredstva so zadostovala, da se je program nemoteno izvedel.

### 5.2 Ocena tveganja z vidika zagotavljanja primerne kadra za izvajanje programa

Preglednica 37: *Primernost kadrov, ki delajo neposredno z uporabniki*

| Kriterij   | Količnik/delež | Ocena |
|--|----------------|-------|
| razmerje med povprečnim številom uporabnikov na mesec in številom zaposlenih | 3,27           | 6     |
| formalna usposobljenost kadrov (delež zaposlenih s strokovnim izpitom)       | 66,6 %         | 4     |
| povprečna stopnja izobrazbe zaposlenih (aritmetična sredina)                 | 7              | 6     |
| ustreznost kadrov glede na financiranje MDDSZ (skladnost s pogodbo)          | 100 %          | 6     |

**Razmerje med povprečnim številom uporabnikov na mesec in številom zaposlenih** ocenjujemo kot popolnoma ustrezno. Menimo, da je mesečno v povprečju med tri in štiri uporabnike na izvajalca popolnoma ustrezna obremenitev.

**Formalno usposobljenost kadrov** (merjeno z deležem tistih, ki imajo opravljen strokovni izpit s področja socialnega varstva) ocenjujemo kot ustrezno, saj imata dve tretjini zaposlenih opravljen strokovni izpit s področja socialnega varstva.

**Povprečno stopnjo izobrazbe zaposlenih** ocenjujemo kot popolnoma ustrezno – v povprečju imajo zaposleni v programu sedmo stopnjo izobrazbe.

**Ustreznost kadrov glede na financiranje MDDSZ:** Po podatkih, prejetih od izvajalcev programa, je v programu zaposlen v celoti ustrezen kader glede na pogodbo z MDDSZ.

### 5.3 Ocena tveganja z vidika ustreznosti programa za vključene uporabnike

**Primerjava ciljne in vključene populacije:** ciljna in vključena populacija se v celoti ujemata.

**Ustreznost programa za vključeno populacijo:** program nudi ustrezne storitve za vključeno populacijo.

### 5.4 Ocena tveganja z vidika zagotavljanja ustreznih prostorov za izvedbo programa

**Prostorskih tveganj** za izvajalce in uporabnike programa nismo identificirali.

### 5.5 Ocena tveganja z vidika beleženja in izvajanja ustreznih postopkov

*Preglednica 38: Postopki*

| Kriterij                     | Ocena |
|------------------------------|-------|
| kakovost strukture postopkov | 6     |

**Kakovost strukture postopkov:** poimenovanja in struktura postopkov, ki jih v programu uporabljajo pri beleženju opravljenega dela, sta ustrezni.

**Ustreznost postopkov glede na zastavljene cilje:** postopki, ki jih v programu uporabljajo pri beleženju opravljenega dela, so ustrezni glede na zastavljene cilje programa.

### 5.6 Ocena tveganja - ostalo

**Obstoj konfliktov med zaposlenimi o metodah, ki naj bi jih uporabljali:** v obravnavanem obdobju in v preteklosti med zaposlenimi ni bilo nobenih konfliktov o metodah, ki naj bi jih uporabljali. Morebitne konflikte in dileme med zaposlenimi rešujejo sproti na intervizijah in supervizijah.

#### **Administrativne in organizacijske ovire:**

V programu navajajo veliko administrativnega dela, podvajanje zapisov, vprašalnikov.

Glede organizacijskih ovir pa občasne težave na objektu, čas reševanja odvisen od lastnika objekta in občine, v kateri se objekt nahaja; strokovne delavke poleg strokovnega dela izvajajo še številna druga dela – fizična dela, pozimi kidanje, poleti košnja, čiščenje dovoza, pri težavah

s kanalizacijo in odtokov pa čiščenje tega. Strokovna delavka v programu je pogosto »deklica za vse«.

Omenjajo tudi neenakovrednost s socialnimi delavci v javnem sektorju (neizenačenost glede napredovanj, plačil mentorstev, opravljanje del, ki ne spadajo pod strokovna dela iz prejšnjega odstavka).

Zato opažajo potrebo po dodatni zaposlitvi osebe v programu, ki ne bi nudila strokovne podpore uporabnikom storitve, ampak bi delovala bolj v smislu hišne gospodinje oz. laične delavke – skrb za čiščenje, za hišo, podpora uporabnikom s tega vidika, varstvo otrok itd., česar strokovni delavci zaradi strokovnega dela ne morejo izvajati oz. je izvajanje težko, saj zavzemajo dve nasprotujoči si poziciji oz. jim primanjkuje časa.

Izražajo tudi potrebo po dodatni zaposlitvi profesionalnega delavca s področja psihoterapije na ravni celotnega društva. Ocenjujejo nujnost interdisciplinarnega povezovanja znotraj programov, mešanost izobrazbene strukture, povezovanje različnih disciplin dela z ljudmi.

Vključevanje javnih del (enoletni program – oseba potrebuje več časa, da se privadi na način dela v programu, ki je za osebo lahko psihično naporen ob spremljanju stisk uporabnikov itd.; ko se privadi, se delo zaključi; ob koncu leta je pogodba javnega dela zaključena, nato čakajo do podaljšanja pogodbe do skupnega trajanja enega leta). Želijo si vključitev in financiranje kontinuiranega zaposlenega – laičnega delavca kot je navedeno v prejšnjem odstavku.

## 6 TRAJNOST PROGRAMA

Oceno trajnosti programa merimo preko podatkov iz Zbirnika podatkov o programu za pripravo evalvacijskega poročila. Trajnost programa ocenjujemo preko deležev povratnikov iz istega ali drugih programov ter razlogov za povratništvo in števila let delovanja programa. Posamezne dimenzije ocenjujemo opisno. Oceno trajnosti programa pa podajamo tudi na podlagi dejavnikov dostopnosti programa.

**Delež povratnikov in razlogi:** uporabnikov, ki so v preteklosti kontinuirano obiskovali program in so se po prekinitvi obiskovanja programa zopet vrnil in ponovno obiskovali program, v letu 2021 po podatkih izvajalcev ni bilo.

**Delež uporabnikov iz drugih programov in razlogi:** štiri uporabnice (36,36 %), ki so bile v letu 2021 v obravnavi v programu, so prišle iz drugega SVP (druga VH).

**Delež uporabnikov, ki obiskujejo poleg obravnavanega programa, še vsaj en drug SVP:** ena uporabnica (9,09 %), ki je bila v 2021 v obravnavi v programu, je bila zaradi težav v duševnem zdravju sočasno vključena v program koordinacija za obravnavo v skupnosti na CSD in v redno ambulantno zdravljenje v psihiatrični bolnišnici.

**Število let delovanja programa:** program deluje od septembra, 2010, torej približno 13 let.

Preglednica 39: Dostopnost programa za uporabnike

| Kriterij   | Ocena |
|--|-------|
| čakalna doba                                     | 6     |
| arhitektonske ovire, dostopnost gibalno oviranim | 2     |
| dostopnost informacij o programu na spletu       | 6     |

#### **Čakalna doba – podatek izvajalcev**

Uporabnicam, ki so z izvajalkami programa vstopili v stik, so informacije posredovali takoj oz. v roku nekaj dni. Če je npr. uporabnica poklicala preko telefona, so osnovne informacije o storitvi dali med pogovorom, če preko elektronske pošte, pa so ji odgovorili ob prvi priložnosti. Če je uporabnico zanimala možnost za sprejem v program in so imeli proste kapacitete, so jo seznanili s pogoji za sprejem (pisna vloga, osebno srečanje in razgovor pred sprejemom), pogoji bivanja in sodelovanja v programu in sprejem realizirali v najkrajšem možnem roku, večinoma pa v roku nekaj dni. To ocenjujemo kot popolnoma ustrezno.

#### **Urnik dela**

Program je namestitveni in se izvaja 24 ur dnevno vsak dan v letu. Zaposleni so v programu prisotni ob delavnikih od 6.00 h do 20.00 h, po potrebi tudi dlje. Za zunanje uporabnike poteka poslovni čas preko telefona od ponedeljka do četrтка od 8.00 h do 16.00 h in ob petkih od 8.00 h do 13.00 h. To ocenjujemo kot popolnoma ustrezno.

#### **Arhitektonske ovire, dostopnost gibalno oviranim**

Vstop v dom je preko betonskega stopnišča, zaradi česar ne morejo namestiti oseb z ovirami. Prav tako so prostori razvrščeni v treh nadstropjih v večji stanovanjski hiši, povezani s stopnišči. Dvigala nimajo. Povpraševanja oseb z ovirami ne zaznavajo. To ocenjujemo kot manj ustrezno.

#### **Dostopnost javnega prevoza**

Lokacija MD je zelo dostopna z vidika javnega prevoza, saj je v bližini glavna avtobusna postaja za mestni in medkrajevni promet. Nekoliko dlje je tudi železniška postaja, do katere pa redno vozijo mestni avtobusi. Cene mestnega avtobusnega prevoza so nizke, mesečna vozovnica stane 10 €, kar je prav tako zelo dostopno uporabnicam programa. To ocenjujemo kot popolnoma ustrezno.

#### **Vidnost, označenost prostorov programa**

Pot do prostorov programa ni označena, naslov doma ni javno objavljen. Če se oseba želi obrniti na program, jih običajno prej pokliče, nato pa jo usmerijo do lokacije ali pa se dogovorijo za kraj srečanja drugje. To ocenjujemo kot popolnoma ustrezno.

#### **Dostopnost informacij o programu na spletu**

Na spletni strani programa oz. zavahku društva je ustrezno navedenih vseh šest ocenjevanih elementov. To ocenjujemo kot popolnoma ustrezno.

## **7 UGOTOVITVE IN PREDLOGI**

### **a) Ustreznost ciljev za reševanje problemov**

Cilji programa so v celoti ustrezno definirani in ustrezni glede na tip programa in vključeno populacijo programa.

### **b) Uspešnost in učinkovitost programa**

Program popolnoma uspešno (ocenjeno z oceno 6 na lestvici od 0 do 6) ni dosegal nobenega cilja skupine JVSP MD; zelo uspešno (ocenjeno z oceno 5) je dosegal cilje: pozitivna izkušnja z življenjem v skupnosti, povečanje varnosti, izboljšana življenjska situacija; uspešno (ocenjeno z oceno 4) je dosegal cilje: aktivno sodelovanje v programu, boljša informiranost in več znanja za ravnanje uporabnic, spremembe na osebni ravni, prepoznavnost programa; srednje uspešno (ocenjeno z oceno 3) je dosegal cilj krepitev socialne mreže.

Primernost sredstev glede na število uporabnikov ocenjujemo kot popolnoma ustrezno. Če sredstva preračunamo na mesečno raven in potem glede na povprečno število uporabnikov, je to okrog 1.040 UR na uporabnika. Delež časa porabljenega za skupne, specifične postopke ter postopke z anonimnimi uporabniki v skupnem seštevku časa za vse postopke znaša približno dve tretjini, kar ocenjujemo kot zelo ustrezno.

### **c) Ocena tveganja za izvedbo programa**

#### **Financiranje programa**

Primernost sredstev glede na število zaposlenih za polni delovni čas ocenjujemo kot popolnoma ustrezno. V povprečju zaposleni na letni ravni dobijo 26.947,79 EUR. Delež sofinanciranja MDDSZ v vseh prihodkih je dobro polovico. To ocenjujemo kot srednje ustrezno. Finančna sredstva so zadostovala, da se je program nemoteno izvedel.

#### **Predlog**

Izvajalcem programa glede na visok delež sredstev pridobljenih od MDSSZ, predlagamo, da poskušajo najti še kakšne alternativne vire financiranja, da obstoj programa iz tega naslova ne bo ogrožen. Morda bi bilo možno preko več promocije programa priti do dodatnih donacij.

#### **Primernost kadrov**

Razmerje med povprečnim številom uporabnikov na mesec in številom zaposlenih ocenjujemo kot popolnoma ustrezno. Menimo, da je mesečno v povprečju med tri in štiri uporabnike na izvajalca popolnoma ustrezna obremenitev. Formalno usposobljenost kadrov (merjeno z deležem tistih, ki imajo opravljen strokovni izpit s področja socialnega varstva) ocenjujemo kot ustrezno, saj imata dve tretjini zaposlenih opravljen strokovni izpit s področja socialnega varstva. Povprečno stopnjo izobrazbe zaposlenih ocenjujemo kot popolnoma ustrezno – v povprečju imajo zaposleni v programu sedmo stopnjo izobrazbe. Po podatkih, prejetih od izvajalcev programa, je v programu zaposlen v celoti ustrezen kader glede na pogodbo z MDDSZ.

### **Ustreznosti programa za uporabnike**

Ciljna in vključena populacija se v celoti ujemata. Program tudi nudi ustrezne storitve za vključeno populacijo.

### **Ustreznost prostorov za izvedbo programa**

Prostorskih tveganj za izvajalce in uporabnike programa nismo identificirali.

### **Beleženje in izvajanje ustreznih postopkov**

Poimenovanja in struktura postopkov, ki jih v programu uporabljajo pri beleženju opravljenega dela, sta ustrezni. Postopki, ki jih v programu uporabljajo pri beleženju opravljenega dela, so ustrezni glede na zastavljene cilje programa.

### **Ostala tveganja**

V obravnavanem obdobju in v preteklosti med zaposlenimi ni bilo nobenih konfliktov o metodah, ki naj bi jih uporabljali. Morebitne konflikte in dileme med zaposlenimi rešujejo sproti na intervizijah in supervizijah.

V programu navajajo veliko administrativnega dela, podvajanje zapisov, vprašalnikov.

Glede organizacijskih ovir pa občasne težave na objektu, čas reševanja je odvisen od lastnika objekta in občine, v kateri se objekt nahaja.

Strokovne delavke poleg strokovnega dela izvajajo še številna druga dela – fizična dela, pozimi kidanje, poleti košnja, čiščenje dovoza, pri težavah s kanalizacijo in odtokov pa čiščenje tega. Strokovna delavka v programu je pogosto »deklica za vse«. Zato omenjajo neenakovrednost s socialnimi delavci v javnem sektorju (neizenačenost glede napredovanj, plačil mentorstev, opravljanje del, ki ne spadajo pod strokovna dela iz prejšnjega odstavka). Na tem mestu izražajo potrebo po dodatni zaposlitvi osebe v programu, ki ne bi nudila strokovne podpore uporabnikom storitve, ampak bi delovala bolj v smislu hišne gospodinje oz. laične delavke – skrb za čiščenje, za hišo, podpora uporabnikom s tega vidika, varstvo otrok itd., česar strokovni delavci zaradi strokovnega dela ne morejo izvajati oz. je izvajanje težko, saj zavzemajo dve nasprotujoči si poziciji oz. jim primanjkuje časa.

Izražajo tudi potrebo po dodatni zaposlitvi profesionalnega delavca s področja psihoterapije na ravni celotnega društva. Ocenjujejo nujnost interdisciplinarnega povezovanja znotraj programov, mešanost izobrazbene strukture, povezovanje različnih disciplin dela z ljudmi.

Vključevanje javnih del (enoletni program – oseba potrebuje več časa, da se privadi na način dela v programu, ki je za osebo lahko psihično naporen ob spremljanju stisk uporabnikov itd.; ko se privadi, se delo zaključi; ob koncu leta je pogodba javnih del zaključena, nato čakajo do podaljšanja pogodbe do skupnega trajanja enega leta).



## **Predloga**

Zaradi negativnega vpliva pogostih menjav in uvajanj novih javnih delavcev predlagamo »razmislek« na sistemski ravni ali gre pri institutu javnih delavcev za optimalno izrabo javnih sredstev ali bi bilo boljše že v prvi fazi zaposliti strokovne delavce, saj gre za delo z zelo občutljivo populacijo, kjer sta strokovnost dela ter zaupanje med zaposlenimi in uporabniki zelo pomembna.

Financerjem predlagamo vključitev in financiranje kontinuiranega zaposlenega – laičnega delavca za dela, ki niso povezana z neposrednim delom z uporabnicami.

### **d) Kriterij trajnosti**

#### **Kroženje uporabnikov**

Uporabnikov, ki so v preteklosti kontinuirano obiskovali program in so se po prekinitvi obiskovanja programa zopet vrnil in ponovno obiskovali program, v letu 2021 po podatkih izvajalcev ni bilo.

Štiri uporabnice (36,36 %), ki so bile v letu 2021 v obravnavi v programu, so prišle iz drugega SVP (druga VH). Ena uporabnica (9,09 %), ki je bila v 2021 v obravnavi v programu, je bila zaradi težav v duševnem zdravju sočasno vključena v program koordinacija za obravnavo v skupnosti na CSD in v redno ambulantno zdravljenje v psihiatrični bolnišnici.

Program deluje od septembra, 2010, torej približno 13 let.

#### **Dostopnost programa za uporabnike**

Uporabnicam, ki so z izvajalkami programa vstopile v stik, so informacije posredovali takoj oz. v roku nekaj dni. Če je npr. uporabnica poklicala preko telefona, so osnovne informacije o storitvi dali med pogovorom, če preko elektronske pošte, pa so ji odgovorili ob prvi priložnosti. Če je uporabnico zanimala možnost za sprejem v program in so imeli proste kapacitete, so jo seznanili s pogoji za sprejem, pogoji bivanja in sodelovanja v programu in sprejem realizirali večinoma pa v roku nekaj dni. Program je namestitveni in se izvaja 24 ur dnevno vse dni v letu. Zaposleni so v programu prisotni ob delavnikih od 6.00 h do 20.00 h, po potrebi tudi dlje. Za zunanje uporabnike poteka poslovni čas preko telefona od ponedeljka do četrтка od 8.00 h do 16.00 h in ob petkih od 8.00 h do 13.00 h. To ocenjujemo kot popolnoma ustrezno.

Vstop v dom je preko betonskega stopnišča, zaradi česar ne morejo namestiti oseb z ovirami. Prav tako so prostori razvrščeni v treh nadstropjih v večji stanovanjski hiši, povezani s stopnišči. Dvigala nimajo. Povpraševanja oseb z ovirami ne zaznavajo. To ocenjujemo kot manj ustrezno.

Lokacija MD je dobro dostopna z vidika javnega prevoza, saj je v bližini glavna avtobusna postaja za mestni in medkrajevni promet. Nekoliko dlje je tudi železniška postaja, do katere pa redno vozijo mestni avtobusi. Cene mestnega avtobusnega prevoza so nizke, mesečna vozovnica stane 10 €, kar je prav tako zelo dostopno uporabnicam programa. Pot do prostorov programa ni označena, naslov doma ni javno objavljen. Če se oseba želi obrniti na program,

jih običajno prej pokliče, nato pa jo usmerijo do lokacije ali pa se dogovorijo za kraj srečanja drugje. To ocenjujemo kot popolnoma ustrezno.

Na spletni strani programa oz. zavihku društva je ustrezno navedenih vseh šest ocenjevanih elementov. To ocenjujemo kot popolnoma ustrezno.

## **8 VIRI IN LITERATURA**

- Izpolnjena Končna poročila o izvajanju programa socialnega varstva v obdobju od 1. 1. 2021 do 31. 12. 2021 za C programe – splošni obrazec.
- Prejeto gradivo izvajalcev JSVP: vprašalniki, nabori ciljev, zbirniki, dokumentacije, intervjuji, odgovori preko e-pošte in video konferenc.
- Spletna stran obravnavanega izvajalca SVP.