INŠTITUT RS ZA
SOCIALNO VARSTVO
SOCIAL PROTECTION INSTITUTE OF THE REPUBLIC OF SLOVENIA

SPREMLJANJE STORITVE POMOČI ZA DRUŽINO: POMOČ NA DOMU

Analiza stanja v letu 2025

KONČNO POROČILO

Ljubljana, september, 2026

www.irssv.si

Naročnik:	**Ministrstvo za demografijo, družino in socialne zadeve** **Direktorat za starejše, dolgotrajno oskrbo in deinstitucionalizacijo** Štukljeva cesta 44 1000 Ljubljana
Skrbnik naloge pri naročniku:	Tanja Skornšek Pleš
Št. pogodbe:	C2720-26-020055
Izvajalec:	**Inštitut Republike Slovenije za socialno varstvo** Tržaška 2 1000 Ljubljana
Vrsta poročila:	končno poročilo
Skrbnik naloge pri izvajalcu:	Aleš Istenič
Naslov poročila:	**Spremljanje storitve pomoči za družino: pomoč na domu (Analiza stanja v letu 2025),** končno poročilo
Avtorji poročila:	Aleš Istenič, mag. soc. Nadja Kovač, univ. dipl. soc. Maruša Cava Popović, mag. družb. inf.
ZDSMA:	Poročilo je urejeno po smernicah ZDSMA in je spletno dostopno.
Št. delovnega poročila	IRSSV 2026/16
Datum izdaje poročila:	30. 9. 2026
Izdaja:	01
Odgovorna oseba:	mag. Barbara Kobal Tomc, direktorica IRSSV

Opombe k poročilu:

- Besedilo ni lektorirano.
- Nekateri uporabljeni izrazi, zapisani v moški/ženski slovnični obliki, so uporabljeni kot nevtralni za ženske in moške.
- Objava besedila in podatkov v celoti ali deloma je dovoljena le z navedbo vira.

POVZETEK

Na Inštitutu RS za socialno varstvo že **19 let** sistematično spremljamo izvajanje socialnovarstvene storitve pomoč na domu v vseh slovenskih občinah. Storitev je organizirana v okviru formalne oskrbe v skupnosti, razvoj pa država spodbuja v okviru strateških dokumentov s področja socialnega varstva.

Ob koncu leta 2025 je bila storitev pravno-formalno zagotovljena v **vseh 212 slovenskih občinah**, izvajalo pa jo je **73 različnih izvajalcev**. V storitev pomoči na domu je bilo **na dan 31. 12. 2025 vključenih 9.452 uporabnikov**, v celem letu pa je bilo **vodenih 13.638 uporabnikov**. Cena za uporabnika je bila v povprečju med delavniki **7,57 EUR/uro** (0,65 EUR več kot leto prej). Strokovno pripravo, vodenje in koordiniranje je izvajalo 119 oseb, neposredno socialno oskrbo pa 1.154. Ugotavljamo, da določen delež potreb po storitvi ostaja nezadovoljen ter da je bilo ob koncu leta 2025 **na čakalnem seznamu najmanj 1.961 oseb**. Po *Resoluciji o nacionalnem programu socialnega varstva (ReNPSV 2022–2030)* je cilj do leta 2030 v storitev vključiti 3,0 % prebivalcev, starih 65 let ali več. Z analizo pokažemo tudi na počasen trend zasledovanja strateško zastavljenega cilja, saj pomoč na domu prejema **1,8 % oseb,** starih 65 let in več (pod prvim kriterijem upravičenosti).

Ključne besede: socialnovarstvena storitev pomoč na domu, dostopnost, uporabniki, kadri, nezadovoljene potrebe, strateški razvoj

KLJUČNE UGOTOVITVE ZA LETO 2025

ORGANIZACIJA STORITVE PO OBČINAH
Kje je na voljo in kdo jo izvaja?



- Stanje se na področju organiziranja in zagotavljanja pomoči na domu v splošnem izboljšuje, **storitev je bila v okviru mreže javne službe pravno-formalno zagotovljena v vseh slovenskih občinah (212).**
  - V občinah Dobrovnik, Hodoš in Osilnica je bila storitev sicer zagotovljena, vendar v letu 2025 ni bilo uporabnikov oz. potreb po storitvi.
- Skupaj je pomoč na domu v okviru mreže javne službe zagotovilo **73 različnih izvajalcev**
- V letu 2025 je storitev PND zagotavljalo skupaj **52 javnih zavodov in 21 zasebnikov:**
  - 28 javnih domov za stare (DSO),
  - 13 centrov za socialno delo (CSD),
  - 12 zasebnikov s koncesijo/pogodbo občine,
  - 9 zasebnih domov za stare (DSO),
  - 6 javnih specializiranih zavodov za PND,
  - 3 javni kombinirani/posebni zavodi,
  - 2 zdravstvena domova.
- Ponovno smo beležili porast občin, kjer storitev izvajajo zasebniki.
- Zasebniki s koncesijo/pogodbo v primerjavi z ostalimi izvajalci pokrivajo največje število občin (4,1). V povprečju je v letu 2025 en izvajalec izvajal pomoč na domu za 2,96 občin. Storitev v občini načeloma izvaja le en izvajalec, ki ima z občino sklenjeno pogodbo ali koncesijo, izjeme so občine Ajdovščina, Kočevje, Kostel in Ljubljana, ki imajo po dva izvajalca pomoči na domu.

ČASOVNA DOSTOPNOST POMOČI NA DOMU

Kdaj se storitev izvaja?



- Prisoten je pozitiven trend povečevanja števila občin, ki storitev zagotavljajo vsak dan.
- V letu 2025 je imelo vseh 212 občin sprejeto ceno za izvajanje pomoči na domu ob delavnikih, **176** občin je ceno sprejelo tudi ob sobotah, **174** občin pa tudi ob nedeljah in med prazniki.
- Pravno-formalno so storitev zagotavljali **vsak dan dopoldne in popoldne** v **155** občinah (73,1 %).
- **Velika večina uporabnikov (81,2 %) storitev prejema od ponedeljka do petka**, 12,7 % uporabnikov pa vse dni v tednu, vključno s prazniki.
- Obstaja tudi skupina uporabnikov, ki pomoč na domu prejemajo **samo med vikendi in/ali prazniki** (35 oseb).
- Največ uporabnikov (48,4 %) **prejema storitev zjutraj, do 11. ure.**
- Največ uporabnikov prejme **en obisk storitve na dan** (78,5 %), obstajajo pa tudi uporabniki, ki prejmejo storitev pomoči na domu **večkrat na dan** (21,4 %).

CENOVNA DOSTOPNOST POMOČI NA DOMU

Po kakšni ceni se izvaja in v okviru kolikšnih sredstev?

Celotna sredstva za izvajanje storitve



- **Celotna sredstva** za pomoč na domu so v letu 2025 skupaj znašala **41.307.298,54 EUR:**
  - **Občine** so namenile **30.436.197,11 EUR oz. 73,7 %** (od tega za oprostitve plačila storitve 654.103,62 EUR),
  - **Uporabniki in zavezanci** so plačali **8.504.442,83 EUR oz. 20,6 %,**
  - **Državne subvencije** so znašale **2.366.658,60 EUR oz. 5,7 %.**
- V letu 2025 so se **sredstva vseh deležnikov povišala**. Glede na preteklo leto največ pri subvenciji države, za 86,2 %, sredstva občin (brez oprostitev) za 7,8 %, sredstva občin za oprostitve za 26,2 %, ter plačilo uporabnikov za 8,8 %.
- V letu 2025 so **občine v povprečju poravnale 70,3 % ekonomske cene** za izvajanje pomoči na domu, država 2,2 %, uporabniki pa 27,6 %.
- Občina Vodice je **stroške financirala nad 90 %,** in je **cena za uporabnika tam najnižja.**
- Na dan 31. 12. 2025 je bilo **432 uporabnikov (delno ali v celoti) opravičenih plačila storitve** (4,6 % vseh uporabnikov).

CENOVNA DOSTOPNOST POMOČI NA DOMU
Po kakšni ceni se izvaja in v okviru kolikšnih sredstev?

Cena za uporabnika na uro



- Razlike v cenah po občinah še vedno kažejo na **neenakost uporabnikov pri dostopnosti do storitve**.
- **Povprečna potrjena cena oz. cena, ki jo plača uporabnik** storitve pomoči na domu je na dan 31. 12. 2025 znašala**:**
  - **7,57 EUR**/uro ob **delavnikih,**
  - **7,75 EUR**/uro ob **sobotah**,
  - **9,89 EUR**/uro ob **nedeljah,**
  - **10,39 EUR**/uro ob **praznikih**.
- Storitev PND v mreži javne službe ni v nobeni občini brezplačna.
- V občinah **Radlje Ob Dravi, Radovljica in Vodice znaša cena 3 EUR ali manj**, na drugi strani v občinah **Kostel, Osilnica, Puconci, Gornji Petrovci, Grad, Hodoš, Šalovci, Selnica ob Dravi cena presega 13 EUR.**
- Cena se je od lanskega leta **povišala v 105 občinah;** v slabi polovici občin je **ostala enaka;** v **8 občinah pa se je znižala.**
- V letu 2025 je bila **povprečna cena za uporabnika na uro najnižja v obalno-kraški regiji (6,10 EUR),** na drugi strani je **najvišja v pomurski regiji (10,17 EUR).**
- Uporabniki so v povprečju največ plačevali **pri javnih zavodih – specializiranih za pomoč na domu, in sicer 8,91 EUR**. **Najnižja cena na uro za uporabnika je bila v povprečju pri posebnih javnih zavodih/kombiniranih DSO (6,52 EUR).**

Ekonomska cena oz. celotni stroški na uro



- **Celotni stroški pomoči na domu na uro so na dan 31. 12. 2025 v povprečju znašali 27,71 EUR**, kar je za 2,45 EUR več kot v lanskem letu.
- V občinah Grosuplje in Kamnik **celotni stroški na uro znašajo pod 17 EUR**, nasprotno pa v občinah Kostanjevica na Krki, Krško in Naklo stroški **presegajo 37 EUR na uro**.
- Najnižji povprečni strošek storitve je bil v letu 2025 v **podravski regiji** (25,18 EUR), najvišji pa v **posavski regiji** (32,73 EUR).
- Zasebniki imajo nižjo ekonomsko ceno kot javni izvajalci. Najvišjo povprečno ekonomsko ceno na uro imajo zdravstveni domovi (30,82 EUR), najnižjo pa v povprečju zasebniki s pogodbo/koncesijo (26,41 EUR).
- Ekonomska cena storitve je bila v primerjavi z delavnikom ob nedeljah za več kot 40 % višja v 8 občinah, ob praznikih pa za več kot 50 % višja v 10 občinah.

KADRI IN IZVAJANJE POMOČI NA DOMU
Kdo jo izvaja in pod kakšnimi pogoji?



KADER ZA STROKOVNO PRIPRAVO, VODENJE IN KOORDINIRANJE:

- **Strokovno pripravo, vodenje in koordiniranje** oskrbe izvajalo **119 oseb** (obseg zaposlitev je na dan 31. 12. 2025 znašal **100,9 zaposlitev**).
- Večina vodij oz. koordinatork je **žensk (92,3 %),** v povprečju pa so **stare 44,2 let**.
- Povprečna plača vodij in koordinatork spada v **25,7. plačni razred** po novi reformi.

KADER ZA SOCIALNO OSKRBO NA DOMU:

- **Socialno oskrbo na domu** je izvajalo **1.154 oseb** (obseg zaposlitev je v na dan 31. 12. 2025 znašal **1.123,0**).
- Velika večina (97,1 %) socialnih oskrbovalk je bila **redno zaposlenih**.
- Velika večina socialnih oskrbovalk je **žensk** (96,0 %).
- **Kader, ki opravlja neposredno socialno oskrbo, se stara**.
- Povprečna starost socialnih oskrbovalk je v letu 2025 znašala **47,7 let.**
- Povprečna plača socialnih oskrbovalk v letu 2025 spada v **9,1. plačni razred** po novi reformi.
- Najvišje plače za socialno oskrbo so v zasebnih domovih za stare.
- Ena socialna oskrbovalka v povprečju **oskrbuje 8,5 različnih uporabnikov** na mesec.
- Za enkratni obisk socialna oskrbovalka pri uporabniku povprečno porabi **43,8 minut efektivnega delovnega časa.**
- **Efektivni delovni čas socialne oskrbovalke** v letu 2025 znaša **94,7 ur/mesec**. Tako izvajalci pomoči na domu v povprečju ne dosegajo normativa storitve, ki predvideva 110 ur efektivnega dela na mesec.
- Socialna oskrbovalka je v povprečju opravila **6,1 obiskov na dan med tednom** ter **2,1 obiskov na dan med vikendom.**

UPORABNIKI POMOČI NA DOMU
Kdo prejema storitev, pod kakšnimi pogoji in kako?



- Na dan 31. 12. 2025 je v Sloveniji socialnovarstveno storitev pomoči na domu prejemalo **9.452 uporabnikov**. Število uporabnikov je v primerjavi z letom prej **naraslo za 3,6 %**.
- Število vseh oz. vodenih uporabnikov v letu 2025 je bilo **13.638**.
- Povprečen uporabnik je v storitev vključen **3,3 let.** Regija, v kateri so uporabniki vključeni najdlje, je obalno-kraška (3,7 let), najmanj pa so vključeni v pomurski regiji (2,9 let).
- **Tretjina uporabnikov** (33,1 %) se je v storitev **vključila v letu 2025** slaba desetina uporabnikov pa je v storitev **vključena več kot sedem let.**
- **Povprečna starost uporabnika storitve PND je 82,4 let.** V povprečju so najstarejši uporabniki v gorenjski regiji (83,8 let), najmlajši pa v pomurski regiji (79,5 let).
- Med uporabniki pomoči na domu je približno **dve tretjini žensk (65,3 %)**.
- Skoraj polovica uporabnikov je **ovdovelih (48,3 %).**
- Največ uporabnikov je v storitev vključenih zaradi **starosti ali pojavov, ki spremljajo starost in so nezmožne za popolnoma samostojno življenje, 8.652 oz. 93,3 %** (pogoj upravičenosti 1).
- Med uporabniki je **88,5 % takšnih, ki izmed sorodnih storitev prejemajo zgolj pomoč na domu**. Po podatkih najmanj **792 uporabnikov prejema enega izmed denarnih dodatkov**, vsaj 965 uporabnikov je vključenih v patronažno varstvo, vsaj 27 uporabnikov ima oskrbovalca družinskega člana, vsaj 157 uporabnikov je vključenih v e-oskrbo, ter vsaj 41 uporabnikov prejema osebno asistenco.
- V povprečju so uporabniki prejeli po **2,4 vrsti opravil.**
- Gledano po **sklopih opravil so uporabniki koristili najvišji delež gospodinjske pomoči** (36,1 %); sledi pomoč pri ohranjanju socialnih stikov (36,0 %), najnižji pa je delež temeljnih dnevnih opravil (27,8 %).
- Skoraj dve tretjini uporabnikov (67,4 %) **je prejemalo manj kot 3,5 ure pomoči na domu tedensko**.
- V povprečju je en uporabnik v letu 2025 prejel **19,2 obiskov mesečno**.
- 71 uporabnikov je potrebovalo oskrbo dveh socialnih oskrbovalk hkrati, torej v enem obisku.
- V letu 2025 je s prejemanjem storitve **prenehalo 4.186 uporabnikov** pomoči na domu (od teh največ zaradi smrti - 38,1 % in odhoda v DSO - 34,2 %).
  V povprečju je en uporabnik prejel **158,7 ur storitve na leto.**

OCENE POTREB UPORABNIKOV
Kolikšne so?



- **Potrebe tako obstoječih kot potencialnih uporabnikov niso v celoti zadovoljene**. Na čakalnih listah je veliko oseb, vsako leto več izvajalcev **uvede t. i. čakalno listo**, saj ne morejo zagotoviti dovolj kadra za izvajanje oskrbe.
- Med obstoječimi uporabniki je **najmanj 271 takih, ki bi potrebovali storitev v večjem obsegu,** v povprečju tako še **dodatnih 5,2 ur tedensko**.
- Največ **obstoječih uporabnikov bi potrebovalo dodatne ure storitve** v **osrednjeslovenski in podravski regiji.**
- Izvajalci storitve v svojih lokalnih okoljih prepoznajo osebe, ki bi bile do storitve upravičene, pa se vanjo ne vključijo oz. za storitev ne zaprosijo. Ocenjujejo, da bi se v pomoč na domu **lahko vključilo še najmanj 602 oseb**, ki tega iz različnih razlogov ne storijo.
- Največjo **potrebo pri potencialnih uporabnikih** je zaznati v **osrednjeslovenski regiji**.
- Z cca. 2.533 potencialnimi uporabniki iz različnih razlogov **ni prišlo do sklenitve dogovora.**
- **Izvajalci pomoči na domu so v letu 2025 zavrnili najmanj 416 oseb**, ki so izrazile željo po vključitvi v storitev in bile do te tudi upravičene. Razlogov za zavrnitev je več, daleč najpogosteje pa izvajalci navajajo **prezasedenost terminov oz. pomanjkanje kadra**.

  Na **čakalnem seznamu** je bilo na dan 31. 12. 2025 **1.961 oseb.**

STRATEŠKI VIDIK RAZVOJA POMOČI NA DOMU
Ali storitev dosega nacionalno zastavljene cilje?



- **Prvi cilj ReNPSV 2022–2030**, ki določa v storitev vključiti 3,0 % oseb, starih 65 let in več pod prvim kriterijem upravičenosti, je realiziran v **1,8 %, torej preko polovice**. Ob koncu leta 2025 je bilo v storitev pomoč na domu vključenih 8.652 uporabnikov, starih nad 65 let, ki zaradi starosti ali pojavov, ki spremljajo starost, niso sposobne za popolnoma samostojno življenje (pogoj upravičenosti 1).
- Na nacionalni ravni se slika izrazito ne spreminja, kljub temu pa je zaznati, da se doseganje zastavljenega cilja izboljšuje. Število občin, kjer je v storitev vključenih do vključno 1,5 % oseb v starosti 65 let in več se znižuje (83), občin, kjer je v storitev **vključenih več kot 3 % oseb v starosti 65 let in več pa zvišuje (42).**
- V povprečju goriška regija cilj *ReNPSV 2022–2030* celo preseže (3,1 %). Storitev je najslabše razvita v pomurski regiji (1,1 %).

  Drugi cilj ReNPSV 2022–2030, ki določa vključitev 1.200 oseb iz ciljne populacije odraslih invalidnih oseb, kronično bolnih in oseb z dolgotrajnimi okvarami zdravja ter hudo bolnih otrok, je realiziran 52 %, saj je bilo ob koncu leta 2025 v storitev vključenih **627 oseb.**

KAZALO VSEBINE

1 NAMEN ANALIZE 13

2 ORGANIZACIJA STORITVE PO OBČINAH 14

2.1 OBČINE IN IZVAJALCI 14

3 ČASOVNA DOSTOPNOST STORITVE 17

3.1 ZAGOTAVLJANJE STORITVE Z VIDIKA ČASOVNE DOSTOPNOSTI 17
3.2 PREJEMANJE STORITVE Z VIDIKA ČASOVNE DOSTOPNOSTI 20

4 CENOVNA DOSTOPNOST STORITVE 21

4.1 CELOTNA SREDSTVA ZA IZVAJANJE STORITVE 21
4.2 PORAZDELITEV STROŠKOV CENE STORITVE 22
4.3 SREDSTVA ZA OPROSTITVE PLAČILA 23
4.4 CENA NA URO ZA UPORABNIKA 24
4.5 EKONOMSKA CENA OZ. CELOTNI STROŠKI NA URO 30

5 KADRI IN IZVAJANJE POMOČI NA DOMU 35

5.1 KADER ZA STROKOVNO PRIPRAVO, VODENJE IN KOORDINIRANJE STORITVE 35
5.2 KADER ZA NEPOSREDNO IZVAJANJE STORITVE NA DOMU UPRAVIČENCA 37
5.3 ANALIZA IZVAJANJA NEPOSREDNE SOCIALNE OSKRBE NA DOMU 39

6 UPORABNIKI POMOČI NA DOMU 41

6.1 ŠTEVILO VSEH OZ. VODENIH UPORABNIKOV POMOČI NA DOMU V LETU 42
6.2 SOCIO-DEMOGRAFSKA SLIKA UPORABNIKOV 45
6.3 UPORABNIKI GLEDE NA UPRAVIČENOST 47
6.4 VKLJUČENOST UPORABNIKOV V DRUGE STORITVE 48
6.5 STRUKTURA POMOČI NA DOMU PO VSEBINSKIH SKLOPIH 48
6.6 OBSEG POMOČI NA DOMU 50

7 OCENA POTREB UPORABNIKOV 53

7.1 OCENA NEZADOVOLJENIH POTREB MED OBSTOJEČIMI UPORABNIKI 53
7.2 OCENA NEZADOVOLJENIH POTREB MED POTENCIALNIMI UPORABNIKI 54
7.3 OSIP PRI POTENCIALNIH UPORABNIKIH 55

8 STRATEŠKI VIDIK RAZVOJA POMOČI NA DOMU 57

8.1 PREGLED URESNIČEVANJA CILJEV PO RESOLUCIJI NPSV 2022–2030 57
8.2 PREGLED ŠIRJENJA STORITVE POMOČ NA DOMU 61

9 VIRI 62

KAZALO PREGLEDNIC

Preglednica 1.1: Namen zbiranja podatkov in ciljne skupine ... 13
Preglednica 4.1: Občine po deležu sofinanciranja storitve PND na dan 31. 12. 2025 (spodnjih in zgornjih 10 %) ... 22
Preglednica 4.2: Deleži financiranja storitve PND po statusu izvajalca (2025) ... 23
Preglednica 4.3: Občine in cena storitve PND na uro za uporabnika (na dan 31. 12. 2025, spodnjih in zgornjih 10 %) ... 25
Preglednica 4.4: Občine po pocenitvah oz. podražitvah cene storitve PND na uro za uporabnika, 2024–2025 ... 26
Preglednica 4.5: Občine in ekonomska cena storitve PND na uro (na dan 31. 12. 2025, spodnjih in zgornjih 10 %) ... 30
Preglednica 6.1: Ključni podatki o uporabnikih storitve PND, po vrsti izvajalca ... 41
Preglednica 6.2: Gibanje števila uporabnikov storitve PND v letu 2025 ... 42
Preglednica 6.3: Obseg in frekvenca storitve PND po posameznih sklopih opravil storitve (na dan 31. 12. 2025) ... 50
Preglednica 6.4: Obiski na mesec pri uporabnikih storitve PND (2025) ... 52
Preglednica 7.1: Ocena nezadovoljenih potreb po storitvi PND (2025) ... 53

KAZALO SLIK

Slika 2.1: Struktura izvajalcev storitve PND v izbranih letih ... 15
Slika 2.2: Število občin po statusu izvajalca v izbranih letih ... 15
Slika 3.1: Časovna dostopnost storitve PND po občinah (odstotek %) ... 17
Slika 3.2: Število občin po časovni razpoložljivosti izvajanja storitve PND, po statusu izvajalca (na dan 31. 12. 2025) ... 18
Slika 3.3: Uporabniki glede na prejemanje storitve PND, termini v dnevu (2025) ... 20
Slika 3.4: Delež uporabnikov glede na število prejetih obiskov na dan (2025) ... 20
Slika 4.1: Višina sredstev (v mio EUR) za izvajanje storitve PND, v izbranih letih ... 22
Slika 4.2: Sestava sprejete cene storitve PND na uro (na dan 31. 12. 2025) ... 22
Slika 4.3: Oprostitve plačila storitve PND za uporabnike ... 24
Slika 4.4: Povprečna potrjena cena storitve PND na uro za uporabnika, v izbranih letih ... 25
Slika 4.5: Povprečna cena storitve PND na uro za uporabnika, po regijah, primerjava 2024–2025 ... 28
Slika 4.6: Povprečna cena storitve PND na uro za uporabnika, po vrsti izvajalca (EUR/uro, delavnik) ... 29
Slika 4.7: Povprečna cena storitve PND na uro za uporabnika, po statusih izvajalcev (na dan 31. 12. 2025; delavnik) ... 29
Slika 4.8: Razlike v ceni glede na dan opravljanja storitve (na dan 31. 12. 2025) ... 29
Slika 4.9: Povprečna ekonomska cena storitve PND na uro, po regijah, primerjava 2024–2025 ... 33
Slika 4.10: Povprečna ekonomska cena storitve PND na uro, po vrsti izvajalca (EUR/uro, delavnik) ... 33
Slika 4.11: Povprečna ekonomska cena storitve PND na uro, po statusu izvajalcev (na dan 31. 12. 2025; delavnik) ... 34
Slika 5.1: Vodje in koordinatorke storitve PND (na dan 31. 12. 2025) ... 36
Slika 5.2: Izobrazbena struktura vodij in koordinatork storitve PND (odstotek %) ... 36
Slika 5.3: Obseg zaposlitev za strokovno pripravo, vodenje in koordiniranje ter neposredno izvajanje storitve PND ... 36
Slika 5.4: Izobrazbena struktura socialnih oskrbovalk storitev PND, po statusu izvajalca (odstotek (%), na dan 31. 12. 2025) ... 37
Slika 5.5: Struktura socialnih oskrbovalk po tipu zaposlitve, po statusu izvajalca (odstotek (%), na dan 31. 12. 2025) ... 38
Slika 5.6: Socialne oskrbovalke (na dan 31. 12. 2025) ... 38
Slika 5.7: Povprečni plačni razred zaposlenih za neposredno socialno oskrbo, po statusu izvajalca, 2025 ... 39
Slika 5.8: Povprečni plačni razred socialnih oskrbovalk, po vrsti izvajalca, 2025 ... 39
Slika 5.9: Povprečno število uporabnikov storitve PND na eno socialno oskrbovalko na mesec ... 39
Slika 5.10: Podatki o številu obiskov, efektivnem času pri uporabniku in opravljenih efektivnih urah socialnih oskrbovalk v izbranih letih ... 40
Slika 6.1: Število uporabnikov storitve PND ... 41
Slika 6.2: Povprečno število uporabnikov storitve PND po statusu izvajalca (na dan 31. 12. 2025) ... 42
Slika 6.3: Uporabniki storitve PND po vključenosti v letih (na dan 31. 12. 2025) ... 42
Slika 6.4: Uporabniki storitve PND po vključenosti v letih, po regijah (na dan 31. 12. 2025) ... 43
Slika 6.5: Delež uporabnikov storitve PND po starostni skupini, v izbranih letih ... 45
Slika 6.6: Povprečna starost uporabnikov, po regijah (na dan 31. 12. 2025) ... 45
Slika 6.7: Spol in starostne skupine uporabnikov (na dan 31. 12. 2025) ... 47
Slika 6.8: Zakonski stan in način bivanja uporabnikov (na dan 31. 12. 2025) ... 47
Slika 6.9: Uporabniki po izpolnjevanju pogoja upravičenosti do storitve PND, v izbranih letih ... 48
Slika 6.10: Uporabniki storitve PND in njihova sočasna vključenost v druge storitve (na dan 31. 12. 2025) ... 48
Slika 6.11: Število uporabnikov storitve PND po prejemanju vsebinskih sklopov storitve, v izbranih letih ... 49
Slika 6.12: Kombinacije prejemanja opravil po vsebinskih sklopih storitve PND (na dan 31. 12. 2025) ... 49

Slika 6.13: Delež uporabnikov, ki prejema posamezno storitev PND iz kataloga (na dan 31. 12. 2025) *50*
Slika 6.14: Delež uporabnikov glede na prejemanje storitve PND po obsegu ur na teden *51*
Slika 6.15: Porazdelitev uporabnikov glede na število prejetih ur storitve na leto (2025) *51*
Slika 6.16: Povprečno število prejetih ur na leto glede na starostno skupino uporabnika (2025) *51*
Slika 6.17: Povprečno število prejetih ur na leto glede na kriterij upravičenosti do storitve (2025) *51*
Slika 6.18: Povprečno število prejetih ur na leto glede na število let vključenosti v storitev (2025) *52*
Slika 6.19: Povprečno število prejetih ur na leto glede na tip izvajalca (2025) *52*
Slika 6.20: Povprečno število prejetih ur na leto glede na regijo (2025) *52*
Slika 7.1: Število obstoječih uporabnikov, ki bi potrebovali izvajanje storitve PND v večjem obsegu (na dan 31. 12. 2025) ter prikaz deležev potreb, po regijah *54*
Slika 7.2: Potencialni uporabniki storitve PND (na dan 31. 12. 2025), v izbranih letih *54*
Slika 7.3: Število potencialnih uporabnikov storitve PND na čakalnih listah (na dan 31. 12. 2025) ter prikaz deležev potreb, po regijah *55*
Slika 8.1: Delež oseb, starih 65 let in več, ki prejemajo storitev PND, po regijah (na dan 31. 12. 2025) *60*
Slika 8.2: Osnovni podatki o ključnih deležnikih storitve PND, v izbranih letih *61*

KAZALO ZEMLJEVIDOV

Zemljevid 2.1: Občine po statusu izvajalca *16*
Zemljevid 3.1: Časovna dostopnost storitve PND *19*
Zemljevid 4.1: Potrjena cena storitve PND na uro za uporabnika (na dan 31. 12. 2025; delavnik) *27*
Zemljevid 4.2: Celotni stroški oz. ekonomska cena storitve PND na uro (na dan 31. 12. 2025; delavnik) *32*
Zemljevid 6.1: Vključenost uporabnikov v storitev PND v letih *44*
Zemljevid 6.2: Povprečna starost uporabnikov storitve PND glede na prvo kategorijo upravičenosti - starost 65 let ali več (na dan 31. 12. 2025) *46*
Zemljevid 8.1: Delež oseb, starih 65 let in več, vključenih v storitev PND (na dan 31. 12. 2025) *59*

1 NAMEN ANALIZE

Na Inštitutu RS za socialno varstvo (v nadaljevanju: IRSSV) za naročnika[1] od leta 2008 **redno in sistematično spremljamo** izvajanje socialnovarstvene storitve pomoč družini na domu na območju celotne države. Pomoč na domu je bila v letu 2025 še vedno najbolj pomembna in razširjena formalno organizirana storitev skupnostne oskrbe, ki omogoča ljudem, da prejmejo potrebna temeljna in/ali podporna dnevna opravila v lastnem domu. S 1. 7. 2025 so ljudje, ki potrebujejo oskrbo, na podlagi *Zakona o dolgotrajni oskrbi* (ZDOsk-1) sicer lahko začeli uveljavljati tudi pravico do dolgotrajne oskrbe na domu.

Storitev PND je regulirana skozi tri poglavitne pravno-formalne dokumente s področja socialnega varstva, in sicer (1) *Zakon o socialnem varstvu*, ki pomoč družini na domu umesti med eno izmed socialnovarstvenih storitev, (2) *Pravilnik o standardih in normativih socialnovarstvenih storitev pomoč družini na domu, socialni servis, institucionalno varstvo in vodenje in varstvo ter zaposlitev pod posebnimi pogoji,* ki podrobneje določa vsebino in organizacijo izvajanja ter (3) *Pravilnik o metodologiji za oblikovanje cen socialno varstvenih storitev*, ki opredeljuje cenovni vidik izvajanja storitve.

Način organiziranja oskrbe na domu v Sloveniji načrtujemo v dveh temeljnih dokumentih s področja socialnega varstva: (1) v *Resoluciji o nacionalnem programu socialnega varstva (za obdobje 2022–2030),* (2) v *Strategiji dolgožive družbe*. Ker visoka raven decentraliziranega odločanja zahteva sistematično in celovito spremljanje storitve, lahko s spremljanjem usmerjamo delovanje na lokalni ravni ter zagotavljamo, da ta v čim večji meri sledi zakonskim podlagam in nacionalni viziji.

Analiza ima večplasten namen in daje odgovore na vprašanja s področja zagotavljanja oskrbe na domu in je tako nepogrešljiva iz več razlogov, saj (1) zagotavlja kakovostne in verodostojne nacionalne statistike, (2) je na tej osnovi mogoče pripravljati letne analize, kar predstavlja temeljno orodje za informiranje oz. seznanjanje različnih ciljnih skupin (politična, strokovna in laična) o stanju na tem področju ter pomembno vodilo pri pripravi pravno-formalnih in strateških smernic nadaljnjega razvoja tako pomoči na domu kot tudi socialnega varstva in področja dolgotrajne oskrbe, obenem pa omogoča tudi primerjavo med lokalnimi okolji (občinami).

Preglednica 1.1: Namen zbiranja podatkov in ciljne skupine

RAVEN	CILJNA SKUPINA		NAMEN ZBIRANJA PODATKOV
MAKRO RAVEN	POLITIČNA JAVNOST	- odločevalci na državni ravni - lokalna skupnost	- analiza je pomembna kot podpora pri kreiranju nadaljnjega razvoja področja - pri preverjanju učinka doseganja zastavljenih strateških ciljev - omogoča možnosti primerjave z ostalimi občinami in regijami, kar je lahko osnova za vpeljavo sprememb in izboljšav pri nadaljnjem organiziranju in zagotavljanju storitve svojim občanom
MEZO RAVEN	STROKOVNA JAVNOST	- izvajalci storitve - drugi izvajalci s področja dolgotrajne oskrbe	- analiza služi kot povratna informacija o stanju na nacionalni ravni ter s tem omogoča primerjavo z drugimi izvajalci
MIKRO RAVEN	LAIČNA JAVNOST	- (potencialni) uporabniki - svojci ter drugi zainteresirani	- analiza nudi predvsem konkretne podatke o stanju glede organizacije in izvajanja storitve na njihovem mikro območju

[1] Od 2008 do vključno 2022 za Ministrstvo za delo, družino socialne zadeve in enake možnosti, med letoma 2023 in 2025 zaradi preoblikovanja ministrstev za Ministrstvo za solidarno prihodnost, ter v letu 2026 po ponovnem preoblikovanju ministrstev za Ministrstvo za demografijo, družino in socialne zadeve.



2 ORGANIZACIJA STORITVE PO OBČINAH

2.1 OBČINE IN IZVAJALCI

Na dan 31. 12. 2025 je bila socialnovarstvena storitev pomoč na domu v okviru mreže javne službe pravno-formalno zagotovljena v vseh slovenskih občinah (212). Občine v Sloveniji so po 43. členu ZSV dolžne organizirati socialnovarstveno storitev pomoči na domu za svoje občane, kar pomeni, da morajo zagotoviti mrežo javne službe na tem področju ter skleniti pogodbo ali podeliti koncesijo za izvajanje vsaj enemu izvajalcu[2].

V občinah Ajdovščina, Kočevje, Kostel in Ljubljana storitev v okviru mreže javne službe zagotavljata po dva izvajalca, medtem ko so preostale občine podelile koncesijo za izvajanje socialnovarstvene storitve pomoč na domu enemu izvajalcu. Občine so imele konec leta 2025 sklenjeno koncesijo oz. pogodbo za izvajanje socialnovarstvene storitve pomoč na domu s **73 različnimi izvajalci storitve**. Vsi izvajalci so imeli vključene uporabnike, kar pomeni, da so storitev tudi dejansko izvajali. V treh občinah (Dobrovnik, Hodoš in Osilnica) se storitev v letu 2025 sicer ni izvajala, ker ni bilo uporabnikov. Novi izvajalci storitve so v letu 2025 postali Zavod za pomoč družini na domu VITICA, Zdravstveni dom Gornja Radgona, Zavod za pomoč in oskrbo na domu Kočevje in Zavod Zarjica, medtem ko so z izvajanjem storitve prenehali DOMANIA, Zavod za dnevno varstvo starejših in pomoč na domu, Vezi Vizija, proizvodnja, trgovina in storitve d. o. o., CSD Pomurje, enota Gornja Radgona, CSD Osrednja Slovenija – zahod, enota Kočevje, Dom počitka Mengeš, Socialno varstveni zavod Hrastovec in Dom upokojencev Vrhnika.[3]

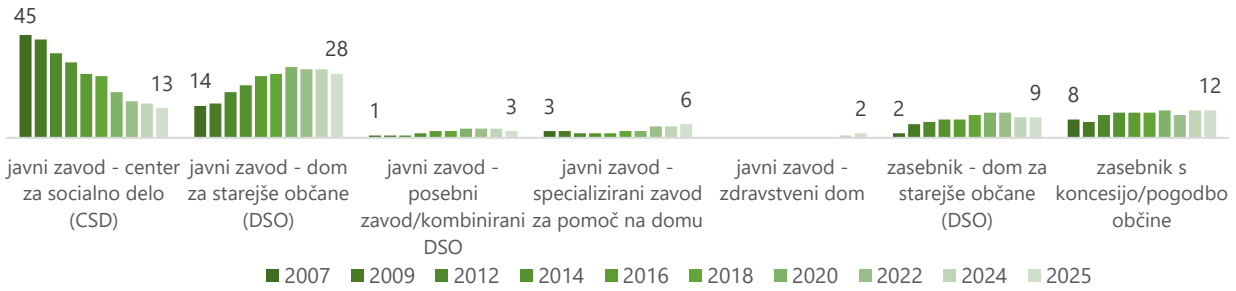
Skupaj je storitev zagotavljalo 52 javnih zavodov in 21 zasebnih izvajalcev. V primerjavi s preteklim letom se je število javnih izvajalcev zmanjšalo za tri, medtem ko je število zasebnih izvajalcev ostalo nespremenjeno. V daljšem časovnem obdobju je opazen trend zmanjševanja števila javnih izvajalcev in povečevanja števila zasebnih izvajalcev. Pred tremi desetletji so CSD pričeli razvijati storitev pomoči na domu v slovenskem prostoru in bili vrsto let med prevladujočimi organizatorji. V letih spremljanja storitve pa se je število CSD postopno znižalo iz 45 (2007) na 13 (2025). V letu 2016 smo prvič po desetih letih zbiranja podatkov med izvajalci beležili večje število javnih domov za stare v primerjavi s CSD, tovrsten trend pa se je nadaljeval tudi v naslednjih letih. V obdobju 2007–2025 se je med izvajalci storitve število javnih domov za stare podvojilo iz 14 na 28, povišalo se je tudi število zasebnih domov iz 2

[2] Kljub temu, da so vse občine zagotovile izvajalca za izvajanje storitve, pa v občinah Dobrovnik, Hodoš in Osilnica na dan 31. 12. 2025 niso imeli nobenega uporabnika.

[3] V letu 2025 je Zavod za pomoč družini na domu VITICA prevzel izvajanje storitve v občinah Apače, Cankova, Puconci, Radenci in Rogašovci. Dom starejših Lendava je izvajanje storitve prevzel v občinah Gornji Petrovci, Grad, Šalovci in Hodoš, Zavod za socialno oskrbo Pristan pa v občinah Divača in Vrhnika. Zavod Taurus OA je postal izvajalec storitve v občinah Trzin in Mengeš, Zdravstveni dom Gornja Radgona v občinah Gornja Radgona in Sveti Jurij ob Ščavnici, Patronaža in pomoč družini na domu, Suzana Topler s.p. pa v občinah Podvelka in Ribnica na Pohorju. Deos d. o. o. je prevzel izvajanje storitve v občini Lukovica, Zavod Zarjica v občini Ig, Zavod za pomoč in oskrbo na domu Kočevje pa v občini Osilnica, hkrati pa je postal dodatni izvajalec storitve v občinah Kočevje in Kostel.

na 9 ter drugih zasebnikov iz 8 na 12. Ob koncu leta 2025 je bilo 6 javnih zavodov specializiranih za izvajanje storitve, medtem ko se število drugih javnih zavodov v celotnem obdobju spremljanja giblje med 2 in 5.

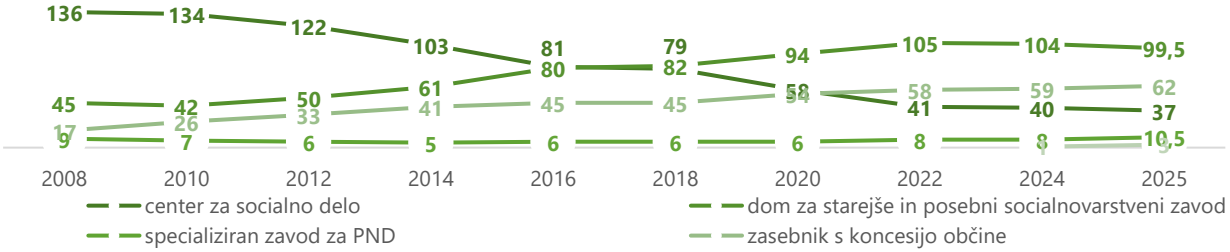
Slika 2.1: Struktura izvajalcev storitve PND v izbranih letih



Opomba: Nova delitev glede na status izvajalca od 2022 dalje.

Število občin z javnimi izvajalci v obdobju 2007–2025 upada (od 186 do 147, povečuje pa se število občin z zasebnimi izvajalci (od 19 do 62[4]). Trend izvajanja pomoči na domu po slovenskih občinah glede na status izvajalca kaže, da se je povečalo število občin, ki so zagotavljanje storitve prepustile v roke zasebniku (tj. za 43 občin) ali domu za stare in posebnem socialnovarstvenem zavodu (tj. za 57,5 občin), zmanjšalo pa se je število občin, kjer storitev izvaja CSD (tj. za 98 občin).

Slika 2.2: Število občin po statusu izvajalca v izbranih letih



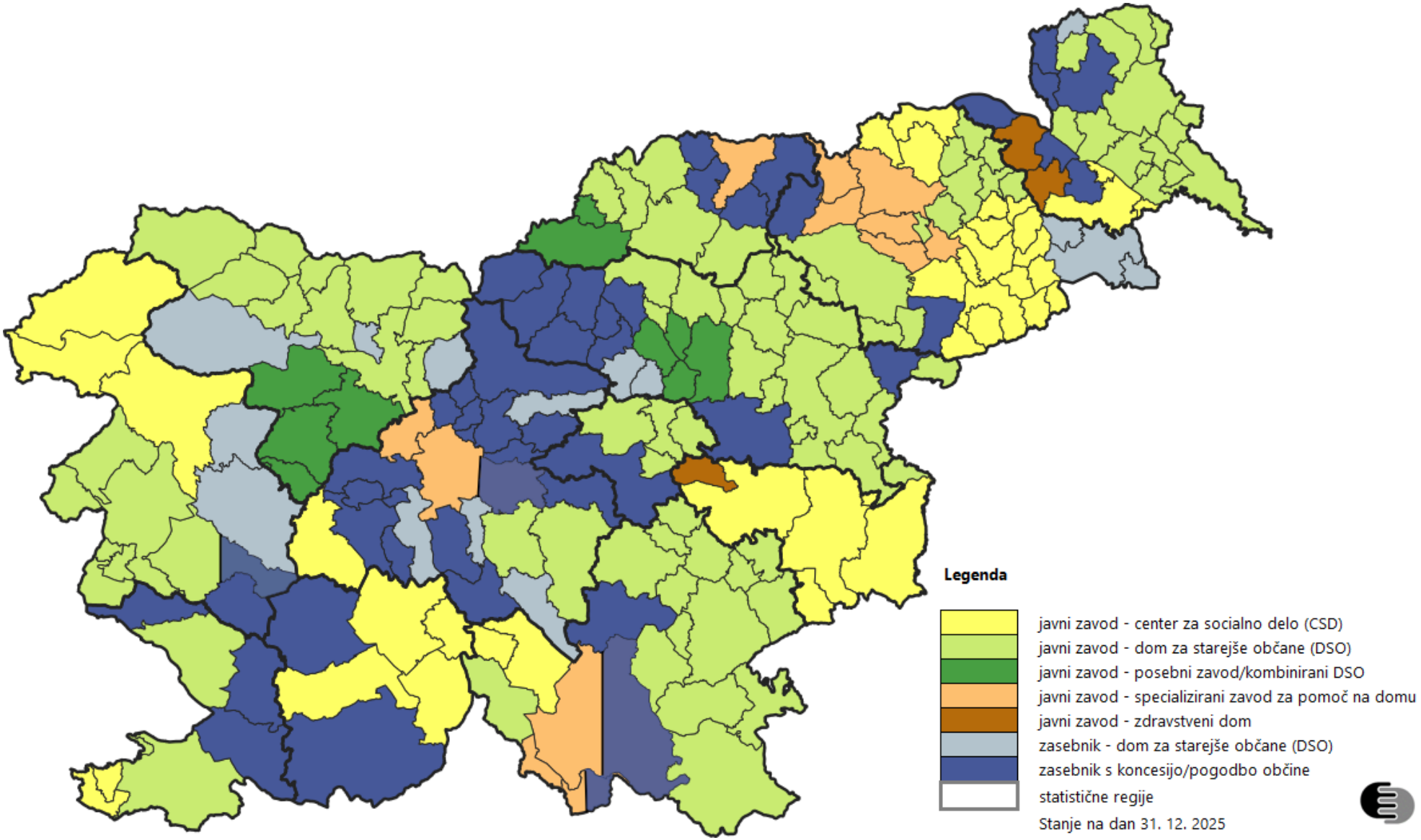
Opomba: V sliki je zaradi lažje ponazoritve prikaz po prejšnji razvrstitvi izvajalcev za vsa leta, sicer je nova delitev glede na status izvajalca od 2022 dalje; V štirih občinah sta po dva izvajalca PND, v izračunih takih izvajalca na občino štejemo polovično.

Zasebniki s koncesijo oz. pogodbo v primerjavi z ostalimi izvajalci povprečno pokrivajo največje število občin (4,1 občin na zasebnika), med njimi največ občin pokriva Zavod za socialno oskrbo Pristan (28). Sledijo javni posebni zavod oz. kombinirani DSO (3,3) med katerimi največ pokrivata Center slepih, slabovidnih in starejših Škofja Loka ter Dom Nine Pokorn Grmovje, in sicer po štiri občine. Javni domovi za stare v povprečju pokrivajo 3,2 občine, med katerimi največ občin pokriva Dom starejših Lendava (11). Na drugi strani povprečno najmanj občin pokrivajo zdravstveni dom (1,5), zasebni domovi za stare (1,7) in javni specializirani zavodi za pomoč na domu (2). Med specializirane zavode za pomoč na domu sodijo Center za pomoč na domu Maribor (pokriva 4 občine), Zavod za pomoč in oskrbo na domu Kočevje (pokriva 3 občine), Javni zavod za dolgotrajno oskrbo Rast Ruše (pokriva 2 občini), ostali pa pokrivajo po 1 občino: Zavod za oskrbo na domu Ljubljana, Javni zavod za šport, turizem, kulturo, mladino in socialno varstvene storitve Sotočje Medvode ter Razvojno socialni zavod Radlje ob Dravi. V letu 2025 je **en izvajalec v povprečju izvajal pomoč na domu za 2,96 občin.**

Na spodnjem zemljevidu so prikazani izvajalci glede na status po občinah, kjer izvajajo storitev.

[4] V štirih občinah (Ajdovščina, Kočevje, Kostel in Ljubljana) sta po dva izvajalca storitve zato jih pri izračunu v tem delu upoštevamo polovično.

Zemljevid 2.1: Občine po statusu izvajalca



Opomba: Občine Ajdovščina, Kočevje, Kostel in Ljubljana imajo v letu 2025 po dva izvajalca, zato je tu fiktivno prikazan status obeh izvajalcev.

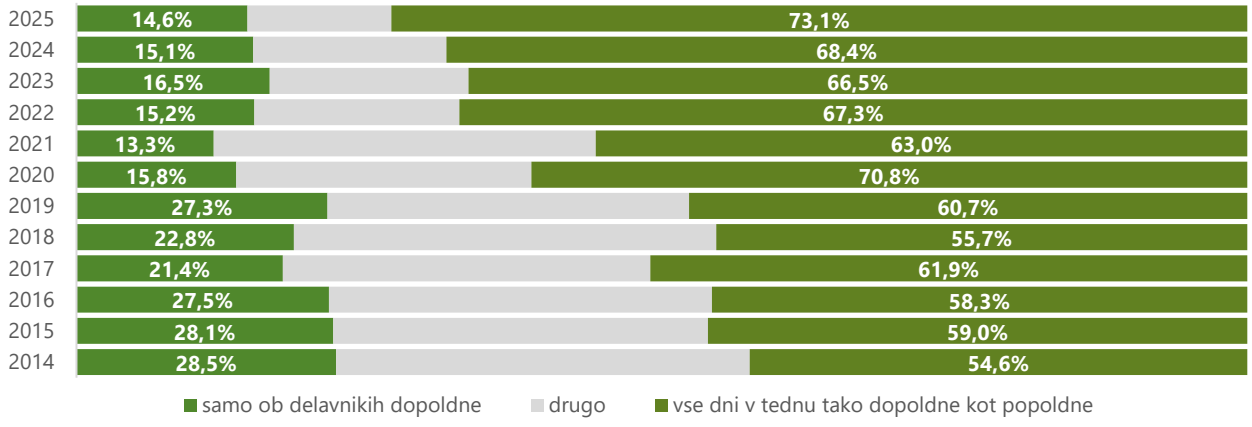
3 ČASOVNA DOSTOPNOST STORITVE

3.1 ZAGOTAVLJANJE STORITVE Z VIDIKA ČASOVNE DOSTOPNOSTI

Ob koncu leta 2025 je bila storitev pomoči na domu zagotovljena v vseh 212 slovenskih občinah, vendar so med njimi pomembne razlike v časovni dostopnosti storitve.

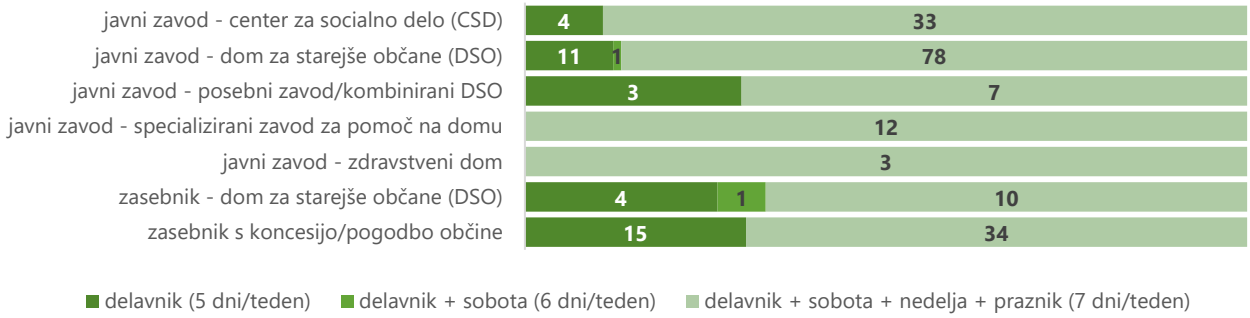
Med delavniki je bila storitev zagotovljena v vseh 212 občinah, ob sobotah v 176 občinah (83,0 %), ob nedeljah v 174 občinah (82,1 %) ter v enakem številu občin tudi ob praznikih. V dopoldanskem in popoldanskem času je bila storitev zagotovljena v 161 občinah (75,9 %). V 31 občinah (14,6 %) je storitev še vedno dostopna samo ob delavnikih dopoldne, med tem ko je v 155 občinah (73,1 %) storitev dostopna vse dni v tednu tako dopoldne kot popoldne. V letu 2025 se je povečalo število občin, v katerih je storitev pomoči na domu dostopna vse dni v tednu tako dopoldne kot popoldne, in sicer s 145 na 155 občin. Hkrati se je zmanjšalo število občin, v katerih je storitev na voljo le ob delavnikih dopoldne, iz 32 na 31 občin.

Slika 3.1: Časovna dostopnost storitve PND po občinah (odstotek %)



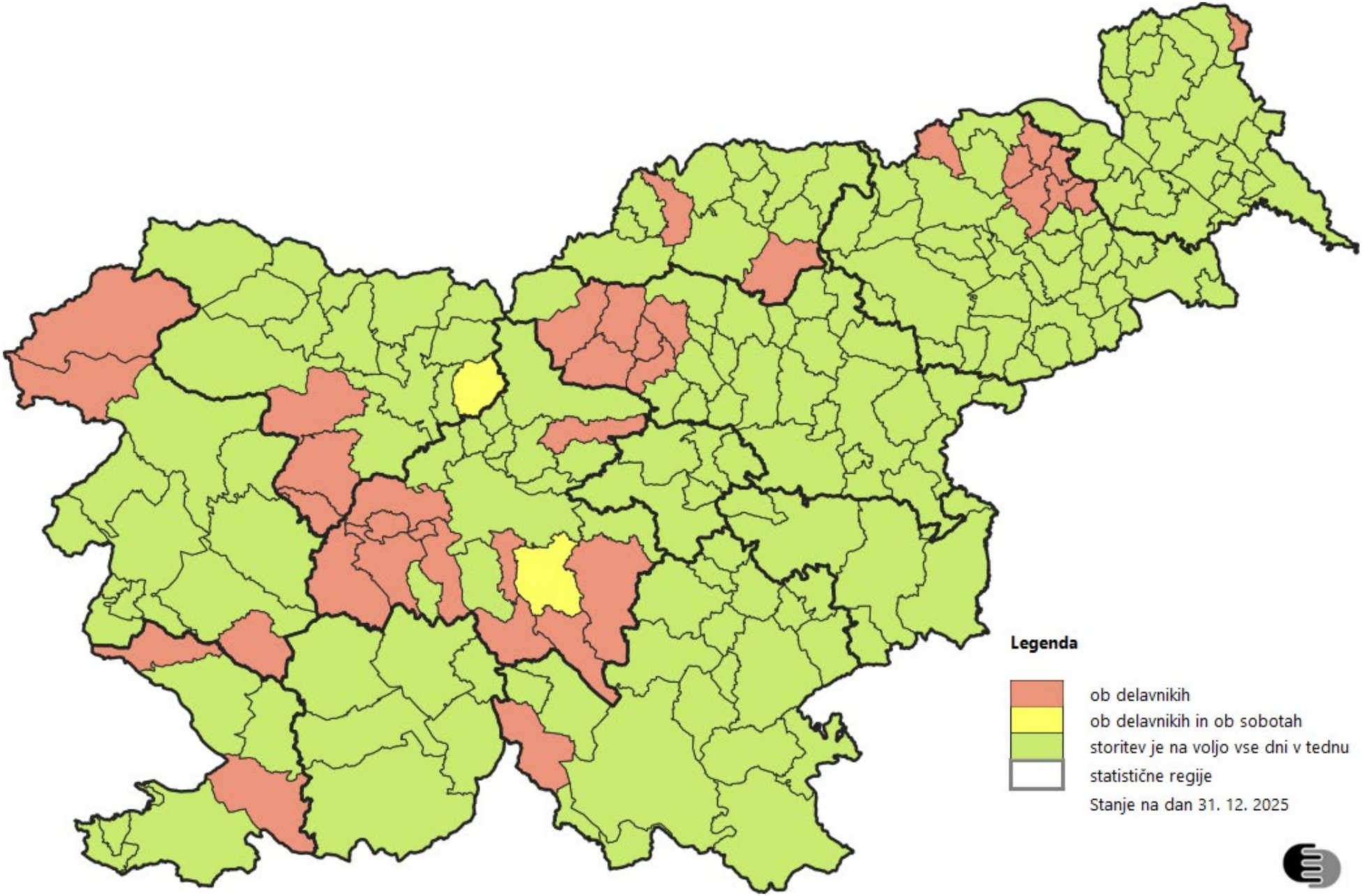
Analiza razpoložljivosti storitev po dnevih v tednu glede na status izvajalca kaže, da **v večini občin izvajalci uporabnikom zagotavljajo storitve vse dni v tednu**, vključno z vikendi in prazniki. To velja tako za javne kot zasebne izvajalce. Najvišjo stopnjo časovne dostopnosti storitve za uporabnike (tj. izvajanje storitev vseh sedem dni v tednu, vključno z vikendi in prazniki) zagotavljajo specializirani zavodi za pomoč na domu in zdravstvena domova, kjer vsi izvajalci v vseh občinah nudijo storitve 7 dni v tednu.

Slika 3.2: Število občin po časovni razpoložljivosti izvajanja storitve PND, po statusu izvajalca (na dan 31. 12. 2025)



Na spodnjem zemljevidu je prikazana dostopnost do storitev po občinah. Iz podatkov je razvidno, da je v večini občin storitev dostopna vse dni v tednu (174 občin od 212).

Zemljevid 3.1: Časovna dostopnost storitve PND

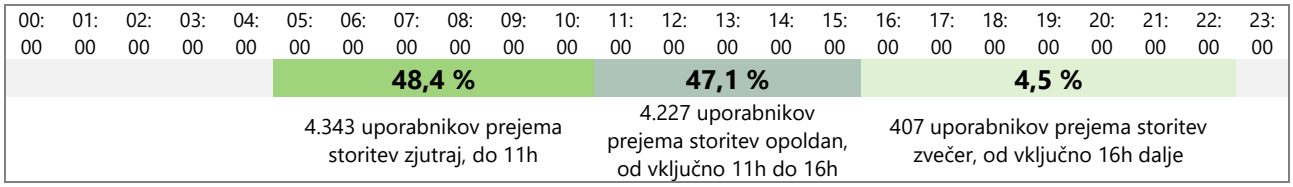


3.2 PREJEMANJE STORITVE Z VIDIKA ČASOVNE DOSTOPNOSTI

Glede na dejansko koriščenje storitve ugotavljamo, da velika **večina uporabnikov (7.291 oseb oz. 81,2 %) storitev prejema od ponedeljka do petka**, 1.143 oseb oz. **12,7 %** uporabnikov pa **vse dni v tednu**, vključno s prazniki. Obstaja tudi skupina uporabnikov, ki pomoč na domu **prejemajo samo med vikendi in/ali prazniki**, in sicer je teh uporabnikov 35.[5]

Skoraj polovica uporabnikov (48,4 %) storitev prejema v jutranjem času do 11. ure, primerljiv delež (47,1 %) pa med 11. in 16. uro. Po 16. uri storitev prejema le 4,5 % uporabnikov. Večina uporabnikov, in sicer 7.050 oz. 78,5 % storitev koristi le v enem časovnem terminu, 1.608 (17,9 %) v dveh terminih, 320 uporabniki (3,5 %) pa v vseh treh različnih terminih. Manj kot 1 % oz. 71 uporabnikov je v letu 2025 vsaj občasno potrebovalo neposredno socialno oskrbo vsaj dveh socialnih oskrbovalk hkrati. Pri tem je 37 uporabnikov prejemalo storitev večkrat na dan z dvema oskrbovalkama hkrati.

Slika 3.3: Uporabniki glede na prejemanje storitve PND, termini v dnevu (2025)

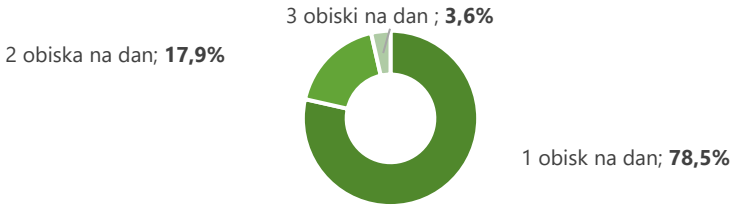


Opomba: Seštevek uporabnikov je nižji zaradi manjkajočih vrednosti (474); V termine so sorazmerno šteti tudi uporabniki, ki storitev prejemajo v dveh ali treh terminih.

Pri tem je treba pojasniti, da omenjeni podatki ne odražajo neposredno potreb uporabnikov, saj je dostopnost storitve v večernem času ter med vikendi in prazniki slabša kot sicer, kar pomembno vpliva na razporeditev izvajanja storitev, ki je vsaj v določeni meri pogojena z njeno razpoložljivostjo in ne dejanskimi potrebami uporabnikov.

Največ uporabnikov prejme en obisk storitve na dan (78,5 %), obstajajo pa tudi uporabniki, ki **prejmejo storitev pomoči na domu večkrat na dan**, takih je približno petina (21,5 %) - dvakrat na dan jih prejme storitev 17,9 %, trikrat na dan pa 3,6 % uporabnikov.

Slika 3.4: Delež uporabnikov glede na število prejetih obiskov na dan (2025)



[5] Preračun na podlagi podatkov za 8.978 uporabnikov, za 474 uporabnikov podatka nismo prejeli.



4 CENOVNA DOSTOPNOST STORITVE

Cenovno dostopnost pomoči na domu predstavljamo z vidika obsega celotnih sredstev, ki so namenjena izvajanju pomoči na domu, veljavne cene na uro za uporabnika in celotnih stroškov na uro oz. ekonomske cene.

Cena socialnovarstvene storitve pomoči družini na domu, ki se izvaja v mreži javne službe, se določa po *Pravilniku o metodologiji za oblikovanje cen socialno varstvenih storitev*, ki opredeljuje (1) stroške strokovne priprave v zvezi s sklenitvijo dogovora; (2) stroške vodenja in koordiniranja neposrednega izvajanja storitve in (3) stroške za neposredno izvajanje storitve na domu uporabnikov. Iz tega pravilnika tudi izhaja, da morajo **občine v celoti financirati stroške opravljanja nalog iz prve alineje prvega odstavka 12. člena** (stroške strokovne priprave) **ter najmanj 50 % stroškov storitev, določenih v drugi in tretji alineji prvega odstavka 12. člena** (stroški vodenja in neposredne socialne oskrbe).

4.1 CELOTNA SREDSTVA ZA IZVAJANJE STORITVE

Celotna sredstva za pomoč na domu (skupaj z oprostitvami in skupaj s sredstvi izvajalcev) so v letu 2025 skupaj znašala 41.307.298,54 EUR (v povprečju 3.442.274,88 EUR mesečno), kar je za **4.082.776,74 EUR oz. 10,97 % več kot v preteklem letu**.

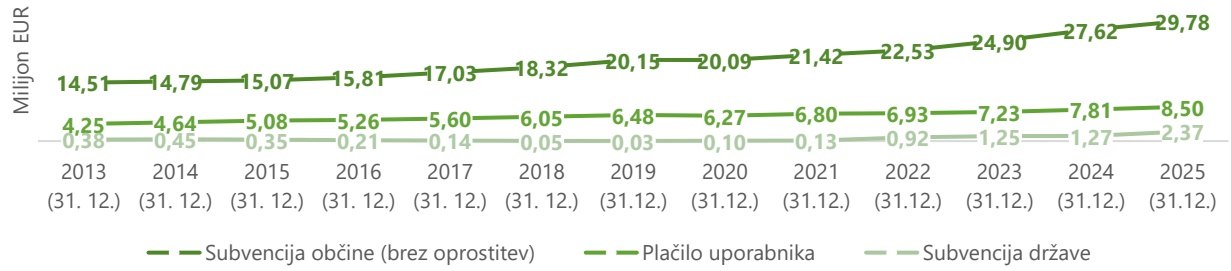
Občine so za subvencioniranje pomoči na domu v letu 2025 skupaj namenile **29.782.093,49 EUR** (brez oprostitev). Ob tem so občine za doplačila oz. oprostitve plačila storitve nekaterim uporabnikom skupaj namenile dodatnih **654.103,62 EUR**. Skupaj so uporabniki za storitev plačali **8.504.442,83 EUR.**

Znesek subvencije države v višini **2.366.658,60 EUR** je bil izplačan v 62 občinah. Znesek je bistveno višji kot v preteklih letih, najverjetneje predvsem iz razloga povišanja plač v javnem sektorju. Poleg omenjenega so stroški v določeni meri predvidoma kriti tudi s sredstvi Zavoda RS za zaposlovanje, namenjeni ukrepom aktivne politike zaposlovanja[6].

V letu 2025 so se sredstva vseh deležnikov namenjenih za storitev PND povišala. Glede na preteklo leto največ pri subvenciji države, za kar 86,20 %, sredstva občin (brez oprostitev) za 7,82 % (ob tem tudi sredstva občin za oprostitve za 26,2 %) ter plačilo uporabnikov za 8,84 %.

[6] Zaradi različnega oz. nenatančnega poročanja občin za leto 2025 ne vemo, koliko od tega je dejanskih sredstev APZ in ostalih.

Slika 4.1: Višina sredstev (v mio EUR) za izvajanje storitve PND, v izbranih letih

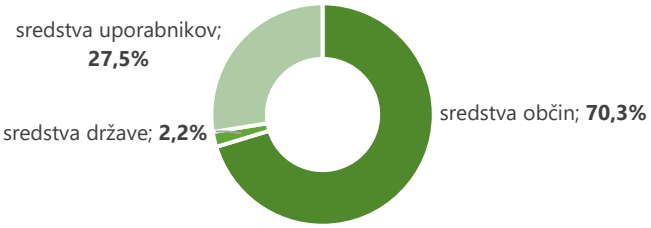


4.2 PORAZDELITEV STROŠKOV CENE STORITVE

V letu 2025 so slovenske občine v povprečju poravnale 70,3 % ekonomske cene za izvajanje pomoči na domu, država je v povprečju poravnala 2,2 %, uporabniki pa 27,5 %.

Praviloma obstajata dva vira, iz katerih se krijejo stroški pomoči na domu: občinska sredstva in prispevki uporabnikov oz. zavezancev. Občina ima pri pokrivanju stroškov pomoči na domu zelo pomembno vlogo, saj iz *Pravilnika o metodologiji* izhaja, da morajo občine v celoti financirati stroške strokovne priprave ter vsaj 50 % stroškov vodenja in neposredne socialne oskrbe.

Slika 4.2: Sestava sprejete cene storitve PND na uro (na dan 31. 12. 2025)



Opomba: Deleži v sliki so preračunani glede na sestavo cene v posamezni občini, ne iz dejanskih stroškov – zato prihaja do manjših odstopanj v odstotkih.

Vse občine sofinancirajo storitev najmanj 50 %, kot to določa Pravilnik o oblikovanju cene, pri čemer je 6 občin sofinanciralo točno 50 %. Na drugi strani 25 občin močno presega povprečje, tako da financira 80 % storitve ali več. Skupaj 102 občine presegajo slovensko povprečje in financirajo več kot 70,3 % storitve. [7]

Preglednica 4.1: Občine po deležu sofinanciranja storitve PND na dan 31. 12. 2025 (spodnjih in zgornjih 10 %)

Občina	Višina sofinanciranja občine
Dornava, Gorišnica, Kidričevo, Kostel*, Osilnica, Zavrč	50 %
Cankova, Gornji Petrovci, Grad, Grosuplje, Hodoš, Kuzma, Moravske Toplice, Odranci, Puconci, Radenci, Rogašovci, Ruše, Tišina, Šalovci, Šmartno ob Paki, Šoštanj	nad 50 % do 59,99 %
Slovenija, povprečje	**70,3 %**
Benedikt, Bloke, Bovec, Cerkvenjak, Jesenice, Kobarid, Kostel*, Kranjska Gora, Lenart, Litija, Log-Dragomer, Lovrenc na Pohorju, Loška dolina, Naklo, Polzela, Sveta Ana, Sveta Trojica v Slovenskih goricah, Sveti Jurij v Slovenskih goricah, Tolmin, Šmartno pri Litiji	nad 80 % do 89,99 %

[7] Občina Kostel ima dva izvajalca storitve, pri tem navaja različno višino subvencije glede na izvajalca v občni - Zavod za pomoč in oskrbo na domu Kočevje: 50 %; Jutro, zavod za pomoč in oskrbo na domu, Kočevje, socialno podjetje: 86,4 %, zato pri izračunih in razvrščanju občin upoštevamo obe ceni in deleža subvencije. Tak način velja po celotni analizi.

Občina	Višina sofinanciranja občine
Radlje ob Dravi, Vodice	nad 90 %

Opomba: Občine Miklavž na Dravskem polju, Ruše, Selnica ob Dravi, Šmartno ob Paki, Šoštanj, Trzin in Velenje imajo občinsko lestvico po kateri se določi dejansko plačilo uporabnika.; *Občina Kostel ima dva izvajalca storitve, ki imata za uporabnika različno ceno, zato se uvršča v dve kategoriji.

Glede na status izvajalca **najvišji delež sofinanciranja zagotavljajo občine, v katerih izvajalec je javni zavod - posebni zavod/kombinirani DSO, najmanj pa v občinah kjer je izvajalec javni zavod zdravstveni dom**. Po podatkih občin država k ceni storitve ni prispevala sredstev v občinah, kjer je storitev izvajal zasebni dom za starejše občane (DSO), medtem ko je bil delež državnega prispevka najvišji v občinah, kjer so storitev izvajali javni zdravstveni domovi.

Preglednica 4.2: Deleži financiranja storitve PND po statusu izvajalca (2025)

Status izvajalca	Delež sofinanciranja občin	Delež sofinanciranja države	Delež sofinanciranja uporabnikov
javni zavod - zdravstveni dom	68,1	5,4	26,5
javni zavod - specializirani zavod za pomoč na domu	68,2	1,0	30,8
javni zavod - dom za stare (DSO)	69,5	3,5	27,0
Slovenija, povprečje	70,3	2,2	27,5
zasebnik s koncesijo/pogodbo občine	70,3	0,5	29,2
javni zavod - center za socialno delo (CSD)	71,4	2,1	26,5
zasebnik - dom za starejše občane (DSO)	71,9	0,0	28,1
javni zavod - posebni zavod/kombinirani DSO	73,0	3,5	23,6

Opomba: Deleži v preglednici so preračunani iz deležev porazdelitve cene storitve.

Pri obravnavi deleža ekonomske cene, ki ga subvencionirajo občine, je treba upoštevati tudi višino ekonomske cene storitve v posamezni občini, saj se ta, kot bomo prikazali v nadaljevanju, med občinami precej razlikuje. Višji delež občinske subvencije zato ne pomeni nujno tudi nižjega plačila za uporabnika. V občini z višjo ekonomsko ceno lahko uporabnik kljub višjemu deležu subvencije plača več kot v občini, kjer je delež subvencije nižji, vendar je nižja tudi ekonomska cena storitve. Podobno zgolj na podlagi deleža subvencije ni mogoče sklepati o dejanskem finančnem bremenu občine. Nižji delež subvencije ob visoki ekonomski ceni lahko za občino pomeni večji finančni izdatek kot višji delež subvencije v občini z nižjo ekonomsko ceno. Na višino sredstev, ki jih občina namenja za izvajanje PND, pomembno vpliva tudi delež prebivalcev, vključenih v storitev. V občini z razmeroma velikim številom uporabnikov lahko tako tudi nižji delež subvencije pomeni večje skupno finančno breme kot v občini z višjim deležem subvencije, vendar manjšim deležem prebivalcev, vključenih v storitev. Pri obravnavi izdatkov občin za PND je treba upoštevati tudi druga sredstva, ki jih občine namenjajo za izvajanje storitve. Mednje sodijo na primer sredstva za oprostitve plačila uporabnikov ter morebitna dodatna sredstva izvajalcem (Istenič in drugi, 2024), kadar sredstva na podlagi sprejete ekonomske cene ne zadoščajo za pokritje dejanskih stroškov izvajanja storitve. Občine lahko izvajanje PND dodatno financirajo tudi na druge načine, na primer s subvencioniranjem prevoznih stroškov za izvajanje storitve ali zagotavljanjem vozil.

4.3 SREDSTVA ZA OPROSTITVE PLAČILA

Na dan 31. 12. 2025 je bilo 432 uporabnikov (4,6 % vseh uporabnikov) delno ali v celoti oproščenih plačila storitve[8], število oprostitev skupaj pa je bilo 512[9]. Glede na obseg oprostitev je bilo 188 uporabnikov (43,5 %

[8] Prispevek k plačilu storitve so dolžni financirati upravičenci oz. zavezanci, kot sledi iz 16. člena *Uredbe o oprostitvah* (to je znesek, ki ga je upravičenec (uporabnik) ali zavezanec, glede na svojo plačilno sposobnost oz. preživninsko obveznost, zmožen in zato tudi dolžan prispevati za plačilo vrednosti opravljene storitve). Če tega ne zmore, je uporabnik upravičen do oprostitve plačila storitve.

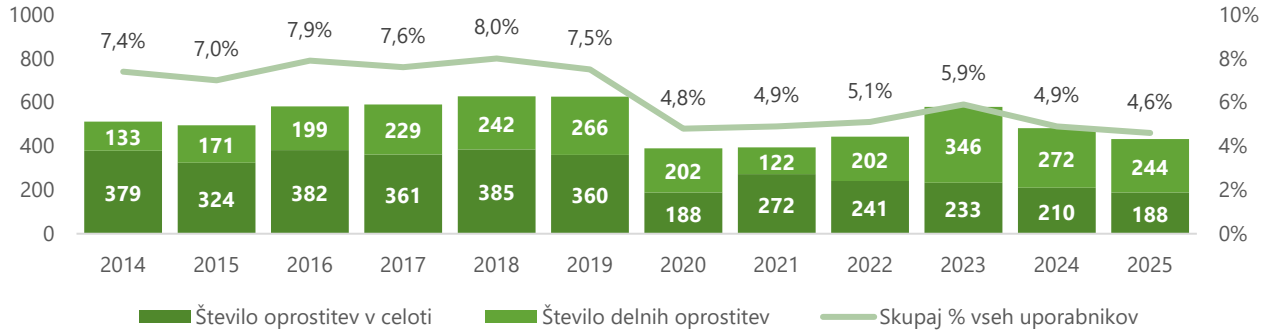
[9] V določenih primerih lahko uporabnik prejme različne oprostitve, zato število oprostitev ni enako številu uporabnikov, ki so plačila delno ali v celoti oproščeni. V letu 2025 je bilo takih 76 uporabnikov.

vseh prejemnikov oprostitev) deležnih oprostitve v celoti, 168 uporabnikov ali 38,9 % vseh prejemnikov oprostitve je bilo deležnih delne oprostitve iz enega naslova, 76 uporabnikov ali 17,6 % pa so bili (delno)[10] oproščeni na podlagi kombinacije različnih podlag (Uredbe o oprostitvi, na podlagi statusa invalidnosti, na podlagi drugih občinskih oprostitev).

162 oprostitev oz. 31,6 % je bilo na podlagi *Uredbe o oprostitvi*, 70 (13,7 %) na podlagi statusa invalidnosti in 124 (24,2 %) na podlagi drugih občinskih oprostitev. 12 oprostitev oz. 2,3 % je predstavljala kombinacija oprostitev na podlagi *Uredbe* in statusa invalidnosti, 122 oprostitev oz. 23,8 % kombinacija oprostitev na podlagi *Uredbe* in drugih občinskih oprostitev, 10 oprostitev oz. 2,0 % kombinacija oprostitev na podlagi statusa invalidnosti in drugih občinskih oprostitev ter 12 oprostitev oz. 2,3 % kombinacija vseh treh vrst oprostitev.

Občine so za oprostitve namenile 654.103,62 EUR, in sicer so 390.011,43 EUR oz. 59,6 % izplačale na podlagi 6. člena *Uredbe o oprostitvah*, 96.239,94 EUR oz. 14,7 % na podlagi statusa invalidnosti in 167.852,25 EUR oz. 25,7 % v okviru drugih občinskih oprostitev.

Slika 4.3: Oprostitve plačila storitve PND za uporabnike



4.4 CENA NA URO ZA UPORABNIKA

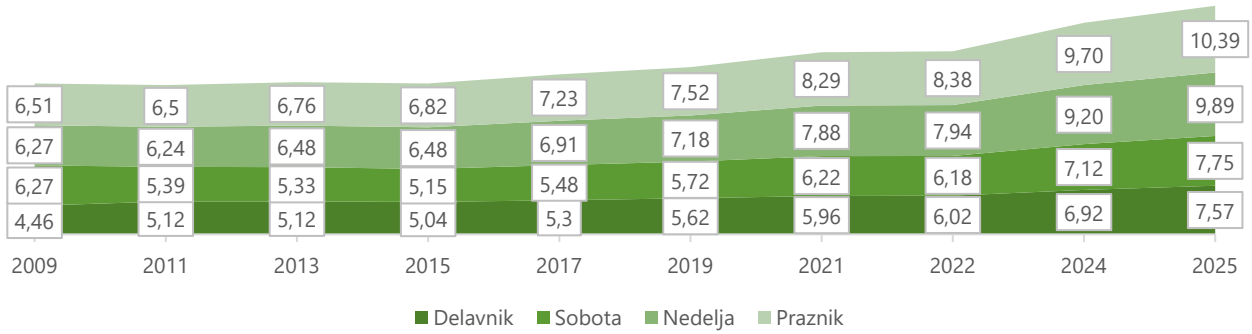
Povprečna potrjena cena ob delavnikih - cena, ki jo plača uporabnik[11] - storitve pomoči na domu na uro je v Sloveniji na dan 31. 12. 2025 znašala 7,57 EUR, kar je 65 centov več kot na dan 31. 12. 2024, ko je znašala 6,92 EUR[12]. Če izračunamo ponderirano povprečno potrjeno ceno na uporabnika na dan 31. 12. 2025 (torej upoštevamo, koliko uporabnikov dejansko plačuje določeno potrjeno ceno pomoči na uro), je ta sicer nižja, in sicer **6,75 EUR**.

Povprečne cene storitev so se v povprečju precej zvišale. Za storitve, opravljene ob **sobotah**, je povprečna potrjena cena na dan 31. 12. 2025 znašala **7,75 EUR**, kar je sicer 63 centov več kot v preteklem letu, ko je znašala 7,12 EUR. Povprečna cena storitve je ob **nedeljah** za uporabnika znašala **9,89 EUR** in se je v primerjavi z letom 2024 zvišala za 69 centov. Za 69 centov (na **10,39 EUR** na uro) se je v povprečju zvišala tudi povprečna cena, ki jo plača uporabnik ob **praznikih**.

[10] Nekateri uporabniki so lahko na podlagi kombinacije dveh ali treh delnih oprostitev v celoti oproščeni plačila storitve.
[11] Podatke o veljavni ceni storitve pomoči na domu za uporabnika ob delavnikih smo prejeli za 212 občin oz. 73 izvajalcev. Za občino Kostel v izračunu upoštevamo obe različni ceni, ki ju je navedla občina glede na izvajalca storitve. V treh občinah (Dobrovnik, Hodoš in Osilnica) se storitev v letu 2025 ni izvajala, ker ni bilo uporabnikov, kljub temu pa imajo vse občine sklenjeno pogodbo z izvajalcem oz. so jim podelile koncesijo in sprejeto ceno, ki smo jih upoštevali pri izračunu povprečne cene. Zaradi enotne metodologije (posnetek stanja na dan) so v analizo zajete uradno sprejete cene, ne glede na to, ali ima občina dodatno dohodkovno lestvico, s katero uporabniku zmanjša končno višino cene na uro.
[12] Mediana cene znaša 7,16 EUR, kar je 53 centov več kot v lanskem letu (6,63 EUR).

Zvišanje cene ob nedeljah in praznikih v povprečju ostaja znotraj navedene regulative. V *Pravilniku o metodologiji* je v 16. členu navedeno, da se cena ure storitve, opravljene v nedeljo ali v nočnem času, lahko poveča za največ 40 %, cena ure, opravljene na dan državnega praznika in dela prostega dne pa največ za 50 %. Cena za nedeljo je v povprečju občin znašala 29 % več, na praznik pa 36 % več od cene ob delavnikih. Ob tem **v 25 občinah nedeljski stroški za več kot 40 % presegajo stroške ob delavnikih** (razpon od 40,03 % do 115 %, od tega je v 6 občinah nedeljska cena za več kot 50 % višja od cene ob delavnikih), **v 22 občinah pa cena na praznik za več kot 50 % presega ceno ob delavnikih** (razpon od 50,07 % do 128,10 %, od tega je 5 občin takih, kjer cena ob praznikih za več kot 70 % presega ceno ob delavnikih).

Slika 4.4: Povprečna potrjena cena storitve PND na uro za uporabnika, v izbranih letih



Opomba: Cena ob sobotah je v občinah enaka ceni ob delavnikih. Preračun za soboto je narejen na podlagi cen za delovnik vendar samo za tiste občine, ki storitev izvajajo tudi ob sobotah.

V letu 2025 nobena občina storitve ni izvajala brezplačno. V obdobju od leta 2007 do 2013 se je storitev v štirih občinah izvajala brezplačno, saj je bilo financiranje občin 100 % (Brezovica, Ig, Odranci in Škofljica). Postopoma se je ta praksa v naslednjih letih začela umikati, do leta 2020 je bila občina Odranci edina preostala občina, ki storitev za uporabnika izvajala brezplačno, v letu 2021 pa je tudi ta določila ceno.

Kljub temu ugodno ceno (pod 3,00 EUR) beležimo v treh občinah: Vodice (2,01 EUR), Radlje ob Dravi (2,5 EUR) in Radovljica (2,89 EUR). Na drugi strani je bila cena storitve za uporabnika na dan 31. 12. 2025 najvišja v občinah Osilnica (15,97 EUR), Kostel (15,96 EUR) in Selnica ob Dravi (14,24 EUR). Skupno je cena storitve za uporabnika znašala 10 EUR ali več na uro v 35 občinah.

Preglednica 4.3: Občine in cena storitve PND na uro za uporabnika (na dan 31. 12. 2025, spodnjih in zgornjih 10 %)

Občina	**Cena storitve na uro za uporabnika ob delavnikih**
Kostel*, Osilnica	Nad 15,00 EUR
Gornji Petrovci, Grad, Hodoš, Puconci, Selnica ob Dravi, Šalovci	13,01 EUR do 15,00 EUR
Cankova, Dornava, Gorišnica, Kidričevo, Moravske Toplice, Radenci, Rogašovci, Tišina, Zavrč, Šmartno ob Paki, Šoštanj	11,01 EUR do 13,00 EUR
Cerklje na Gorenjskem, Turnišče	10,85 EUR do 11,00
Slovenija, povprečje	**7,57 EUR**
Benedikt, Braslovče, Cerkvenjak, Hrpelje-Kozina, Jesenice, Kranjska Gora, Lenart, Ljubljana, Ljutomer, Loška dolina, Loški Potok, Sveta Ana, Sveti Jurij v Slovenskih goricah, Tolmin, Šempeter-Vrtojba	4,01 EUR do 5,00 EUR
Bovec, Kamnik, Kobarid, Kostel*, Sveta Trojica v Slovenskih goricah	3,01 EUR do 4,00 EUR
Radlje ob Dravi, Radovljica, Vodice	3,00 EUR ali manj

Opomba: Občine Miklavž na Dravskem polju, Ruše, Selnica ob Dravi, Šmartno ob Paki, Šoštanj, Trzin in Velenje imajo občinsko lestivico po kateri se določi dejansko plačilo uporabnika. *Občina Kostel ima dva izvajalca storitve, ki imata za uporabnika različno ceno, zato se uvršča v dve kategoriji.

Cena se je od lanskega leta povišala v 105 občinah oz. skoraj polovici občin. Od tega za 1 EUR/uro ali več v 51 občinah, najbolj se je povišala v občinah Kostel, Selnica ob Dravi, Radeče, Radenci, Solčava, Hodoš, Osilnica, in sicer za več kot 3 EUR/uro. **V 100 občinah oz. slabi polovici občin je cena za uporabnika ostala enaka**. Na drugi strani **se je cena za uporabnika znižala v 8 občinah[13].** Najbolj se je znižala v občini Velenje (za 2,08 EUR/uro). V sedmih občinah (Miklavž na Dravskem polju, Ruše, Selnica ob Dravi, Šmartno ob Paki, Šoštanj, Trzin in Velenje) višino plačila uporabnikov določijo na podlagi občinske lestvice, ki temelji na dohodku uporabnika storitve.

Preglednica 4.4: Občine po pocenitvah oz. podražitvah cene storitve PND na uro za uporabnika, 2024–2025

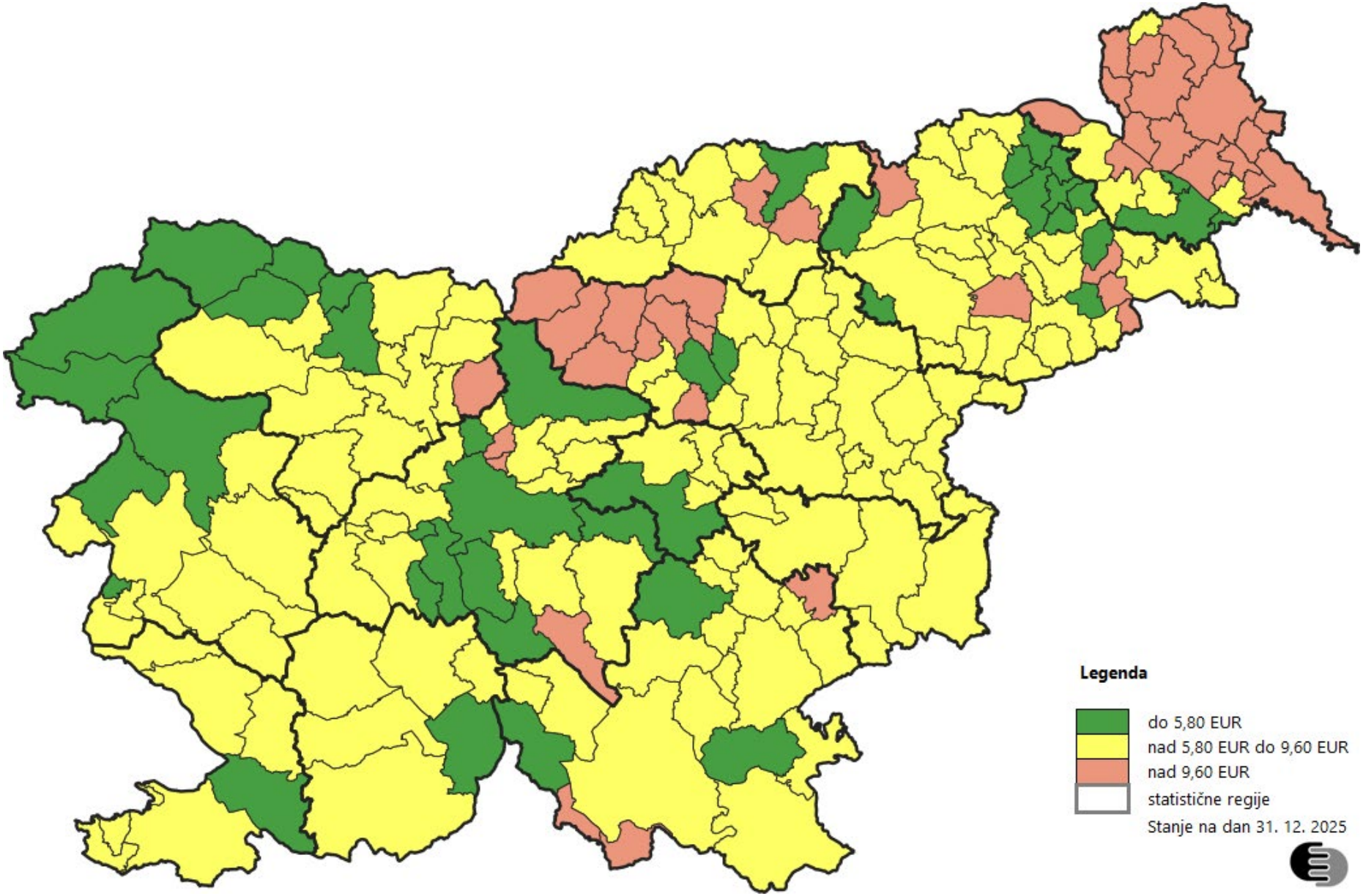
Občina	**Pocenitev/podražitev cene za uporabnika na uro (2024/2025)**
Hodoš, Kostel*, Osilnica, Radenci, Radeče, Selnica ob Dravi, Solčava	podražitev nad 3,0 EUR
Ajdovščina, Apače, Brežice, Cerklje na Gorenjskem, Dobrovnik, Gornja Radgona, Gornji Grad, Hoče-Slivnica, Idrija, Jezersko, Kungota, Lendava, Litija, Ljubno, Logatec, Luče, Mozirje, Pesnica, Piran, Pivka, Podvelka, Polzela, Postojna, Prebold, Puconci, Rače-Fram, Rečica ob Savinji, Ribnica na Pohorju, Rogašovci, Sveti Jurij ob Ščavnici, Velika Polana, Vitanje, Vuzenica, Zagorje ob Savi, Šentilj, Šmartno ob Paki, Žalec	podražitev 1,01 EUR do vključno 3,0 EUR
Slovenija, povprečje	**podražitev za 0,65 EUR**
Beltinci, Cankova, Lukovica, Moravske Toplice, Murska Sobota, Trzin	pocenitev do 1,0 EUR
Braslovče, Velenje	pocenitev nad 1,0 EUR do 2,08 EUR

Opomba: *Podražitev velja za izvajalca Zavod za pomoč in oskrbo na domu Kočevje (12,94 EUR).

Na naslednjem zemljevidu so cene storitve pomoči na domu za uporabnika na delavnik, ki je veljala na dan 31. 12. 2025, kjer prikažemo podatke o ceni, razporejene po kvintilih, torej izpostavimo najcenejših in najdražjih 20 %, ostale občine se nahajajo vmes.

[13] Upoštevamo obe različni ceni za uporabnika v občini Kostel.

Zemljevid 4.1: Potrjena cena storitve PND na uro za uporabnika (na dan 31. 12. 2025; delavnik)

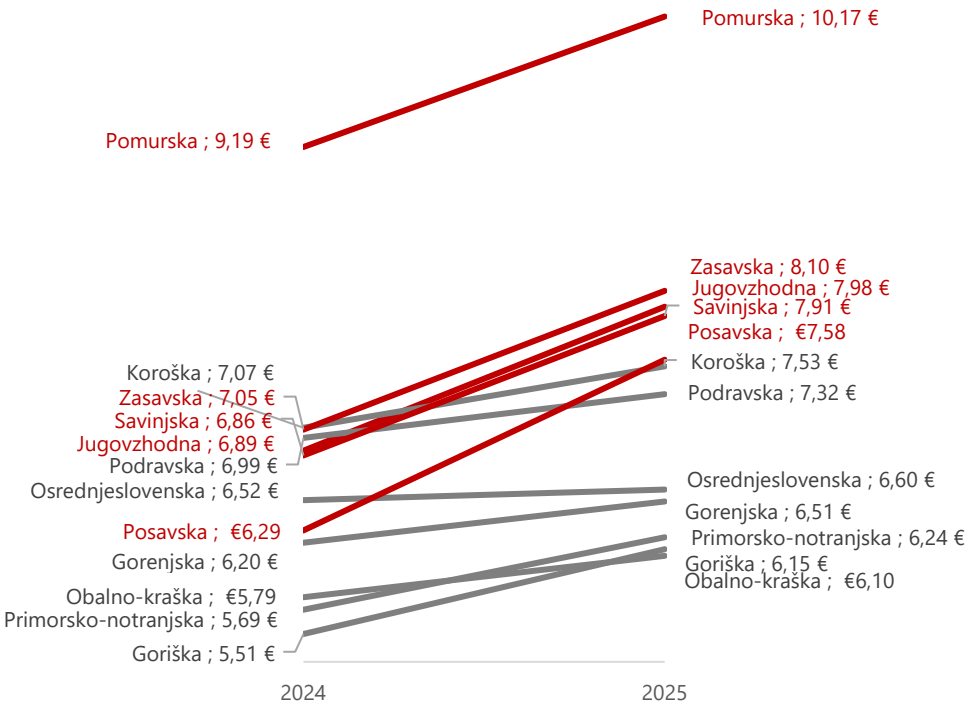


Opomba: Za aktualne podatke gl. interaktivni zemljevid na spletni strani IRSSV, kjer so podatki ažurirani sproti (kontakti o izvajalcih in cena storitve za uporabnika): ZEMLJEVID

Variabilnost veljavne cene za uporabnika med regijami kaže, da so se cene v letu 2025 povišale v vseh regijah. Obalno-kraška regija ima najnižjo povprečno ceno za uporabnika na ravni občin (6,10 EUR), najvišjo pa ponovno beležimo v pomurski (10,17 EUR). Cene so najbolj poenotene v obalno-kraški regiji, uporabniki namreč plačujejo med 5,0 in 7,15 EUR, ter v posavski regiji, kjer cena za uporabnika variira med 6,20 EUR in 8,51 EUR. Razlike so največje v jugovzhodni regiji, kjer storitev za uporabnike znaša od 3,02 EUR do 15,97 EUR.

Izrazitejšo spremembo povprečne cene v letu 2025 beležimo v posavski regiji, kjer se je cena za uporabnika zvišala za 20,5 %; Še v petih regijah (pomurska, goriška, zasavska, savinjska, jugovzhodna) je bilo zvišanje cene za več kot 10 %, v ostalih pa je razpon podražitve med 1,23 % in 9,67 %[14].

Slika 4.5: Povprečna cena storitve PND na uro za uporabnika, po regijah, primerjava 2024–2025

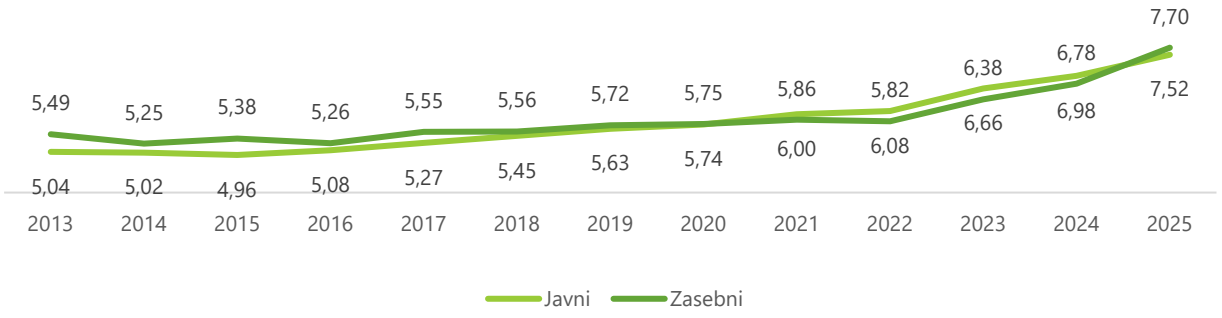


Opomba: Rdeče obarvane so tiste regije, kjer se je cena povišala za več kot 0,68 EUR (več kot povprečje).

Če primerjamo povprečno veljavno ceno za uporabnika med javnimi in zasebnimi izvajalci, ugotovimo, da je bila cena za uporabnika v povprečju višja pri zasebnikih vse do leta 2020, ko je prišlo do preobrata, ko sta se povprečni ceni skoraj izenačili (razlika je znašala le 1 cent). V obdobju 2021–2024 je bila povprečna cena za uporabnika pri zasebnih izvajalcih nekoliko nižja kot pri javnih. Leta 2025 pa je ponovno prišlo do preobrata, saj so uporabniki v občinah, kjer storitev izvajajo javni izvajalci, v povprečju plačevali 18 centov manj kot uporabniki v občinah, kjer storitev izvajajo zasebni izvajalci.

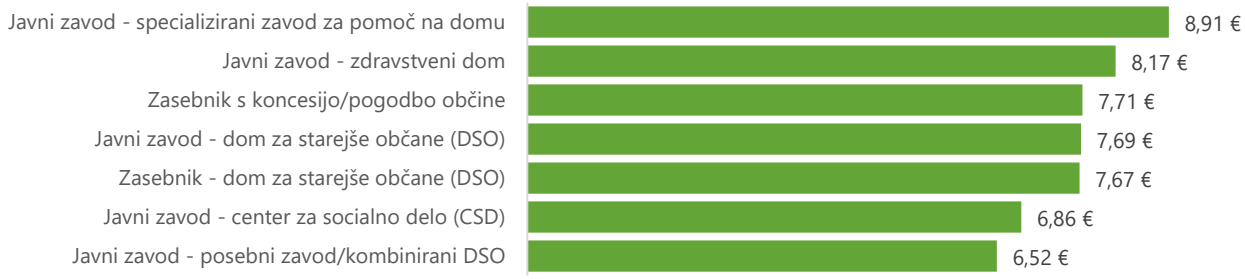
[14] Pri izračunu povprečij za občino Kostel upoštevamo dve različni ceni, ki jih je za uporabnike navedla občina.

Slika 4.6: Povprečna cena storitve PND na uro za uporabnika, po vrsti izvajalca (EUR/uro, delavnik)



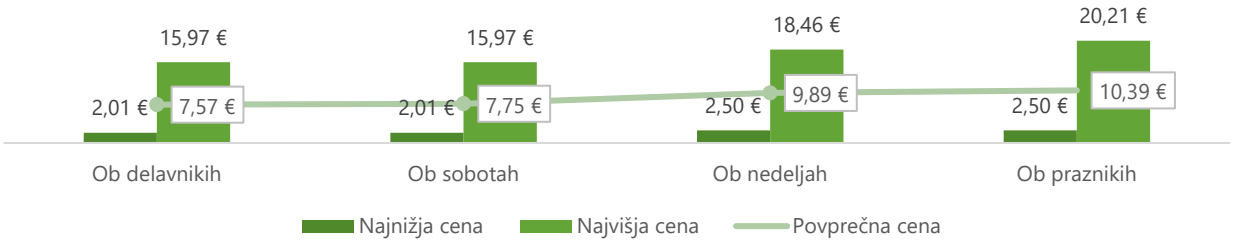
Podroben pregled po statusih izvajalcev kaže, da imajo **najvišjo povprečno ceno uporabniki, kjer storitev izvaja javni zavod – specializiran za pomoč na domu,** najnižjo pa uporabniki v katerih storitev izvaja javni posebni zavod/kombinirani DSO.

Slika 4.7: Povprečna cena storitve PND na uro za uporabnika, po statusih izvajalcev (na dan 31. 12. 2025; delavnik)



Eden pomembnejših izzivov, s katerimi se torej soočajo (potencialni) uporabniki, je **cenovna dostopnost storitve**, saj cene storitve v povprečju naraščajo, hkrati pa se cena za uporabnika med različnimi občinami tudi močno razlikuje (ob delavnikih: 2,01 EUR do 15, 97 EUR), kar je posledica precejšnjih razlik v ekonomskih cenah storitve med občinami (razpon ob delavnikih 16,12 EUR do 43,44 EUR) in različnih višin subvencij občin, ki jih za izvajanje storitve namenjajo (50 % do 91 %). V letu 2025 je med delavniki razlika v ceni za uporabnika na uro storitve med občino z najnižjo in najvišjo ceno znašala 13,96 EUR, ob nedeljah 15,96 EUR ter ob praznikih 17,71 EUR na uro storitve. **Gre za precejšnje razlike, zaradi katerih so (potencialni) uporabniki glede cenovne dostopnosti storitve v izrazito neenakem položaju.**

Slika 4.8: Razlike v ceni glede na dan opravljanja storitve (na dan 31. 12. 2025)



4.5 EKONOMSKA CENA OZ. CELOTNI STROŠKI NA URO

Celotni stroški oz. ekonomska cena pomoči na domu na uro so na dan 31. 12. 2025 v povprečju na delavnik znašali **27,71 EUR**[15], kar je za 2,45 EUR več kot na dan 31. 12. 2024 (25,26 EUR). Podatki kažejo, da so povprečni celotni stroški storitve na dan 31. 12. 2025 **za nedeljo znašali 34,79 EUR**, kar je za 25,6 % več od celotnih stroškov ob delavnikih, za **praznik pa 36,54 EUR**, kar je za 31,9 % več od celotnih stroškov ob delavnikih.

V 8 občinah nedeljski stroški za več kot 40 % presegajo stroške ob delavnikih (razpon od 40,01 % do 45,03 %), v 10 občinah pa stroški na praznik za več kot 50 % presegajo stroške ob delavnikih (razpon od 50,02 % do 60,02 %).

Najnižje stroške storitve beležimo v občinah Kamnik (16,12 EUR) in Grosuplje (16,92 EUR). Najvišje celotne stroške storitve beležimo v občinah Naklo (43,44 EUR), Kostanjevica na Krki in Krško (v obeh po 37,00 EUR).

Preglednica 4.5: Občine in ekonomska cena storitve PND na uro (na dan 31. 12. 2025, spodnjih in zgornjih 10 %)

	Ekonomska cena/uro
Kostanjevica na Krki, Krško, Naklo	36,0 EUR do 43,44 EUR
Bled, Dobrepolje, Gorje, Ljubljana, Prevalje, Radovljica, Žužemberk	33,0 EUR do 35,99 EUR
Bohinj, Cerklje na Gorenjskem, Gornji Petrovci, Grad, Hodoš, Kočevje, Loška Dolina, Osilnica, Velenje, Šalovci	31,93 EUR do 32,99 EUR
Slovenija, povprečje	**27,71 EUR**
Dobje, Horjul, Ig, Kostel, Križevci, Ljutomer, Majšperk, Moravče, Muta, Razkrižje, Sežana, Veržej, Vodice, Šentjur, Škofljica	20,0 EUR do 22,73 EUR
Ivančna Gorica, Kuzma, Loški Potok, Ruše	18,0 EUR do 19,99 EUR
Grosuplje, Kamnik	16,12 EUR do 17,99 EUR

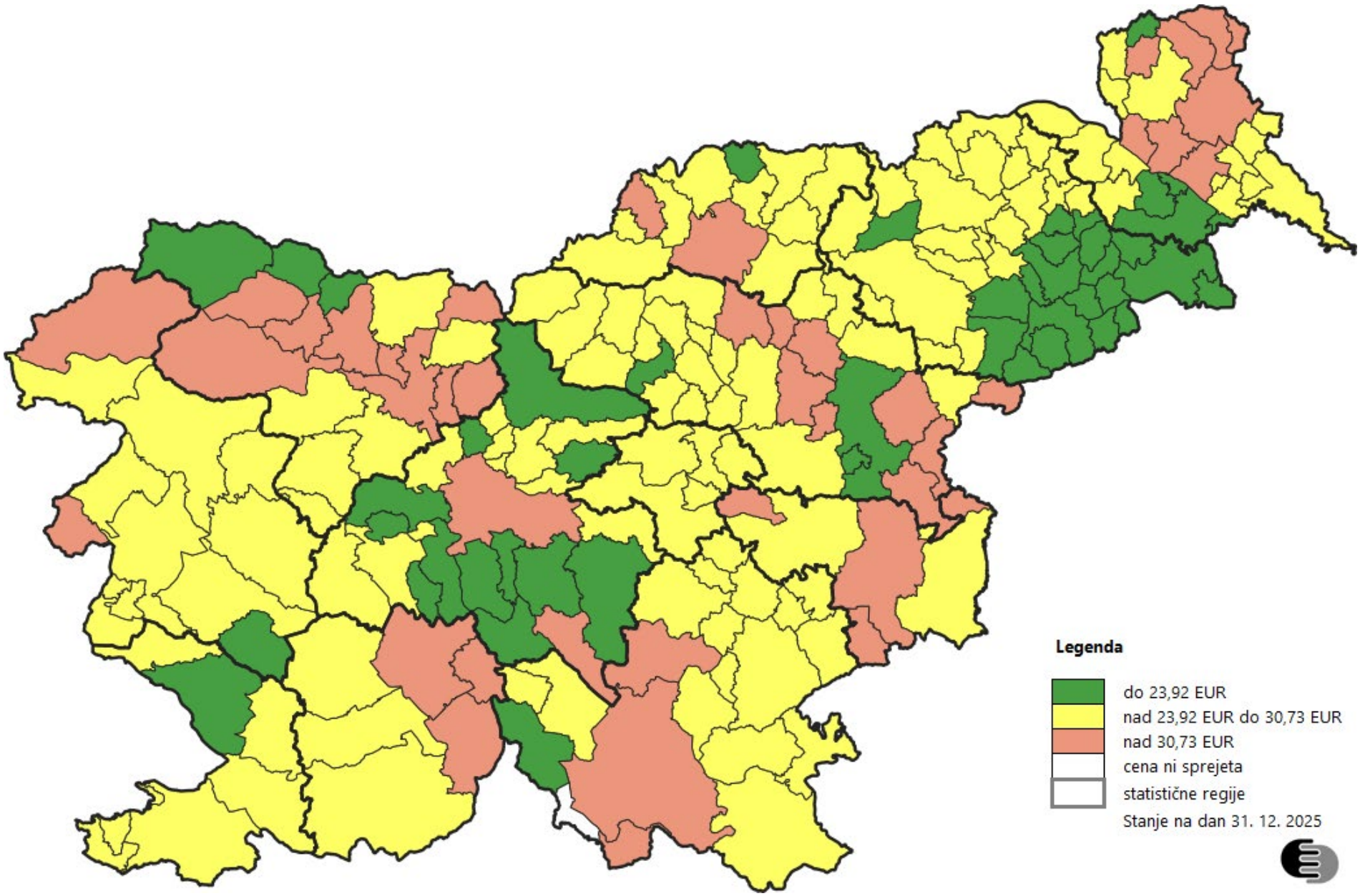
Razlike v strošku izvajanja storitve med izvajalci oz. občinami so do neke mere pričakovane, saj se strošek med njimi razlikuje predvsem zaradi različnih stroškov dela. Do razlik v strošku dela pride zaradi različnih plačnih razredov zaposlenih ter tudi drugih dodatkov k plači kot je npr. dodatek za delovno dobo, dodatek za izmensko delo, dodatek za delo v neenakomerno razporejen delovnem času, izplačilo odpravnin idr. Med pomembnejšimi dejavniki, ki lahko vpliva na razlike v strošku storitve, je tudi strošek prevoza za izvajanje oskrbe, ki se med občinami razlikuje zaradi različne geografske razpršenosti uporabnikov, kar na eni strani vpliva na stroške prevoza socialnih oskrbovalk (večja razdalja med uporabniki posledično pomeni višje potne stroške) in na drugi strani tudi na število efektivnih ur, ki jih opravijo socialne oskrbovalke, namreč, več časa, ko oskrbovalke porabijo za pot med uporabniki, manj efektivnih ur lahko opravijo za izvajanje oskrbe, kar posledično poveča ceno efektivne ure (Istenič idr., 2024).

Kljub temu pa poročani stroški storitev občin/izvajalcev odražajo prevelike razlike med njimi (več kot enkrat med občino z najnižjim in najvišjim stroškom), da bi jih lahko pripisali zgolj dejanskim razlikam v strošku za izvajanje storitve. Na razlike v strošku storitve vpliva tudi to, kaj posamezen izvajalec/občina vključi v izračun stroška storitve. Nekatere občine in izvajalci imajo med seboj sklenjene različne dogovore npr. o dodatnem plačilu oz. zagotavljanju prevoza za izvajalke, ali pa npr. ob koncu leta izvedejo poračun stroškov za izvajanje storitve, v kolikor izvajalec na podlagi izračunane ekonomske cene posluje negativno, kar se ne odrazi v izračunani ekonomski ceni oz. strošku storitve, ki lahko tako navidezno kaže nižje stroške storitve kot so dejansko. Lahko pa je izračunana ekonomska cena tudi višja od dejanskih stroškov, ki nato nastanejo pri izvajanju oskrbe, saj vseh stroškov in njihove višine ni možno natančno predvideti vnaprej (Istenič idr., 2024).

[15] V občinah Ajdovščina, Ljubljana, Kočevje in Kostel storitev izvajata po dva različna izvajalca, pri čemer imata izvajalca znotraj posamezne občine različni ekonomski ceni storitve. Zato v teh štirih občinah v izračunu upoštevamo obe ekonomski ceni.

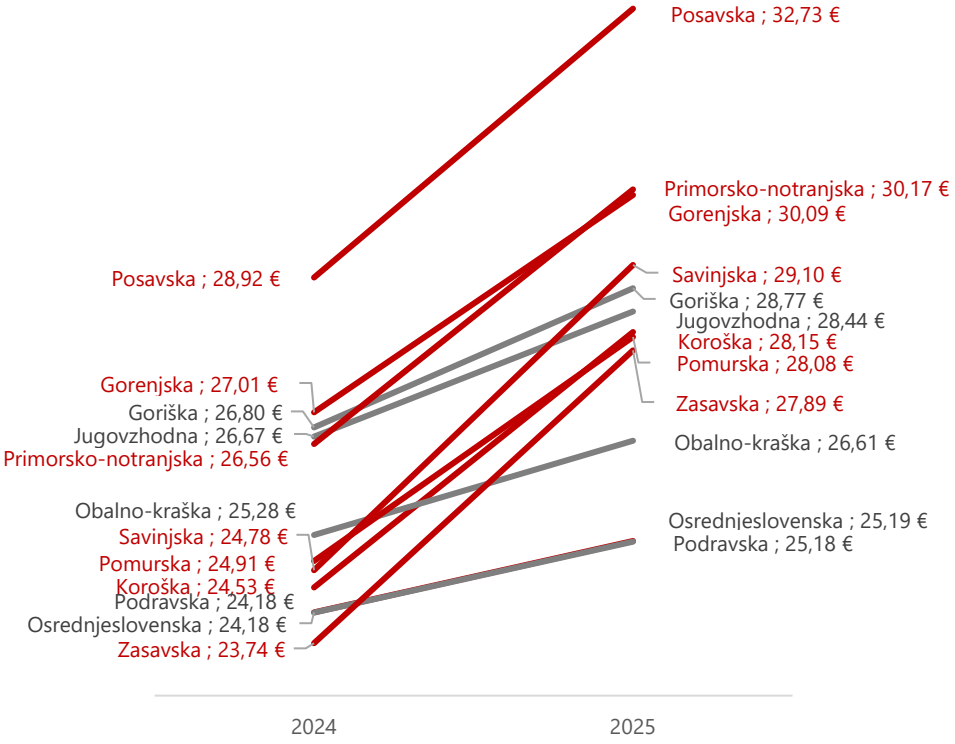
Na spodnjem zemljevidu je predstavljena ekonomska cena na delavnik, ki je veljala na dan 31. 12. 2025, kjer prikažemo podatke o ceni, razporejeni po kvintilih, torej izpostavimo najcenejših in najdražjih 20 %, ostale občine se nahajajo vmes.

Zemljevid 4.2: Celotni stroški oz. ekonomska cena storitve PND na uro (na dan 31. 12. 2025; delavnik)



Višina celotnega stroška oz. ekonomske cene storitve med regijami kaže, da so se **stroški povsod zvišali**. Povprečni strošek v letu 2025 je bil najnižji v podravski regiji (25,18 EUR), najvišji pa v posavski regiji (32,73 EUR). Največji razpon med celotnimi stroški storitve po občinah beležimo v gorenjski regiji (20,60 EUR), najmanjši pa je v primorsko-notranjski regiji (3,70 EUR). Največji dvig povprečnih celotnih stroškov storitve na uro beležimo v zasavski (17,5 %), savinjski (17,4 %) in koroški regiji (14,8 %), na drugi strani je bil najnižji povprečen dvig cen v podravski regiji (4,1 %).

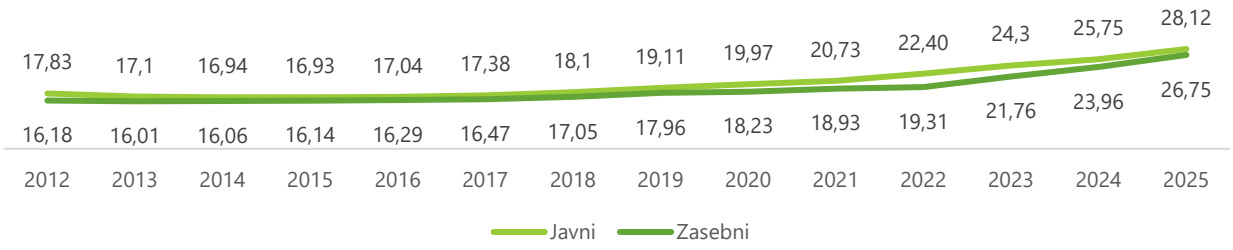
Slika 4.9: Povprečna ekonomska cena storitve PND na uro, po regijah, primerjava 2024–2025



Opomba: Rdeče obarvane so tiste regije, kjer se je cena povišala za več kot 2,74 EUR (več kot povprečje).

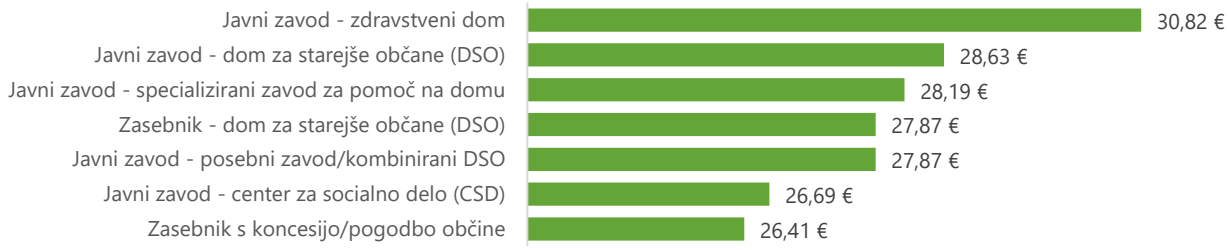
Če primerjamo povprečno veljavno ekonomsko ceno med javnimi zavodi in zasebniki, ugotovimo, da imajo **zasebniki ves čas nižjo ekonomsko ceno kot javni izvajalci**. V letu 2025 imajo zasebniki tako za 1,37 EUR nižjo povprečno ekonomsko ceno od javnih zavodov.

Slika 4.10: Povprečna ekonomska cena storitve PND na uro, po vrsti izvajalca (EUR/uro, delavnik)



Podroben pregled po statusih izvajalcev kaže, da imajo najvišjo povprečno ceno zdravstveni domovi, najnižjo pa zasebniki s koncesijo/pogodbo občine. V primerjavi z lanskim letom se je cena zvišala pri vseh izvajalcih glede na status, največ pri javnem zdravstvenem domu (za 22,5 %), najmanj pri CSD (za 5,7 %).

Slika 4.11: Povprečna ekonomska cena storitve PND na uro, po statusu izvajalcev (na dan 31. 12. 2025; delavnik)





5 KADRI IN IZVAJANJE POMOČI NA DOMU

Pomoč na domu v okviru izvajalcev opravlja več vrst kadra: strokovni delavci, strokovni sodelavci ter laični delavci. Z dnem 8. 6. 2024 je stopil v veljavo nov *Pravilnik o standardih in normativih socialnovarstvenih storitev pomoč družini na domu, socialni servis, institucionalno varstvo in vodenje in varstvo ter zaposlitev pod posebnimi pogoji*[16]. Storitev obsega **postopek ugotavljanja upravičenosti do storitve; postopek vodenja storitve, koordinacijo neposrednih izvajalcev storitve, sodelovanje z upravičenci** in **neposredno izvajanje storitve**[17].

5.1 KADER ZA STROKOVNO PRIPRAVO, VODENJE IN KOORDINIRANJE STORITVE

Strokovno pripravo, vodenje in koordiniranje oskrbe je na dan 31. 12. 2025 izvajalo 119 oseb, od tega sta dve osebi poleg vodenja in/ali koordiniranja izvajali tudi socialno oskrbo[18]. Obseg zaposlitve[19] za strokovno pripravo, vodenje in koordiniranje oskrbe je na dan 31. 12. 2025 skupaj **znašal 100,9 zaposlitev** in se je v primerjavi s preteklim letom zvišal za 10,0 %. Od tega obseg zaposlitve za strokovno pripravo znaša 46,1 (za 23,9 % višji v primerjavi s preteklim letom), obseg za vodenje in koordiniranje pa 54,1 (za 2,6 % višji v primerjavi z lanskim letom). Večina vodij oz. koordinatork je **žensk (92,3 %)**, v povprečju pa so **stare 44,2 let**. Večina vodij in koordinatork je zaposlenih za nedoločen čas (83,8 %), dobri dve tretjini (67,2 %) jih ima dokončano vsaj visokošolsko univerzitetno izobrazbo[20]. V povprečju prejemajo plačo v 25,7. plačnem razredu. Povprečni plačni razred vodij in koordinatork se je ob upoštevanju prevedbe na novo plačno lestvico v primerjavi z lanskim letom tako zvišal za 1,7 plačnega razreda.[21]

[16] *Pravilnik o o standardih in normativih socialnovarstvenih storitev*, Uradni list RS, št. 45/10, 28/11, 104/11, 111/13, 102/15, 76/17, 54/19, 81/19, 203/21, 54/22, 159/22, 15/24 in 47/24, je prenehal veljati 8 .6. 2024 (https://pisrs.si/pregledPredpisa?id=PRAV10060). Z dnem 8. 6. 2024 je stopil v veljavo *nov Pravilnik o standardih in normativih socialnovarstvenih storitev pomoč družini na domu, socialni servis, institucionalno varstvo in vodenje in varstvo ter zaposlitev pod posebnimi pogoji*, Uradni list RS, št. 47/24 in 56/25, https://pisrs.si/pregledPredpisa?id=PRAV15437.

[17] Na področju storitve PND je v zadnjih letih prišlo do nekaterih sprememb normativne ureditve. Ureditev socialnovarstvenih storitev, ki je bila prej združena v Pravilniku o standardih in normativih socialnovarstvenih storitev, je bila v letu 2024 razdeljena med dva nova pravilnika. PND od junija 2024 ureja *Pravilnik o standardih in normativih socialnovarstvenih storitev pomoč družini na domu, socialni servis, institucionalno varstvo in vodenje in varstvo ter zaposlitev pod posebnimi pogoji*, ki je bil v letu 2025 še spremenjen in dopolnjen. Z vidika vsebine PND kljub temu do večjih sprememb ni prišlo. Ohranjeni so bili obstoječi sklopi opravil, prav tako so v osnovi ostali nespremenjeni kadrovski profili.

[18] V nadaljevanju tako prikazujemo analizo za 117 oseb, ki so izvajale samo storitev vodenja in koordinacije.

[19] Obseg zaposlitve pomeni seštevek deležev zaposlitve vseh zaposlenih oseb. Npr. če je oseba zaposlena za 100 % delovni čas, se šteje 1, če je oseba zaposlena za 50 % delovni čas, se šteje 0,5 itd. V konkretnem primeru je obseg zaposlitev nižji od števila zaposlenih oseb, ker niso bile vse osebe na dan zajema podatkov zaposlene za 100 % oz. za polni delovni čas.

[20] Za eno osebo ni podatka o izobrazbi.

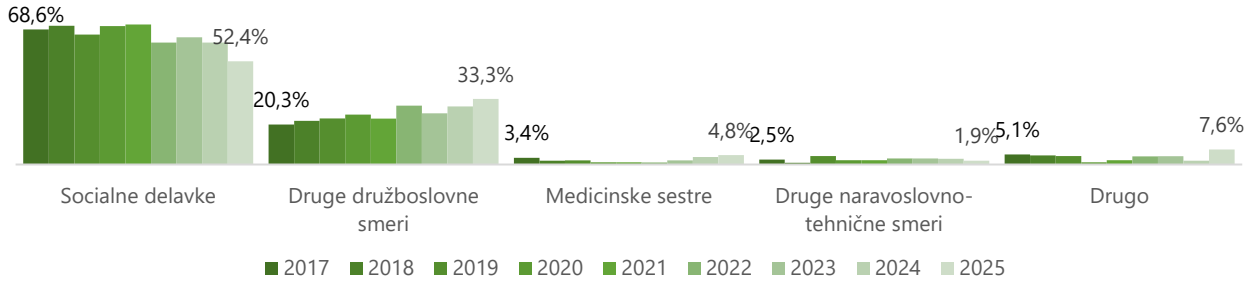
[21] Za zagotovitev primerljivosti smo povprečni plačni razred za leto 2024, ki je znašal 39, prevedli na novo plačno lestvico. Pri tem smo upoštevali tudi odpravo plačnih nesorazmerij. Povprečnemu 39. plačnemu razredu smo tako prišteli tri plačne razrede, s čimer smo dobili 42. plačni razred stare plačne lestvice, ki po prevedbeni lestvici ustreza 24. plačnemu razredu nove plačne lestvice. Povprečni plačni razred vodij in koordinatorjev pomoči na domu je leta 2025 znašal 25,7, kar je za 1,7 plačnega razreda več od tako prevedene primerljive vrednosti za leto 2024. Pri interpretaciji je treba sicer upoštevati, da gre za poenostavljeno prevedbo agregatnega povprečnega plačnega razreda.

Slika 5.1: Vodje in koordinatorke storitve PND (na dan 31. 12. 2025)



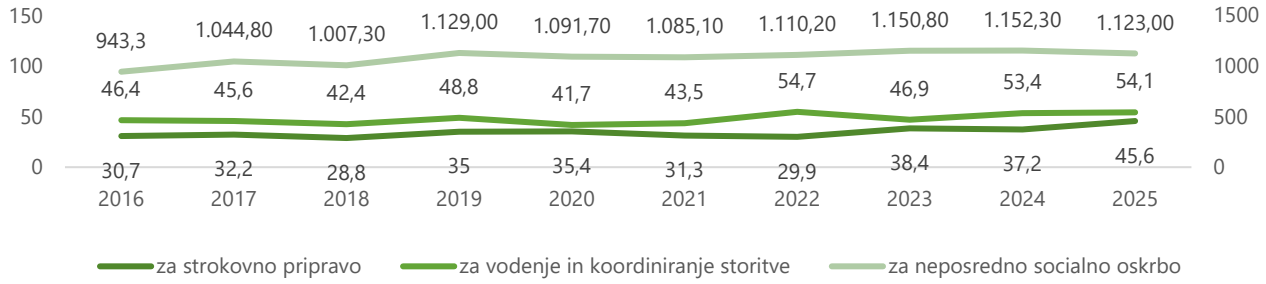
Največ vodij in koordinatork je po izobrazbi socialnih delavk. Delež skozi spremljanje niha med 60 in 70 %, v letu 2025 pa se je delež spustil na 52,4 %. Stopnja izobrazbe socialnih delavk se je gibala od visokošolske strokovne izobrazbe do magisterija znanosti, prevladovale pa so tiste s pridobljeno visokošolsko univerzitetno izobrazbo (80,8 % vseh socialnih delavk).

Slika 5.2: Izobrazbena struktura vodij in koordinatork storitve PND (odstotek %)



Obseg zaposlitev kljub vsakoletnemu povišanju števila uporabnikov ne narašča sorazmerno. Podatki, zbrani na dan 31. 12. 2025, ne vsebujejo t. i. dolgotrajno odsotnih[22] (bolniške, porodniške itd.), kar je lahko eden izmed razlogov za stagnacijo obsega zaposlitev.

Slika 5.3: Obseg zaposlitev za strokovno pripravo, vodenje in koordiniranje ter neposredno izvajanje storitve PND



[22] Dolgotrajna odsotonost pomeni odsotnost več kot 30 dni skupaj in na dan 31. 12. 2025 zaposlena oseba ni opravljala dela. Na dan 31. 12. 2025 sto bile odsotne štiri strokovne vodje oz. koordinatorke ter 104 socialne oskrbovalke in niso upoštevane v preračun; to velja v celotni analizi kadra.

5.2 KADER ZA NEPOSREDNO IZVAJANJE STORITVE NA DOMU UPRAVIČENCA

Socialno oskrbo je na dan 31. 12. 2025 izvajalo 1.154 oseb[23]. **Obseg zaposlitev** za neposredno socialno oskrbo je v na dan 31. 12. 2025 znašal **1.123,0**[24]. V primerjavi z letom 2024 beležimo **manjši upad obsega zaposlitev za neposredno socialno oskrbo,** in sicer za 2,4 %.

Obseg redno zaposlenih socialnih oskrbovalk od leta 2009 narašča (od 65,1 % v letu 2009 na 97,1 % v letu 2025). Večina socialnih oskrbovalk (97,1 %), ki so na dan 31. 12. 2025 izvajale oskrbo, je bila redno zaposlenih bodisi za nedoločen (82,6 %) bodisi za določen čas (17,4 %). Na dan 31. 12. 2025 je bil tako obseg zaposlitve redno zaposlenih izvajalk 1.091,6[25]. V primerjavi s preteklim letom tudi letos ne beležimo nobene izvajalke, ki bi bila zaposlena preko javnih del[26]. Preko drugih pogodbenih razmerij (npr. samostojne podjetnice, delo prek podjemne pogodbe) je bilo zaposlenih 2,3 % izvajalk, prav tako pa je nizek tudi delež tistih, ki so delo opravljaje preko študentskega dela oz. drugih občasnih zaposlitev (3,8 %).

Večina socialnih oskrbovalk je žensk (96,0 %). Povprečna starost socialnih oskrbovalk je **47,7 let**. Manj kot pol zaposlenih za socialno oskrbo je starih med 35 in 49 let, ta delež skozi leta upada, večji pa je delež oskrbovalk v starosti 50 do 64 let (v letu 2017 37,9 %, v letu 2025 pa 47,4 %), torej **so oskrbovalke vse starejše**.

Po izobrazbi so ima približno **tretjina socialnih oskrbovalk (34,8 %) srednjo strokovno izobrazbo**, sledijo jim osebe z nižjo ali srednjo poklicno izobrazbo (25,9 %), srednjo splošno izobrazbo (18,9 %) ali osnovnošolsko izobrazbo (7,0 %). Preostalih 13,3 % socialnih oskrbovalk ima višjo strokovno izobrazbo ali več. Dobra tretjina socialnih oskrbovalk (64,5 %) ima opravljeno nacionalno poklicno kvalifikacijo, ki jo osebe z neustrezno oz. prenizko izobrazbo potrebujejo za izvajanje oskrbe kot dokvalifikacijo. **NPK je pridobilo 77,1 % oskrbovalk**, ki imajo zaključeno največ osnovnošolsko izobraževanje.

Slika 5.4: Izobrazbena struktura socialnih oskrbovalk storitev PND, po statusu izvajalca (odstotek (%), na dan 31. 12. 2025)

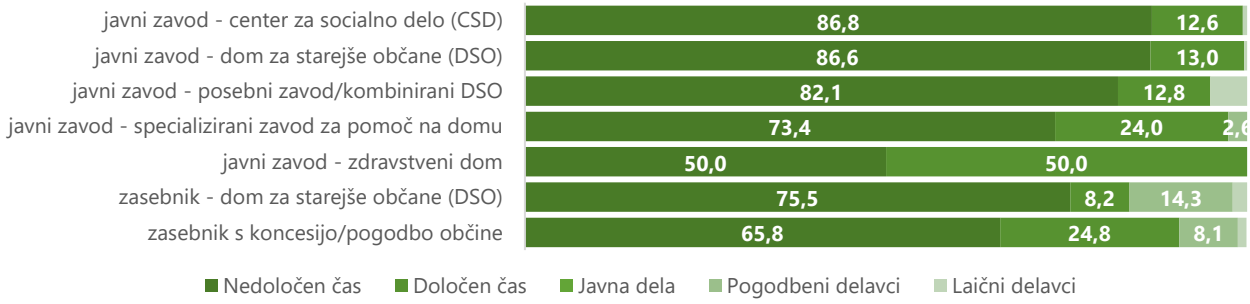


Najvišji delež zaposlenih za nedoločen čas po statusu izvajalca je na centrih za socialno delo (86,8 %), najnižji pa v zdravstvenih domovih (50,0 %). V primerjavi z ostalimi statusi izvajalcev imajo najvišji delež zaposlitev za določen čas

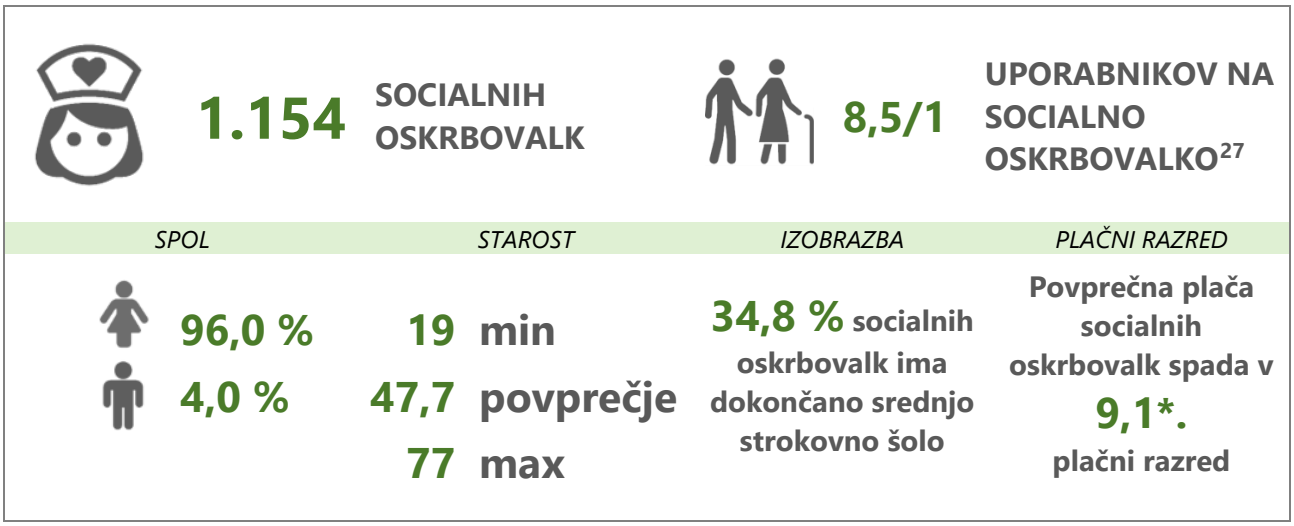
[23] Pri izvajanju pomoči na domu je na dan 31. 12. 2025 sodelovalo 1.271 oseb (vodij, koordinatork, socialnih oskrbovalk, laičnih delavk), pri čemer sta bili dve taki, ki sta bili hkrati vodji ali/in koordinatorki ter tudi socialni oskrbovalki. Skupaj tako vodenje in koordiniranje izvaja 117 oseb, neposredno socialno oskrbo pa 1.154 oseb. Za 34 oseb nismo prejeli podatka o obsegu zaposlitve, zato v analizi niso upoštevane.
[24] Vsota vključuje tudi študentke in druge občasne oskrbovalke. Na dan 31. 12. 2025 so bile dolgotrajno odsotne 104 socialne oskrbovalke (v obsegu zaposlitve 99,8) in niso upoštevane v preračun.
[25] Upoštevajoč le tiste s pogodbo za nedoločen in določen čas.
[26] Obseg zaposlitev preko javnih del, ki se povezuje z obsegom državnih sredstev (sredstva iz naslova APZ), je bil najvišji leta 2010 (8,4 %), nato pa je v letu 2011, ko je ZRSZ prenehal s izvajanjem programa APZ, drastično upadel (na 3,6 %). V letih 2011–2017 se je ta delež gibal med 2 in 6 odstotki, v letu 2019 je s 0,3 % drastično upadel na najnižjo raven do sedaj, v letu 2020 je ostal nespremenjen, v letu 2021 je bil malenkost višji (0,6 %), v letu 2022 pa je ponovno rahlo upadel, in sicer na 0,3 %.

v zdravstvenih domovih (50,0 %) medtem ko je v zasebnih domovih za stare ta najnižji (8,2 %). Tudi v letu 2025 ne beležimo nobene zaposlitve preko APZ.

Slika 5.5: Struktura socialnih oskrbovalk po tipu zaposlitve, po statusu izvajalca (odstotek (%), na dan 31. 12. 2025)



Slika 5.6: Socialne oskrbovalke (na dan 31. 12. 2025)



Opomba: Upoštevajoč aktualno zakonodajo smo za zagotovitev primerljivosti podatkov povprečni plačni razred prevedli na novo plačno lestvico.

Socialne oskrbovalke so bile na dan 31. 12. 2025 v povprečju uvrščene v 9,1. plačni razred. V primerjavi z letom 2024 se je njihov povprečni plačni razred ob upoštevanju prevedbe na novo plačno lestvico zvišal za 1,5 plačnega razreda.[28]

Pomembno spremembo je v letu 2025 prinesla uvedba novega plačnega sistema[29], s katerim so bile odpravljene osnovne plače, nižje od minimalne plače. Ta sprememba je bila za socialne oskrbovalke še posebej pomembna, saj so bile njihove osnovne plače v preteklih letih, kot izhaja tudi iz podatkov zgoraj, pogosto nižje od minimalne plače,

[27] Pri izračunu smo upoštevali 9.452 uporabnikov ter 1.116,0 zaposlitev za neposredno socialno oskrbo na domu (pri izračunu smo izključili študentke in druge občasne delavke).

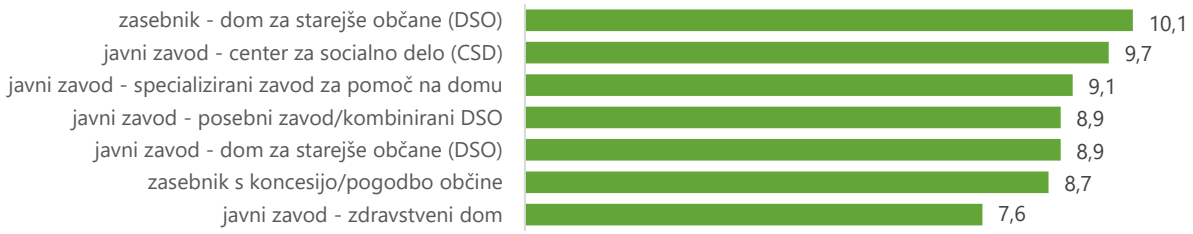
[28] Povprečni plačni razred socialnih oskrbovalk je v letu 2025 znašal 9,1. Za primerjavo z letom 2024, ko je njihov povprečni plačni razred znašal 25,6 po stari plačni lestvici, smo upoštevali prevedbo na novo plačno lestvico. Ker za delovno mesto socialna oskrbovalka pri prevedbi niso bili določeni dodatni plačni razredi za odpravo nesorazmerij, smo upoštevali neposredno prevedbo starega plačnega razreda. Povprečna vrednost 25,6 po stari lestvici tako približno ustreza 7,6. plačnemu razredu po novi lestvici. V primerjavi s tako ocenjenim izhodiščem se je povprečni plačni razred socialnih oskrbovalk v letu 2025 povečal za približno 1,5 plačnega razreda, na 9,1. Pri interpretaciji je treba upoštevati, da gre za poenostavljeno prevedbo agregatnega povprečnega plačnega razreda.

[29] Pred tem: V letu 2021 so sindikati s področja zdravstva in socialnega varstva z Vlado RS podpisali dogovor o nujnih ukrepih na področju plač. Tako je z dnem 20. 11. 2021 pričel veljati Aneks h Kolektivni pogodbi za dejavnost zdravstva in socialnega varstva (http://www.pisrs.si/Pis.web/pregledPredpisa?id=KOLP581), na podlagi katerega so se plače socialnih oskrbovalk zvišale za štiri plačne razrede, pri čemer je najnižji plačni razred za socialno oskrbovalko 20., čigar višina je bila še vedno nižja od minimalne bruto plače v državi.

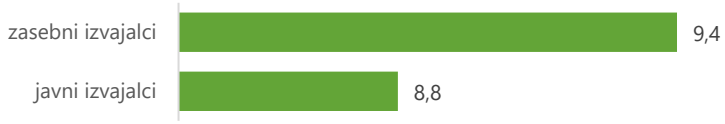
zato je bilo potrebno doplačilo do njene višine. Z novo plačno lestvico je najnižja osnovna plača določena najmanj v višini minimalne plače, ter je v letu 2025 znašala 1.277,72 EUR. Višja osnovna plača pomeni tudi višjo osnovo za obračun dodatkov, hkrati pa imajo napredovanja v višje plačne razrede neposrednejši finančni učinek. V prejšnjem sistemu se namreč napredovanja zaposlenih, katerih osnovna plača je tudi po napredovanju ostala pod minimalno plačo, pri končnem izplačilu niso nujno odrazila, saj so že pred napredovanjem prejemali doplačilo do minimalne plače (Vlada RS 2026)[30].

Povprečni plačni razredi socialnih oskrbovalk so najvišji pri zasebnih domovih za stare (10,1), sledijo jim centri za socialno delo (9,7), specializirani zavodi za pomoč na domu (9,1), javni domovi za stare in posebni zavodi (8,9), zasebniki s koncesijo (8,7) ter zdravstveni domovi (7,6).

Slika 5.7: Povprečni plačni razred zaposlenih za neposredno socialno oskrbo, po statusu izvajalca, 2025



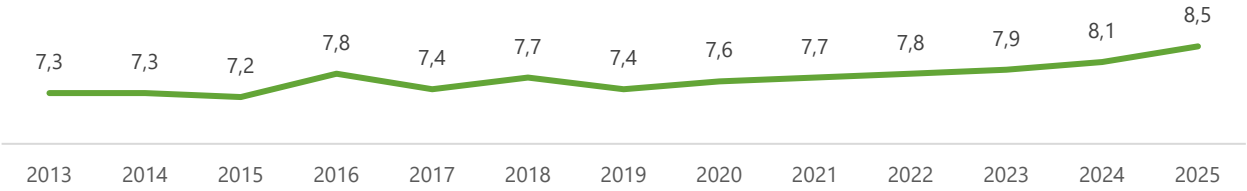
Slika 5.8: Povprečni plačni razred socialnih oskrbovalk, po vrsti izvajalca, 2025



5.3 ANALIZA IZVAJANJA NEPOSREDNE SOCIALNE OSKRBE NA DOMU

V letih spremljanja **v povprečju ena socialna oskrbovalka oskrbuje med 7 in 8 različnih uporabnikov[31] na mesec**.

Slika 5.9: Povprečno število uporabnikov storitve PND na eno socialno oskrbovalko na mesec



Z vidika uporabnika je **ena socialna oskrbovalka v povprečju obiskala posameznega uporabnika 6,9-krat na mesec**. Najvišje povprečno število obiskov so poročali zasebni domovi za stare (14,5 obiskov), sledijo jim zasebniki s koncesijo/pogodbo občine (10,2), javni zdravstveni dom (9,5 obiskov), centri za socialno delo (7,7), posebni zavodi/kombinirani DSO (7,5 obiskov), javni domovi za stare (5,7 obiskov) ter specializirani zavodi za pomoč na domu (4,6 obiskov).

[30] https://www.gov.si/novice/2025-04-02-osnovna-bruto-placa-ni-enako-kot-izplacilo-place-nanj-vpliva-vec-elementov
[31] Pri izračunu za 2025 smo upoštevali 9.452 uporabnikov ter 1.116,0 zaposlitev za neposredno socialno oskrbo na domu (pri izračunu smo izključili študentke in druge občasne delavke) – preračun je enak za vsa leta.

Socialna oskrbovalka za enkratni obisk pri uporabniku povprečno porabi slabo uro efektivnega časa. V letih spremljanja **obseg obiska nekoliko pada**, v letu 2025 je povprečje ponovno upadlo, in sicer je **enkratni obisk pri uporabniku znašal 43,8 minut**. Najvišji efektivni čas imajo specializirani zavodi za pomoč na domu (49,1 minut), najnižji pa zasebni domovi za stare (34,7 minut) ter javni zdravstveni domovi (33,5 minut).

V povprečju je ena socialna oskrbovalka v letu 2025 opravila 94,7 efektivnih ur na mesec. Povprečno mesečno število efektivnih ur se skozi leta ni izraziteje spreminjalo, in sicer se je gibalo med 96 in 105 urami. Kot v vseh prejšnjih analizah, tudi letos ugotavljamo, da izvajalci pomoči na domu v povprečju ne dosegajo normativa storitve, ki predvideva povprečno 110 ur efektivnega dela na mesec[32]. Glede na status izvajalca je povprečno število efektivnih ur na eno socialno oskrbovalko na mesec višje pri posebnih zavodih/kombiniranih DSO (112,5) in centrih za socialno delo (100,3), nižje pri zasebnikih s koncesijo/pogodbo občine (95,9), javnih domovih za stare (95,0), specializiranih zavodih za pomoč na domu (89,0) zasebnih domovih za stare (85,9) ter najnižje v javnem zdravstvenem domu (80,3).

Slika 5.10: Podatki o številu obiskov, efektivnem času pri uporabniku in opravljenih efektivnih urah socialnih oskrbovalk v izbranih letih

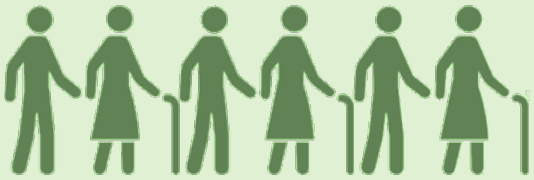


Podrobnejši podatki o **številu obiskov socialne oskrbovalke na dan**[33] kažejo, da je imela v povprečju ena socialna oskrbovalka v letu 2025 **6,1 obiskov na dan med tednom** (6,1 v 2024) ter **2,1 obiskov na dan med vikendom** (2,2 v 2024). Dnevno povprečje števila obiskov socialne oskrbovalke med tednom je najvišje pri zasebnih domovih za stare (7,5 obiskov) ter specializiranih zavodih za pomoč na domu (6,6 obiskov). Pri obiskih med vikendom imajo najvišje povprečje specializirani zavodi za pomoč na domu (4,0 obiskov) ter zasebni domovi za stare (3,0 obiskov).

Podatki o **številu razvozov kosil socialne oskrbovalke na dan** kažejo, da je v povprečju v letu 2025 ena socialna oskrbovalka **med tednom razvozila 7,5 kosil na dan** (6,4 v 2024) ter **1,7 kosil na dan med vikendom** (1,1 v 2024). Dnevno povprečje razvoza kosil socialne oskrbovalke med tednom je najvišje v posebnih zavodih/kombiniranih DSO (10,1 kosil) ter pri zasebnih domovih za stare (9,2 kosil). Pri razvozu kosil med vikendom imajo najvišje povprečje zasebni domovih za stare (11,1 kosil) ter specializirani zavodi za pomoč na domu (10,0 kosil).

[32] V primeru, da gre za posebnost naselja (razpršenost uporabnikov, dostopnost do uporabnikov…) ali posebno obravnavo upravičencev, lahko povprečno število efektivnih ur na mesec odstopa za največ 10 %, kot sledi iz 11. člena Pravilnika o standardih in normativih socialnovarstvenih storitev.

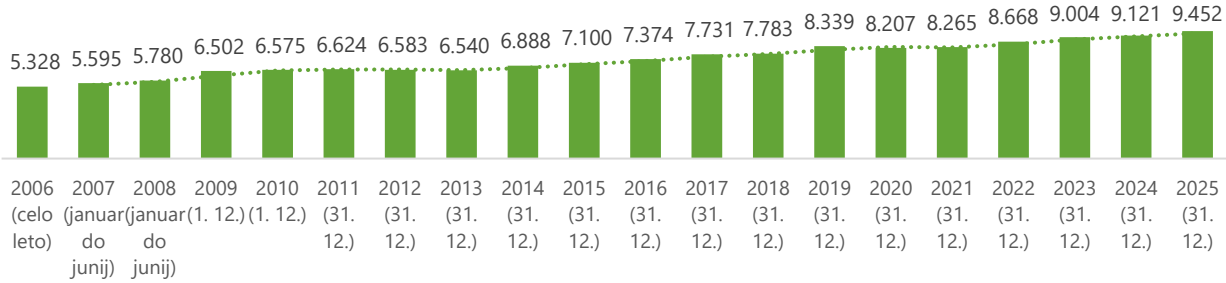
[33] Koliko obiskov opravi ena socialna oskrbovalka, ne glede na to, ali istega uporabnika obišče večkrat v dnevu (vsak obisk šteje). V primeru, da opravi socialno oskrbo in dostavo kosila hkrati, se to šteje kot en obisk. Zaradi večje zanesljivosti podatkov so tokrat v izračun vštete socialne oskrbovalke zaposlene pri izvajalcih, ki za beleženje podatkov uporabljajo računalniški sistem (42 oz. 57,5 % izvajalcev).



6 UPORABNIKI POMOČI NA DOMU

Na dan 31. 12. 2025 je bilo v Sloveniji 9.452 uporabnikov pomoči na domu[34], kar je 331 oz. 3,6 % uporabnikov več kot v preteklem letu. Število uporabnikov storitve je od leta 2006 do 2011 počasi naraščalo, nato pa v obdobju 2010–2013 pretežno stagniralo. V obdobju naslednjih petih let je število uporabnikov pomoči na domu ponovno začelo naraščati, in sicer je od leta 2013 do leta 2019 naraslo za 21,6 %. V letu 2020 je število uporabnikov za malenkost upadlo (verjetno vpliv epidemije koronavirusa), v naslednjih letih pa ponovno narašča. Skupno število vseh uporabnikov je preseglo število 200 v štirih občinah: v Ljubljani (961 uporabnikov), Mariboru (576 uporabnikov), Celju (338 uporabnikov) in Novi Gorici (240 uporabnikov).

Slika 6.1: Število uporabnikov storitve PND



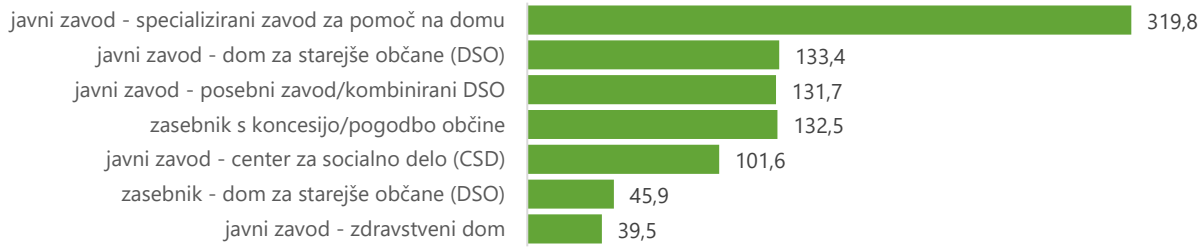
Med izvajalci pomoči na domu imajo največje število uporabnikov štirje izvajalci, in sicer Zavod za socialno oskrbo Pristan, ki oskrbo izvaja v 28 občinah (1.111 uporabnikov na dan 31. 12. 2025), Zavod za oskrbo na domu Ljubljana, ki storitev izvaja v Ljubljani (852), Center za pomoč na domu Maribor, ki storitev izvaja v 4 občinah (719), ter Dom Upokojencev Nova Gorica, ki oskrbo izvaja v 6 občinah (490).

Preglednica 6.1: Ključni podatki o uporabnikih storitve PND, po vrsti izvajalca

	Javni izvajalci	Zasebni izvajalci
Število izvajalcev	52 oz. 71,2 %	21 oz. 28,8 %
Število uporabnikov	7.449 oz. 78,8 %	2.003 oz. 21,2 %
Povprečno število uporabnikov na izvajalca	143,3	95,4

[34] Med njimi smo zabeležili 484 parov (tj. kadar ob enem obisku socialna oskrbovalka oskrbi 2 osebi). V analizi smo pare šteli kot eno osebo.

Slika 6.2: Povprečno število uporabnikov storitve PND po statusu izvajalca (na dan 31. 12. 2025)



6.1 ŠTEVILO VSEH OZ. VODENIH UPORABNIKOV POMOČI NA DOMU V LETU

Vseh t. i. vodenih uporabnikov, ki so kadarkoli v letu 2025 prejemali pomoč na domu, je bilo 13.638. Na dan 31. 12. 2025 pa je storitev skupno prejemalo 9.452 uporabnikov. S prejemanjem storitve je v tem obdobju prenehalo 4.186 uporabnikov, medtem ko se jih je v storitev na novo vključilo 4.838, tako se je fluktuacija uporabnikov gibala okoli 30,7 %[35], podobno kot v zadnjih dveh letih. Najpogostejša razloga za hitro spreminjanje števila uporabnikov sta smrt uporabnika (38,1 %) in vključitev v institucionalno varstvo (34,2 %), ter prenehanje potrebe (20,2 %). Poleg navedenih razlogov izvajalci navajajo tudi, da odpoved nastane bodisi zaradi izboljšanja bodisi poslabšanja zdravstvenega stanja uporabnika (npr. storitve ne potrebuje več oz. odide v bolnišnično oskrbo), prenosa oskrbe na neformalne izvajalce (sorodnike, svojce), pomanjkanja finančnih sredstev, ipd.

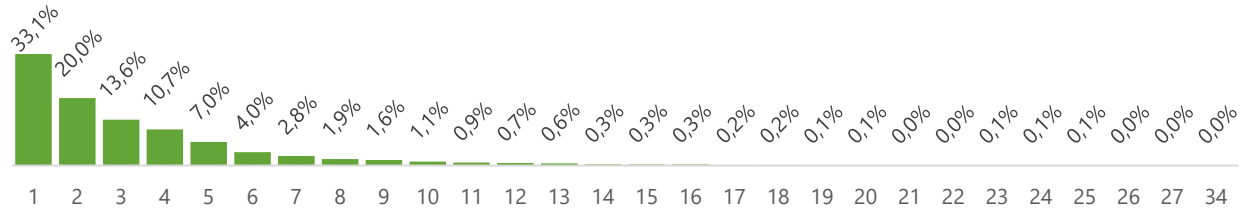
Preglednica 6.2: Gibanje števila uporabnikov storitve PND v letu 2025

	Število (delež)	
Uporabniki na dan 31. 12. 2025	9.452	
Vodeni uporabniki v letu 2025	13.638	
Na novo vključeni uporabniki v letu 2025	4.838	
Zaključeni primeri v letu 2025:	4.186	
- smrt	1.595 (38,1 %)	
- vključitev v institucionalno varstvo	1.433 (34,2 %)	
- prenehanje potrebe	845 (20,2 %)	
- drugo	234 (5,6 %)	
- prehod v sistem dolgotrajne oskrbe	72 (1,7 %)	
- prehod v druge storitve	7 (0,2 %)	



Odstotek vključenih uporabnikov z večanjem števila let vključenosti upada. Največ uporabnikov, ki so imeli sklenjen dogovor na dan 31. 12. 2025, se je v storitev vključilo v letu 2025 (33,1 %)[36], sledijo tisti, ki so v storitev vključeni od leta 2024 (20,0 %), nato pa tisti, ki so se vključili leta 2023 (13,6 %). Več kot sedem let je v storitev vključenih le 8,7 % uporabnikov.

Slika 6.3: Uporabniki storitve PND po vključenosti v letih (na dan 31. 12. 2025)



[35] Delež fluktuacije računamo tako, da število zaključenih uporabnikov delimo s številom vodenih uporabnikov.
[36] Zaradi menjave izvajalcev v določenih občinah podatek ni realen (npr. so več let vključeni v storitev, a zaradi novega izvajalca se beleži, kot da so bili na novo vključeni v storitev; v letu 2025 je bilo takih 240 oz. 2,5 % uporabnikov).

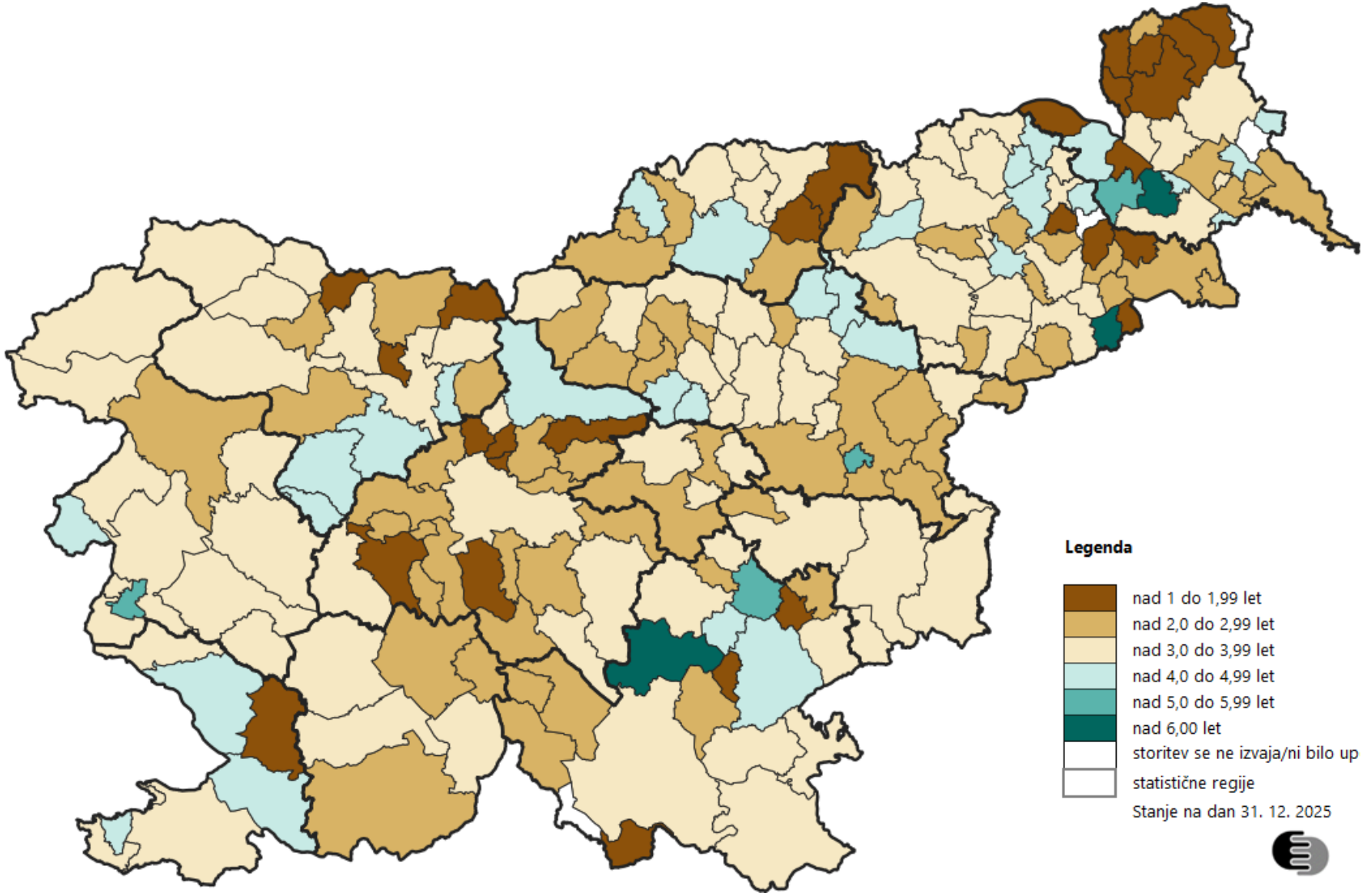
Povprečen uporabnik je v storitev PND vključen približno tri leta (3,34 let). Najdlje so uporabniki vključeni v Obalno-kraški (3,68 let), najmanj pa so vključeni v Pomurski (2,94 let).

Slika 6.4: Uporabniki storitve PND po vključenosti v letih, po regijah (na dan 31. 12. 2025)



Podrobnejši podatki so prikazani na spodnjem zemljevidu, kjer smo računali povprečje vključenosti uporabnikov v posamezni občini. V povprečju so uporabniki v zahodni kohezijski regiji (3,30 let) vključeni v storitev nekoliko manj časa kot pa v vzhodni (3,41 let).

Zemljevid 6.1: Vključenost uporabnikov v storitev PND v letih

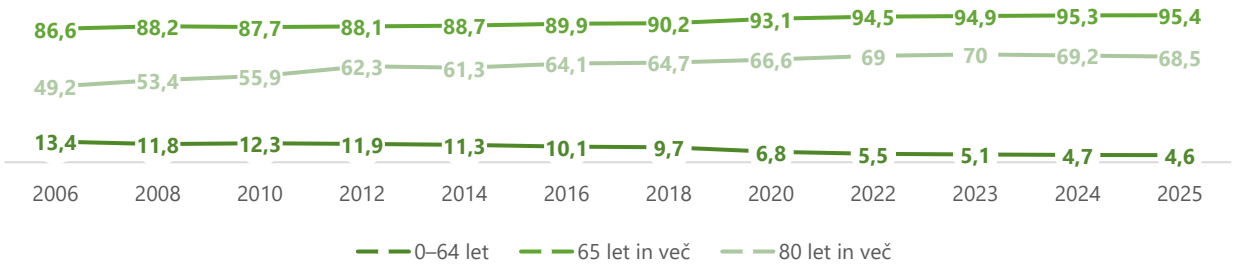


Opomba: *Uporabniki, ki so se vključili v PND v letu 2025, so šteti, kot da so vključeni eno leto; Zaradi menjave izvajalcev v določenih občinah podatek ni realen (npr. so več let vključeni v storitev, a zaradi novega izvajalca se beleži, kot da so bili na novo vključeni v storitev; v letu 2025 je bilo zaradi menjav izvajalcev takih 240 oz. 2,5 % uporabnikov). Ta podatek se nanaša na občine: Apače, Cankova, Divača, Gornja Radgona, Ig, Puconci, Radenci, Rogašovci, Sveti Jurij ob Ščavnici, Vrhnika.

6.2 SOCIO-DEMOGRAFSKA SLIKA UPORABNIKOV

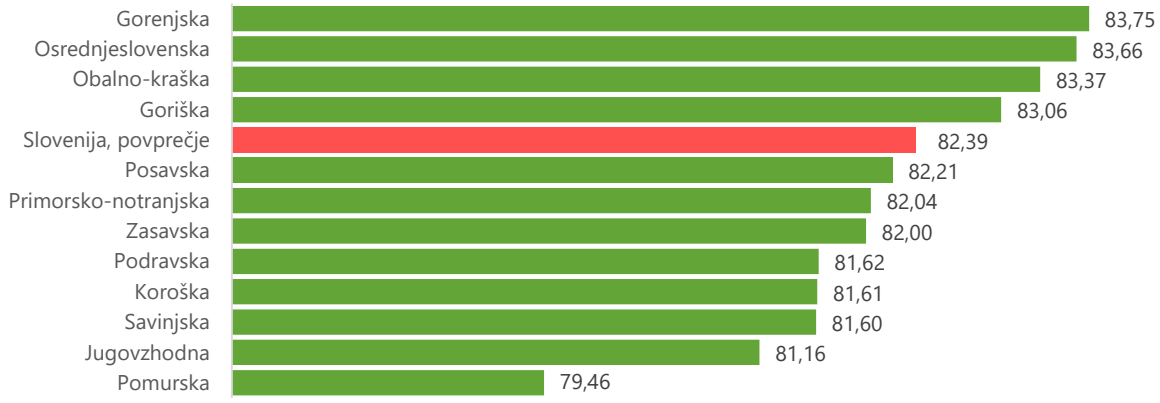
Med vsemi uporabniki pomoči na domu se najbolj drastično spreminja delež oseb v starosti 80 let in več, in sicer je le ta v letu 2006 znašal slabo polovico (49,2 %), v letu 2025 pa znaša že dobri dve tretjini (68,5 %) oz. 6.472 uporabnikov. Narašča tudi delež oseb, starejših od 65 let (iz 86,6 % v letu 2006 na 95,4 % v letu 2025). V letu 2025 je bilo 434 uporabnikov, mlajših od 65 let. Ta delež uporabnikov od leta 2006 počasi upada (iz 13,4 % na 4,6 %). Delež uporabnikov, ki so mlajši od 18 let, ostaja zanemarljiv, in znaša manj kot 0,02 % (gre za dva mladoletna uporabnika).

Slika 6.5: Delež uporabnikov storitve PND po starostni skupini, v izbranih letih



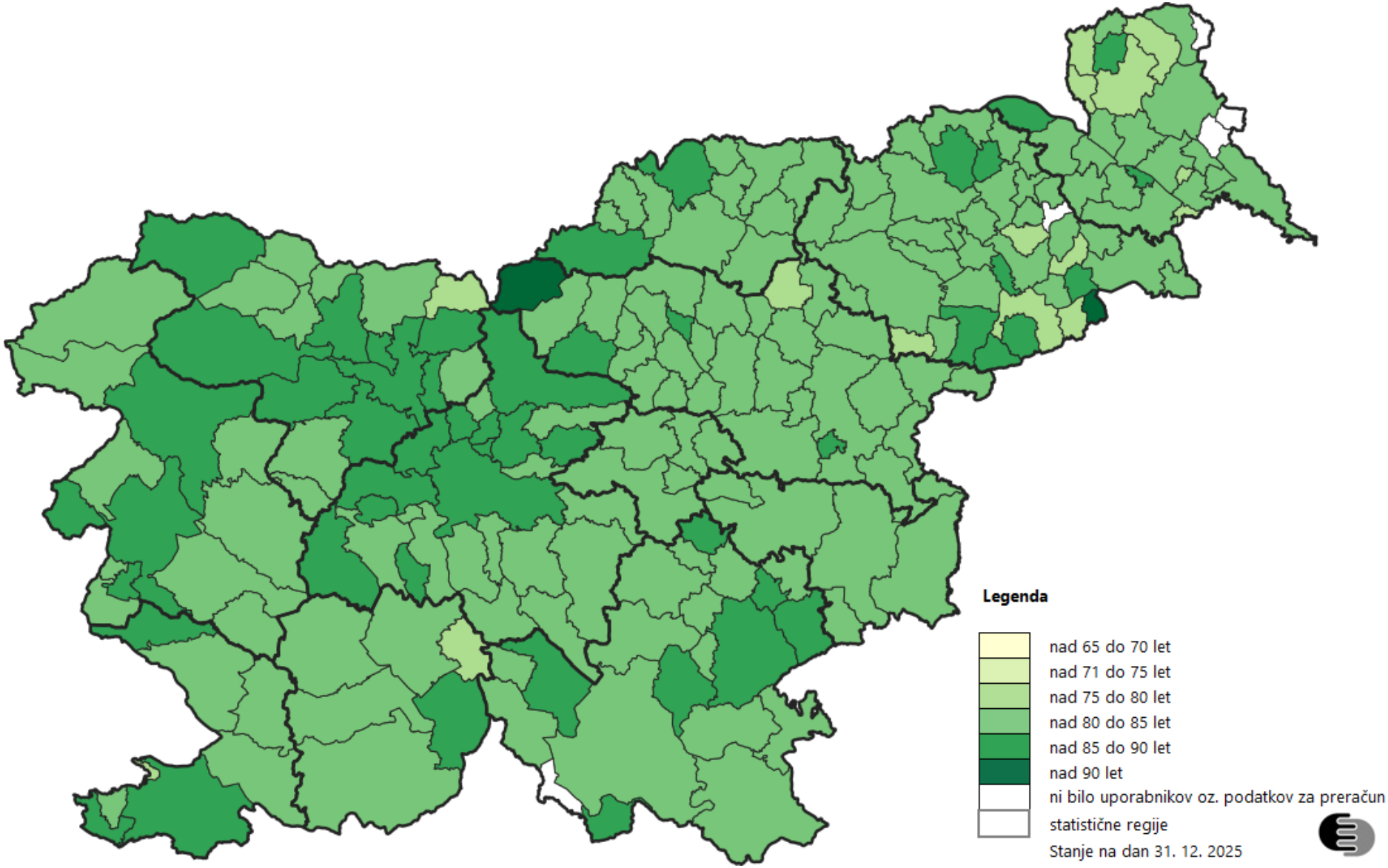
Povprečna starost uporabnika storitve PND je 82,39 let. V povprečju so najstarejši uporabniki v gorenjski regiji (83,75 let), najmlajši pa v pomurski regiji (79,46 let).

Slika 6.6: Povprečna starost uporabnikov, po regijah (na dan 31. 12. 2025)



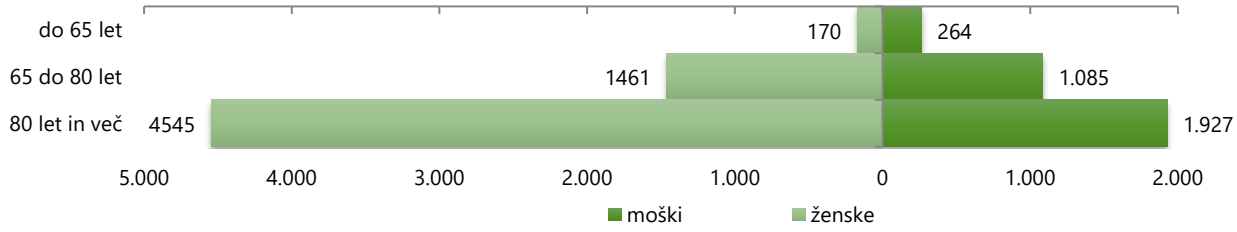
Podrobnejši podatki so prikazani na spodnjem zemljevidu, kjer smo računali povprečno starost uporabnikov v posamezni občini. V povprečju so uporabniki v vzhodni kohezijski regiji (81,5 let) skoraj dve leti mlajši kot pa v zahodni (83,5 let).

Zemljevid 6.2: Povprečna starost uporabnikov storitve PND glede na prvo kategorijo upravičenosti - starost 65 let ali več (na dan 31. 12. 2025)



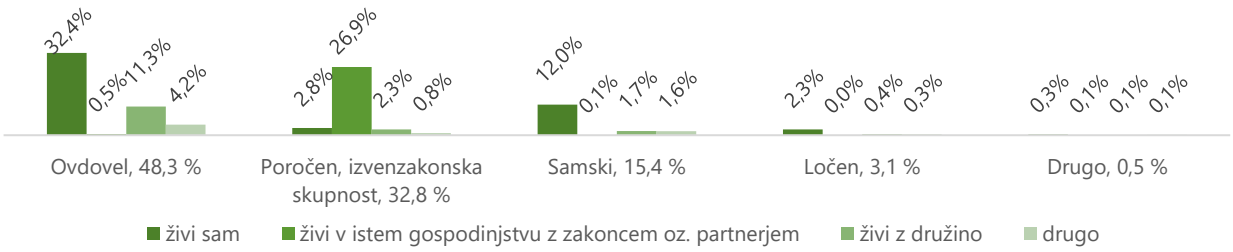
V celotni populaciji uporabnikov pomoči na domu je več žensk kot moških, in sicer je žensk približno dve tretjini (65,3 %), tj. 6176. Z naraščanjem števila starejših uporabnikov, narašča tudi delež žensk v primerjavi z deležem moških. V starosti 65 let ali več je žensk 66,6 %, ta delež pa naraste na 70,2 % pri tistih, ki so stare 80 let ali več. Po petletnih starostnih skupinah je največ uporabnikov v starostni skupini med 85 in 89 let (1.719 žensk in 751 moških).

Slika 6.7: Spol in starostne skupine uporabnikov (na dan 31. 12. 2025)



Največ uporabnikov[37] glede na zakonski stan je ovdovelih (48,3 %), od teh jih največ živi samih; **32,8 % je poročenih oz. živijo v izven zakonski skupnosti,** od teh jih največ živi v istem gospodinjstvu z zakoncem/partnerjem; **ter 15,4 % samskih,** od teh jih največ živi samih. Manjši delež (3,1 %) je razvezanih uporabnikov, 49 uporabnikov pa je imelo katerega izmed drugih statusov. **Izmed vseh uporabnikov[38] jih skoraj polovica živi samih** (4.615 oz. 49,6 %), dobra četrtina (2.532 oz. 27,2 %) z zakoncem oz. partnerjem, slaba petina (1.475 oz. 15,8 %) z družino, 684 (7,4 %) uporabnikov pa v kateri izmed drugih oblik.

Slika 6.8: Zakonski stan in način bivanja uporabnikov (na dan 31. 12. 2025)

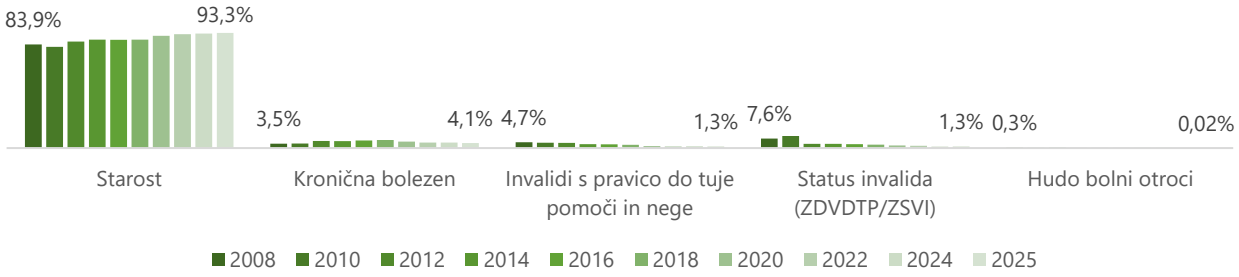


6.3 UPORABNIKI GLEDE NA UPRAVIČENOST

Večina uporabnikov pomoči na domu storitev prejema glede na prvi pogoj upravičenosti oz. so do storitve upravičeni zaradi starosti ali pojavov, ki spremljajo starost in niso sposobne za popolnoma samostojno življenje[39] (pogoj 1 - 8.652 uporabnikov oz. 93,3 %); tem sledijo kronično bolni in osebe z dolgotrajnimi okvarami zdravja, ki nimajo priznanega statusa invalida, pa so po oceni pristojnega centra za socialno delo brez občasne pomoči druge osebe nesposobne za samostojno življenje (pogoj 4 - 380 oz. 4,1 %). Še nekoliko manj je oseb s statusom invalida po zakonu o družbenem varstvu duševno in telesno prizadetih oseb, ki po oceni pristojne komisije ne zmorejo samostojnega življenja, če stopnja in vrsta njihove invalidnosti omogočata občasno oskrbo na domu (pogoj 2 – 122 oz. 1,3 %), in invalidov s pravico do tuje pomoči in nege za opravljanje večine življenjskih funkcij (pogoj 3 - 120 oz. 1,3 %). Najmanj je hudo bolnih otrok ali otrok s težko motnjo v telesnem ali težko in najtežjo motnjo v duševnem razvoju, ki niso vključeni v organizirane oblike varstva (pogoj 5 – dva otroka).

[37] Na podlagi 9.215 uporabnikov, za katere smo prejeli podatek o njihovem zakonskem stanu (za 104 uporabnike, so izvajalci navedli, da njihovega zakonskega statusa ne poznajo, za 133 uporabnikov pa o tem ni podatkov).
[38] Na podlagi 9.306 uporabnikov, za katere smo prejeli podatek o tem, s kom živijo.
[39] Na podlagi 9.276 uporabnikov, za katere so izvajalci navedli vrsto upravičenosti.

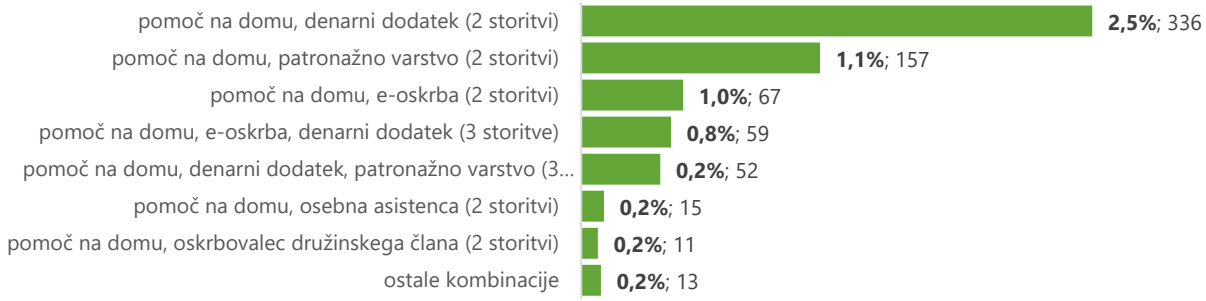
Slika 6.9: Uporabniki po izpolnjevanju pogoja upravičenosti do storitve PND, v izbranih letih



6.4 VKLJUČENOST UPORABNIKOV V DRUGE STORITVE

Zaradi vse večjih potreb po podrobnejših podatkih po posameznih storitvah dolgotrajne oskrbe[40], v analizi preverjamo tudi informacijo o tem, ali uporabnik pomoči na domu prejema katerega izmed denarnih prejemkov[41], ali je vključen v patronažno varstvo, e-oskrbo[42], ali prejema osebno asistenco ter ali ima uporabnik družinskega pomočnika. Med uporabniki je **88,5 % takšnih, ki prejemajo zgolj pomoč na domu[43]**. Vsaj 792 uporabnikov pomoči na domu prejema enega izmed denarnih dodatkov, vsaj 965 uporabnikov je vključenih v patronažno varstvo, vsaj 157 uporabnikov je vključenih v e-oskrbo, vsaj 27 uporabnikov ima oskrbovalca družinskega člana ter vsaj 41 uporabnikov prejema še osebno asistenco.

Slika 6.10: Uporabniki storitve PND in njihova sočasna vključenost v druge storitve (na dan 31. 12. 2025)



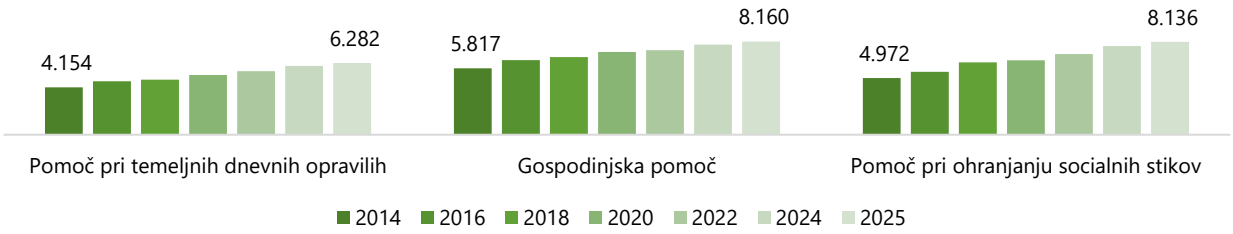
Opomba: Pri prikazu sočasne vključenosti v druge storitve so upoštevani uporabniki, za katere so bili na voljo podatki o storitvah, prikazanih pri posamezni kombinaciji, ne glede na razpoložljivost podatkov o drugih storitvah.

6.5 STRUKTURA POMOČI NA DOMU PO VSEBINSKIH SKLOPIH

V letu 2025 so vsi uporabniki skupaj prejeli **22.578 opravil iz vseh treh sklopov**. Število opravil se z leti povečuje, kljub temu je en uporabnik v povprečju prejel **2,4 opravili**, kar je podobno kot v prejšnjih letih[44].

[40] Na tem področju je še posebej velik izziv ugotoviti prekrivanje med storitvami in denarnimi prejemki (gl. npr. Nagode idr. 2014, Nagode in Smolej 2015).
[41] Dodatek za pomoč in postrežbo po ZSV, ZPIZ-2, ZVojl, ZVV.
[42] Z zbiranjem podatka o vključenosti v e-oskrbo smo pričeli v letu 2025.
[43] Na podlagi 6.195 uporabnikov, za katere smo imeli na voljo podatke o vključenosti v vse obravnavane druge storitve. Samo eno storitev (PND) prejema 5.485 uporabnikov.
[44] Ta podatek je skladen s 6. členom *Pravilnika*, ki navaja, da je oseba upravičena do pomoči na domu, če potrebuje najmanj dve opravili iz dveh različnih sklopov, kar pomeni, da mora biti končno število opravil vsaj dvakrat višje od skupnega števila uporabnikov. Na podlagi danih podatkov smatramo, da je v povprečju na agregatni oz. nacionalni ravni ta kriterij izpolnjen. Kljub temu lahko pri nekaterih izvajalcih opažamo, da te določbe pravilnika ne izvajajo dosledno (5 izvajalcev), saj je pri 25 uporabnikih v 8 občinah zaznati, da še vedno prejemajo storitve le iz enega sklopa opravil.

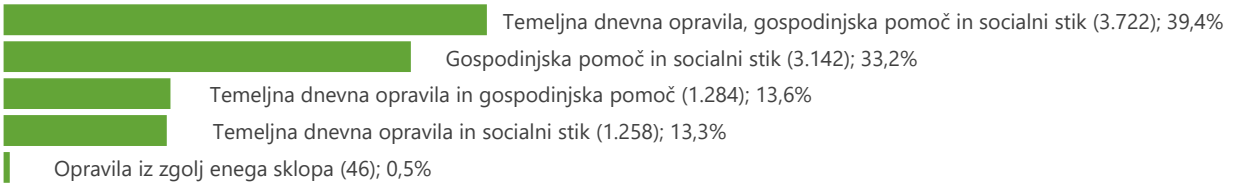
Slika 6.11: Število uporabnikov storitve PND po prejemanju vsebinskih sklopov storitve, v izbranih letih



Največji delež uporabnikov je konec leta 2025 prejemal gospodinjsko pomoč (86,3 %), več kot tri četrtine uporabnikov (86,1 %) je prejemalo pomoč pri ohranjanju socialnih stikov, najmanj pa pomoč pri temeljnih dnevnih opravilih (66,5 %). Tako se tudi struktura opravil od leta 2012 do 2025 izrazito ne spreminja. Najvišji je delež gospodinjske pomoči (36,1 %); sledi pomoč pri ohranjanju socialnih stikov (36,0 %), najnižji pa je delež pomoči pri temeljnih dnevnih opravilih (27,8 %).

Največ uporabnikov prejema opravila iz vseh treh sklopov storitev (3.722 oz. 39,4 %), sledijo uporabniki, ki prejmejo kombinacijo gospodinjske pomoči in pomoči pri ohranjanju socialnih stikov (3.142 oz. 33,2 %). 1.284 uporabnikov (oz. 13,6 %) prejema pomoč pri temeljnih dnevnih opravilih in gospodinjsko pomoč, dobra desetina pa pomoč pri temeljnih dnevnih opravilih in pri ohranjanju socialnih stikov (1.258 oz. 13,3 %). Za manjši delež uporabnikov, kot že navedeno zgoraj, pa izvajalci poročajo, da prejemajo zgolj opravila iz enega sklopa opravil (46 oz. 0,5 %).

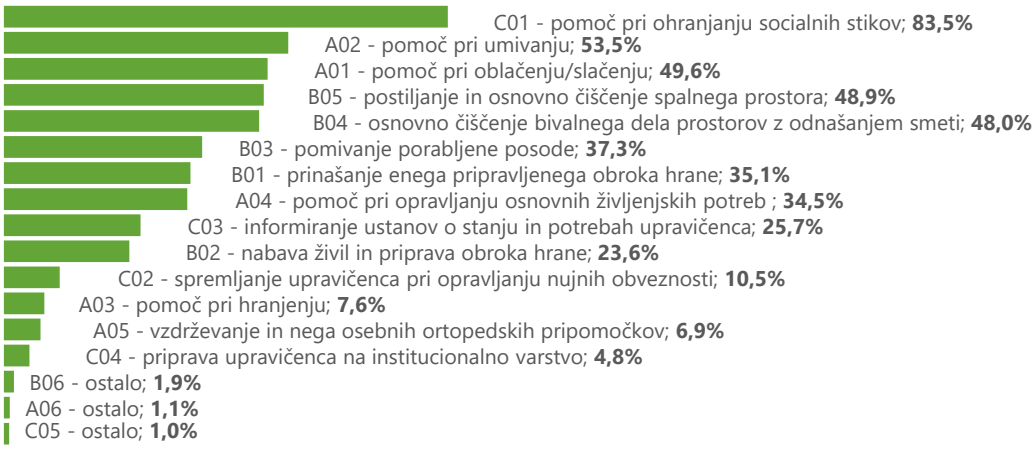
Slika 6.12: Kombinacije prejemanja opravil po vsebinskih sklopih storitve PND (na dan 31. 12. 2025)



Če analiziramo podrobne **podatke po storitvah iz kataloga**[45], največji delež uporabnikov prejema *pomoč pri ohranjanju socialnih* stikov (C.01), tj. več kot štiri petine (83,5 %). Sledita pomoč pri umivanju (A.02 53,5 %) ter pomoč pri oblačenju in slačenju (A.01 49,6 %), ki ju prejema približno polovica uporabnikov. Sledijo opravila iz sklopa gospodinjske pomoči, tj. osnovno čiščenje spalnega prostora (B.05 48,9 %) in postiljanje, osnovno čiščenje bivalnega dela (B.04 48,0 %), pomivanje porabljene posode (B.03 37,3 %) ter prinašanje obroka hrane (B.01 35,1 %).

[45] Socialna zbornica, Sekcija za socialno oskrbo na domu: Katalog opravil v okviru zagotavljanja storitve pomoč družini na domu v obliki socialne oskrbe na domu, https://www.szslo.si/_files/ugd/304490_bac853e797974e039f9b67c1ede752d2.pdf

Slika 6.13: Delež uporabnikov, ki prejema posamezno storitev PND iz kataloga (na dan 31. 12. 2025)



6.6 OBSEG POMOČI NA DOMU

V nadaljevanju predstavimo izbrane kazalnike z vidika obsega prejemanja pomoči na domu, tako z vidika vsebine (kaj uporabnik prejema) kot tudi številčno (koliko ur oz. obiskov uporabnik prejme).

STRUKTURA PO OPRAVILIH

Z analizo lahko potrdimo tezo, da v okviru celotnega obsega pomoči na domu največji delež storitve pripada pomoči pri temeljnih dnevnih opravilih, kar pomeni, da **43,6 % vseh potrebnih ur pomoči na domu na teden zavzema pomoč pri temeljnih dnevnih opravilih**, 39,6 % je namenjenih gospodinjski pomoči, znatno najmanjši delež ur pa je namenjen pomoči pri ohranjanju socialnih stikov (16,8 %).

Preglednica 6.3: Obseg in frekvenca storitve PND po posameznih sklopih opravil storitve (na dan 31. 12. 2025)

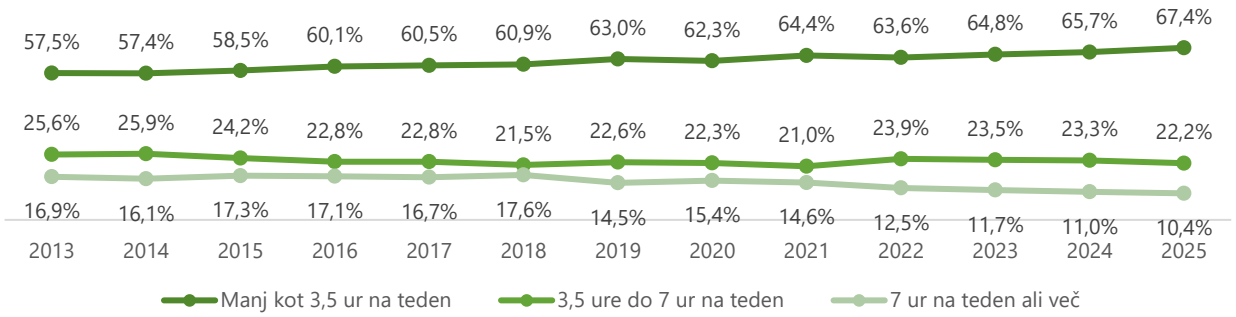
Sklop opravil	Število uporabnikov	Število ur na teden	Odstotek ur na teden (%)
Celotna storitev	9.452	30.862	100,0
• **pomoč pri temeljnih dnevnih opravilih**	6.282	13.469	43,6
• **pomoč pri gospodinjskih opravilih**	8.160	12.218	39,6
• **pomoč pri ohranjanju socialnih stikov**	8.136	5.175	16,8

ŠTEVILO UR NA TEDEN

Povprečno število ur prejemanja socialne oskrbe na uporabnika je **3,3 ur na teden** (v poprečju to znaša 0,5 ure na dan[46] oz. 14,0 ur na mesec[47] na uporabnika). V letu 2025 je **67,4 % uporabnikov prejemalo manj kot 3,5 ure pomoči na domu tedensko**. Slaba četrtina uporabnikov (22,2 %) je prejemala od 3,5 ur do 7 ur pomoči tedensko. Preostali uporabniki (10,4 %) so prejemali sedem ur ali več pomoči na domu tedensko. Trije uporabniki so prejemali na teden več kot v *Pravilniku o standardih in normativih socialnovarstvenih storitev* predpisanih osnovnih 20 ur na teden[48], in sicer v povprečju 22,5 ur oskrbe na teden.

[46] Upoštevajoč 7 dni v tednu.
[47] Upoštevajoč 30 dni v mesecu.
[48] Kot navedeno v drugem odstavku 7. člena Pravilnika, se v primeru, ko zaradi potreb upravičenca storitev izvajata dva izvajalca neposredne socialne oskrbe, lahko število ur mesečno poveča za največ eno tretjino.

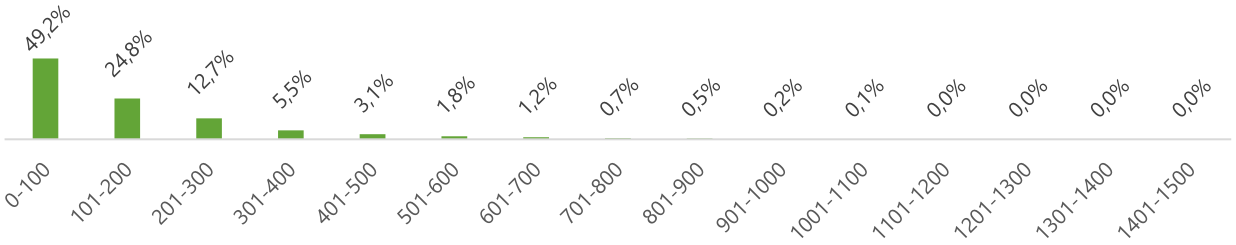
Slika 6.14: Delež uporabnikov glede na prejemanje storitve PND po obsegu ur na teden



ŠTEVILO UR NA LETO

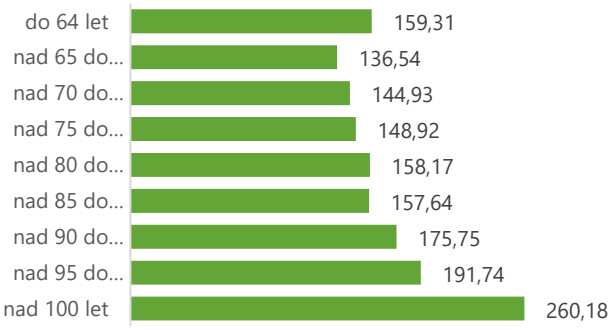
Letos smo izvajalce drugič zaprosili za podatek o prejetem številu ur storitve PND na letni ravni. **V povprečju je en uporabnik prejel 158,7 ur storitve na leto**[49]. Porazdelitev prejetih ur kaže, da skoraj polovica uporabnikov prejme do 100 ur storitve na leto, dobra četrtina pa še med 101 in 200 ur na leto.

Slika 6.15: Porazdelitev uporabnikov glede na število prejetih ur storitve na leto (2025)

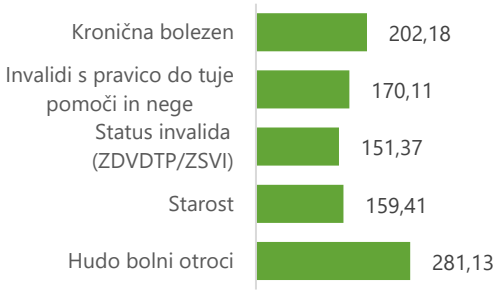


Glede na starost največ ur v letu prejmejo najstarejši uporabniki, poleg tega pa uporabniki, mlajši od 65 let, ki sodijo v kategorije uporabnikov z ovirami. Glede na kriterij upravičenosti največ ur prejmejo kronično bolni.

Slika 6.16: Povprečno število prejetih ur na leto glede na starostno skupino uporabnika (2025)



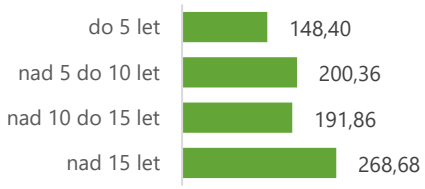
Slika 6.17: Povprečno število prejetih ur na leto glede na kriterij upravičenosti do storitve (2025)



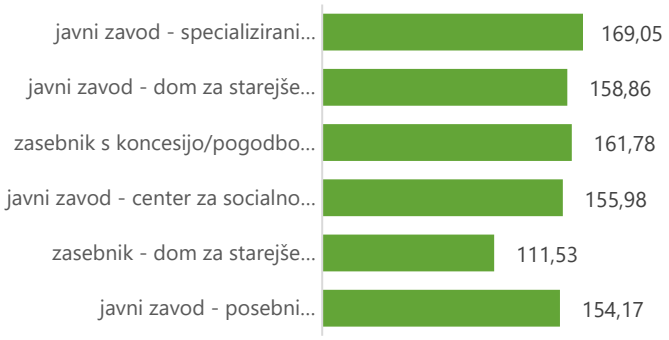
Uporabniki, ki so v storitev vključeni dlje časa, praviloma prejmejo več ur pomoči na leto. Izjema so uporabniki, vključeni več kot 10 do 15 let, ki v povprečju prejmejo nekoliko manj ur kot tisti, vključeni več kot 5 do 10 let.

[49] V preračunu smo upoštevali 6.090 uporabnikov, ki so bili v storitev PND vključeni najmanj eno leto, torej so bili vključeni na dan 31. 12. 2024 kot tudi na dan 31. 12. 2025, ter so imeli izpolnjene ključne podatke.

Slika 6.18: Povprečno število prejetih ur na leto glede na število let vključenosti v storitev (2025)

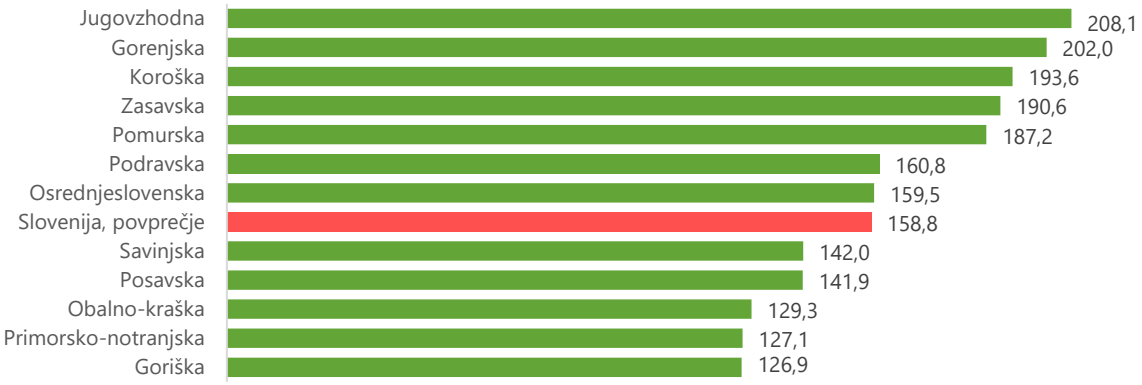


Slika 6.19: Povprečno število prejetih ur na leto glede na tip izvajalca (2025)



Pri pregledu regij pa se izkaže, da največ ur letno prejemajo uporabniki v jugovzhodni regiji, najmanj pa v goriški.

Slika 6.20: Povprečno število prejetih ur na leto glede na regijo (2025)



ŠTEVILO OBISKOV NA MESEC

En uporabnik je v povprečju deležen **19,2 obiskov mesečno**. Največ uporabnikov prejme med 16 in 45 obiskov mesečno, najmanj pa več kot 46.

Preglednica 6.4: Obiski na mesec pri uporabnikih storitve PND (2025)

Število obiskov	Število uporabnikov	Delež uporabnikov	Povprečno število obiskov na mesec na uporabnika
5 obiskov ali manj/mesec	2.530	28,1 %	**19,2** OBISKOV NA MESEC NA UPORABNIKA
od 6 do 15 obiskov/mesec	1.583	17,6 %	
od 16 do 45 obiskov/mesec	4.328	48,1 %	
od 46 do 183 obiskov/mesec	554	6,2 %	
Skupaj	**8.995**	**100 %**	

Opomba: Vsota je nižja zaradi manjkajočih vrednosti (457).



7 OCENA POTREB UPORABNIKOV

Ko govorimo o oceni nezadovoljenih potreb pri pomoči na domu, lahko razlikujemo dva vidika, in sicer (1) **potrebe med obstoječimi uporabniki** pomoči na domu, kjer nas zanima, ali so potrebe oseb, ki so že vključene v storitev, v celoti zadovoljene ter (2) **potrebe med potencialnimi uporabniki** pomoči na domu, kjer nas zanima, ali so potrebe v lokalni skupnosti, zadovoljene, torej ali obstajajo osebe, ki so do storitve upravičene in bi jo potrebovale, pa vanjo niso vključene oz. zanjo niti ne zaprosijo.

Preglednica 7.1: Ocena nezadovoljenih potreb po storitvi PND (2025)

OCENA NEZADOVOLJENIH POTREB PO POMOČI NA DOMU	
MED OBSTOJEČIMI UPORABNIKI	**MED POTENCIALNIMI UPORABNIKI**
najmanj 271 uporabnikov bi potrebovalo večji obseg storitve, in sicer v povprečju vsaj še dodatnih 5,2 ur tedensko[50]	**upravičenih bi bilo lahko še najmanj 602 oseb[51]**

7.1 OCENA NEZADOVOLJENIH POTREB MED OBSTOJEČIMI UPORABNIKI

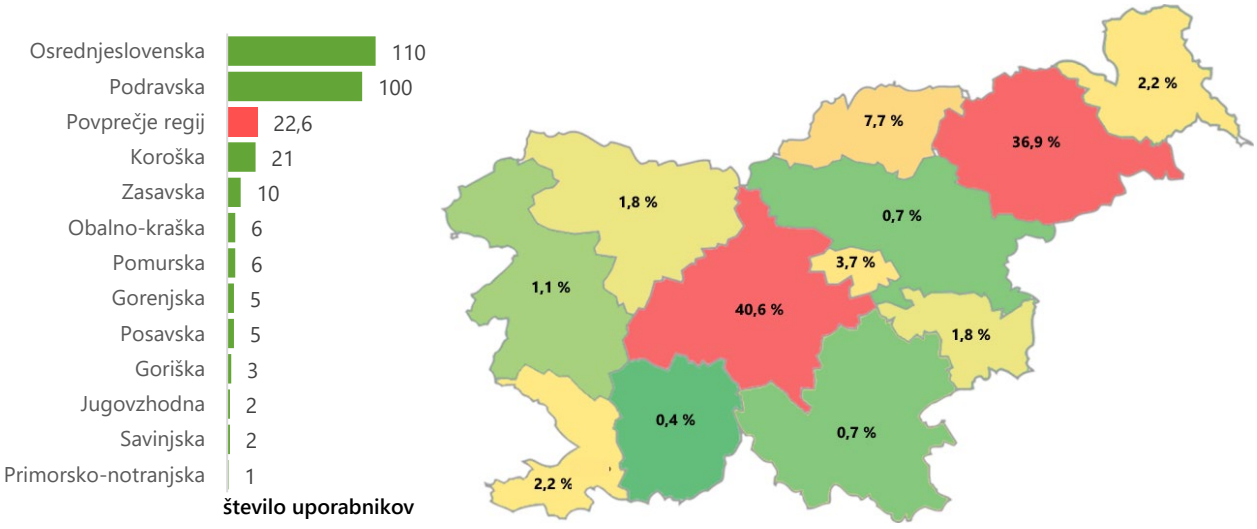
Skozi vse dosedanje analize ugotavljamo, da med uporabniki pomoči na domu ostaja določen obseg potreb nezadovoljen. **Najmanj 271 obstoječih uporabnikov storitve PND bi v letu 2025 potrebovalo izvajanje te v večjem obsegu,** kot opažajo izvajalci. Po zadnjih podatkih je največ nezadovoljenih potreb obstoječih uporabnikov v osrednjeslovenski in podravski regiji. Uporabnik, ki potrebuje izvajanje storitve v večjem obsegu, bi po oceni izvajalcev v povprečju potreboval še najmanj dodatnih **5,2 ur tedensko**.

Razlogi za to, da vse potrebe niso zadovoljene, so že več let podobni, najpogosteje pa si uporabniki večjega obsega storitve ne morejo privoščiti zaradi **finančnih zmožnosti**, saj je storitev za njih predraga. Pomemben razlog, da ljudje ne dobijo dovolj pomoči na domu, je tudi v **organiziranosti in prezasedenosti izvajalcev**, njihovega urnika ter v pomanjkanju prostih terminov, ki so povezani predvsem s pomanjkanjem kadra. Izvajalci, ki storitev izvajajo časovno zelo omejeno (npr. zgolj od delavnikih dopoldan), marsikaterih potreb svojih uporabnikov ne morejo zadovoljiti zaradi časovne nefleksibilnosti (npr. uporabnik bi potreboval storitev med vikendom, pa ta ni na voljo). Nekateri uporabniki dodatno pomoč tudi **zavračajo**, menijo, da je ne potrebujejo. Določen delež je takih, kjer svojci odklanjajo dodatne ure pomoči. Nekateri uporabniki z večjimi potrebami so hkrati na čakalni listi za institucionalno varstvo.

[50] Upoštevan je vzorec 158 uporabnikov pri katerih so navedeni konkretni podatki o številu ur, ki bi jih uporabniki še potrebovali. Kar nekaj je tudi uporabnikov (47) za katere izvajalci navajajo, da bi oskrbo potrebovali 24 ur na dan, torej so nezadovoljene potrebe uporabnikov dejansko še večje.

[51] Izvajalci v 92 občinah natančnejšega števila oseb niso mogli podati, čeprav zaznavajo nezadovoljene potrebe v lokalnem okolju, zato je mogoče sklepati, da je dejansko število oseb, ki bi storitev potrebovale, še precej višje.

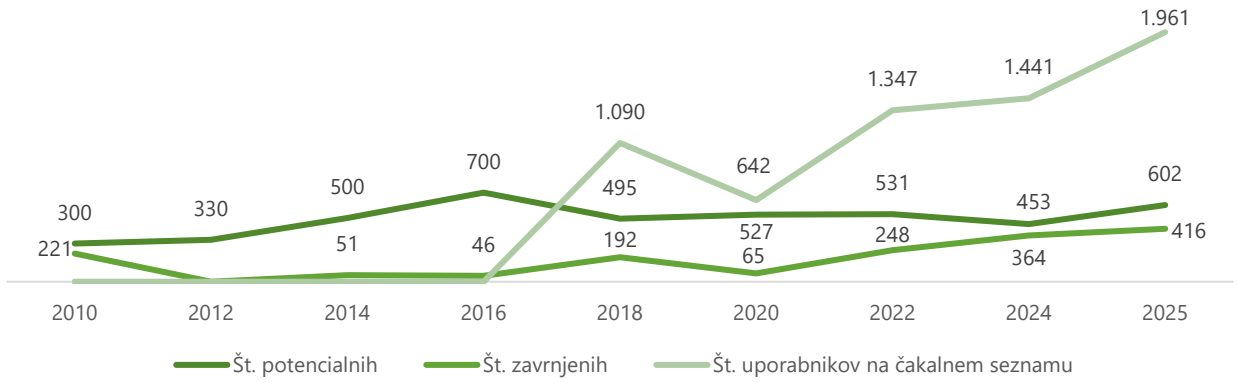
Slika 7.1: Število obstoječih uporabnikov, ki bi potrebovali izvajanje storitve PND v večjem obsegu (na dan 31. 12. 2025) ter prikaz deležev potreb, po regijah



7.2 OCENA NEZADOVOLJENIH POTREB MED POTENCIALNIMI UPORABNIKI

Izvajalci storitve, podobno kot v preteklih letih, ocenjujejo, da so potrebe po storitvi pomoč na domu večje oz. poročajo, da v svojih lokalnih okoljih prepoznajo osebe, ki bi bile do storitve upravičene, pa se vanjo ne vključijo oz. za storitev ne zaprosijo. Tako 53 oz. 72,6 % izvajalcev opaža, da so v lokalnem okolju osebe, ki bi bile upravičene do storitve pa zanjo ne zaprosijo. Ocenjujejo, da naj bi bilo pomoči potrebnih oz. do storitve skupaj upravičenih **še najmanj 602 oseb**[52], ki za njo iz takšnih in drugačnih razlogov ne zaprosijo[53].

Slika 7.2: Potencialni uporabniki storitve PND (na dan 31. 12. 2025), v izbranih letih

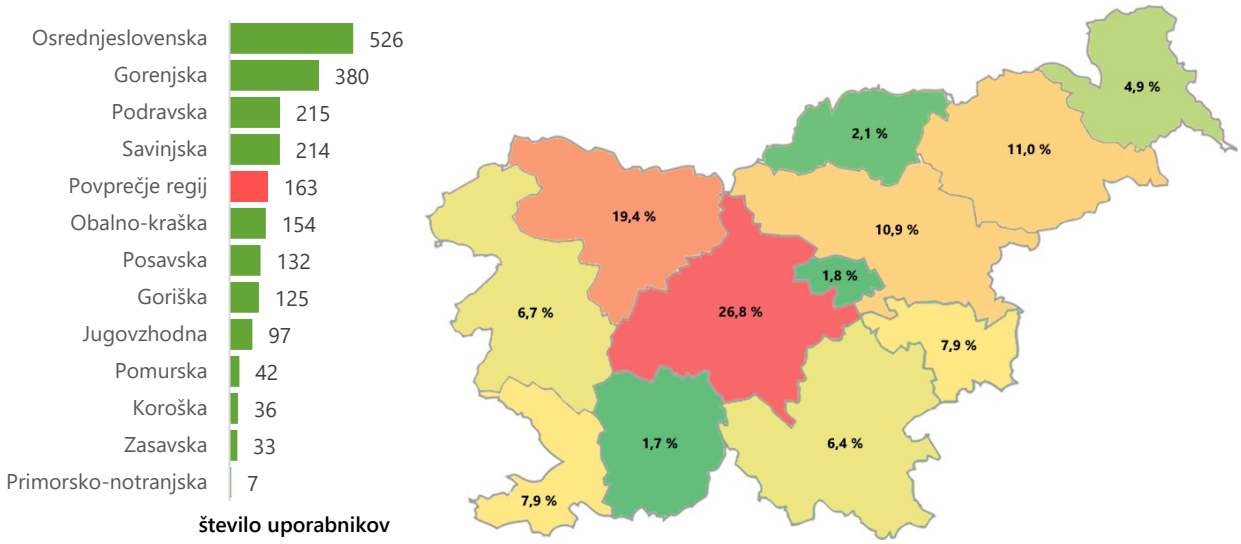


Na dan 31. 12. 2025 je bilo skupaj na t. i. čakalnih seznamih najmanj 1.961 oseb[54]**,** kar je precej več kot ob koncu leta 2024, ko je bilo na čakalnih seznamih 1.441 oseb. Kljub temu torej, da je bilo v storitev vključenih več oseb kot v letu 2024, se je hkrati povečalo tudi število oseb, ki na storitev še čakajo. Število oseb, ki potrebujejo tovrstno

[52] Podatka o tem, ali so izvajalci poročali isto osebo kot potencialnega upravičenca in da je hkrati uvrščena na čakalni seznam, nimamo, kar pomeni, da se manjši del uporabnikov lahko pri tem podatku podvaja.
[53] Izvajalci v 92 občinah natančnejšega števila oseb niso mogli podati, čeprav zaznavajo nezadovoljene potrebe v lokalnem okolju, zato je mogoče sklepati, da je dejansko število oseb, ki bi storitev potrebovale, še precej višje.
[54] Ocenjujemo, da so realne številke najverjetneje še višje, ker niso vsi izvajalci odgovorili na ta sklop vprašanj, podatka tako nismo prejeli za 25 občin

podporo se torej povečuje, hkrati pa se izvajalci soočajo s kadrovsko stisko in v storitev ne morejo vključiti vseh uporabnikov, ki bi storitev potrebovali in bi bili do nje upravičeni. 46 izvajalcev oz. 63 % % teh navaja, da **imajo na čakalnem seznamu osebe, ki čakajo na vključitev v storitev, in sicer v 96 občinah**. Po zadnjih podatkih največ oseb na vključitev v storitev čaka v osrednjeslovenski regiji, in sicer velika večina v občini Ljubljana (518 oseb).

Slika 7.3: Število potencialnih uporabnikov storitve PND na čakalnih listah (na dan 31. 12. 2025) ter prikaz deležev potreb, po regijah



7.3 OSIP PRI POTENCIALNIH UPORABNIKIH

V letu 2025 je bilo opravljenih najmanj **11.071 razgovorov** med potencialnim uporabnikom in vodjo ali koordinatorjem. 69,9 % oz. 51 izvajalcev navaja, da prve razgovore beležijo redno sistematično. Od prvih razgovorov **do sklenitve dogovora ni prišlo z cca 2.533 potencialnimi uporabniki**. Razlogi za to, da se uporabniki v storitev ne vključijo, ostajajo različni in večplastni, v splošnem pa izvajalci navajajo naslednje[55]:

- finančni razlogi, predraga storitev;
- izboljšanje zdravstvenega stanja, storitve ne potrebujejo več;
- neustrezni termini za uporabnika;
- nezmožnost nudenja primernih terminov zaradi pomanjkanja kadra (npr. samo večerna nega);
- odhod v institucionalno varstvo (DSO), preden pride do storitve;
- iščejo storitev, ki presega okvirje storitve PND (npr. čiščenje, prevozi, dostava kosila);
- poiščejo drugo obliko pomoči (izvajalci zunaj mreže javne službe; črni trg);
- poiščejo neformalno obliko pomoči (organiziranje pomoči znotraj družine ali širše socialne mreže posameznika; preselijo se k sorodnikom);
- potencialni uporabniki in/ali svojci zgolj zbirajo informacije o storitvi, ki jo bodo v prihodnosti potrebovali;
- predolga čakalna vrsta;
- smrt uporabnika, preden pride do storitve;
- uporabniki potrebujejo druge vrste pomoči, ki presegajo storitev PND;
- vključitev v druge storitve in/ali projekte (npr. osebna asistenca);

[55] Odgovorila je večina izvajalcev (72,6 %).

- zavračanje, ker storitve ne more opravljati stalen kader;
- zavračanje, ker uporabniki ne želijo sprejeti tuje pomoči.

Sedemnajst izvajalcev (v 35 občinah) je tudi poročalo, da so v letu 2025 zavrnili skupno najmanj 416 oseb, ki so izrazile željo po vključitvi v storitev in bile do te tudi upravičene. Razlogov za zavrnitev je več, daleč najpogosteje pa izvajalci navajajo **prezasedenost terminov oz. pomanjkanje kadra**. Nekateri izvajalci take primere uvrstijo na čakalno listo. V nekaj primerih pa so uporabniki želeli storitve, ki se jih ne izvaja v sklopu storitve pomoči na domu oz. to storitev presegajo (npr. čistilni servis, prevozi, zahtevna zdravstvena oskrba).

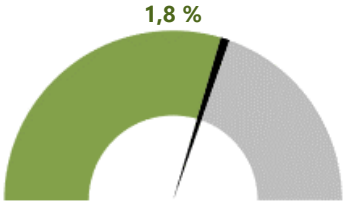
8 STRATEŠKI VIDIK RAZVOJA POMOČI NA DOMU

Obravnavana socialnovarstvena storitev, pomoč na domu v mreži javne službe, temelji na dveh dokumentih, in sicer na ***Resoluciji o nacionalnem programu socialnega varstva za obdobje 2022–2030 (ReNPSV 2022–2030)*** ter na ***Strategiji dolgožive družbe***.

ReNPSV 2022–2030 v okviru storitev podpore in pomoči za socialno vključevanje in samostojno življenje v skupnosti pomoč na domu opredeli dve ciljni skupini in iz tega izhajajoč dva cilja. Na podlagi zbranih podatkov za stanje na dan 31. 12. 2025 prikažemo realizacijo ciljev, postavljenih v resoluciji.

8.1 PREGLED URESNIČEVANJA CILJEV PO RESOLUCIJI NPSV 2022–2030

Pomoč na domu za starejše

Ciljna skupina	Osebe, stare nad 65 let, ki zaradi starosti ali pojavov, ki spremljajo starost, niso sposobne za popolnoma samostojno življenje.
Cilj ReNPSV 2022-2030	V storitev socialne oskrbe na domu vključiti 3 % prebivalcev, starih 65 let in več.
Realizacija cilja	 1,8 % ciljne populacije je vključeno v storitev PND pod prvim kriterijem upravičenosti

Ob koncu leta 2025 je bilo glede na **prvi pogoj upravičenosti** (to so osebe, stare nad 65 let, ki zaradi starosti ali pojavov, ki spremljajo starost, niso sposobne za popolnoma samostojno življenje) v storitev vključenih 8.652 uporabnikov, glede na **starostni pogoj 65 let in več** pa 8.845 uporabnikov.

Po podatkih Statističnega urada RS (v nadaljevanju SURS)[56] je bilo na dan 1. 1. 2026 v Sloveniji 481.057 prebivalcev starih 65 let ali več. Na dan 31. 12. 2025 je bilo v Sloveniji 8.652 prejemnikov pomoči na domu v okviru mreže javne službe, ki so pomoč na domu prejemali zaradi starosti ali pojavov, ki spremljajo starost (prvi kriterij upravičenosti). Iz navedenega sledi, da je **1,8 % ciljne skupine** vključene v storitev pomoči na domu, kar pomeni, da je cilj realiziran

[56] Iz podatkovnega portala SI-STAT smo uporabili podatke o številu prebivalcev, starih 65 let ali več, za obdobje 2026H1.

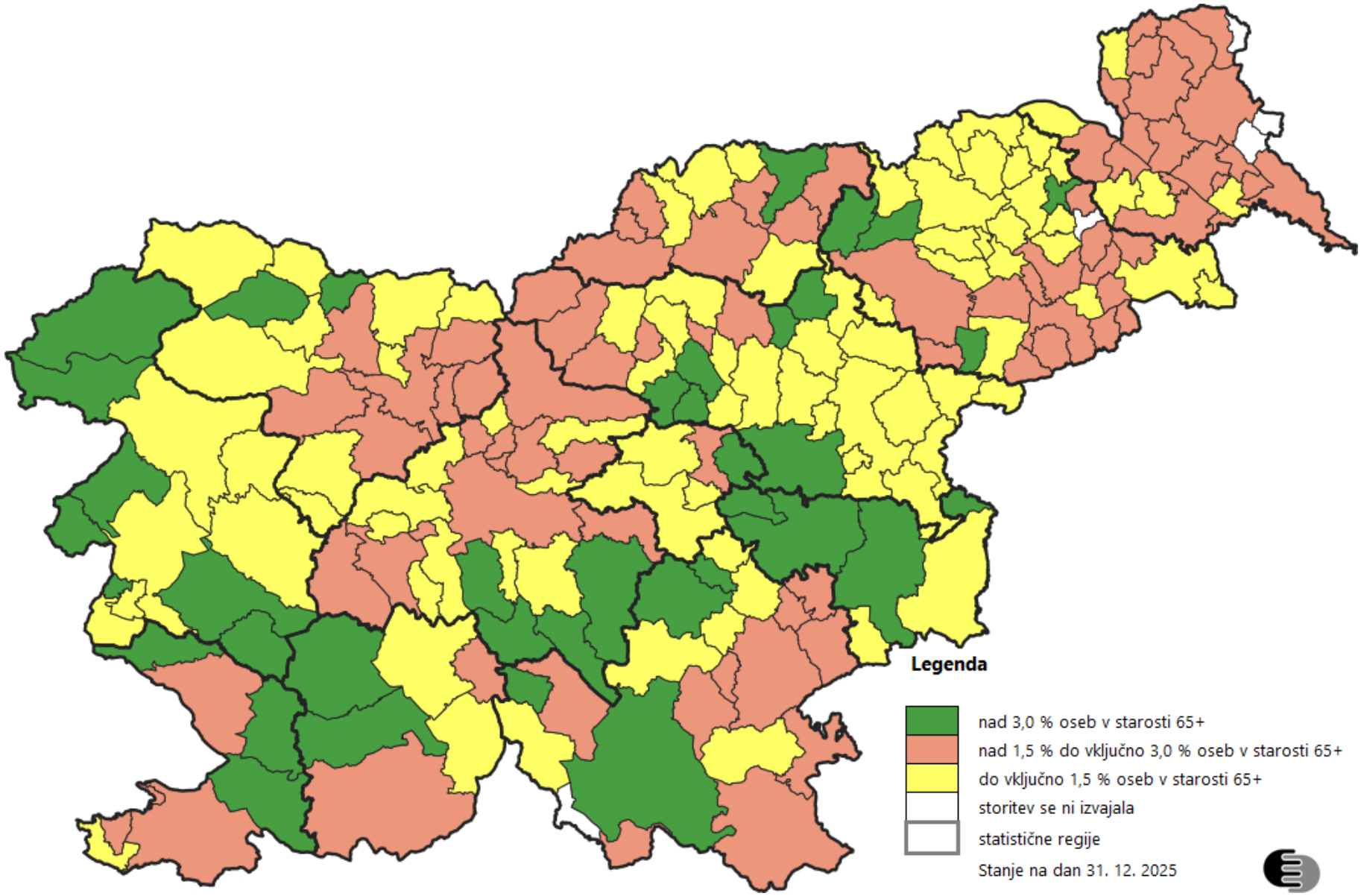
60-odstotno (cilj 3,0 %). Če primerjamo s populacijo 65 let in več, ne glede na kriterij upravičenosti, je realizacija glede na postavljen cilj 1,84 % oz. je cilj realiziran 61-odstotno.

Izračuni v analizi temeljijo na statističnih podatkih, ki veljajo na določen dan, in da kriterij, zapisan v *ReNPSV 2022–2030*, ne določa natančnega merila merjenja[57]. V letu 2025 je bilo vseh uporabnikov, vključenih v storitev, 13.630, od tega pa 12.805 starejših od 65 let. Če bi upoštevali vse uporabnike, stare 65 let in več, ki so v letu 2025 vsaj enkrat prejeli storitev, bi bila realizacija cilja 2,7 %, torej bi bil cilj realiziran 89-odstotno.

Na nacionalni ravni se slika izrazito ne spreminja, kljub temu pa je zaznati v posameznih občinah, da se doseganje zastavljenega cilja izboljšuje. Na splošno namreč upada delež občin, kjer je v storitev vključenih do vključno 1,5 % oseb v starosti 65 in več (to so občine z najnižjo realizacijo - 83 občin), na drugi strani delež občin z najvišjo realizacijo oz. najmanj 3 %, postopoma narašča (42 občin). Tako cilj *ReNPSV 2022–2030* (3 % ciljne populacije) s storitvijo pomoči na domu dosega 34 občin, močno presega (realizacija več kot 4 %) pa še dodatnih 8.

[57] V statističnem svetu se je kot najpogostejša uveljavila mera 'stanje na dan' (31. december), ki jo v Sloveniji enotno uporabljamo za celotno področje dolgotrajne oskrbe, torej tudi v primeru storitve pomoč na domu. Ker pa vemo, da je za storitev pomoč na domu značilna precejšnja fluktuacija uporabnikov, beležimo tudi, koliko je bilo različnih uporabnikov socialne oskrbe na domu v določenem letu.

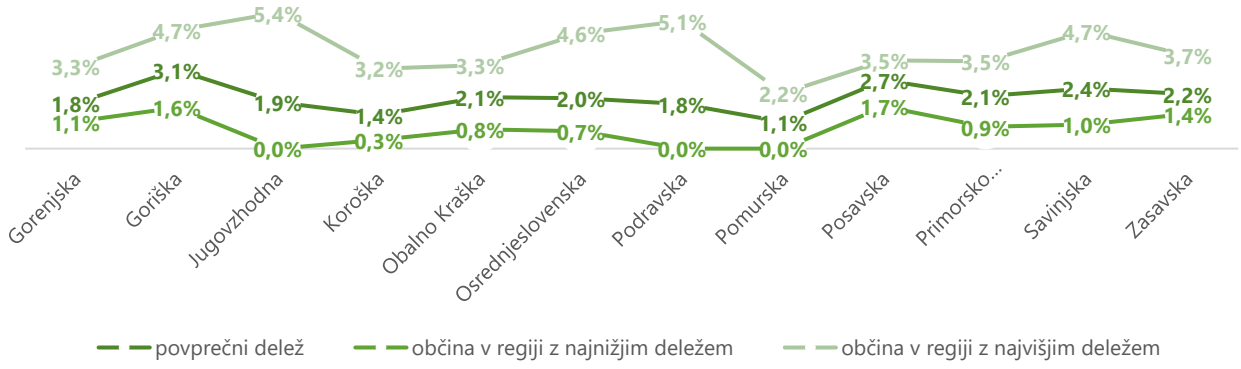
Zemljevid 8.1: Delež oseb, starih 65 let in več, vključenih v storitev PND (na dan 31. 12. 2025)



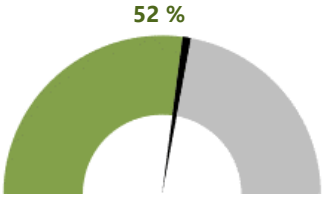
Opomba: Upoštevani so vsi uporabniki, stari 65 let in več, ki so bili na dan 31. 12. 2025 vključeni v storitev, ne glede na kriterij upravičenosti.

Če pogledamo učinek cilja *ReNPSV (2022–2030)* glede na statistične regije, ugotovimo, da se doseganje nacionalnega cilja (3,0 %) tako kot med občinami zelo razlikuje tudi med regijami. V povprečju goriška regija cilj celo preseže (3,1 %). Storitev je najslabše razvita v pomurski regiji (povprečje pod 1,5 %). Največji razpon med občinami je v jugovzhodni in podravski regiji, kjer se deleži gibljejo od 0 % do 5,4 %.

Slika 8.1: Delež oseb, starih 65 let in več, ki prejemajo storitev PND, po regijah (na dan 31. 12. 2025)



Pomoč na domu za odrasle invalidne osebe, kronično bolne in osebe z dolgotrajnimi okvarami zdravja ter hudo bolni otroci

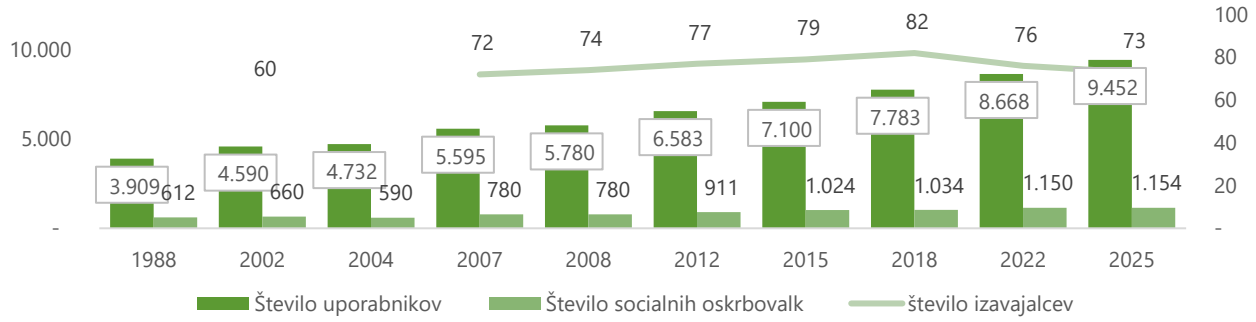
Ciljna skupina	Osebe s statusom invalida po Zakonu o socialnem vključevanju invalidov, ki po oceni pristojne komisije ne zmorejo samostojnega življenja; druge invalidne osebe, ki jim je priznana pravica do tuje pomoči in nege za opravljanje večine življenjskih funkcij; kronično bolni in osebe z dolgotrajnimi okvarami zdravja; hudo bolni otroci ali otroci s težko motnjo v telesnem ali težko in najtežjo motnjo v duševnem razvoju, ki niso vključeni v organizirane oblike varstva.
Cilj ReNPSV2022-2030	V storitev socialne oskrbe na domu vključiti okoli 1.200 odraslih invalidnih oseb, kronično bolnih, oseb z dolgotrajnimi okvarami zdravja ter hudo bolnih otrok. Spodbujeno bo predvsem vključevanje mlajših invalidnih oseb, ki prehajajo iz institucionalnih oblik nastanitve v oskrbo na domu.
Realizacija cilja	 627 oseb oz. 52 % ciljne populacije je vključeno v storitev PND

Ob koncu leta 2025 je pomoč na domu prejemalo 627 oseb iz ciljne populacije odraslih invalidnih oseb (kriterij upravičenosti 2 in 3), kronično bolnih in oseb z dolgotrajnimi okvarami zdravja (kriterij upravičenosti 4), pet hudo bolnih otrok (kriterij upravičenosti 5). Nacionalno zastavljeni cilj (1.200 oseb) je tako realiziran v **52 %**. Realizacija je v obdobju 2015–2018 postopoma naraščala, v letih 2019–2025 pa rahlo upada. Predvidevamo, da gre to na račun obstoja drugih, uporabniku bolj primernih storitev (npr. osebna asistenca).

8.2 PREGLED ŠIRJENJA STORITVE POMOČ NA DOMU

Pomoč na domu se je v prvem obdobju izvajanja zelo hitro širila in je po podatkih Skupnosti CSD Slovenije (1999, 25–38) v letu 1998 dosegla skoraj 4.000 uporabnikov. CSD so bili v tistem času pobudnik in glavni nosilec izvajanja storitve. Po podatkih MDDSZ (2005) je bilo ob koncu leta 2004 približno 4.700 uporabnikov, po 19 letih spremljanja pa 9.452 uporabnikov.

Slika 8.2: Osnovni podatki o ključnih deležnikih storitve PND, v izbranih letih



Razvoju socialnovarstvene storitve pomoč na domu je bilo v praktično vseh strateških dokumentih s tega področja namenjeno relativno veliko pozornosti. Skozi nacionalne programe in strategije je bilo namreč zaznati naklonjenost širjenju storitve pomoči na domu in spodbujanje vseh ostalih skupnostnih oblik oskrbe ter s tem naklonjenost procesu deinstitucionalizacije in pluralizacije oblik oskrbe v skupnosti. Kljub temu smo vseskozi opažali velik razkorak med deklarativno vizijo in izrečenim ciljem ter stanjem v praksi, saj je po hitrem uvodnem razvoju dejansko uresničevanje zastavljenih ciljev napredovalo zelo počasi in dve desetletji ni doseglo predvidenih učinkov[58].

Na področju dolgotrajne oskrbe je bil decembra 2021, po več kot dvajsetih letih prizadevanj, sprejet Zakon o dolgotrajni oskrbi. Julija 2022 je bila sprejeta novela zakona, ki je datum začetka izvajanja zakona zamaknila na 1. 1. 2024, julija 2023 pa je bil nato sprejet nov Zakon o dolgotrajni oskrbi (ZDOsk-1, Uradni list RS, št. 84/23, 112/24 in 44/25), ki je izvajanje storitve dolgotrajne oskrbe na domu določil s 1. 7. 2025. Ob tem se storitev PND v okviru mreže javne službe izvaja še naprej v nespremenjeni obliki.

[58] Več o tem v monografiji Razvoj socialne oskrbe na domu: od besed k dejanjem, Nagode idr. 2019.

9 VIRI

- Creswell, J. W. in Plano Clark, V. L. (2007). Designing and Conducting Mixed Methods Research. Thousand Oaks, California: Sage Publications, Inc.
- Istenič, A., Černič, M., Kovač, N. in Lebar L. (2024). Strokovne podlage za poenotenje cene pri socialnovarstveni storitvi pomoč na domu, končno poročilo. Ljubljana: IRSSV.
- Istenič, A., Kovač, N. in Petrič, M. (2025). Spremljanje izvajanja storitve pomoči za družino: pomoč na domu: analiza stanja v letu 2024, končno poročilo. Inštitut Republike Slovenije za socialno varstvo.
- Kalton, G., Vehovar, V. (2001). Vzorčenje v anketah. Ljubljana: Fakulteta za družbene vede.
- Kovač, N., Cava Popović, M. (2023). Spremljanje storitve pomoči za družino: storitev pomoč na domu: analiza stanja v letu 2022, končno poročilo. Ljubljana: IRSSV.
- Kovač, N., Cava Popović, M. (2024). Spremljanje storitve pomoči za družino: pomoč na domu (Analiza stanja v letu 2023), končno poročilo. Ljubljana: IRSSV.
- Kovač, N., Istenič, A., in Petrič, M. (2022). Spremljanje izvajanja storitve pomoči za družino: pomoč na domu: analiza stanja v letu 2021, končno poročilo. Inštitut Republike Slovenije za socialno varstvo.
- Kovač, N., Orehek, Š., Černič, M., (2020). Analiza izvajanja pomoči na domu: analiza stanja v letu 2019, končno poročilo. Ljubljana: IRSSV.
- Kovač, N., Orehek, Š., Černič, M., Nagode, M., in Kobal Tomc, B. (2019). Analiza izvajanja pomoči na domu: analiza stanja v letu 2018, končno poročilo. Ljubljana: IRSSV.
- Lebar, L., Kovač, N. in Nagode, M. (2015). Izvajanje pomoči na domu: analiza stanja v letu 2014. Ljubljana: IRSSV.
- Lebar, L., Ramović, S., Vidrih, N., Nagode, M. (2017). Izvajanje pomoči na domu: analiza stanja v letu 2016. Ljubljana: IRSSV.
- Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti (2005). Poročilo o izvajanju programa razvoja varstva starejših oseb na področju socialnega varstva do leta 2005.
- Nagode, M. in Lebar, L. (2013). Izvajanje pomoči na domu: analiza stanja v letu 2013. Ljubljana: IRSSV.
- Nagode, M., E. Zver, S. Marn, A. Jacović in D. Dominkuš. (2014). Dolgotrajna oskrba – uporaba mednarodne definicije v Sloveniji. Zbirka Delovni zvezki UMAR. Ljubljana: Urad za makroekonomske analize in razvoj.
- Nagode, M., Kovač, N. in Lebar, L. (2013). Socialna oskrba na domu v mreži javne službe in zunaj nje. Socialno delo 52 (6), 361–371.
- Nagode, M., Kovač, N. in Lebar, L. (2022). Socialna oskrba na domu med socialnim varstvom in dolgotrajno oskrbo. V *Dolgotrajna oskrba v Mestni občini Ljubljana: izhodišča za implementacijo novega zakona* (str. 40–50). Gerontološko društvo Slovenije.
- Nagode, M., Kovač, N., Lebar, L., in Rafaelič, A. (2019). Razvoj socialne oskrbe na domu: od besed k dejanjem. Ljubljana: Fakulteta za socialno delo.
- Nagode, M., Krejan P., J. in Smolej S. (2012). Izvajanje pomoči na domu: analiza stanja v letu 2011. Ljubljana: IRSSV.
- Nagode, M., Krejan, P., J. in Smolej, S. (2011). Izvajanje pomoči na domu: analiza stanja v letu 2010. Ljubljana: IRSSV.
- Nagode, M., Lebar, L. in Krejan, P., J. (2014). Izvajanje pomoči na domu: analiza stanja v letu 2013. Ljubljana: IRSSV.
- Nagode, M., Lebar, L., Kovač, N. (2014). Pregled izvajanja socialne oskrbe na domu po evropskih državah s poudarkom na ocenjevanju potreb uporabnikov. Ljubljana: IRSSV.
- Nagode, M., Lebar, L., Kovač, N. in Vidrih, N. (2016). Izvajanje pomoči na domu: analiza stanja v letu 2015. Ljubljana: IRSSV.
- Nagode, M., Lebar, L., Kovač, N., Vidrih, N. in Kobal Tomc, B. (2018). Izvajanje pomoči na domu: analiza stanja v letu 2017. Ljubljana: IRSSV.
- Nagode, M., Lebar, L., Kovač, N., Vidrih, N., Rafaelič, A., in Kobal Tomc, B. (2019). Strokovne podlage za nadaljnji razvoj socialne oskrbe na domu: končno poročilo. Ljubljana: IRSSV.
- Nagode, M. in S. Smolej. (2015). Priprava izhodišč za spremljanje podatkov varstveno delovnih centrov. Ljubljana: Inštitut RS za socialno varstvo.
- Petrič, M., Orehek, Š., Černič, M., Nagode, M. (2021). Analiza izvajanja pomoči na domu v letu 2020. Ljubljana: IRSSV.
- Pravilnik o metodologiji za oblikovanje cen socialno varstvenih storitev. Uradni list RS, št. 87/06, 127/06, 8/07, 51/08, 5/09, 6/12, v veljavi od 17. 8. 2006. Dostopno prek: https://pisrs.si/pregledPredpisa?id=PRAV7728
- Pravilnik o standardih in normativih socialnovarstvenih storitev pomoč družini na domu, socialni servis, institucionalno varstvo in vodenje in varstvo ter zaposlitev pod posebnimi pogoji. Uradni list RS, št. 47/24, v veljavi od 8. 6. 2024. Dostopno prek: https://pisrs.si/pregledPredpisa?id=PRAV15437
- Pravilnik o standardih in normativih socialnovarstvenih storitev. Uradni list RS, št. 45/10, 28/11, 104/11, 111/13, 102/15, 76/17, 54/19 in 81/19, 203/21 in 54/22 v veljavi od 19. 6. 2010, prenehal veljati 8. 6. 2024.
- Resolucija o nacionalnem programu socialnega varstva za obdobje 2006–2010, Uradni list RS 39/06.
- Resolucija o nacionalnem programu socialnega varstva za obdobje 2013–2020. Uradni list RS 39/13.
- Resolucija o nacionalnem programu socialnega varstva za obdobje 2022–2030. Uradni list RS, 49/22.

- Skupnost CSD Slovenije (1999). Delo centrov za socialno delo na področju starih. *Bilten Skupnosti CSD Slovenije, Kaljenje 1 (1): 25–38*.
- Smolej S., Nagode, M., Jakob, P. in Žiberna V. (2008). Analiza izvajanja pomoči na domu. Ljubljana: IRSSV.
- Smolej S., Nagode, M., Jakob, P. in Žiberna V., Jerina, P. in Kenda, A. (2009). Izvajanje pomoči na domu. Analiza stanja januar–junij 2008. Ljubljana: IRSSV.
- Smolej, S., Nagode, M. in Krejan, P., J. (2010). Izvajanje pomoči na domu. Analiza stanja v letu 2009. Ljubljana: IRSSV.
- Statistični urad Republike Slovenije (SURS). (2013). Spremembe uredbe NUTS. https://www.stat.si/StatWeb/File/DocSysFile/9430/Spremembe_obmocij_statisticnih_regij.pdf
- Statistični urad Republike Slovenije (SURS). (2017). *Sestava prebivalstva*. Metodološko pojasnilo. Dostopno prek: http://www.stat.si/statweb/File/DocSysFile/7808
- Strategija dolgožive družbe. (2017). Urad RS za makroekonomske analize in razvoj; Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti. Dostopno prek: https://www.umar.gov.si/fileadmin/user_upload/publikacije/kratke_analize/Strategija_dolgozive_druzbe/SDD_sprejeta/DolgozivaDruzba_splet.pdf
- Strategija varstva starejših do leta 2010 – solidarnost, sožitje in kakovostno staranje prebivalstva. (2006). Dostopno prek: https://www.gov.si/assets/ministrstva/MSP/Direktorat-za-starejse-in-deinstitucionalizacijo/strategije/Strategija-varstva-starejsih-2006.pdf
- Uredba o merilih za določanje oprostitev pri plačilih socialno varstvenih storitev. Uradni list RS, št. 110/04, 124/04, 114/06 – ZUTPG, 62/10 – ZUPJS, 99/13 – ZUPJS-C in 42/15, v veljavi od 26. 10. 2004. Dostopno prek: http://www.pisrs.si/Pis.web/pregledPredpisa?id=URED3348.
- Zakon o dolgotrajni oskrbi, ZDOsk-1. Uradni list RS, št. 84/23, 112/24 in 44/25, v veljavi od 3. 8. 2023. Dostopno prek: https://pisrs.si/pregledPredpisa?id=ZAKO8819.
- Zakon o družbenem varstvu duševno in telesno prizadetih oseb. Uradni list RS, št. 41/83, 114/06-ZUTPG, 122/07 Odl. US: U-I-11/07-45, 61/10-ZSVarPre, 40/11 – ZSVarPre-A in 30/18 – ZSVI, v veljavi od 7. 1. 1984, prenehal veljati 1. 1. 2019.
- Zakon o socialnem varstvu. Uradni list RS, št. 3/07 – uradno prečiščeno besedilo, 23/07 – popr., 41/07 – popr., 61/10 – ZSVarPre, 62/10 – ZUPJS, 57/12, 39/16, 52/16 – ZPPreb-1, 15/17 – DZ, 29/17, 54/17, 21/18 – ZNOrg, 31/18 – ZOA-A, 28/19, 189/20 – ZFRO, 196/21 – ZDOsk, 82/23, 84/23 – ZDOsk-1 in 24/25, v veljavi od 28. 11. 1992. Dostopno prek: https://pisrs.si/pregledPredpisa?id=ZAKO869.
- Zakon o socialnem vključevanju invalidov. Uradni list RS, št. 30/18, 196/21 – ZDOsk, 206/21 – ZDUPŠOP, 84/23 – ZDOsk-1 in 60/24 – odl. US, v veljavi od 1. 1. 2019. Dostopno prek: povezava do zakona.